

# **ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**

## **FACULTAD DE CIENCIAS**

### **ANÁLISIS DE LA EMIGRACIÓN ECUATORIANA INTERNACIONAL Y SUS EFECTOS EN EL HACINAMIENTO DE LOS HOGARES ECUATORIANOS EN EL CORTO Y LARGO PLAZOS.**

**TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
INGENIERO EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS**

#### **PROYECTO DE TITULACIÓN**

**ERIKA JANNETH CACHAGO LLUGLLUNA**  
**erika\_j222@hotmail.com**

**DAVID ALEXANDER MAFLA URRESTA**  
**martindalto19@hotmail.com**

**DIRECTOR: Econ. Juan Pablo Díaz Sánchez, MA. MSc.**  
**juan.diaz@epn.edu.ec**

**QUITO, MAYO 2016**

## DECLARACIÓN

Nosotros, Erika Janneth Cachago Lluglluna, y David Alexander Mafla Urresta, declaramos bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de nuestra autoría; que no ha sido previamente presentada para ningún grado o calificación profesional; y que hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

La Escuela Politécnica Nacional puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y la normativa institucional vigente.



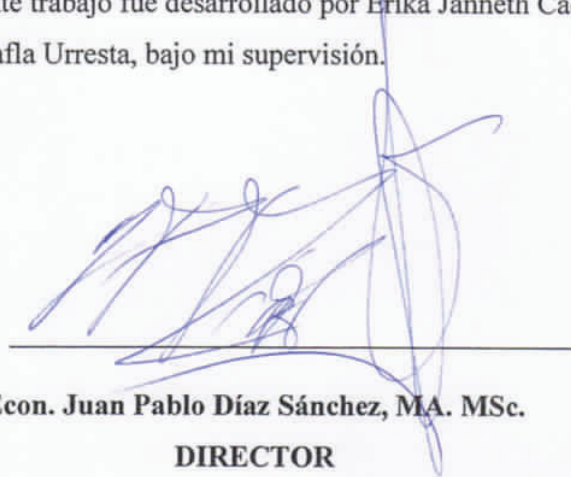
Erika Janneth Cachago Lluglluna



David Alexander Mafla Urresta

## CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Erika Janneth Cachago Lluglluna y David Alexander Mafla Urresta, bajo mi supervisión.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and strokes, positioned above a horizontal line.

**Econ. Juan Pablo Díaz Sánchez, MA. MSc.**  
**DIRECTOR**

## AGRADECIMIENTOS

A Dios, que nos ha guiado y bendecido a lo largo de nuestras vidas para llegar hasta donde ahora nos encontramos, gracias!

A nuestros padres, pues sólo Dios, ellos y nosotros sabemos el gran esfuerzo que han hecho para apoyarnos en todo los sentidos, gracias a ustedes!

A todos nuestros profesores, quienes nos enseñaron desde el prepo hasta el final, estamos eternamente agradecidos con ustedes por compartirnos sus conocimientos. Y un especial agradecimiento a nuestro director de tesis, el economista Juan Pablo Díaz, por brindarnos su amistad, paciencia, sabiduría y constante apoyo en el presente proyecto de titulación. Más que un profesor y futuro colega, nuestro amigo.

A nuestros grandes amigos y compañeros de carrera, con quienes hemos compartido los momentos más agradables y tristes mientras luchábamos por el mismo objetivo: graduarnos de ingenieros en ciencias económicas y financieras!

A todos con quienes hemos compartido una clase, un trabajo, o cualquier aprendizaje a lo largo de la carrera.

*Sinceramente,*

*Erika y David*

## DEDICATORIA

*“Lo que no me destruye me hace más fuerte”*

*Friedrich Nietzsche*

A Dios, por bendecirme desde siempre con la vida, una familia amorosa y por ayudarme a culminar con éxito una de las etapas más importantes de mi vida.

A mi papi, Marco quien ha depositado su confianza en mí desde el primero de mis días en este mundo. A mi mami, Rosario quien ha sido mi amiga incondicional, mi cómplice, mi todo. Siempre les estaré agradecida por todo lo que han hecho por mí, por enseñarme a trabajar y valorar el esfuerzo propio, pero sobre todo por estar conmigo en mis triunfos y caídas alentándome con amor a no rendirme, esto va para ustedes. Los amo papitos!

A mis hermanos, Marco y Belén, mis compañeros de tantas aventuras, y quienes están empezando sus carreras. Sepan que todo es posible, con esfuerzo y constancia. Los amo mis pequeños!

A toda mi familia, quienes han sabido regalarme palabras de aliento para seguir adelante con mi carrera. Especialmente a mis tíos Rafael y María, quienes me abrieron las puertas de su casa y de su corazón. Gracias por ser parte de este logro.

A mis mejores amigas Eri, Jenny y Alex quienes han estado conmigo en los mejores y peores momentos a lo largo de este camino. Gracias por sus palabras, su tiempo y su cariño incondicional. Me llevo las experiencias vividas a su lado como los mejores recuerdos. Las quiero mucho, chicas!

A todos mis amigos de la poli y compañeros de carrera con quienes a más de compartir aulas de clases, pasamos gratos momentos, los que recordaré con cariño. Éxitos a todos ustedes.

*Erika*

## DEDICATORIA

*“La misión en la vida de todo ser humano debería ser dejar a este mundo al menos un poco mejor de cómo lo encontró al nacer”*

*David Mafla*

Luego de haber pasado muchos días en una batalla larga, luego de haber conocido la derrota, estar al límite de dejarlo todo, abandonar la lucha y cambiar de rumbo, encontré el viento que me llevó al norte, en busca de una meta hoy concreta.

Pero lo mejor de esta aventura que se llama vida, y de cada momento vivido es la acumulación de experiencias y recuerdos, que a mi parecer son el tesoro de todo ser humano, ya que es lo único verdaderamente nuestro.

La experiencia adquirida en el transcurso de los años marca el presente y el futuro, ambos formados por momentos especiales, por esos que solo se hacen posibles en el desorden perfecto de la ocurrencia de las cosas, en las que se involucran las personas que llamamos amigos, a quienes mal haría en enumerarlos con el riesgo de olvidar alguno, y ser ingrato del recuerdo que me llevo sin importar su peso en mi memoria. Es por eso que les agradezco y dedico este trabajo a todos quienes en este viaje me han brindado un saludo, una sonrisa, un consejo, su ayuda, sus enseñanzas, su confianza y su respeto.

También debo recordar a los profesores quienes han compartido conmigo su ciencia y su amistad, a quienes estaré agradecido siempre por la formación recibida.

Como olvidar también al pilar fundamental de toda persona, a quienes les debemos no solo nuestros nombres sino también quienes somos. Mi familia el centro de todo mi universo, mi fuerza, mi regocijo y mi refugio. Gracias a ustedes por enseñarme todo lo que se y por forjarme como soy.

Finalmente pero nunca menos importante, siempre un gracias con todo mi corazón a Dios padre, guía de todos nosotros.

*David*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS.....	i
LISTA DE TABLAS.....	ii
LISTA DE ANEXOS.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>8</b>
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	8
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	8
1.4 HIPÓTESIS DE TRABAJO .....	8
1.5 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....	8
1.6 METODOLOGÍA.....	9
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>11</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>11</b>
2.1. MIGRACIÓN .....	11
2.1.1 TIPOS DE MIGRANTES.....	13
2.1.2 CAUSAS DE LA MIGRACIÓN .....	14
2.1.3 VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA MIGRACIÓN .....	15
2.1.4 CRISIS ECONÓMICO-FINANCIERA EL PRINCIPIO DE LA OLEADA MIGRATORIA. ....	16
2.1.5 REMESAS .....	22
2.1.6 EVOLUCIÓN DE LAS REMESAS .....	26
2.1.7 DESTINO Y USO DE LAS REMESAS .....	27
<b>2.2 HACINAMIENTO .....</b>	<b>30</b>
2.2.1 HACINAMIENTO EN ESCUELAS .....	30
2.2.2 HACINAMIENTO EN PRISIONES.....	31
2.2.3 HACINAMIENTO EN HOSPITALES.....	33
2.2.4 HACINAMIENTO EN HOGARES.....	34
2.4 IMPACTO SOCIAL Y RELACIÓN CON EL HACINAMIENTO.....	41

<b>CAPÍTULO III</b> .....	43
<b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....	43
<b>3.1 BASES DE DATOS: ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA (ECV)</b> .....	43
3.1.1 ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA ECV-2006.....	44
3.1.2 ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA - 2014.....	44
<b>3.2 DATOS FUSIONADOS DE SECCIÓN CRUZADA (POOLING)</b> .....	45
3.2.1 ¿POR QUÉ USAR UN POOL DE DATOS?.....	46
<b>3.3 MODELOS DE ELECCIÓN DISCRETA</b> .....	47
3.3.1 MODELOS DE ELECCIÓN DISCRETA BINARIA.....	47
3.3.2 INTERPRETACIÓN DE LOS PARÁMETROS.....	51
3.3.3 ODDS RATIO.....	51
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	53
<b>PLANTEAMIENTO DEL MODELO</b> .....	53
4.1 DESCRIPCIÓN DE VARIABLES.....	53
<b>CAPÍTULO V</b> .....	65
<b>5.1 CONCLUSIONES</b> .....	65
<b>5.2 RECOMENDACIONES</b> .....	67
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	69
<b>ANEXOS</b> .....	74



## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Estado civil de migrantes .....	20
<b>Figura 2.</b> Evolución de la Remesas 2002- 2014.....	26
<b>Figura 3.</b> Función logit vs probit.....	51
<b>Figura 4.</b> Hacinamiento, según región del jefe del hogar (% Hogares).....	78
<b>Figura 5.</b> Hacinamiento según etnia del jefe del hogar (% Hogares).....	79
<b>Figura 6.</b> Hacinamiento según estado civil del jefe del hogar (% Hogares).....	79
<b>Figura 7.</b> Hacinamiento según años de educación del jefe del hogar (% Hogares).....	80
<b>Figura 8.</b> Hacinamiento según género del jefe del hogar (% Hogares).....	80
<b>Figura 9.</b> Hacinamiento según tipo de vivienda del jefe del hogar (% Hogares).....	81
<b>Figura 10.</b> Hacinamiento según área de residencia del jefe del hogar (% Hogares)....	81

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> ¿Ha emigrado algún miembro del hogar? .....	21
<b>Tabla 2.</b> ¿Cuántos miembros del hogar han emigrado?.....	22
<b>Tabla 3.</b> Cantidad de remesas recibidas por hogar (mensualmente).....	27
<b>Tabla 4.</b> Uso de las remesas en el mejoramiento del hogar.....	28
<b>Tabla 5.</b> Países de donde provienen las remesas.....	29
<b>Tabla 6.</b> Medidas de hacinamiento de hogares y sus características.....	37
<b>Tabla 7.</b> Hacinamiento por países de América Latina.....	40
<b>Tabla 8.</b> Hacinamiento por áreas del Ecuador.....	41
<b>Tabla 9.</b> Variables para modelar los factores que influyen en el hacinamiento.....	53
<b>Tabla 10.</b> Comparación de modelos propuestos.....	56
<b>Tabla 11.</b> Estimaciones del modelo logit robusto.....	57
<b>Tabla 12.</b> Tabla de efectos marginales.....	59
<b>Tabla 13.</b> Tabla de clasificación.....	62

## LISTA DE ANEXOS

<b>Anexo 1.</b> Sintaxis Stata 13.0 – Modelo Logit robusto.....	74
<b>Anexo 2.</b> Características de las bases de datos de Encuesta de Condiciones de Vida...	75
<b>Anexo 3.</b> Cronología de las Encuestas de Condiciones de Vida en el Ecuador.....	75
<b>Anexo 4.</b> Metodología de cálculo de variables auxiliares.....	76
<b>Anexo 5.</b> Construcción de variables.....	77
<b>Anexo 6.</b> Tablas de hacinamiento por cada una de las variables independientes.....	78

## RESUMEN

Esta investigación analiza la relación a corto y largo plazos entre dos temas importantes: la migración y el hacinamiento de hogares, con el objetivo de conocer los efectos del primero sobre el segundo. Para ello, se utilizan dos bases de datos tomadas de las Encuestas de Condiciones de Vida 2006 y 2014 (INEC), que son unificadas a través de un pool de datos para trabajar en una dimensión temporal. Es decir, que se cuenta con observaciones de diferentes individuos tomadas en distintos momentos del tiempo. En función a variables, que según la literatura tienen influencia en el hacinamiento de hogares, se construye un modelo logit robusto para conocer los factores que influyen en el hacinamiento de un hogar.

Los resultados muestran que la emigración no reduce el hacinamiento de los hogares en el corto plazo, por el contrario, contribuye a formar familias extendidas. Mientras que a largo plazo, los efectos de la emigración sobre el hacinamiento de hogares a través de las remesas indican que la probabilidad de que el hogar esté hacinado se reduce debido a que las remesas son utilizadas para mejorar las condiciones de bienestar para los miembros del hogar.

Palabras clave: hacinamiento de hogares, migración, logit.

## ABSTRACT

This research analyzes the effects of migration on household overcrowding and the relationship in short-run and long-run between these two important topics, in order to know the effects of the former on the later. In that, the two Living Conditions Survey Databases (INEC) 2006 and 2014 were unified through a pooled cross section to work in a temporal dimension. It means, we have different observations of individuals taken in different points of time. Depending on variables, which according to the literature influence in household overcrowding, we build a robust logit model to understand the factors that influence the household overcrowding.

The results show that emigration does not reduce the household overcrowding in the short-run. However, it contributes to form extended families. While long-term effects of emigration on household overcrowding through remittances indicate that the probability that the home is in overcrowded is reduced because remittances are used to improve well-being conditions household members.

Keywords: household overcrowding, migration, logit.

# CAPÍTULO I

## 1.1 INTRODUCCIÓN

En el contexto Ecuatoriano, se ha presentado continuamente un evento migratorio vinculado con la situación económica del país; de hecho, los procesos migratorios han sido parte de la realidad nacional y han forjado el presente de la nación. Es la influencia de los ciclos económicos internacionales lo que, en parte ha generado en la movilidad humana un desplazamiento de un gran número de familias, con el fin de buscar mejoras en su situación económica.

Sin embargo, la migración puede ser analizada desde dos perspectivas: una es la migración interna, la cual ha generado desplazamientos humanos como consecuencia de los procesos económicos y etapas que atravesaba el país ligada al mercado internacional. Como ejemplo podemos citar el boom cacaotero; y por otro lado, está la migración internacional que también ha estado sujeta al acontecer de los ciclos económicos internacionales y ha influido en la economía ecuatoriana, de tal modo que se produjo la salida de un alto número de personas desplazándose hacia países económicamente más atractivos.

En cuanto al enfoque de esta investigación, se menciona las causas internas y externas que llevaron a la crisis financiera de 1998. Como eventos externos: la guerra con el vecino del sur, la crisis también vivida a nivel internacional que obligó a cortar toda ayuda financiera a las economías emergentes y los eventos naturales que afectaron a las zonas costeras. Entre las causas internas se encuentran: la inestabilidad económica y política, las flexibilidades que el nuevo marco legal brindó al sistema financiero nacional, entre otras. Además se “posibilitó la concentración y la vinculación de créditos en empresas de los principales accionistas de los bancos; permitió, a través de la fusión de las "casas valores", el surgimiento de bancos débiles y pequeños que repercutieron negativamente en el conjunto del sistema bancario” (Espinosa, 2000).

Con la finalidad de evitar la hiperinflación, un feriado bancario de 24 horas fue decretado el 8 de marzo de 1999, seguido del congelamiento de depósitos por un año, para bloquear e inmovilizar provisionalmente una cantidad de dinero. Pese a las acciones tomadas y la ayuda estatal, algunos bancos quebraron, siendo incautados por el estado, quién asumió además de sus operaciones la pérdida incurrida que ascendía a cerca de 8.000

millones de dólares, y encargó a una entidad creada por el Ministerio de Economía y Finanzas, denominada Agencia de Garantía de Depósitos, cuyo fin era buscar que el estado se haga responsable de las deudas de la banca privada.

La dolarización decretada a principios del 2000 se fijó en 25.000 sucres por dólar, medida que afectó a quienes tenían sus ahorros en sucres recuperando tan solo una quinta parte de los mismos; mientras que, quienes adquirieron préstamos en sucres redujeron su deuda a una quinta parte, todo lo contrario para quienes adquirieron deuda en dólares guiados por los buenos precios de la moneda previamente a la crisis. Como consecuencia de la inestabilidad política y económica, el país vivió una ola migratoria, presenciando la salida de personas hacia economías desarrolladas como España, Italia, y Estados Unidos.

Los beneficios de este fenómeno se pueden evidenciar en el crecimiento económico generado por el ingreso de remesas, que según Acosta et al. (2005), se consideran como la primera fuente externa de recursos para la economía, dejando atrás al ingreso de las exportaciones petroleras. Durante las épocas más altas de ingresos de remesas se evidenció una mejora sustantiva en las condiciones de vida de las familias de los emigrantes, paleando de cierto modo la aguda crisis vivida en la nación.

Por otro lado, Klugman (2009) señala en el Informe sobre Desarrollo Humano (IDH) que la decisión de migrar es voluntaria, y quienes desean migrar se tropiezan cada vez con más obstáculos erigidos por los gobiernos para evitar el desplazamiento, generando que el migrante opte por pasos ilegales exponiéndolo a amenazas y peligros como la deportación, discriminación, violencia e incluso abuso sexual. Además, la migración conlleva a problemas que enfrenta la familia del migrante que permanece en el país de origen, como es la desfragmentación de la familia. Por ejemplo, en el caso de la migración laboral, en la que el padre o la madre toman la decisión de buscar mejores oportunidades de trabajo lejos de su patria. La OIT<sup>1</sup> menciona que si bien los trabajadores migrantes contribuyen con el crecimiento y el desarrollo de los países de destino, mientras que los países de origen se benefician de las remesas, el proceso de migración también implica desafíos en términos de gobernanza, de protección de trabajadores migrantes, de vínculos entre migraciones y desarrollo, y de cooperación internacional, sin considerar el hecho de abandonar a sus hijos al cuidado de familiares o amigos, en el caso de tenerlos.

---

<sup>1</sup> Organización Internacional del Trabajo

Sin embargo, una de las desventajas de la ola migratoria de 1998 fue el hacinamiento de los hogares, el cual es un problema social que puede ocurrir en diferentes lugares, y en variadas condiciones. El hacinamiento de la casa se puede definir como el exceso de personas habitando en la misma vivienda. Sin embargo, la medición del hacinamiento en los hogares es complicada de definir dado que para que un hogar esté en condiciones de hacinamiento se debe tomar en cuenta que lo que resulta excesivo para unas culturas no lo es para otras, este hecho se abordará con mayor detalle en el desarrollo de este trabajo.

En la literatura se menciona al hacinamiento como una problemática principalmente de hospitales y cárceles, donde el primer efecto negativo es el contagio de enfermedades. Sin embargo, no existen estudios previos realizados en el país sobre el tema de hacinamiento en hogares, que es en lo que se enfoca el presente trabajo, por lo que se ha considerado literatura de otras sociedades en las que se han desarrollado investigaciones de este tipo. Tan solo hay estadísticas del índice de hacinamiento nacional durante los últimos años, empezando desde el 2005 y 2006 con un 19,4% y 18,9%, mientras que desde el 2007 al 2012 muestra una tendencia decreciente en promedio de 14,6%, y posteriormente y hasta estos días, ha ido aumentando hasta llegar a 12,5% en el año 2015.

Este trabajo se enfoca en la migración internacional, con el fin de conocer su influencia sobre el hacinamiento de los hogares ecuatorianos para el corto y largo plazos. La primera hipótesis de la investigación plantea que, en el corto plazo ante la salida de personas del territorio nacional, el índice de hacinamiento local decrece, debido a que cuando las personas abandonan el país, sus familias quedan al menos sin un miembro del hogar. Sin embargo, podemos encontrarnos en el caso contrario, siendo la migración un factor influyente sobre el hacinamiento de los hogares, ya que puede favorecer a la formación de la familia extendida, debido a que se deja a los miembros del hogar que no han migrado al cuidado de familiares o amigos.

La segunda hipótesis de esta investigación plantea que en el largo plazo la migración tiene un efecto positivo en el hacinamiento a través de las remesas, creando así una resistencia para que las personas que reciben remesas dejen el hogar. Creemos que las remesas que son enviadas por los emigrantes desde el exterior a sus familiares crean una resistencia a salir de la casa, ya que proporcionan un flujo continuo de dinero que podría prolongar su estancia en el núcleo familiar en el largo plazo. También existe la posibilidad



de que el dinero enviado por los emigrantes se use para mejoras en las viviendas, por ejemplo construyendo más dormitorios. En este caso, el efecto de la emigración sobre el hacinamiento en el hogar en el largo plazo, a través de las remesas, sería negativo. Esta idea es lo que se verá más a detalle en la conceptualización del problema.

Esta investigación está organizada de la siguiente manera: En el capítulo II se realiza una revisión de la literatura en cuanto a migración y hacinamiento, conociendo las investigaciones realizadas previamente, las conclusiones que estas arrojan y que son de importancia para el desarrollo de este trabajo. En el capítulo III, se presenta la metodología utilizada en nuestro análisis empírico y los resultados de la misma. En el capítulo IV se presenta el planteamiento del modelo y la discusión de los resultados. Finalmente, en el capítulo V se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se llegó en esta investigación.

## 1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el contexto social y económico ecuatoriano, se presenta la interacción de algunos problemas que se reflejan en la realidad nacional, entre ellos destacan como lo menciona el INEC en su Compendio Estadístico del 2014, la pobreza por ingresos con un 22,5% a nivel nacional, la pobreza extrema por ingresos se ubica a nivel nacional con un 7,7%. El analfabetismo se ubica en un 5,8% a nivel nacional para grupos de 15 años y más, 2,2% para personas entre 15 a 49 años de edad, y 15,9% para mayores de 50 años. Además, el desempleo en Ecuador se ubicó en 4,47% en junio de 2015 frente al 4,65% registrado en junio de 2014, según lo informa el INEC. Es así que, con el fin de estudiar parte del ámbito social experimentado en la nación se realiza un estudio que abarca dos fenómenos acaecidos en la historia ecuatoriana y cuyos efectos siguen presentes en nuestros días. Por un lado, se estudia una de las olas migratoria más representativas, experimentada entre los años 1995 y 2005, la cual dejó un impacto económico y social, y por otro lado, se estudia el hacinamiento en los hogares, siendo este un problema en cuanto a la calidad de vida de las personas. Principalmente, en este estudio se pretende conocer la relación existente entre estos dos problemas sociales; en cuanto al corto plazo, los efectos que ha provocado la salida de personas de un hogar en la probabilidad de que un hogar se encuentre hacinado. Y para el largo plazo, conocer el efecto que tiene el ingreso de remesas en la permanencia de los miembros en el hogar.

Los vaivenes de la economía ecuatoriana han provocado una continua salida de ecuatorianos hacia países desarrollados que les ofrecen mejores condiciones de vida, ingresos más altos, y sobre todo brindan un mayor número de oportunidades para su desarrollo y crecimiento económico, tanto para el migrante como para sus familias, las que en la mayoría de casos permanecen viviendo en su país de origen, en este caso Ecuador. Tal como señala Acosta et al. (2005), la mayoría de receptores utiliza las remesas para gastos de primera necesidad de la familia, como alimentación, alquiler, electricidad, agua, teléfono, transporte, educación, ropa y medicinas, compra de propiedades, ahorro, lujos e inversiones. Es decir, que mediante las remesas receptadas se ha posibilitado el mejoramiento de las condiciones de vida, ya sea por la adquisición de bienes inmuebles, negocios, autos, etc. y además de brindar la posibilidad de acceso a una mejor educación para sus hijos, proporcionándoles mejores condiciones de vida y oportunidades de desarrollo.

De este modo, podemos apreciar que la emigración y remesas son dos factores correlacionados y tienen una importante participación en la economía de un país. Además, alrededor de 800.000 ecuatorianos abandonaron el país durante los años 1998-2005, consecuentemente se evidenció que las remesas recibidas entre 2004 y 2007 formaron parte del 5% y 7% del PIB nacional, respectivamente. Por su parte, Acosta et al. (2005) sostienen que las remesas habrían logrado sacar de la pobreza al 5% de la población ecuatoriana entre 2001 y 2002.

Por otro lado, un factor más que interviene en el desarrollo económico y social de un país es el hacinamiento y sus consecuencias. Según Baldassare (1979), en cierto sentido, el hacinamiento se convirtió en la explicación no social de los problemas sociales; y la migración urbana en masas no es una solución para aliviar el problema. El hacinamiento es un problema social que afecta no sólo a un individuo, sino a grupos de personas con características similares, reflejando las condiciones sanitarias, económicas y sociales en las que se desenvuelven, mismas que generan repercusiones económicas para un país. Las personas tienen el derecho a una vida digna, lo que abarca una vivienda con suficiente espacio para su desenvolvimiento y desarrollo, y la presencia de hacinamiento limita este derecho.

Existen varias condiciones de hacinamiento, y en todas ellas se aprecia una interacción excesiva y falta de intimidad para los miembros del grupo. Según la literatura, los estudios realizados sobre el hacinamiento se centran en las prisiones y hospitales, y en el caso de éstos últimos, el hacinamiento se concentra en las salas de emergencia.

Adicionalmente, está el hacinamiento de hogares, tema que no ha sido sujeto a una profunda investigación a nivel del país, y problema que representa una restricción de derechos humanos al tratarse de una forma de vida marginal, puesto que presentar hacinamiento de miembros de una familia que viven bajo el mismo techo acarrea problemas de salud, falta de intimidad y tensión entre los mismos habitantes.

Por ende, el tema principal de nuestro estudio es la migración y su impacto en el hacinamiento en el corto y largo plazos, puesto que suponemos que un alto índice de emigración provoca que un hogar tenga menos probabilidad de estar en situación de hacinamiento en el corto plazo. Por otra parte las remesas enviadas por los emigrantes desde el exterior pueden crear una resistencia para que los miembros de un hogar abandonen el mismo, dado que al proporcionarse un flujo continuo de dinero se

prolongaría la estancia en el núcleo familiar, y consecuentemente existe una mayor probabilidad de que un hogar esté hacinado. Finalmente, este estudio espera verificar el efecto de hacinamiento en la población ecuatoriana, siendo una investigación novedosa que aportaría a la literatura, misma que en cuanto a este tipo de temas es escasa dado que no se ha realizado investigaciones previas sobre los efectos de la migración en los hogares hacinados.

## **1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar el oleaje migratorio ecuatoriano hacia el exterior en el período 1998-2005, y su impacto en el corto y largo plazos en el hacinamiento de hogares.

### **1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Aplicar una estimación pool para formar una sola base de datos que abarca dos encuestas diferentes.
- Realizar análisis cuantitativos y cualitativos sobre la población migratoria en el período 1998-2005.
- Construir un modelo logit para conocer la probabilidad de que un hogar se encuentre o no hacinado.

## **1.4 HIPÓTESIS DE TRABAJO**

- A corto plazo, la emigración provocaría una disminución del hacinamiento, por el hecho que miembros del hogar dejan a sus familias ecuatorianas.
- A largo plazo, la emigración tendría un efecto positivo sobre el hacinamiento, por el hecho que los flujos de dinero que reciben los hogares en calidad de remesas, crean una resistencia a dejar el hogar.

## **1.5 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

El tema principal a investigar es la migración de los ecuatorianos hacia el exterior, y cómo ha repercutido en el hacinamiento de hogares, puesto que cuando un hogar presenta condiciones de hacinamiento acarrea daños psicológicos y económicos, que pueden influir en la vida personal de cada uno de los miembros de la familia, por lo que interferirá en su desempeño académico y/o laboral evitando que sea un agente productivo para la sociedad, y a la vez no reciba los mismos beneficios al encontrarse en una situación óptima de bienestar.

Si bien es cierto que las remesas han constituido un importante ingreso para la economía ecuatoriana en su momento, hay que considerar que también han acarreado otras desventajas, entre las principales están: hogares desintegrados, daños psicológicos en

menores, y el hacinamiento en sí; algunas de ellas que van en contra de los derechos estipulados en la Constitución de la República del Ecuador (2008): derecho a una vida digna que asegure la salud, alimentación y nutrición, agua potable, vivienda, saneamiento ambiental, educación, trabajo, empleo, descanso y ocio, cultura física, vestido, seguridad social y otros servicios sociales necesarios, todos ellos que deben ser facilitados por el Estado.

Es por ello que mediante este trabajo se trata de analizar la relación entre la migración y el hacinamiento, y contribuir al estudio del hacinamiento nacional, con lo que el Estado debe estar consciente y posteriormente deberá establecer políticas que protejan los derechos de los ciudadanos.

## **1.6 METODOLOGÍA**

Las principales fuentes de datos utilizadas para obtener referencias estadísticas fueron: el Banco Central del Ecuador (BCE), el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y el Sistema de indicadores sociales del Ecuador (SIISE).

Las bases de datos a utilizar para el modelo propuesto son las Encuestas de condiciones de Vida 2006 y 2014, provenientes del INEC. Al contar con estas dos bases de datos que recopilan valores de una o más variables, se construye una base de pool de datos: “Una combinación de cortes transversales independientes, conocida como pool de datos, tiene dimensión temporal, dado que se forma con observaciones de gran variedad de individuos tomadas en distintos momentos del tiempo, generalmente años”. (Pérez, 2014), que abarcará a las dos encuestas a nivel nacional.

Dado que nuestro estudio está enfocado en el hacinamiento en los hogares, se aplican técnicas de muestreo que nos permiten desarrollar la investigación por grupos de hogares, para lo que se utiliza codificación de paquetes estadísticos que permiten trabajar con grandes cantidades de datos, como Stata y SPSS. Con el fin de depurar la base obtenida se recurre a la aplicación de técnicas de minería de datos, consolidando de este modo una base final, usando las bases de las encuestas de condiciones de vida 2006 y 2014.

A continuación, se realiza un estudio sobre las variables a considerar en el modelo, con la finalidad de contrastar las hipótesis de estudio y se realiza una investigación más

específica, se analiza la migración y las remesas como variables principales; además, se emplean otras variables denominadas de control, las que son definidas en el estudio del marco teórico y nos ayudan a aislar el efecto que causan las dos variables principales sobre el modelo. Posteriormente, sobre las variables principales se realiza un análisis que permite obtener una clara perspectiva de la situación actual.

## CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

A continuación, se fundamenta el trabajo de investigación, por lo que se detallan las teorías más importantes a tomar en cuenta en la elaboración de este tema objeto de estudio.

### 2.1. MIGRACIÓN

La migración ha ocupado un importante lugar en la historia del ser humano, desde los primeros instantes de su existencia el hombre buscó la forma de satisfacer sus necesidades y buscar mejores condiciones de vida. El fenómeno de la migración se genera principalmente por problemas sociales, políticos, culturales, económicos, cambios climáticos, entre otros, que motivan al “movimiento de la población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos” (OIM<sup>2</sup>, 2006).

Los diversos acontecimientos ocurridos en el entorno de origen de una persona son lo que llevan a ésta a buscar alternativas de mejorar sus condiciones y buscar oportunidades. Los movimientos migratorios causados por acontecimientos económicos desfavorables son mencionados por Vesely et al., (2014), quienes a su vez citan a Portes y Rumbaut (2006), señalando que el logro de una mejor vida está íntimamente ligado a las cuestiones económicas, incluyendo las oportunidades de trabajo, mejores salarios, ambiente laboral y posibilidades empresariales. Es así que muchos individuos en torno al mundo emprenden la travesía de migrar hacia un territorio nuevo, enfrentándose a cambios culturales, nuevo idioma, educación, entre otros, todo con miras a nuevos días y un futuro mejor.

Según Bartram (2014), muchas de las decisiones de migración tienen sus raíces en el deseo de obtener mayores ingresos; sin embargo, la decisión de migrar es tan importante en la vida de todo ser humano como lo es la decisión de contraer matrimonio, la elección de una universidad (elegir una o no ir), de embarcarse en una nueva carrera, o decidir si tener hijos.

---

<sup>2</sup> Organización Internacional para las migraciones



Sin duda el aventurarse a migrar es una elección que marca de manera considerable la vida de toda persona. En ciertos casos esta decisión es más llevadera dado que el individuo tiene mejores posibilidades de situarse en un nuevo territorio gracias al apoyo de alguien que haya viajado primero, afianzando lazos con familiares o amigos quienes representan una ayuda muy importante a los migrantes y sus familias. Vesely et al. (2014) mencionan este hecho citando a Settles (2001), que los inmigrantes tienden a depender de apoyos informales, incluyendo redes de familiares y amigos. Además, señala que las primeras etapas del arribo pueden ser muy estresantes para las familias de inmigrantes, ya que las decisiones de migración se hacen a menudo con información imperfecta y la realidad encontrada en los EE.UU. es muy diferente a las percepciones y expectativas iniciales de las familias. De la misma forma Vesely et al. (2014) citan a Runyan (1998), en cuanto a la importancia de las relaciones entre migrantes y el apoyo mutuo que puedan brindarse, se refleja en el acceso a los recursos que de otra manera podrían ser inalcanzables, particularmente entre las familias inmigrantes con pocos recursos.

Además Vesely et al. (2014) citan a Liu (2009) quien en un estudio sobre los Enclaves étnicos, residencia, empleo y comunidad de trabajadores latinos encontró que los pequeños enclaves étnicos ofrecen beneficios para las mujeres inmigrantes recién llegadas en términos de inserción laboral, traslaciones, el acceso a servicios sociales y cuidado de niños, son estas relaciones sociales lo que permite a los inmigrantes proveerse de todas las herramientas y facilidades para adaptarse al nuevo entorno, además ayudan a incrementar las posibilidades de encontrar empleo y comodidades en cuanto a los problemas cotidianos que estos presentan.

La decisión de migrar además implica la comparación por parte del migrante en cuanto a los costos frente a sus recompensas, analizando cada una de las opciones de las que dispone y los beneficios derivados de ellas. Es así que el inmigrante tomará en cuenta no solo el costo monetario de su viaje, su adaptación al nuevo entorno, sino además el valor implícito en cuanto a abandonar su hogar, su familia, costumbres y en si todo aquello que ha contribuido a construirse como persona, frente a los beneficios de obtener lo que su lugar de residencia no le ofrece, enfrentándose a nuevos retos en educación, preparación, cultura, idioma, y todos los contratiempos que implica ser nuevo en un territorio distinto al suyo.

“Los movimientos migratorios se definen como el cambio demográfico y los factores asociados a éste, mismos que no llegan a ser un problema sino cuando comienzan a tener una incidencia sobre la sociedad, cuando afectan positiva o negativamente la marcha de ésta” (Cisneros et al., 1988).

Las definiciones de migración son variadas, e intentar definir de forma concisa y completa todo lo que implica el fenómeno migratorio, sus efectos sobre la sociedad y los individuos que son partícipes o están obligados a serlo, resulta una tarea casi imposible. Sin embargo, con el fin de entender mejor este fenómeno se empezará definiendo qué es un migrante, cual es la zona de origen (o de salida), cual es la zona de destino (o de entrada), los tipos de migración, sus causas y consecuencias.

Primeramente, es oportuno destacar la diferencia existente entre un inmigrante y un emigrante, siendo el primero según lo define la Real Academia Española, “la persona nacida en un país quien llega a otra nación para establecerse en ella, especialmente con idea de formar nuevas colonias o domiciliarse en las ya formadas”. Mientras que emigrante es “aquella persona, de una familia o de un pueblo quien deja o abandona su propio país con ánimo de establecerse en otro extranjero”.

A nivel internacional no hay una definición universalmente aceptada del término migrante. Este término abarca usualmente todos los casos en los que la decisión de migrar es tomada libremente por la persona concernida por razones de conveniencia personal y sin intervención de factores externos que le obliguen a ello. Así, este término se aplica a las personas y a sus familiares que van a otro país o región con miras a mejorar sus condiciones sociales y materiales y sus perspectivas y las de sus familias (OIM, 2006).

### **2.1.1 TIPOS DE MIGRANTES**

Los tipos de migrantes se “diferencian en características como motivos de migración (por ejemplo, para el trabajo, asilo político, para la reunificación familiar), el tipo de tierra (por ejemplo, Occidental versus no-occidental), el género y la etnia” (Mügge et al., 2016).

Según Canales (2007), los migrantes pueden catalogarse por su situación legal entre documentados, indocumentados, refugiados o solicitantes de asilo. Otros son los trabajadores migrantes temporarios (invitados a trabajar en una nación por un período de tiempo determinado), los que pueden ser permanentes o temporales, por las distancias que se han desplazado (corto o largo), interna o externa, por el número de individuos

involucrados (individuales o grupales), y finalmente migrantes altamente calificados o profesionales.

En cuanto a los tipos de migración podemos destacar que se clasifica la migración en:

Migración interna la que hace referencia al desplazamiento desde una zona (provincia, distrito o municipalidad) a otra dentro de un mismo país, y migración internacional la cual significa cruzar las fronteras que separan a uno de los aproximadamente 200 Estados del mundo de otro Estado. Es así que la migración internacional puede producirse entre distancias cortas y entre pueblos similares en lo cultural (por ejemplo, entre el sur de Filipinas y Sabah en Malasia) y la migración interna puede abarcar grandes distancias y reunir a pueblos muy distintos (Castles, 2000).

Adicionalmente, cabe señalar que la migración interna puede ser rural-rural, rural-urbana y urbana-urbana. Por otro lado, la migración internacional no solo toma en cuenta la salida de personas sino además “supone residir en el lugar al que uno se ha trasladado durante un mínimo de tiempo, por ejemplo, seis meses o un año. La mayoría de los países contemplan un cierto número de categorías en sus políticas y estadísticas de migración” (Castles, 2000). Muchas veces la migración internacional supone un problema cuando se da por el cruce de límites fronterizos de forma ilegal, generando problemas debido a que los estados acogedores no suelen contar con los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de los desplazados. Como Gil (2011) menciona una muestra de ello en su ponencia sobre Crisis global y Estrategias migratorias, a la problemática vivida por la Unión Europea, cuyos países miembros no han dado abasto a la llegada masiva de refugiados sirios de la guerra civil presenciada en esa nación. Dicho acontecimiento inesperado llevó prácticamente a deshacer (no oficialmente) el Tratado de Maastricht de 1992 basado en el derecho de las personas a circular y residir libremente dentro de la Unión Europea, dado que se vieron obligados a cerrar sus fronteras, e incluso solicitar documentos y registros en los puestos de control fronterizo en desuso desde hace muchos años.

### **2.1.2 CAUSAS DE LA MIGRACIÓN**

De acuerdo a Acosta et al. (2005), entre las causas que provocan los movimientos migratorios están la influencia social y económica de problemas políticos, la inestabilidad, los gobiernos opresores que violan los derechos humanos, la búsqueda de mejores fuentes de empleo y más oportunidades, la explosión demográfica que reduce los espacios habitables, fricciones entre personas, grupos, culturas o comunidades. Asimismo, Klugman

et al. (2009) mencionan otras causas como desastres ambientales, cambios climáticos, desastres provocados por el hombre como la contaminación de ríos, lagos y territorio fértil, tala de árboles, así también la invasión de empresas extractivistas que obligan la evacuación de los colonos.

En fin, las causas pueden ser muchas, pero el fenómeno y sus consecuencias para quienes lo enfrentan se ven reflejadas en sus vidas presentes y futuras, emprendidas en muchos casos desde cero en un ambiente totalmente distinto al suyo. Es por ello que este fenómeno tiene una incidencia psicológica fuerte en las personas.

### **2.1.3 VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA MIGRACIÓN**

La migración tiene resultados positivos y negativos, tanto en países de origen como de destino. En los países de origen, el beneficio de las remesas se evidencia en el fortalecimiento de la economía familiar, donde en muchos casos, por ejemplo, éstas se destinan a la educación (Calfat, et al., 2011).

Según Klugman et al. (2009), mencionan las mejoras en las condiciones de vida de los migrantes en los países de destino, ya que alcanzan más y mejores oportunidades laborales y académicas. Por otro lado, se encuentra el beneficio de los países de acogida en el incremento de la fuerza productiva, generalmente de nivel de cualificación baja, lo que permite ocupar aquellas plazas de trabajo menos apetecidas por los nativos.

Entre los resultados negativos se destaca “la pérdida de identidad cultural que implica abrir las fronteras junto con la inseguridad y la pérdida de plazas de trabajo que bien podrían ser ocupadas por nativos. El inmigrante es visto como amenaza potencial, como elemento de disolución cultural” (Madera, et al., 2012). Además, se cuenta el poco contacto con la familia y amigos, afectando al desenvolvimiento social del migrante en un lugar en el que termina siendo ajeno.

Muchas veces el rechazo social genera problemas a los migrantes, viéndose afectados por discriminación, aislamiento, prejuicios de su procedencia y diferencia racial, llegando incluso a agresiones físicas que ponen en peligro sus vidas. A esto se suman los problemas propios del fenómeno migratorio como son la falta de recursos en una sociedad en la que se empieza desde cero. En vista de los problemas presentados los gobiernos de los países de acogida han emprendido planes de ayuda, Mügge et al. (2016) citan en su

estudio a Bracke (2011) y Roggeband y Verloo (2007), quienes señalan que las políticas de integración tienden a enmarcar a las mujeres de minorías étnicas, especialmente Musulmanes, como víctimas, mientras que sus esposos y familiares pueden ser considerados como una amenaza a los ideales de la igualdad de género en el estado, ya que se presume que oprimen a las mujeres.

Por otro lado “las investigaciones indican que los programas de gobierno mejoran los resultados para los individuos y familias de bajos ingresos, incluida la mejora de la salud y el bienestar de adultos y niños reduciendo así las dificultades que viven los migrantes, y el aumento de la estabilidad” (Ogbuja, 2012). Las familias migrantes que tienen niños son quienes experimentan algunos de los más altos índices de pobreza, además de ser menos propensas a recibir apoyo del Gobierno. Uno de los factores que influyen en el acceso a los planes de ayuda es la amenaza de la deportación, a más de las barreras en el lenguaje, acceso a transporte, entre otras complicaciones que evitan al migrante acudir a la ayuda ofrecida.

Ahora bien, este estudio se centra específicamente en la migración internacional generada tras la crisis financiera ecuatoriana de los años 1998 – 2000, época en la que se presenció una importante oleada de migrantes.

#### **2.1.4 CRISIS ECONÓMICO-FINANCIERA EL PRINCIPIO DE LA OLEADA MIGRATORIA.**

Para aquella época el Ecuador atravesaba uno de los eventos más trascendentales en su economía, enfrentándose a una inestabilidad política, fuertes acontecimientos naturales como el fenómeno del niño y un sistema financiero deteriorado. Estos fueron factores que, en conjunto, llevaron al desencadenamiento de la crisis económico-financiera del año 2000, cuyas consecuencias principalmente recayeron en hombros del Estado en forma de deuda contraída para salvar aquellos bancos quebrados y en los ciudadanos quienes perdieron los ahorros de toda una vida tras el congelamiento de depósitos dictaminado por el gobierno de la época. El contexto económico vivido en aquella época lo describe claramente Alberto Acosta:

El país experimentó uno de los empobrecimientos más acelerados en la historia de América Latina: entre el año 1995 y el año 2000, el número de pobres creció de 3,9 a 9,1 millones; en términos porcentuales de 34% al 71%; la pobreza extrema dobló su número de 2,1 a 4,5 millones, el salto relativo fue del 12% a un 31%. Lo anterior vino acompañado de una mayor concentración de la riqueza.

Así, mientras en 1990 el 20% más pobre recibía el 4,6% de los ingresos, en el 2000 captaba menos de 2,5%; entre tanto el 20% más rico incrementaba su participación del 52% a más del 61%. Esta inequidad es, sin duda alguna, una de las principales explicaciones de la pobreza. En este contexto, el aporte de la dolarización, impuesta en enero de 2000, no fue la panacea esperada. Por el contrario, la ansiada reducción de la inflación, que estaba lejos de una hiperinflación, se demoró casi 5 años hasta alcanzar niveles internacionales. En efecto, según varias estimaciones, desde el 2000 al 2005, más de un millón de ecuatorianos habrían salido del país; hay estimaciones que establecen que el número de ecuatorianos y ecuatorianas en el exterior puede bordear los 3 millones, pues es necesario recordar que Ecuador experimenta desde hace medio siglo, una salida continua de habitantes de las provincias de Azuay y Cañar. (Acosta et al., 2005).

El panorama para el Ecuador luego de lo acontecido con la crisis se presentaba aún turbio, era en el transcurso de los meses siguientes que las verdaderas consecuencias de la crisis se harían presentes en la sociedad ecuatoriana que se desenvolvía en un contexto económico sin rumbo fijo, marcado por el desempleo que “incluso habría recobrado una tendencia creciente en los últimos años: del 2003 al 2005 la desocupación creció del 8% a cerca del 12,5%” (Acosta et al., 2005). Sin embargo, pese a la desalentadora situación vivida las estadísticas reflejaban una reducción del índice de desempleo, como lo señala Acosta:

Este cayó de 14,4% en 1999 a un 8% a inicios de 2003, llegando en el 2005 a algo más del 11,5% de la PEA. Esta reducción no se produjo por efecto de un incremento de la actividad productiva que hubiese podido crear nuevos puestos de trabajo, sino especialmente por la estampida migratoria y la expansión del subempleo (Acosta et al., 2005).

La situación económica y social que enfrentaban los ecuatorianos, frente a un panorama de desocupación expresado por las estadísticas del 2007 en las que se mostraba que:

Más de seis millones de ecuatorianos que conformaban la Población Económicamente Activa, solo el 45,32% tenía un trabajo estable que le permitía un ingreso por sobre el Salario Básico Unificado (170 dólares) en jornadas de 40 horas semanales o aproximadas. Cifras del Banco Central revelan que la tasa de desempleo fue de 7,40% de la Población Económicamente Activa (PEA), en diciembre de 2007; mientras que el subempleo cerró en el 2007 con una tasa de 46,13% (Madera et al., 2012).

Como consecuencia, el Ecuador pasó a ser uno de los países con mayores índices de envío de emigrantes a Estados Unidos y Europa, quienes al no contar con ingresos derivados de una fuente de empleo o negocio que permita su subsistencia y la satisfacción de sus necesidades básicas, tomaron como decisión el migrar hacia países desarrollados que ofrecían mejores condiciones de vida. En el IDH de las Naciones Unidas, donde Klugman (2009) menciona que, los Estados Unidos y La Unión Europea captan mano de obra que

ejecute las actividades poco apreciadas por los nativos. Diversos autores mencionan en sus estudios la realidad vivida por los migrantes latinos, algunos de ellos son Vesely et al. (2014) quienes citan a Weise (2010), señalando que un motivo frecuentemente para los inmigrantes procedentes a los EE.UU. es la búsqueda de una 'vida mejor', especialmente para sus hijos.

Adicionalmente, Vesely et al. (2014) citan a Goldin (2011), quién señala que el deseo de mejorar las circunstancias familiares al emigrar a los EE.UU. es un común hilo entre muchos inmigrantes, a pesar de las diferencias en el país de origen, estatus migratorio, y otros factores.

La situación para el migrante nunca ha sido fácil en cuanto al viaje en camino a su destino, siendo un trayecto riesgoso. Sin embargo, muchos han sido los que se han aventurado con el fin de alcanzar sus sueños de mejores días, e incluso muchas personas se endeudaron para viajar arriesgando lo que tenían con la finalidad de alcanzar mejores ingresos económicos. Tal como lo cita Acosta et al. (2005) se debe considerar que parte significativa de las remesas enviadas terminan en manos de prestamistas o “coyotes” que financiaron la emigración, es decir, que no ha migrado la gente más pobre sino quienes tenían las posibilidades de endeudarse en los costos que implica dicha decisión.

Las estadísticas migratorias oficiales nos presentan un registro de los saldos de salida y entrada de personas, sin embargo, estos registros no toman en cuenta las salidas por canales irregulares. Para los años comprendidos entre (1999 - 2007) se presenta una creciente tendencia a la salida de compatriotas. “El saldo migratorio de los años es de 954.396, lo que significa que, según esta fuente, al menos un 7% de la población ecuatoriana se desplazó al exterior, o el equivalente al 14% de la PEA del país” (Herrera, 2008).

En cambio para el año 2013, con respecto al ingreso continuo de migrantes procedentes de países como Colombia, Perú, China, Cuba, Haití, entre otros, se registra:

Ecuador recibió 1'364.057 extranjeros, un 37,8% más de lo registrado en 2008 cuando ingresaron 989.766, según los datos del Anuario de Estadísticas de Entradas y Salidas Internacionales 2013 del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). El 29,13% llegó de Colombia, seguido por el 19,34% de Perú y el 18,63% de Estados Unidos. El Anuario presenta cifras por destino migratorio. Así se refleja que España es uno de los tres países en los que entraron más

ecuatorianos (118.306) de los que salieron (99.980), dejando un saldo migratorio de 18.326 ecuatorianos (INEC, 2014).

El flujo continuo de migrantes ha tenido una motivación especial en cuanto a la percepción de la mejora de las condiciones de vida de quienes migraron. Es el principal motivo por el cual cada vez más personas toman la decisión de salir del país pese a los riesgos que esto implica, tal como lo cita Acosta et al. (2005) que algunos segmentos de la población encontraron en las remesas una razón suficiente para emigrar.

Sin embargo, Vesely et al. (2014) citan a autores como Hernandez (2009), Wight (2011), Dennis (2003) y Duncan y Brooks-Gunn (1997) quienes señalan que las familias de inmigrantes, sobre todo inmigrantes recientes, tienden a experimentar mayores tasas de desempleo y subempleo, salarios más bajos, y mayores niveles de pobreza que sus contrapartes nacidos en el país. Esto es de particular preocupación que la pobreza está asociada con cognitivo adverso, los resultados del desarrollo socioemocionales y físicas para niños.

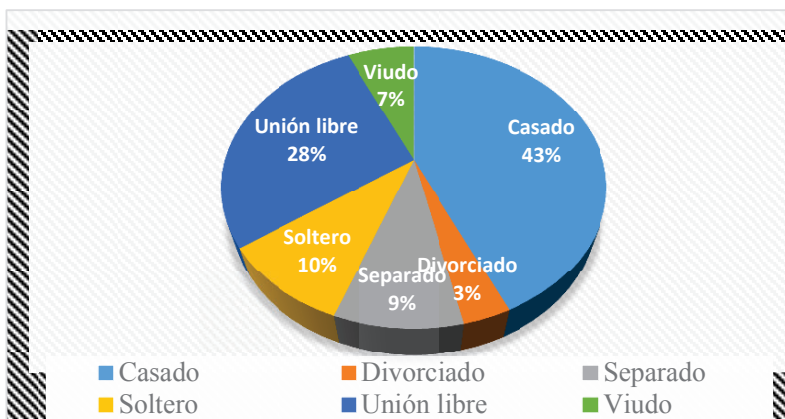
Entre las características más importantes de los migrantes cabe destacar su lugar de origen que en cuanto a las zonas de migración para el ciclo 1996-2001, “la mayoría de migrantes provienen de zonas urbanas 73,16% mientras que el 26,84% lo hacen de la zona rural” (Herrera, 2008). En cuanto a las edades de los migrantes, se muestra que “el porcentaje más alto (43%) corresponde a las personas entre 21 - 30 años, el 23% al grupo de edad comprendido entre 31 - 40 años y el 22,5% al rango entre 1 - 20 años.” (Herrera, 2008). Además, el informe presenta que “entre el 2003 y el 2007 hay un saldo de menores de edad de 102.279, lo cual demuestra un crecimiento muy importante de los procesos de reunificación familiar” (Herrera, 2008). Procesos que sin duda afectan también a la llegada de remesas al país puesto que los emigrantes preferirán capitalizar su dinero en vista de que se establecen definitivamente en el exterior. Respecto al nivel de instrucción de los migrantes reflejado en las encuestas INEC (2005) y ENEMDU (2006 y 2007), muestran información sobre el nivel de instrucción de la población emigrante y se indica que: “En general, esta presenta un mayor nivel educativo que la media del país (8,1 años de escolaridad), pues la mayoría de los emigrantes tiene educación secundaria completa o incompleta” (Herrera, 2008).

Otro aspecto importante a analizar es el estado civil de los emigrantes, que ayuda a comprender si los migrantes tienen o no tienen hijos que posterior al viaje de uno o ambos



padres, se quedarán solos o a cargo de terceros. Según las estadísticas indican que del total de migrantes, el 43% son casados, seguido por el 28% que viven en Unión libre, el 10% son solteros, como se muestra en la siguiente figura:

Figura 1.  
*Estado civil de migrantes*



Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006b y 2014 (INEC)  
Elaborado por: Los autores

Estos datos reflejan una condición preocupante al dejar al descubierto que, durante la ola migratoria comprendida entre 1996 – 2001 un porcentaje muy importante de la población migró al exterior. Es así que, gran parte de los migrantes son personas en plenas condiciones y edad de trabajar, necesarias para el desarrollo productivo del país, y entre las cuales se puede contar a familias enteras que se han establecido en el extranjero definitivamente. Es así que, en este periodo de crisis e inestabilidad, el país no solo perdió dinero, tiempo, sino además un recurso humano irremplazable que hoy en día es fundamental para el desarrollo de la nación, y su esfuerzo y trabajo están orientándose a la construcción de naciones ajenas a la nuestra. En cuanto a esto, Klugman et al. (2009) mencionan que: “la emigración de personas con título universitario ha dado mucho que hablar en la opinión pública y en la esfera académica, principalmente porque la escasez de profesionales calificados es particularmente grave en muchos países en desarrollo”. Al respecto, “las Naciones Unidas estimaban que hacia mediados del 2002, un promedio de 200 mil profesionales se marcharon de Ecuador a países como España, Estados Unidos, Italia, y en menor grado Chile y Colombia” (Madera et al., 2012).

Adicionalmente, resulta interesante analizar información obtenida a partir del Censo 2001 y tomando la medición de pobreza por necesidades básicas insatisfechas, se encuentra que “el 60% de la población emigrante pertenece a los no pobres, el 13% a pobreza extrema y el 27% se ubica en los sectores pobres” (Herrera, 2008).

Para analizar el porcentaje de menores de edad cuyos padres o madres emigraron, se toma la información recabada por Herrera (2008), en el estudio de “La migración internacional en cifras” que muestra la FLACSO, del total de hombres que emigraron a España y EEUU, el 41% de cada grupo dejó hijos menores de edad; mientras que de aquellos hombres que viajaron a Italia y otros países, el 29% y 22% correspondientemente, también informan que dejaron hijos menores de 18 años.

Mientras que para las mujeres, se observa que de las mujeres que emigraron a España, EEUU, Italia y otros países, el 37%, 35% , 48% y 9% respectivamente dejaron a sus hijos menores de 18 años.

Según la información sustentada en las Encuestas de Condiciones de Vida (ECV), se presenta el porcentaje de hogares respecto a la muestra que presentan al menos un caso de migración, es decir, hogares en los que al menos ha migrado un miembro del hogar, detallándose a continuación:

Tabla 1.  
*¿Ha emigrado algún miembro del hogar?*

	2006		2014	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Sí	797	5,9	632	2,2
No	12738	94,1	28338	97,8
Total	13535	100,0	28970	100

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

Por otro lado, también se pretende conocer cuántos miembros del hogar han emigrado, información que se presenta a continuación:

Tabla 2.  
*¿Cuántos miembros del hogar han emigrado?*

Número de miembros	2006			2014		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	635	79,7	79,7	337	53,3	53,3
2	116	14,6	94,3	158	25,0	78,3
3	34	4,3	98,5	82	13,0	91,3
4	9	1,1	99,6	37	5,9	97,2
5	1	0,1	99,8	11	1,7	98,9
6	2	0,3	100,0	3	0,5	99,4
7	0	0,0	100,0	2	0,3	99,7
8	0	0,0	100,0	2	0,3	100,0
Total	797	100,0		632	100,0	

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

Según la información mostrada en la tabla podemos evidenciar que en la mayoría de hogares existe un miembro que ha emigrado, seguido en frecuencia por el caso de los hogares en los que migraron dos miembros del hogar y así sucesivamente, son menos hogares en los que han emigrado más miembros de hogar.

### 2.1.5 REMESAS

La importancia de las remesas tiene una connotación a nivel internacional debido a su influencia sobre la economía de las naciones especialmente de aquellas que experimentan salida de migrantes hacia economías más desarrolladas, las que son atrayentes de un mayor número de migrantes debido a sus condiciones de bonanza económica. Para el caso latinoamericano la importancia a nivel macroeconómico de las remesas enviadas por los migrantes se menciona por Sana et al., (2005) quienes señalan que “En la mayoría de los países de América Latina las remesas ascienden a casi un tercio de la inversión extranjera directa de la región, y representar al menos el 10% del PIB en cinco países: Nicaragua (24%), Haití (20%), El Salvador (14%), Jamaica (13%) y Ecuador (10%)”.

Como se señala anteriormente entre los ingresos más importantes percibidos por el país y que son registrados en la balanza de pagos se destacan las remesas enviadas desde el exterior por migrantes, dado que este rubro ha sido un valor muy importante tal como lo mencionan Acosta et al. (2005) “El país cuenta, frente a la dolarización, con dos fuentes de

financiamiento que animan su economía y que le dotan de liquidez: el petróleo, y las remesas de los emigrantes, que constituye el segundo rubro de ingresos nacionales”. Permitiendo financiar parte de la economía ecuatoriana, y solventar incluso el déficit dejado por la dependencia de nuestra economía a las fluctuaciones del precio del petróleo en el mercado internacional, siendo este último el ingreso más importante para la nación.

Pese a la dependencia petrolera y la crisis financiera que dejó un país con mayor desempleo y pobreza, el Ecuador ha vivido un giro afortunado gracias al esfuerzo de muchos ecuatorianos en el exterior, quienes al enviar dinero a sus familias han permitido sostener la economía nacional gracias a la inyección de capitales por medio del consumo familiar, incentivando así el comercio, dinamizando el mercado y generando directa e indirectamente empleo, ya sea por pequeños emprendimientos iniciados por las familias de los emigrantes o simplemente por la acumulación de capital que ha permitido mejorar las condiciones de vida de las personas y además de generar empleo por medio de la construcción de viviendas.

Luego de la crisis del 2000, la salida de migrantes ha sido un acontecimiento tan frecuente en la nación, que la llegada de remesas de las personas residentes en el extranjero se ha convertido en un ingreso más, que según Acosta et al. (2005), destacan que en los últimos años del periodo 1993-2004, las remesas han superado a las exportaciones sumadas de productos tradicionales (banano, café, cacao, camarón, atún y pescado), mientras que al comparar las remesas con el crudo, éstas representan una ventaja, la estabilidad. “Mientras la evolución de las exportaciones petroleras ha evidenciado su erraticidad, las remesas han seguido un crecimiento sostenido, sin presentar caídas ni cambios bruscos de tendencia” (Acosta et al., 2005).

A pesar de ello, y el retorno de muchos migrantes frente a las condiciones económicas desfavorables a nivel mundial, en la actualidad los ingresos percibidos por remesas siguen ocupando un lugar importante en la balanza de pagos, esto nos lo demuestra el BCE, quién para el segundo trimestre del 2015 menciona:

El ingreso de remesas enviadas por migrantes desde el exterior, pasó de USD 2.449,5 millones en el 2013 a USD 2.461,7 millones en el 2014, esto representó un aumento de 0,5% (USD 12,2 millones). Por otro lado, para el 2015 las exportaciones totales fueron por USD 5.118,5 millones. Destaca el ingreso por la venta de petróleo, que subió en 16,2%, debido al incremento en el precio del crudo en el mercado internacional, que pasó de un promedio de USD 41,7 por barril en el primer trimestre a USD 54,8 por barril, en el segundo trimestre de

2015. Las importaciones totales (USD 5.306,7 millones). El ingreso de remesas enviadas por migrantes desde el exterior cifra en USD 595,4 millones en el segundo trimestre de 2015, presentando un incremento de 12,2% respecto a los ingresos del primer trimestre. Este rubro se mantiene como la segunda fuente de entrada de divisas al país, que representa el 9,4% del total de ingresos de la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos. (BCE, 2015)

El ingreso de remesas ha llegado a formar parte importante de la economía de los países latinos, formando un nexo entre las familias domiciliadas en el país de salida y los emigrantes. Además, la importancia macroeconómica como se denotó anteriormente, ha sido un caso común en las economías latinas, de donde se estima que las remesas, ascienden a alrededor de US\$300.000 millones por año. En el 2009, los emigrantes de América Latina y el Caribe enviaron a su región cerca de US\$60.000 millones, según el Fondo Multilateral de Inversiones (BID, 2015). Sin embargo, pese al duro momento vivido en la economía mundial las remesas llegadas a Latinoamérica han tenido un repunte considerable alcanzando “los US\$65.382 millones de remesas recibidos en Latinoamérica y el Caribe en 2014 son un récord histórico que superó la cifra máxima alcanzada en 2008, justo antes del estallido financiero” (Justo, 2015). La situación para América Latina no es la misma dado que se ha presentado una reducción del 1% en el ingreso de remesas para este año. La explicación: los países de Centroamérica y el Caribe reciben remesas principalmente de emigrantes radicados en los Estados Unidos, mientras que Latinoamérica lo hace de la Unión Europea, países aún en proceso de recuperación de la crisis. Las fluctuaciones de las remesas dependen de la salud económica de los estados receptores.

Por otro lado, se estima en alrededor 300 mil millones de U.S. dólares el ingreso que por concepto de remesas recibieron los países en desarrollo en 2007 (Banco Mundial). La cifra anterior es 2 y medio veces la del año 2000. De ese total, América Latina recibe poco más de una quinta parte, aproximadamente 66 mil millones. Si se observa la evolución en el mundo en desarrollo en su conjunto, un total de 34 países recibieron más de 1.000 millones de dólares en remesas en el año 2004; de ellos, 26 países tuvieron un incremento superior al 30% en el período 2001 – 2004, dos países triplicaron su recepción de remesas y seis países las duplicaron para el período (Madera et al., 2012).

Además, en la investigación de González et al. (2009), se señala que:

Las remesas se han convertido en un tema de amplio análisis debido a su impresionante crecimiento en el mundo. En la actualidad son consideradas una herramienta clave para el desarrollo económico de los países emergentes. En 1970, las remesas a nivel mundial representaban apenas US \$2 billones; a finales de 2007, las remesas de todo el mundo fueron estimadas en US \$337 billones, lo cual

implica un crecimiento del 16,75% en relación con lo que sucedía 30 años atrás (González et al., 2009).

Basándose en la comparación entre la distribución de la población y la de los receptores de remesas, ambos según el nivel de ingreso, Alberto Acosta concluye en su estudio: Las remesas y su aporte a la economía que: “las remesas se orientan más a financiar el consumo de sectores medios que la subsistencia de los más pobres, lo cual concuerda con la hipótesis planteada: quienes emigran no son los más pobres sino los sectores medios empobrecidos, que aún tienen posibilidades de reunir el dinero que demanda la emigración” (Acosta et al., 2005). Además, del mismo estudio, se señala que, más del 50% de los receptores de remesas pertenecen al estrato de ingreso medio, mientras que el 26% de receptores se ubican en estratos bajos. La importancia de las remesas se puede observar en la reducción de la pobreza, dado que se inyecta dinero para dinamizar la economía y cubrir las necesidades de las familias.

Las remesas de divisas enviadas por los migrantes a sus familias son un factor importante en la disminución de los problemas de la balanza de la cuenta corriente en las economías subdesarrolladas a la vez que amortiguan los problemas sociales y de pobreza extrema (Herrera, 2008).

Por otro lado, el ingreso de remesas no siempre presenta aspectos positivos en la economía, una de las desventajas más marcadas en la actualidad se ve evidenciada por la generación de presiones inflacionarias, que han encareciendo las condiciones de vida de las regiones en donde se receptan estos ingresos de dinero.

Las principales ciudades hacia donde se canalizaron las remesas en 2014 fueron: Guayaquil USD 648,6 millones, Cuenca USD 409,7 millones, Quito USD 356,2 millones, Azogues USD 78,4 millones y Ambato USD 75,2 millones que en conjunto sumaron USD 1.568,1 millones y representaron el 64% del total de remesas recibidas en el país. Entre las cinco captaron el 63,1% de USD 2.461,5 millones que llegaron el año pasado, principalmente de EE.UU., España e Italia. El 36,9% restante se distribuyó en 203 ciudades (BCE, 2015).

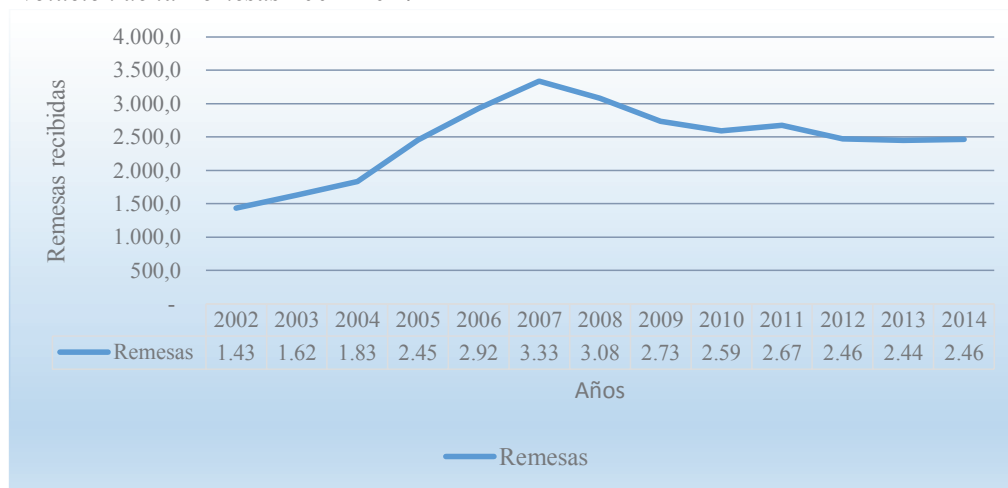
Las ciudades que presentan mayores niveles de inflación son las que registran un mayor número de salida de migrantes, siendo Loja, Quito y Cuenca, “ciudades receptoras de mayores porcentajes de remesas y a su vez quienes presentan precios más elevados de la canasta básica familiar” (Acosta et al., 2005).

Seguido a esto se ha generado otro problema y quizá el más grave, según Acosta et al. (2005), la generación de un nuevo tipo de dependencia externa, en base a la necesidad de sustentar el consumo interno en la llegada de los recursos del extranjero, ocasionando

que los receptores se acostumbren a estos, esperando la llegada segura de dichos ingresos. Este fenómeno es el objeto de estudio de esta investigación, en la que se pretende probar bajo la hipótesis inicial que las personas dependen de sus familiares provenientes del extranjero, y a su vez gracias a la continua llegada de dinero se presenta una resistencia a abandonar el hogar y permanecer por períodos indefinidos de tiempo bajo el sustento del trabajo del migrante, lo que influye en el largo plazo a incrementar el hacinamiento de los hogares.

### 2.1.6 EVOLUCIÓN DE LAS REMESAS

Figura 2.  
*Evolución de la Remesas 2002- 2014*



Fuente: Balanza de Pagos. (Banco Central del Ecuador)

Elaboración: Los autores

En la figura anterior claramente podemos observar la evolución creciente de las remesas como consecuencia del boom migratorio del 2000, su tendencia se vio al alza durante los años comprendidos hasta antes de la crisis económica del 2008, época en la que los montos recibidos disminuyeron como consecuencia del impacto de la crisis económico-financiera en la economía mundial. Sin embargo, para los años siguientes el flujo de remesas se ha estabilizado, como consecuencia en gran parte por la estabilidad y crecimiento de los Estados Unidos y de igual manera para la economía española. Los emigrantes ecuatorianos no han dejado de enviar dinero a sus familias, siendo aún estos ingresos de divisas muy importantes a nivel macroeconómico para el país, y posiblemente lo siga siendo por mucho tiempo, información que se detalla a continuación:

Tabla 3.

*Cantidad de remesas recibidas por hogar (mensualmente)*

Intervalo*	2006		2014	
	Porcentaje	Porcentaje acumulado	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Remesas ≤ 100	69,1	69,1	62,5	62,5
101 ≤ remesas ≤ 200	15,1	84,2	16,1	78,6
201 ≤ remesas ≤ 300	6,3	90,5	8,2	86,8
301 ≤ remesas ≤ 400	2,7	93,2	4,7	91,5
401 ≤ remesas ≤ 500	2,3	95,5	1,9	93,4
501 ≤ remesas ≤ 600	1,7	97,2	2,3	95,7
601 ≤ remesas ≤ 700	0,5	97,7	1,1	96,8
701 ≤ remesas ≤ 800	0,7	98,4	0,9	97,7
801 ≤ remesas ≤ 900	0,4	98,8	0,4	98,1
901 ≤ remesas ≤ 1000	0,3	99,1	0,8	98,9
1001 ≤ remesas ≤ 1500	0,6	99,7	0,9	99,8
1501 ≤ remesas ≤ 2500	0,2	99,9	0,1	99,9
Remesas > 2000	0,1	100,0	0,1	100
Total	100,0		28970	

\* = Dólares de Estados Unidos

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

### 2.1.7 DESTINO Y USO DE LAS REMESAS

Cabe destacar que las remesas han tenido un aporte significativo en la economía de las familias ecuatorianas, permitiendo incrementar la capacidad adquisitiva de bienes y servicios, cubriendo sus necesidades básicas, y permitiendo mejorar los niveles de salud y educación. Las remesas también se han orientado a la creación de microempresas, tiendas de barrio, servicios de internet, entre otros, dinamizando la economía ecuatoriana, además de generar empleo a las familias beneficiarias y un medio de subsistencia.

Además, en la mayoría de hogares, la llegada de remesas se “ha convertido en un medio de supervivencia, con la finalidad de satisfacer necesidades básicas de consumo; muy pocos de ellos las han destinado para actividades de inversión que les permitan mejorar sus ingresos y diversificar sus fuentes de riqueza” (González et al., 2009). Asimismo, “no es menos cierto que en gran medida, las remesas se han destinado al consumo de productos importados, tales como electrodomésticos, equipos de computación, ropa, etc.” (Acosta, A. 2002).



De acuerdo con el informe del BID-FOMIN, elaborado por Bendixen & Associates (2003), la mayoría de los receptores (61%) utiliza las remesas para gastos de primera necesidad de la familia como alimentación, alquiler, electricidad, agua, teléfono, transporte, ropa y medicinas. Un 17% las destina a lujos y un 22% a inversiones: 4% a compra de propiedades, 2% a educación, 8% al ahorro, y 8% las invierte en negocios (Acosta et al., 2005).

El destino de las remesas usualmente está dirigido al consumo, registrando niveles escasos de inversión. “La mejora en la calidad de vida resulta superficial y se puede revertir fácilmente” (González et al., 2009).

Con el fin de contrastar la evidencia encontrada en estudios anteriores se presenta la siguiente tabla que detalla el uso de los ingresos percibidos como remesas en base a la información proporcionada por las dos últimas encuestas de condiciones de vida:

Tabla 4.  
*Uso de las Remesas en el mejoramiento del hogar*

Uso de las Remesas	2006		2014	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Construcción, expansión, adquisición de viviendas o terrenos	76	2,7	45	1,9
Compra de electrodomésticos	22	0,8	61	2,6
Compra de vehículos	9	0,3	3	0,1
Inversión en negocios	34	1,2	26	1,1
Ahorro	31	1,1	37	1,6
Gastos varios	2507	90,2	2057	88,6
Pago de deudas	78	2,8	59	2,5
Otros	23	0,8	33	1,4
Total	2780	100,0	2321	100,0

Fuentes: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)  
Elaborado por: Los autores

Como se puede observar el uso de las remesas está dirigido hacia el consumo de los hogares, contribuyendo a la mejora de las condiciones de vida de las personas, es así que una de las actividades a la que se destina mayores cantidades de dinero es a la mejora de la vivienda o la adquisición de una nueva. Para el año 2006 se cuenta con 2.780 personas que recibían remesas y para el 2014 son 2.321, en función a sus respectivas muestras. Además, tanto para el 2006 y 2014, se observa que el destino principal de las remesas fue para otros gastos, que incluyen alimentación, educación y salud, entre otros. Seguidamente está la construcción o mejoramiento de la vivienda, en el caso del 2006, lo que consecuentemente mejorará el espacio físico para los miembros del hogar y reduzcan las probabilidades de hacinamiento a largo plazo.

Por otro lado, el flujo de remesas enviado desde el extranjero depende en gran medida de las fluctuaciones económicas internacionales, situación que pone en riesgo la estabilidad económica de los hogares, debido a la dependencia tan marcada por parte de estos últimos con respecto a las remesas recibidas. La crisis del 2008 dejó al descubierto la sensibilidad de los hogares frente a las remesas recibidas, dado que fueron muchos los migrantes que perdieron su empleo, debido a los altos índices de desempleo sobre todo en la Unión Europea y más en España, razón por la que muchos hogares pasaron momentos de dificultad dado que sus ingresos no permitían satisfacer sus niveles de consumo.

Finalmente, se presenta una tabla en la que se detallan los países receptores de migrantes y a su vez quienes son fuente de las remesas llegadas al país:

Tabla 5.  
*Países de donde provienen las remesas*

País de origen	2006		2014	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
España	1254	45,1	706	30,4
Estados Unidos	1113	40,0	1269	54,7
Italia	248	8,9	135	5,8
Países de la Comunidad Andina	37	1,3	93	4,0
Otros países	129	4,6	118	5,1
Total	2781	100,0	2321	100,0

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

## 2.2 HACINAMIENTO

Según el diccionario de la Real Academia Española, hacinamiento es la acción de hacinar, lo que a su vez significa acumular, amontonar y/o juntar sin orden. Existen varios conceptos de hacinamiento, sin embargo el que se acerca más a nuestro estudio, es la definición citada por Spicker et al. (2015) en la biblioteca del CLACSO<sup>3</sup>:

El hacinamiento se refiere a la relación entre el número de personas en una vivienda o casa y el espacio o número de cuartos disponibles. En general, esto se refiere a la ubicación, la infraestructura, equipamientos y servicios colectivos y de la vivienda. La idea de hacinamiento depende de un juicio normativo acerca de los niveles apropiados de ocupación, densidad y privacidad. Las normas que se aplican varían considerablemente entre sociedades diferentes.

El hacinamiento es un problema social que puede acarrear graves consecuencias sociales y económicas a un país. Cuando el índice de hacinamiento es alto, existen indicios de pobreza, puesto que estas dos variables están altamente correlacionadas. De acuerdo a Opatow (2006), con respecto al hacinamiento escolar, a pesar de ser temas sociales distintos, el hacinamiento escolar y la pobreza están relacionados.

Existen diferentes situaciones de hacinamiento, y de todas ellas se derivan ciertas características comunes, como una interacción excesiva y falta de intimidad para los miembros del grupo, así como también características particulares dependiendo del lugar donde se estudie el problema de hacinamiento. Según la literatura, los estudios realizados sobre este tema se centran en las escuelas, prisiones, hospitales y hogares, mismos que se detallan a continuación.

### 2.2.1 HACINAMIENTO EN ESCUELAS

Uno de los tipos de hacinamiento se presenta en las escuelas, cuando el número de estudiantes supera al número de estudiantes para el que la escuela está diseñada para dar cabida. Este problema suele presentarse con más frecuencia en el área urbana. Las condiciones que pasan los estudiantes son difíciles en todo sentido, puesto que deberían concentrarse en sus estudios pero es difícil que un profesor imparta su clase para tantos alumnos, ya que mientras los profesores enfrentan problemas en las aulas abarrotadas que

---

<sup>3</sup> Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

les genera desgaste, también los alumnos son afectados y por ende obtienen malas calificaciones. El hacinamiento escolar también provoca una reducción de espacios que podrían ser destinados para abrir clases complementarias como artes, música, etc., lo que va en contra de los derechos de niños, niñas y adolescentes.

Así también, Opotow (2006) menciona que el hacinamiento escolar acarrea varios costos a corto y largo plazo para estudiantes, profesores, administración, trabajadores, padres de familia, es decir a la escuela en conjunto, y en última instancia a la comunidad y a la ciudad en la que las condiciones no son óptimas. Con esta idea podemos evidenciar que varios son los afectados directos e indirectos.

Tal como se mencionaba anteriormente, la pobreza y el hacinamiento escolar están correlacionados, tal como lo menciona en Opotow citando a Schemo (2002), mientras realizaba un estudio de la mala educación en África, donde se evidenciaba que en los países de bajos ingresos, los niños abandonan la escuela primaria sin lograr habilidades mínimas como consecuencia de la falta de espacio del aula, la escasez de maestros calificados, y las muertes de docentes de la pandemia del SIDA.

Es decir que, en una región con presencia de pobreza, habrá menos escuelas, que abarcarán a mayores cantidades de niños y niñas, que a la vez no recibirán una educación de calidad debido a las malas condiciones en las que reciben clases, y por ende, en algunos casos abandonan sus estudios llevándolos nuevamente a seguir viviendo en condiciones de pobreza.

### **2.2.2 HACINAMIENTO EN PRISIONES**

Con relación a las prisiones, el hecho de que existan varias personas privadas de libertad en pequeños espacios puede provocar enfermedades entre ellos, como por ejemplo infecciones de tuberculosis, además que están sujetos a altos niveles de estrés y la violencia aumenta. (Masoud et al., 2005)

El hacinamiento en prisiones ha llegado a convertirse en un gran problema en Estados Unidos y otros países, y a través del tiempo, ya que el índice de hacinamiento ha ido aumentando. Si bien es cierto que el hecho de infringir la ley debe ser corregido, en algunos estados esto se está saliendo de las manos, puesto que el acumular personas en cárceles provoca un hacinamiento que seguirá perpetuándose dependiendo del tiempo de castigo de cada recluso. Por supuesto, se han buscado alternativas para solucionar, o por lo menos reducir, este índice pero que implican aumento del gasto público y largos períodos

de implementación, entre las que están: construcción de prisiones, las reformas de liberación y libertad condicional anticipada, programas de desvío que alejan a los delincuentes de la pena de prisión, y las estrategias de puerta trasera que permiten una pronta liberación de los presos para reducir la población carcelaria. Así como lo mencionan Pitts et al. (2014) en su estudio, señalan que otras estrategias para reducir el hacinamiento incluyen sanciones intermedias, tales como correcciones de la comunidad, restitución, multas, libertad condicional y otras alternativas similares al encarcelamiento. Sin embargo las sanciones intermedias pueden tener una respuesta positiva frente al hacinamiento en las cárceles, proporcionando más tiempo para construir nuevas instalaciones y el uso de los recursos fiscales de que se disponga a través de menor dependencia de encarcelamiento.

Al mismo tiempo, como los presupuestos estatales han decaído por la situación económica en general, las autoridades de muchos estados consideran medidas menos punitivas como posibles soluciones a los costos excesivos de la administración de castigo, como lo muestran los hechos en el estudio de Pitts et al. (2014) quienes mencionan que, debido al hacinamiento de instalaciones en cárceles, varios estados han sido efectivamente puesto bajo orden de la corte federal para reducir su población carcelaria con el fin de proteger los derechos constitucionales de los reclusos. Aunque esto ha dado lugar a un cambio de políticas para ayudar a aliviar el hacinamiento en las cárceles, hay poca evidencia de que son algo más que soluciones a corto plazo a un problema sin un final a la vista.

De acuerdo al mismo autor, particularmente en las prisiones de los Estados Unidos, al menos 33 estados han operado al 100% de la capacidad o superior, y al menos 12 estados, todo el sistema penitenciario estaba bajo control judicial. Las consecuencias que atrae el hacinamiento principalmente son daños fisiológicos, ya que se han evaluado diversos efectos como el estrés, el aumento de la presión arterial y los niveles más altos de ansiedad, probablemente porque en prisiones superpobladas es mucho más difícil controlar a los reos e implementar programas que los ayuden a evitar la reincidencia. Y comprensiblemente, esto no sólo afecta a nivel individual, sino también a quienes trabajan con ellos, es decir el personal de la misma prisión, e indirectamente también afecta a la sociedad en general por el hecho que se ve afectada por los crímenes y además por disponer de menos recursos fiscales a su disposición. Es así como concluyen el estudio de Pitts et al. (2014), que los efectos del hacinamiento en las cárceles tienen consecuencias

reales, que afectan a todos los involucrados en las correcciones a través de decisiones políticas.

Según las noticias de la BBC Mundo<sup>4</sup>, el problema de hacinamiento en cárceles está presente en Brasil, que es el país con mayor población carcelaria de América Latina y el cuarto a nivel mundial, detrás de Estados Unidos, China y Rusia, fue la causa principal de que los reos participen en actos de canibalismo y decapitaciones, tal como se menciona en la noticia:

El número de presos en el país creció 575% en los últimos 25 años (1990-2014), según cifras del Depen, un órgano vinculado al ministerio brasileño de Justicia. El gigante sudamericano cuenta hoy con 607.731 detenidos, pero sus prisiones tienen capacidad para cerca de 377.000 reclusos. Es decir, la tasa de ocupación llega a 161% (BBC Mundo, 2015).

Tal fue el hecho, que los mismos reclusos han impuesto sus reglas dentro de su hábitat, al igual que crueles castigos como decapitaciones, linchamientos y violaciones colectivas. Todo esto a causa de mantener a las personas de alto peligro concentradas en un sólo lugar, y como se evidencia, con graves e irremediables pérdidas.

Este tipo de hacinamiento ha sido y será relevante por el gran impacto que tiene la sociedad en general, y es por ello que con la ayuda de un profundo análisis costo beneficio, se podrían plantear políticas que posteriormente se aplicarían en las prisiones.

### **2.2.3 HACINAMIENTO EN HOSPITALES.**

Debido a la llegada de altas cantidades de personas en tiempos indeterminados, se produce un problema para el personal, puesto que no saben exactamente la cantidad de habitaciones, medicamentos y médicos que se necesitan, lo que retrasa el tiempo de ser atendidos. Consecuentemente generan problemas de recuperación y prolongación de sufrimiento de los pacientes.

Principalmente, el hacinamiento se concentra en las salas de emergencia, puesto que puede llegar a ocurrir un aumento repentino de pacientes, y por ende los costos de atención, lo que a la vez causa estrés en los profesionales de laboratorio médico, los pacientes y sus asistentes, y también afecta negativamente los resultados médicos y sistemas clínicos (Ibrahim, M. et al., 2015).

---

<sup>4</sup> British Broadcasting Corporation, periódico de internet que ofrece noticias en español

Otro hecho es que el hacinamiento influye en las enfermedades, puesto que Kirenga (2015) realizó un estudio, tomando a los pacientes con tuberculosis de Kampala, capital de Uganda, con el objetivo de determinar la prevalencia de los diferentes factores de riesgo de tuberculosis entre ellos y explorar su efecto en la presentación de esta enfermedad. Entre los mencionados factores de riesgo (el conocimiento de lo que hace que algunas personas desarrollen la tuberculosis y otras no), se encuentran: infecciones por VIH, ser de sexo masculino, diabetes y tener antecedentes familiares de tuberculosis, la ausencia de un bacilo de Calmette-Guérin (BCG), el tabaquismo, el consumo de alcohol, estado civil soltero, el hacinamiento y la mala situación socioeconómica. Aunque se destacan el tener VIH, diabetes y el tabaquismo, la variable de hacinamiento se presentó en el 57,3% (209 de 365) de los pacientes vivían en viviendas superpobladas. (Kirenga et al., 2015). Como se puede evidenciar, el hacinamiento ha sido documentado como un riesgo para la tuberculosis.

#### **2.2.4 HACINAMIENTO EN HOGARES**

La importancia de desarrollarse en un hogar no hacinado es evidente al considerar los beneficios a corto y largo plazos que se observan, según lo citan autores, como Cohen (2007) en el estudio de Boamah (2014), dice que la vivienda adecuada conduce a un aumento de la estabilidad y la cohesión social, disminución del estrés, y mayor autoestima de los miembros del hogar; asimismo Boamah (2014) cita a Evans et al. (2003), Nsiah-Gyabaah (2004) y Luginaah et al. (2010), quienes mencionan que los efectos sobre el rendimiento de los niños de las escuelas, los hogares, la movilidad y la productividad, mientras que la vivienda de mala calidad puede tener implicaciones de salud negativa para los hogares y su bienestar general.

Además, según el estudio realizado por Boamah (2014) en Ghana, existe un alto grado de hacinamiento en hogares, principalmente en aquellos de bajos ingresos e indígenas, asimismo sostiene que una serie de características socio-económicas son las responsables de la situación de la vivienda en el país ya que las familias que viven en casas aprobadas son propensas a disfrutar de mejores condiciones de vivienda que los hogares en viviendas no autorizadas. También está el hecho, que los hogares indígenas tienen más probabilidades de vivir en condiciones de hacinamiento, debido a factores culturales. Y, que los hogares con mayor tamaño de la familia son propensos a vivir en habitaciones atestadas. Además que, las variables que definen el acceso a una vivienda

son: nivel de ingresos, el grado de informalidad, el tamaño del hogar, el nivel educativo de los hogares, la edad, la seguridad laboral y los factores socioculturales y también la eficiencia del sistema de planificación del uso del suelo.

Por otro lado, la religión es un factor que influye sobre el hacinamiento de los hogares, como lo señalan Brañas Garza and Neuman (2007), quienes en su estudio concluyen que la exposición a la religión durante los años formativos de la infancia, tiene un efecto pronunciado sobre la predisposición a tener hijos por parte de las mujeres, lo que se traduce posteriormente como en el número de hijos que han concebido. Adicionalmente, Brañas Garza and Neuman (2007) indican que en España, los dos padres tienen importantes efectos opuestos sobre la mujer. Las mujeres que fueron criadas por una madre religiosa y prácticas religiosas intensas obtienen en promedio un hijo menos que sus contrapartes que fueron criados por una madre menos religiosa, mientras que un padre quién tiene prácticas religiosas intensas alienta a la hija a tener más hijos (en alrededor de 0,8, en promedio). La evidencia teórica muestra que, efectivamente, la religión y la fertilidad están relacionadas entre sí. Sin embargo, esto no implica la existencia de una relación de causalidad simplista entre ellas.

Dentro de este contexto, se consideran tres estándares para definir si un hogar está hacinado o no: ocupación, densidad y privacidad. Con respecto a la ocupación, que se refiere a identificar las partes por unidad de alojamiento, en ocasiones se generan “hogares ocultos” cuando múltiples ocupantes de diferentes hogares deben compartir los servicios y en consecuencia problemas de higiene y salud. Con respecto a la densidad, se dice que: “la densidad, se refiere al espacio (personas por metro cuadrado) o la ocupación por habitación (personas por habitación)” (Spicker et al., 2015). Sin embargo, este número varía de acuerdo a cada país, en función al número de habitaciones a considerar hacinadas. Y finalmente la privacidad, que varía en función al sexo y edad de los habitantes. En conclusión, la situación de hacinamiento se produce cuando la proporción entre número de personas y espacio disponible de una casa exceden los límites intolerables.

Sin embargo, existen otros factores que contribuyen a comprender el fenómeno hacinamiento, como lo menciona Bongaarts (2001) en su estudio cuyo objetivo es conocer la dimensión del tamaño y composición del hogar con la ayuda de datos de encuestas de hogares a 43 países alrededor del mundo. De esta investigación se obtuvieron como resultados que el tamaño promedio de los hogares varía sólo



ligeramente entre las regiones, que van desde 5,6 en el Cercano Oriente / Norte de África a 4,8 en América Latina (Bongaarts, 2001); lo que demuestra que la región en donde está situada la vivienda influye en su tamaño. Además, Kuznets (1978) and US Census Bureau (1999) citados en Bongaarts (2001) mencionan que la tasa de fertilidad y con ello el número de hijos por familia ha disminuido por sobretodo en América y Europa, por ejemplo, en los EE.UU. el número de niños menores de 15 años por hogar disminuyó 2,3 a 0,6 entre 1850 y 1998.

Por tal razón, para tomar en consideración los factores de cada uno de los hogares, se debe considerar al jefe de hogar, quien es el responsable de la casa. Esta persona puede ser nombrado en función de la edad (mayores), el sexo (por lo general, pero no necesariamente, de sexo masculino), situación económica (principal proveedor), o alguna otra razón. Y en consecuencia, es sobre el jefe del hogar que se deben tomar las características, como género, edad, estado civil, etnia, entre otras, es decir que se considerará como la unidad básica en el análisis de hacinamiento.

Según la investigación realizada en Uganda, sobre el alcance y la naturaleza de la pobreza absoluta en el año 2007, menciona que:

Para los países en desarrollo se revela una coincidencia de altas tasas de propiedad, por un lado, y la escasez de servicios públicos básicos (agua potable, electricidad y saneamiento), una alta relación de alquiler a los ingresos y un piso bajo área por persona, por otro lado. Dado el bajo nivel de ingresos per cápita en los países en relación con el desarrollo de los desarrollados, es razonable que se preocupan por las condiciones de vivienda de los hogares asociados con la privación de la vivienda, la pobreza y la salud pública (Filali, 2012).

Por otra parte, el hacinamiento ha ido cambiando de conceptualización a través del tiempo, puesto que no es lo mismo hablar del tema hoy en día que hace diez años atrás. En el pasado, existían grandes familias compuestas por numerosos miembros, y no se trataba al hacinamiento como un problema social; sin embargo en estos tiempos, constatamos la evolución de la preocupación por el tema, y se observa cómo organismos y grupos sociales trabajan en disminuir esta condición de vida, ya que va en contra de los derechos ciudadanos. Es posible distinguir esta conceptualización desde la historia, tal como lo menciona Niemietz (2011) citado en Filali (2012), el redescubrimiento de la pobreza en la década de 1960 cambió la comprensión de la pobreza de un funcionamiento físico impedido a una participación social impedida. Los dos conceptos se refieren, respectivamente, a la pobreza absoluta y relativa. Ofertas de pobreza absoluta, con lo que

constituye una necesidad, es decir, las condiciones de vida mínimas para los individuos u hogares. La pobreza relativa, en cambio, se refiere a aquellos que viven bajo un umbral de ingreso medido en relación con la distribución de los ingresos del conjunto de la sociedad (en general, la mitad de la renta mediana).

Entonces, a través de los tiempos, los hábitos y las costumbres han ido cambiando al igual que las personas, puesto que no siempre se ha conceptualizado el hacinamiento de la manera en que están establecidos los recientes indicadores, y es por ello que ahora podemos hablar de hacinamiento en función a las características de hoy en día.

En resumen, la siguiente tabla muestra algunas medidas de hacinamiento por dos de los tres estándares: ocupación y densidad:

Tabla 6.  
*Medidas de hacinamiento de hogares y sus características*

<b>Índice</b>	<b>Basado en</b>	<b>Edad en que parejas de niños y niñas pueden compartir habitación</b>	<b>Edad en que parejas de niños del mismo sexo pueden compartir habitación</b>	<b>Edad cuando requiere su propio cuarto</b>
Índice de hacinamiento americano	cuartos	n/a	n/a	n/a
Dormitorio británico estándar	dormitorios	bajo 10	0-20	21+
Ocupación nacional canadiense estándar	dormitorios	bajo 5	0-17	18+
Índice equivalente de hacinamiento	dormitorios	bajo 10	bajo 10	10+

Fuente: Oficina de estadísticas de Nueva Zelanda  
Elaboración: Los autores

Según la Constitución de la República del Ecuador (2008), en los artículos 35 y 66, en resumen, dictaminan que todos los ecuatorianos tienen derecho a una vida digna, lo que implica satisfacer sus necesidades en salud, alimentación y nutrición, agua potable, vivienda, saneamiento ambiental, educación, trabajo, empleo, descanso y ocio, cultura

física, vestido, seguridad social y otros servicios sociales necesarios, además dice que el Estado está en la obligación de garantizar el derecho al hábitat y a la vivienda digna.

Además, el indicador de hacinamiento que posteriormente se explicará, pertenece al Objetivo 7 de Desarrollo del Milenio: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, cuya meta asociada es:

- Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible a agua.
- Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 40% de habitantes de tugurios.

El hecho de desarrollarse y vivir en un hogar es un concepto relevante (Akesson, 2014), como el caso particular de Palestina, donde se realizó un estudio sobre la importancia de poseer una casa. El hogar tiende a representar a un lugar seguro y querido para los niños de las familias en el contexto de la violencia política. Debido a que un hogar es considerado como un sitio de prácticas familiares, un centro de la identidad, y un lugar de protección; por otro lado, una casa puede llegar a considerarse como una jaula, por las condiciones insalubres que las familias viven en ella, la falta de privacidad que caracteriza a muchos hogares, y la sensación de que uno es un prisionero dentro de su hogar. Es decir, la idealización de un hogar como castillo o jaula es personal y relativa.

Según Filali (2012) la vivienda tiene un gran impacto en el bienestar humano, la salud, la educación y la seguridad, debido al hecho que brinda protección de los elementos naturales y sociales perjudiciales a los habitantes. Algunos sociólogos comparten que el hogar es un lugar particular, donde se crean lazos sociales y las relaciones se mantienen, donde cada uno llega a sentirse a gusto alejado del mundo. Es el lugar donde se desarrolla la identidad; y sobre todo para los niños, ya que es inevitable velar por su bienestar durante su crecimiento, y su vivienda representa un entorno de protección física, social y emocional, donde se pueden desarrollar en condiciones de seguridad. Así lo está estipulado en la ley:

Derecho a una vida digna.- Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una vida digna, que les permita disfrutar de las condiciones socioeconómicas necesarias para su desarrollo integral. Este derecho incluye aquellas prestaciones que aseguren una vivienda segura, higiénica y dotada de los servicios básicos (art. 26, Código de la Niñez y Adolescencia).

Sin embargo, la presencia de hacinamiento limita este derecho. Este problema representa una restricción de derechos humanos porque se trata de una forma de vida marginal. Y en conclusión, algunas de las consecuencias de vivir en un hogar hacinado son: subsistir en condiciones de vida insalubre, exposición de las familias, en particular mujeres y niños al abuso sexual y verbal.

Es por este motivo que el análisis de los casos de hacinamiento anteriormente mencionados y sus consecuencias, servirá para proponer ideas de inversión del gasto público destinado a las viviendas para los sectores de bajos recursos, pues es imprescindible la intervención del gobierno para conocer si el índice de hacinamiento aumenta o disminuye.

#### ***2.3.4.1 Estadísticas de Hacinamiento en El Ecuador y otros países Latino americanos***

En el Ecuador, el SIISE adoptó el criterio de que un hogar vive en condiciones de hacinamiento si tiene más de 3 personas por dormitorio. Este mismo criterio fue utilizado para el caso del Ecuador y es muy similar a otros utilizados en análisis de la disponibilidad de vivienda en América Latina.

Se define como dormitorio a los cuartos o espacios dedicados sólo para dormir; no se incluye otros espacios disponibles para habitar (como salones, comedor, cuartos de uso múltiple, etc.) que pueden dedicarse ocasional o parcialmente para dormir, más como las cocinas, baños, pasillos, garajes y espacios destinados a fines profesionales o negocios (SIISE, 2015).

“El concepto de hacinamiento para los Pueblos y Nacionalidades, debe ser categorizado bajo la visión del mundo de cada etnia, por lo cual este debe ser analizado bajo esta perspectiva” (SIISE, 2015). Por ello, según Feres et al. (2001), elaboran el informe de la CEPAL sobre el método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina, y de acuerdo a los últimos censos de cada país latino americano, se tienen las siguientes formas de definir cuándo un hogar está hacinado, según la siguiente tabla:

Tabla 7.  
Hacinamiento por países de América Latina

País	Caracterización de hacinamiento	País	Caracterización de hacinamiento
Argentina	Más de 3 personas por cuarto	Honduras	3 o más personas por cuarto (excluyendo baño y cocina)
Bolivia	Más de 2,5 personas por dormitorio, sin un cuarto multiuso para cada 5 o más personas, o sin cocina	Nicaragua	Área urbana: 4 o más personas por cuarto Área rural: 5 o más personas por cuarto
Chile	4 o más personas por cuarto (excluyendo baño y cocina)	Paraguay	3 o más personas por dormitorio
Colombia	Más de 3 personas por cuarto	Perú	Más de 3 personas por cuarto (sin contar cocina, baño ni pasadizo)
Ecuador	Más de 3 personas por cuarto (excluyendo cocina, baño y pasillos)	Uruguay	Más de 2 personas por habitación (excluyendo el baño y cocina)
Guatemala	Más de 3 personas por cuarto (excluyendo cocina y baño)	Venezuela	Más de 3 personas por dormitorio

Fuente: CEPAL  
Elaborado por: Los autores

Según el SIISE, el indicador de hacinamiento se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\% \text{ de personas hacinadas en el año } t = \frac{\# \text{ de personas que viven en hogares hacinados en el año } t}{\text{población total en el año } t}$$

La situación actual del Ecuador, según estadísticas del INEC, tiene un alto índice de hacinamiento (29,8% y 24,4%) para los años 2006 y 2014 respectivamente, mientras que países latinos como Argentina<sup>5</sup> (3,95%), Costa Rica<sup>6</sup> (5,2%), Colombia<sup>7</sup> (11,1%), y Perú<sup>8</sup> (14,4%), que poseen un menor índice. Mientras que en países en vías de desarrollo, pero catalogados como economías emergentes, como China y otros del Sur Este de Asia, el hacinamiento se concentra en las grandes ciudades, en los países en vías de desarrollo pero no emergentes se evidencia lo contrario, pues en la zona rural existen un mayor porcentaje de hogares hacinados. Es así que, los datos de la ECV 2006 y 2014

<sup>5</sup> Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina INDEC, 2010

<sup>6</sup> Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica INEC, 2011

<sup>7</sup> Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, 2005

<sup>8</sup> Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, 2004

comprueban lo anteriormente expuesto, ya que se observa un porcentaje de hacinamiento mayor en 10% para el área rural en el año 2006, y si bien este el porcentaje de hacinamiento disminuye para el 2014, el área rural sigue concentrando una mayor proporción, según se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 8.

*Hacinamiento por áreas del Ecuador*

	2006	2014
% de hacinamiento de hogares (Nacional)	29,8	24,4
% de hacinamiento de hogares (Urbano)	26,6	23,3
% de hacinamiento de hogares (Rural)	36	25,3

Fuente: Encuestas de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

Cabe recalcar que los hogares hacinados reflejan indirectamente las condiciones sanitarias y económicas de una población. Y como se ha explicado mediante la literatura, las consecuencias de vivir en una casa sobre poblada son problemas de salud, la falta de privacidad en el hogar, y tensiones entre sus miembros.

Evidentemente, el hacinamiento es un problema que afecta socialmente a familias y por ende el tema principal de nuestro estudio es la migración y su impacto en el hacinamiento en el corto y largo plazos, dos problemas sociales que se relacionan, puesto que suponemos que un alto índice de emigración provoca que un hogar tenga menos probabilidad de estar en situación de hacinamiento en el corto plazo. Por otra parte las remesas enviadas por los emigrantes desde el exterior pueden crear una resistencia para que los miembros de un hogar abandonen el mismo, dado que al proporcionarse un flujo continuo de dinero se prolongaría la estancia en el núcleo familiar, y por ende existe una mayor probabilidad de que un hogar esté hacinado.

## **2.4 IMPACTO SOCIAL Y RELACIÓN CON EL HACINAMIENTO**

El fenómeno migratorio en el Ecuador ha tenido sus orígenes en diversos acontecimientos ocurridos en la historia económica y social del país. Sin embargo, del fenómeno migratorio puede decirse que se evidencian aspectos benéficos y perjudiciales, como se detalló anteriormente. Ahora analizaremos el impacto social que conlleva la migración en cuanto a la desintegración familiar, dado que son los jefes del hogar las personas más propensas a migrar, puesto que sobre ellos recae la responsabilidad de sus familias; es así que el

Ecuador vio salir de sus fronteras a padres y madres que dejaban familias incompletas, hijos pequeños bajo la tutela y cuidado de abuelitos, tíos, o algún familiar, provocando la ruptura del núcleo familiar lo que conlleva graves secuelas sociales. El impacto psicológico vivido por la desintegración familiar y el poco cuidado que pueden brindar personas ajenas al núcleo familiar, conlleva a la exposición de la juventud a problemas vinculados con la delincuencia.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

Luego de expuesta la teoría que sustenta esta investigación, se aborda la metodología de trabajo descrita en este capítulo, iniciando por una descripción detallada de las características de la fuente de datos a emplear, las variables que conforman la base final a emplearse, las mismas que son parte del modelo a aplicar e influyen en el hacinamiento de hogares, además se describe la metodología de un pool de datos, usado con el fin de construir una base general que abarque dos cortes transversales en distintos períodos de tiempo sobre los cuales se realiza el estudio. Finalmente para determinar la probabilidad de que un hogar este hacinado o no se emplea un modelo Logit, para cuya implementación se utilizan los paquetes estadísticos SPSS y STATA.

#### **3.1 BASES DE DATOS: ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA (ECV)**

La fuente de información que se emplea en la investigación es la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) para los períodos 2006 y 2014. La ECV es una encuesta multipropósito y de cobertura nacional, diseñada con el fin de proveer información sobre la situación y el cambio de tendencias en el bienestar de la población. Aunque se recomienda realizarla de forma anual, en el país se ha realizado con irregularidad. Para fines de esta investigación se emplean los datos correspondientes a la quinta ronda efectuada en el 2006, y a la sexta ronda efectuada en el 2014.

Las encuestas de condiciones de vida trabajan con una propuesta desarrollada por el Banco Mundial cuyo objetivo es crear una herramienta mediante la cual se pueda conocer la situación de vida de la población. Es así que se define a la metodología de trabajo como:

La metodología de las ECV parte del supuesto de que el gasto o consumo del hogar es el mejor indicador del bienestar económico de los hogares y sus integrantes. En suma, busca no sólo medir cuántos pobres hay y dónde viven, sino por qué lo son (SIISE, 2015).

A continuación se procede a describir cada una de las bases de datos utilizadas en el trabajo:



### 3.1.1 ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA ECV-2006

El universo de la encuesta para la quinta ronda del año 2006 es la población residente en la parte continental del país, exceptuando a las zonas no delimitadas. La muestra de la encuesta es de carácter probabilístico, multietápico<sup>9</sup> e independiente. Ha sido diseñada para ofrecer resultados confiables por país, regiones, áreas metropolitanas (Quito y Guayaquil) y áreas urbanas y rurales.

El diseño de la muestra define seis "dominios" de estudio como una manera de agrupar a la población de acuerdo a sus características socioeconómicas: las ciudades de Quito y Guayaquil constituyen dominios autónomos y auto representados (dominios 1 y 2); las capitales provinciales y ciudades con influencia regional (dominio 3); las ciudades con economías claramente especializadas y con alta presencia del sector informal (dominio 4); las que muestran una alta incidencia de la PEA agrícola y de los sectores terciarios (dominio 5); y las pequeñas ciudades y las que muestran una alta dependencia del estado (dominio 6) (SIISE, 2015).

Además cuenta con 55.666 individuos que conforman 13.536 hogares, de los cuales el 59% están ubicados en el área urbana y el 41% en el área rural; esta encuesta se realizó entre noviembre 2005 y octubre 2006<sup>10</sup>.

### 3.1.2 ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA - 2014

La población o universo de estudio son todas las viviendas ubicadas en las áreas urbanas y rurales del Ecuador. Su cobertura es a nivel nacional, regional, provincial y cuatro ciudades auto representadas. Para esta ronda la ECV recogió información de todas las provincias incluyendo a la zona insular.

LA ECV trabaja con un diseño muestral estratificado, proporcional al tamaño de la población y probabilístico, por lo que los resultados obtenidos se pueden generalizar a toda

---

<sup>9</sup> "Se emplea este tipo de muestreo cuando la estructura del hábitat es compleja, por ejemplo, cuando se desea estimar la densidad poblacional de un organismo en hojas de las ramas de los árboles de las huertas; en este ejemplo, el árbol sería la unidad muestral primaria, la rama la unidad muestral secundaria y la hoja la unidad muestral terciaria y en este caso se trata de un muestreo en tres etapas". (Badii et al., 2011)

<sup>10</sup> Para los propósitos y objetivos de las ECV se consideran como "Áreas urbanas" a todas las capitales provinciales, cabeceras cantonales y parroquiales que a la fecha de la encuesta tengan 5.000 y más habitantes. De la misma manera, se consideran como "Áreas rurales" a las entidades territoriales con menos de 5.000 habitantes y las periferias de las ciudades con 5.000 y más habitantes.

la población. Además es bietápico, donde la unidad última de selección es la vivienda y la unidad de observación es el hogar. Para la selección de la muestra se definieron las unidades primarias de muestreo (UPM) a partir de la agrupación de sectores censales, en tanto que las unidades de segunda etapa están representadas por las viviendas (INEC, 2015).

En resumen, esta encuesta cuenta con 109.694 individuos que pertenecen a 28.970 hogares, de los cuales el 52,3% están ubicados en el área urbana y el 47,7% en el área rural; encuesta que se realizó entre noviembre 2013 y octubre 2014. Son 109 variables a nivel individual y 166 a nivel de hogares, con la característica que por primera vez se incluye a Galápagos en la muestra.

### **3.2 DATOS FUSIONADOS DE SECCIÓN CRUZADA (POOLING)**

Los datos a emplearse en esta investigación son tomados de las ECV para los años 2006 y 2014, bases que han sido trabajadas hasta obtener un número igual de variables para cada periodo (entre variables originales y elaboradas dependiendo de la necesidad de la investigación), sin embargo, sus observaciones varían siendo diferentes personas, familias y hogares los encuestados en cada ronda.

Un pool de datos puede ser definido como:

Una combinación de cortes transversales independientes, conocida como pool de datos, tiene dimensión temporal, dado que se forma con observaciones de gran variedad de individuos tomadas en distintos momentos del tiempo, generalmente años. No obstante, el hecho diferenciador de un pool de datos es que las observaciones no provienen de los mismos individuos en los diferentes momentos del tiempo (Pérez, 2014).

Es así que podemos considerar que esta técnica nos permite la unión de diferentes secciones cruzadas de la misma población obtenidas en diferentes instantes del tiempo, ajustándose a los requerimientos de nuestros datos.

Woldridge (2006) menciona algunas de las utilidades de esta técnica como: “La fusión de datos de corte transversal de distintos años a menudo resulta útil para analizar los efectos de nuevas políticas gubernamentales. La idea consiste en recopilar datos de los años anteriores y posteriores a un cambio político clave”.

En base a la teoría existente podemos señalar que la aplicación de un pool de datos ayudará a obtener una base unificada, misma que nos permite implementar el modelo econométrico a desarrollarse.

### **3.2.1 ¿POR QUÉ USAR UN POOL DE DATOS?**

Una de las justificaciones que se menciona en Wooldridge (2006) señala: “para aumentar el tamaño de la muestra. Para fusionar muestras aleatorias tomadas de la misma población, pero en diferentes puntos en el tiempo, se puede obtener estimadores más precisos y test estadísticos más fuertes. La fusión es útil en el sentido de que la medida tanto de la relación entre la variable dependiente y por lo menos algunas de las variables independientes permanezca constantes sobre el tiempo”.

Además, las secciones transversales agrupadas (pooled cross sections) se emplean para evaluar el impacto originado de un evento exógeno como la aplicación de una política o un evento ocurrido, que cambie el entorno en el cual se desenvuelven los miembros de la sociedad como son individuos, familias, o las ciudades. Además, Mahía (2000) también concuerda con la idea anterior:

En todo caso, disponer de cortes transversales independientes permite interesantes análisis gracias a que disponer de observaciones temporales y transversales como, por ejemplo, analizar la incidencia del paso del tiempo en el efecto de una variable exógena de interés, o realizar un análisis de evaluación de políticas utilizando el denominado modelo de diferencias en diferencias.

Otra de las ventajas que menciona Pérez (2014), es que la autocorrelación no es un problema porque las muestras son extraídas independientemente en el tiempo. Por otro lado, dado que la población puede tener diferentes distribuciones en diferentes periodos de tiempo se implementa esta metodología, la que permite que el intercepto difiera a través de periodos, usualmente años. Sin embargo, una desventaja que se presenta es: “Estadísticamente, los problemas de un pool de datos pueden derivarse de que la población tal vez tenga distintas distribuciones en diferentes periodos, lo que suele solucionarse mediante la introducción de variables ficticias” (Pérez, 2014). Es por ello que, para obtener

la diferenciación de cada período, aplicamos variables dummy<sup>11</sup> para todos los años, considerando al año 2006 como el año base. También se pueden presentar problemas de heteroscedasticidad, puesto que existen muchos individuos y períodos, lo que dificulta que las variabilidades se mantengan constantes.

Según lo especifica Wooldridge (2006), se pueden usar modelos de variables dependientes limitadas para series temporales y datos de panel, pero son más frecuentes en datos de corte transversal. Es por ello que se ha planteado aplicar un modelo de elección binaria, en el cual la variable dependiente binaria (toma valores de 0 o 1), un ejemplo de variable dependiente limitada.

En referencia a Pérez (2014) y Wooldridge (2006), se desarrolla el subcapítulo 3.3

### **3.3 MODELOS DE ELECCIÓN DISCRETA**

Los modelos de elección discreta son a menudo empleados gracias a que estos permiten modelizar variables cualitativas<sup>12</sup>, a través del uso de técnicas propias de las variables discretas. Antes de la implementación del modelo econométrico es necesaria la codificación de las variables cualitativas según las características que estas describan clasificándolas en categorías numéricas, lo que facilitará el proceso de modelización empleando técnicas econométricas.

La modelización econométrica en la que participan este tipo de variables toma el nombre de modelos de elección discreta. Dependiendo de las alternativas que forman parte de la variable endógena podemos diferenciar entre los modelos de elección múltiple y los modelos de respuesta dicotómica. Además, según la función empleada para la estimación de la probabilidad podemos diferenciar entre el modelo de Logit, Probit y el de probabilidad lineal truncado.

#### **3.3.1 MODELOS DE ELECCIÓN DISCRETA BINARIA**

La elección de una de dos alternativas que depende de las características identificables de las variables independientes denotadas por  $x_i$  un vector de dimensión  $k$ , generan que la

---

<sup>11</sup> Variables cualitativas, también llamadas binarias, categóricas o dicotómicas, y que solamente pueden tomar el valor de 0 y 1, para indicar respectivamente la ausencia o presencia de cierta característica.

<sup>12</sup> Una variable es discreta cuando está formada por un número finito de alternativas que miden cualidades.

variable endógena pueda tomar dos valores  $Y_i = \{0,1\}$ , en este caso el modelo asociado toma el nombre de modelos de elección binaria.

En estos modelos el principal interés es conocer la probabilidad de respuesta dada por:

$$P(y = 1 | x) = P(y = 1 | x_1, x_2, \dots, x_k) \quad (1)$$

donde  $x_i$  es el conjunto completo de variables explicativas.

Los modelos de elección cualitativa tienen como propósito determinar la probabilidad de que un evento suceda en base a un conjunto de atributos que harán que se elija o suceda una alternativa en lugar de otra. El primero es el modelo de probabilidad lineal que considera:

$$Y_i = X_i' \beta + \varepsilon_i, \quad (2)$$

donde:

$$Y_i = \begin{cases} 0 & \text{ausencia de atributo} \\ 1 & \text{presencia de atributo} \end{cases}$$

$X_i$ : Conjunto de variables explicativas de dimensión  $k$

$\varepsilon_i$ : Errores de estimación que siguen una distribución Normal  $N(0, \sigma^2)$

En el modelo, la variable independiente es dicotómica y es función de las variables explicativas,  $X_i$ , debido a que se estiman probabilidades de ocurrencia de un evento frente a su alternativa y se denomina Modelo lineal de probabilidad. En este tipo de modelos la distribución de la muestra se caracteriza por ser una nube de puntos conformada por dos subgrupos, uno de ellos se forma por aquellas observaciones en las que el suceso estudiado ocurrió, cuando  $Y_i = 1$ , y el otro grupo se forma por las observaciones en las que se dio el caso contrario, es decir, cuando  $Y_i = 0$ . Las estimaciones obtenidas  $\hat{Y}_i$  se pueden considerar como la estimación de la probabilidad de que ocurra el evento, bajo el criterio de que valores que se aproximen a cero correspondan a una baja probabilidad de ocurrencia, mientras que a valores próximos a uno se les asigna una probabilidad elevada de ocurrencia. Para facilitar la asignación de un valor entre el intervalo (0 - 1) se determina una cota o referencia usualmente 0,5 de la cual valores menores a ella tomarán el valor de cero, y valores superiores tomarán el valor de uno. Sin embargo, la estimación por MCO se enfrenta a ciertas limitaciones como:

1.- El valor estimado puede encontrarse fuera del rango (0 - 1): Dado que el valor estimado  $\hat{Y}_i$  es una probabilidad, no puede obtener valor negativos o superiores a uno, condición que la estimación del MLP por MCO no garantiza.

2.- Problemas de heterocedasticidad: La varianza de la perturbación aleatoria es función de cada una de las observaciones de las variables explicativas  $X_{ki}$  y una función de la probabilidad. Incluso si se cumpliesen las hipótesis de correlación nula y media en la perturbación, no asegura que se cumpla la hipótesis de homocedasticidad. Por lo que la perturbación aleatoria es heterocedástica, y la estimación del modelo mediante el método de MCO obtiene unos estimadores de los coeficientes de regresión con varianza no mínima, es decir, no eficientes.

3.- La perturbación aleatoria puede no seguir una distribución normal: Los valores tomados por la perturbación aleatoria no pueden asegurar una distribución normal, dado que se trata de una distribución binaria o dicotómica. Sin embargo, esto no implica que las estimaciones por MCO no sean válidas, dado que estas continúan siendo ELIO<sup>13</sup>. Sin embargo, el que su distribución no sea normal no permite emplear estadísticos habituales para realizar el contraste de hipótesis tales como la t-Student, la F-Snedecor, entre otros.

4.- El coeficiente de determinación  $R^2$  está subestimado: Dada la forma en la que se distribuyen los puntos de una variable dicotómica, generando dos grupos asociados a cada caso, esto involucra que la suma de los cuadrados de los residuos sea más grande de lo habitual, lo que influye en el coeficiente de determinación  $R^2$  siendo más pequeño de lo que debería ser.

En base a las limitaciones presentadas, los resultados indican que frente a procesos de decisión dicotómica el modelo lineal de probabilidad no brinda una respuesta adecuada, como es el obtener valores estimados dentro del rango requerido, lo que se logra usando modelos de probabilidad no lineal. Es por ello que buscando resolver los problemas asociados al MLP se emplea modelos no lineales de respuesta binaria como son los Logit y Probit, ya que estas dos funciones de distribución, están acotadas entre 0 y 1, y además pueden estimarse por el método de máxima verosimilitud, gracias a que las propiedades de

---

<sup>13</sup> Estimadores lineales insesgados óptimos

este estimador son de buena calidad, por lo que es asintóticamente eficiente, y por ello un estimador más preciso.

### 3.3.1.1 Modelo Logit y Probit

El objetivo principal de estos modelos es conocer la probabilidad de ocurrencia de un evento, garantizando que el resultado de la estimación se encuentre en el intervalo 0 y 1, gracias a la función de distribución empleada como la distribución logística, la que permite desarrollar el modelo Logit, y además la función de distribución de la normal tipificada, misma que genera al modelo Probit. En esta investigación se espera analizar la probabilidad de que un hogar se encuentre hacinado, tomando un valor de 1 en caso afirmativo, y un valor de 0 en caso contrario.

En el caso del modelo Logit, la función utilizada es la logística, por lo que la especificación de este tipo de modelos es la siguiente:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-\beta_0 - \beta_1 X_{ki}}} + \varepsilon_i = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + u_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + u_i}} + \varepsilon_i \quad (3)$$

Cuyas estimaciones toman valores entre 0 y 1, para todos los valores asignados a las variables como números reales.

En el caso del modelo Probit la función G es la función de distribución acumulada de una variable normal aleatoria tipificada que se expresa como una integral:

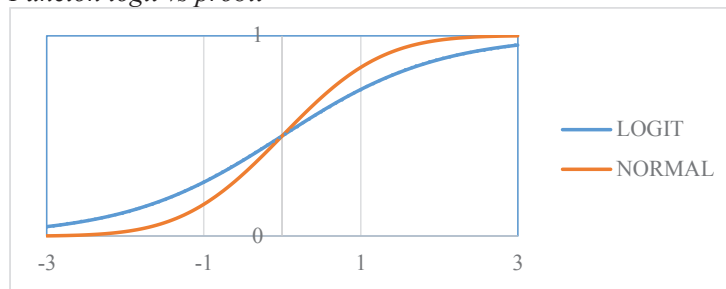
$$G(z) = \Phi(z) = \int_{-\infty}^z \phi(v) dv, \quad (4)$$

Donde  $\phi(z)$  es la función de densidad de una variable aleatoria normal tipificada, con lo que el modelo se especifica por medio de la ecuación:

$$Y_i = \int_{-\infty}^{\alpha + \beta X_i} \frac{1}{(2\pi)^{\frac{1}{2}}} e^{-\frac{s^2}{2}} ds + \varepsilon_i \quad (5)$$

donde la variable  $s$  es una variable de integración con media cero y varianza uno, denominada variable “muda”. Debido a la proximidad de las curvas para cada modelo, las que se diferencian tan solo en la velocidad con la que se aproximan a los valores extremos (0 y 1), los resultados estimados no son muy diferentes entre sí.

Figura 3.  
Función logit vs probit



*Elaboración: Los autores*

La figura 3 muestra la similitud entre las curvas de los modelos Logit y Probit, aunque a pesar de ello, el Logit tiene ciertas ventajas sobre el Probit que incentivan preferentemente su uso:

1. Simplicidad: mientras que la FDA normal involucra una integral la cual complica la evaluación, la ecuación de la FDA logística es muy simple.
2. Interpretabilidad: Se facilita la interpretación del parámetro estimado gracias a la linealización del modelo.

### 3.3.2 INTERPRETACIÓN DE LOS PARÁMETROS

Tanto para los modelos Logit como para los modelos Probit, la interpretación de los parámetros se realiza en términos probabilísticos, y sirve para determinar qué tan probable es que un acontecimiento ocurra o no. Sin embargo, se supone la existencia de una relación no lineal entre las variables explicativas y la probabilidad de ocurrencia del acontecimiento se tomará en cuenta el signo de las estimaciones obtenidas para cada parámetro, mismo que muestra la dirección en que se mueve la probabilidad al aumentar la correspondiente variable explicativa. Para saber la proporción de cambio en la probabilidad frente al cambio de una unidad en la variable explicativa, se analizará las magnitudes del Odds ratio a detallarse a continuación.

### 3.3.3 ODDS RATIO

Se debe considerar que, el signo obtenido de la estimación logit robusta solamente indica la dirección en que se mueve la probabilidad, mientras que la magnitud del coeficiente no expresa la magnitud de la variación en la probabilidad, debido a que suponemos una



relación no lineal entre las variables explicativas y la probabilidad de ocurrencia del acontecimiento. Es por ello que se analiza los ratios de odds correspondientes a cada coeficiente beta generado por variable. Por ello, para la interpretación de los parámetros estimados se aplica una linealización del modelo, partiendo de la ecuación general del modelo logit:

$$Y_i = \frac{1}{1+e^{-\alpha-\beta_k X_{ki}}} + \varepsilon_i = \frac{e^{\alpha+\beta_k X_{ki}}}{1+e^{\alpha+\beta_k X_{ki}}} + \varepsilon_i \quad (6)$$

donde:

$$\begin{aligned} M_i + M_i e^{\alpha+\beta_k X_{ki}} &= e^{\alpha+\beta_k X_{ki}} \\ M_i &= (1 - M_i) e^{\alpha+\beta_k X_{ki}} \\ \text{Ratio odds} &= \frac{M_i}{(1-M_i)} = e^{\alpha+\beta_k X_{ki}} \end{aligned} \quad (7)$$

Los ratios de odds se calculan como la razón entre la probabilidad de que el evento ocurra frente a la probabilidad de que no ocurra, y se obtienen al aplicar la función exponencial a la estimación de cada coeficiente, lo que como resultado dará un valor siempre mayor que cero conocido como “ventaja”, dado que muestra el número de veces que es más probable que el fenómeno ocurra a que no ocurra. De este modo si el valor obtenido es menor a 1 esto indica que la probabilidad de que no ocurra el evento es mayor, y si el valor es mayor a 1 indica que la probabilidad de que ocurra el evento es mayor.

## CAPÍTULO IV

### PLANTEAMIENTO DEL MODELO

#### 4.1 DESCRIPCIÓN DE VARIABLES

El tema principal de este estudio es la migración y su impacto en el hacinamiento en el corto y largo plazos, como se explica en un inicio. Por lo que se analiza la relación que existe entre la emigración y el hacinamiento puesto que se supone que un alto índice de emigración puede provocar que un hogar tenga menos probabilidad de estar en situación de hacinamiento, es decir, una relación inversa entre las dos variables de interés. En cambio entre las remesas enviadas por los emigrantes y el hacinamiento puede existir una relación directa según la hipótesis que las remesas crean una resistencia para que los miembros de un hogar no abandonen el mismo, dado que al proporcionarse un flujo continuo de dinero se prolonga la estancia en el núcleo familiar, y por ende existe una mayor probabilidad de que un hogar esté hacinado.

Sin embargo, al revisar la literatura expuesta en el marco teórico, es necesario considerar algunas variables que explican el hacinamiento, y para ello se presenta un resumen en la siguiente tabla:

Tabla 9.

*Variables para modelar los factores que influyen en el hacinamiento*

Tipo	Variable	Descripción	Signo esperado
Dependiente	hacinamiento	Hacinamiento. Variable dependiente binaria que toma el valor de 1 cuando el hogar se encuentra hacinado, y 0 en caso contrario.	n/a
Variables independientes	log(ingreso_jefe_hogar)	Nivel de ingresos. Cantidad de ingresos percibidos mensualmente por el jefe del hogar	-
Variables independientes	numero_años_educ	Número de años de educación del jefe del hogar	-
Variables independientes	genero	Género del jefe del hogar. Toma el valor de 0 para mujer y 1 para hombre	n/a
Variables independientes	edad	Edad del jefe del hogar en años.	+

edad_al_cuadrado	Edad del jefe del hogar en años, y elevada al cuadrado.	-
etnia	Auto identificación étnica del jefe del hogar. Toma los siguientes valores: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mestizo</li> <li>2. Indígena</li> <li>3. Otro</li> <li>4. Negro</li> <li>5. Blanco</li> <li>6. Mulato</li> </ol>	n/a
estado_civil	Estado civil del jefe del hogar. Toma los valores: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Casado</li> <li>2. Unión Libre</li> <li>3. Separado</li> <li>4. Viudo</li> <li>5. Soltero</li> <li>6. Divorciado</li> </ol>	n/a
tipo_vivienda	Tipo de vivienda. Toma los valores: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Casa / villa</li> <li>2. Departamento</li> <li>3. Mediagua</li> <li>4. Cuarto en casa de inquilinato</li> <li>5. Otro</li> <li>6. Rancho / choza / covacha</li> </ol>	n/a
area5000	Área en la cual está localizado el hogar, considerando un umbral para áreas urbanas y rurales: 0 menor o igual a 5000 habitantes, 1 para más de 5000 habitantes.	n/a
region	Región en la cual está localizado el hogar. Tiene 4 categorías: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sierra</li> <li>2. Costa</li> <li>3. Oriente</li> <li>4. Galápagos.</li> </ol>	n/a

numero_migrantes	Número de emigrantes que abandonaron el hogar.	-
d_2006_numero_migr	Dummy de control que considera el número de migrantes por hogar registrados en la ECV-2006.	n/a
log_remesas	Cantidad de remesas mensuales.	+
d_2014_remesas	Dummy de control que considera los valores de remesas mensuales por hogar de la ECV-2014.	n/a

Elaboración: Los autores

Las variables presentadas corresponden en su mayoría a datos del jefe del hogar, sin embargo, se cuenta con algunas que fueron construidas al no encontrarse en las bases de datos, para conocer el proceso llevado a cabo en su construcción diríjase al Anexo 4.

## 4.2 ESTIMACIÓN Y VALIDACIÓN DEL MODELO

El modelo logit a estimarse se plantea de la siguiente manera:

$$Prob(Y_i = 1) = \frac{e^z}{1 + e^z} \quad (8)$$

donde:

$$z = \beta_0 + \beta_1 \log\_ingres\_jefe_i + \beta_2 \text{numero\_años\_educ}_i + \beta_3 \text{Genero}_i + \beta_4 \text{Edad}_i \\ + \beta_5 \text{Eda\_al\_cuadr}_i + \beta_6 \text{Etnia}_i + \beta_7 \text{Estado\_civil}_i + \beta_8 \text{Tipo\_vivienda}_i \\ + \beta_9 \text{Area5000}_i + \beta_{10} \text{Region}_i + \beta_{11} \text{Numero\_migrantes}_i \\ + \beta_{12} d\_2006\_numero\_migr_i + \beta_{13} \log\_remesas_i + \beta_{14} d\_2014\_remesas_i$$

Para  $i = 1 \dots 42506$ . Donde  $Y_i$  es la variable dicotómica de hacinamiento.

$\beta_0$  es el término constante en la estimación.

$\beta_i$  son los coeficientes estimados asociados a las variables independientes descritas en la tabla 9.

En principio, al ser las muestras extraídas de forma independientemente en el tiempo, descartamos problemas de autocorrelación. Por lo que se considerará estimar dos modelos en el programa stata: logit y probit, y elegir de entre estos al mejor según el ajuste de los datos en función a sus estadísticos como son: la bondad de ajuste de un modelo estadístico, la que describe lo bien que se ajusta un conjunto de observaciones, los criterios de Akaike y Schwartz, el porcentaje de aciertos estimados en el modelo y la prueba de Hosmer-Lemeshow.

Al observar la razón de similitud, prueba estadística empleada para comparar la bondad de ajuste de los dos modelos que sigue una distribución similar a  $\chi^2$  y compara los valores de la predicción con los valores observados en dos momentos: (a) en el modelo sin variables independientes, sólo con la constante y (b) una vez introducidas las variables predictoras. Se elige el modelo logit, debido a que entre este modelo y el probit existe una diferencia de 99.504, lo cual indica que el modelo logit presenta un mejor ajuste de datos. Adicionalmente, se estima un modelo logit *robusto*, ya que la estimación se realizará considerando la heterocedasticidad de la muestra, y así se evita el sesgo e ineficiencia de los  $\beta$ .

Una vez seleccionado el modelo logit robusto, se busca el mejor modelo como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 10.

*Comparación de modelos propuestos*

	<b>Sólo con intercepto (1)</b>	<b>Intercepto y covariables (2)</b>	<b>Modelo anterior sin número_migrantes (3)</b>
-2 Log likelihood	50496,61	42938,808	42939,62
AIC	50498,61	42996,81	42995,62
BIC	50507,27	43247,87	43238,02
Cox & Snell R square		0,163	0,163
Nagelkerke R square		0,243	0,243
% global de prediccion	0,7189	0,7547	0,7548
Wald chi2(26)	-	4543,96	4548,88
Hosmer-Lemeshow		88,48	86,29

Fuente: Stata

Elaboración: Los autores

Cabe destacar que la implementación del modelo en el programa stata finaliza al alcanzar la quinta interacción. Al observar el valor del estadístico -2 Log likelihood, se observa que el modelo 2 tiene una diferencia de 7557,802 puntos respecto al modelo 1, mientras que el modelo 3 tiene 7556,99 puntos de diferencia, lo que indica que la introducción de las variables consideradas contribuyen a la explicación del modelo y se preferiría el modelo 2. También los criterios AIC y BIC presentan una disminución significativa cuando se considera al modelo 3, respecto a los modelos 1 y 2, lo que es satisfactorio, pues cuanto más bajo sea el valor de estos estadísticos mejor será el modelo estimado.

Respecto al valor 16,3% y 24,3% que corresponden al R cuadrado de Cox y Snell, y Nakelkerke respectivamente, se pueden considerar aceptable ya que en este tipo de modelos la estimación no se basa en la maximización de la medida de la bondad de ajuste como en el lineal, se considera aceptable para el modelo y nos indica que el modelo explica alrededor del 24% de la variabilidad de la variable independiente. A continuación, a nivel global el modelo 3 predice el mayor porcentaje global, con 75,48% de acierto, lo que se considera bastante bueno.

Finalmente, al observar el estadístico de Hosmer- Lemeshow, test que evalúa la distancia entre un valor observado y un valor esperado, indica un valor menor para el modelo 3 respecto al modelo 2, con un valor de 86,29, con lo que se comprueba que el tercero continúa siendo el mejor.

En conclusión se decide trabajar con el modelo 3, que abarca el intercepto y todas las covariables exceptuando el número de migrantes, ya que no es significativa individualmente. Entonces, los resultados de la estimación del modelo logit robusto se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 11.

*Estimaciones del modelo logit robusto*

Variable	B	Exp(B)	Variable	B	Exp(B)
Constante	-1,635 (0,058)***	0,195	estado_civil(soltero)	-1,923 (0,067)***	0,146
log (ingreso_jefe_hogar)	-0,048 (0,024)**	0,953	estado_civil(divorciado)	-1,779 (0,113)***	0,169
numero_años_educ	-0,058 (0,003)***	0,944	tipo_vivienda(casa- villa)		

genero(hombre)	-0,18 (0,046)***	0,836	tipo_vivienda(departamento)	-0,23 (0,040)***	0,795
edad	0,092 (0,006)***	1,096	tipo_vivienda(mediagua)	0,774 (0,047)***	2,167
edad_cuadrado	-0,001 (0,000)***	0,999	tipo_vivienda(cuarto en casa de inquilinato)	0,407 (0,055)***	1,502
etnia(mestizo)			tipo_vivienda(otro-tipo)	0,504 (0,056)***	1,655
etnia(indigena)	0,238 (0,036)***	1,269	tipo_vivienda(rancho-choza-covacha)	1,133 (0,121)***	3,104
etnia(otra)	-0,779 (0,060)***	0,459	Area5000(urbana)	0,097 (0,028)***	1,102
etnia(negro)	-0,144 (0,060)**	0,866	region(sierra)		
etnia( blanco)	0,946 (0,078)***	2,576	region(costa)	0,354 (0,029)***	1,425
etnia(mulato)	1,178 (0,125)***	3,247	region(oriente)	-0,012 (0,037)	0,988
estado_civil(casado)			region(galapagos)	-1,523 (0,179)***	0,218
estado_civil(union libre)	-0,087 (0,030)***	0,917	numero_migrantes	COVARIABLE RETIRADA DEL MODELO	
estado_civil(separado)	-1,305 (0,056)***	0,271	d_2006_numero_migr	0,714 (0,068)***	2,042
estado_civil(viudo)	-0,789 (0,066)***	0,455	log_remesas	0,866 (0,033)***	2,377
			d_2014_remesas	-1,635 (0,058)***	0,195

---

p< 0,10\*

p<0,05\*\*

p<0,01\*\*\*

---

Fuente: Resultados de SPSS

Elaborado por: Los autores

### 4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Se presentan los valores de los parámetros estimados para cada una de las variables consideradas en el modelo, así como desviación estándar en paréntesis, su significancia a nivel individual, interpretada a través de los asteriscos, los efectos marginales y los ratios de odds, o Exp (B).

Como se puede observar, la mayoría de parámetros estimados son significativos individualmente al 90%, 95% y 99% de confianza, a excepción de la categoría costa para la variable región.

En cuanto a los efectos marginales, que representan el cambio producido en la variable dependiente  $Y$ , cuando las variables independientes  $X_i, i = 1, \dots, p$  aumentan una unidad, se obtiene la siguiente tabla resumen de las variables de mayor interés:

Tabla 12.  
Tabla de efectos marginales

<b>Variable</b>	<b>dy/dx</b>
log_remesas	0,146 (0,0053)***
d_2014_log_remesas	-0,278 (0,001)***
d_2006_nummigrantes	0,120 *** (0,0115)

Fuente: Stata

Elaboración: Los autores

En nuestro caso particular tenemos que: los hogares cuyas remesas aumenten en una unidad porcentual, tienen una mayor probabilidad de estar hacinados en un 14,6%. Sin embargo, a largo plazo, los hogares que aumenten sus remesas en una unidad porcentual, tienen una disminución del 27,8% en la probabilidad de estar hacinados. Respecto al número de migrantes a corto plazo, mientras aumenta un miembro emigrante por hogar, la probabilidad que el hogar se encuentre hacinado aumenta aproximadamente un 12%.

Se debe considerar que, el signo obtenido de la estimación logit robusta solamente indica la dirección en que se mueve la probabilidad, mientras que la magnitud del coeficiente no expresa la magnitud de la variación en la probabilidad, debido a que suponemos una relación no lineal entre las variables explicativas y la probabilidad de



ocurrencia del acontecimiento. Es por ello que se analiza los ratios de odds correspondientes a cada coeficiente beta generado por variable.

Los ratios de odds se calculan como la razón entre la probabilidad de que el evento ocurra frente a la probabilidad de que no ocurra. Es así que para nuestros valores obtenemos los siguientes resultados:

Para la variable *log\_ingreso\_jefe\_hogar*, que posee un signo negativo en el parámetro estimado, es estadísticamente significativo al 95% de confianza y tiene un efecto positivo en el hacinamiento de hogares, lo que tiene sentido, pues a mayor ingreso se supondría una mejor calidad de vida y por ende una vivienda cómoda para los miembros del hogar. En magnitud se expresa que, cuando el ingreso del jefe del hogar se incrementa en una unidad porcentual, es 0,95 veces menos probable que el hogar esté hacinado a que no lo esté.

En cuanto a *numero\_años\_educ*, es significativo al 99% de confianza y posee un signo negativo, interpretándose de la siguiente manera: cuando la educación del jefe del hogar aumenta en un año es 0,94 veces menos probable que su hogar esté hacinado a que no lo esté.

Para la variable *género*, que es estadísticamente significativa al 99% de confianza y considerando que es una variable binaria cuya categoría de referencia es hombre, su interpretación es de la siguiente manera: Un hogar cuyo jefe del hogar sea hombre, es 0,84 veces menos probable estar hacinado a que no se encuentre hacinado.

Respecto a la *edad* y *edad\_al\_cuadrado* se observa que la primera tiene un signo positivo y la segunda un signo negativo, por lo que se comprueba lo que se expresó anteriormente, que a mayor edad del jefe de hogar disminuye el número de miembros que abandonan el hogar. En el corto plazo, el aumento de la edad en un año del jefe del hogar provoca un aumento de la probabilidad en 1,09 veces que un hogar esté hacinado a que no. Mientras que a largo plazo, el aumento de la edad en un año del jefe del hogar provoca una disminución de la probabilidad en 0,99 veces que un hogar esté hacinado a que no.

A continuación se encuentra la variable *etnia*, tomando en cuenta que representa la auto identificación étnica del jefe del hogar en donde la categoría de referencia es mestizo, se tiene que es estadísticamente significativa al 95% de confianza. Los resultados se interpretan de la siguiente forma: las categorías indígena, blanco y mulato, respectivamente

son 1,27; 2,58 y 3,25 veces más probables de estar hacinados con respecto a aquellos que se auto identifican como mestizos. Por otro lado, para las categorías negro y otra, muestran que son 0,87 y 0,46 veces menos probable, respectivamente, el hogar se encuentre hacinado con respecto a aquellos en donde el jefe de hogar es mestizo.

Para la variable *estado\_civil*, cuyas categorías son significativas al 99% de confianza, toma de referencia a la categoría casado y muestran una relación inversa con respecto a los hogares cuyo jefe de hogar sea casado, es decir en los hogares donde el jefe está en unión libre, separado, viudo, soltero y divorciado, son respectivamente 0,92; 0,27; 0,46; 0,15 y 0,17 veces menos probable que el hogar se encuentre hacinado respecto a los hogares donde el jefe está casado.

Respecto al *tipo\_vivienda*, donde todas las categorías son estadísticamente significativas al 99% de confianza, se considera como referencia a casa/ villa. Se observa que para la categoría departamento, se reduce 0.80 veces la probabilidad de que un hogar se encuentre hacinado respecto al hogar que vive en una casa/ villa. Por el contrario, para las categorías mediagua, cuarto en casa de inquilinato, rancho- choza- covacha, cuentan respectivamente con 2,17; 1,5; 3,1 y 1,66 veces más probable que el hogar se encuentre hacinado que cuando el hogar habita en una casa.

En cuanto a la variable *area5000*, es estadísticamente significativa al 99% de confianza, y fue elegida en lugar de *area2000* debido a que se ajusta mejor al modelo según el estadístico  $-2*\text{Log likelihood}$ . Como la variable de referencia es urbana, se puede decir que un hogar que se sitúe en zona urbana, aumenta en 1,10 veces la probabilidad de estar hacinado a que no lo esté.

Respecto a la variable *región*, donde la categoría de referencia es sierra, se aprecia que las categorías costa y galápagos son significativas al 99% de confianza, lo que no ocurre con la categoría oriente. Sin embargo, se puede decir que cuando un hogar se encuentra en la costa, aumenta la probabilidad de que un hogar esté hacinado en 1,43 veces respecto a un hogar que se encuentre en la sierra; mientras que si un hogar se encuentra en galápagos, la probabilidad de que un hogar se encuentre hacinado disminuye en 0,22 veces con respecto a un hogar que se encuentre en la sierra.

Por otra parte, la variable *numero\_migrantes* no es significativa desde un inicio, así que fue removida del modelo, para así obtener mejores estimaciones para los demás parámetros.

En cuanto a las variables de interés, como *d\_2006\_numero\_migr*, es estadísticamente significativa al 99% de confianza y muestra que la relación a corto plazo entre el número de migrantes y el hacinamiento es positiva, es decir que el incremento de una persona migrante de un hogar, es 2,04 veces más probable que el hogar esté hacinado a que no lo esté.

Para la variable *log\_remesas*, se concluye que es estadísticamente significativa al 99% de confianza. Además que por el aumento de una unidad porcentual en remesas, es 2,38 veces más probable que un hogar se encuentre hacinado a que no lo esté.

Finalmente, para la variable de interés *d\_2014\_remesas*, que muestra el efecto a largo plazo de las remesas, se observa que tiene un parámetro significativo al 99% de confianza. La relación de esta variable con el hacinamiento es inversa, ya que el aumento en una unidad porcentual de remesas reduce la probabilidad en 0,2 veces de que un hogar se encuentre hacinado en lugar que no lo esté.

Asimismo, se procede a revisar la tabla de clasificación del modelo, que nos muestra una especificidad de 94,7% (hogares no hacinados predichos correctamente) y una sensibilidad de 26,4% (hogares hacinados predichos correctamente). Mientras que globalmente, el modelo presenta un 75,48% de acierto, lo que se considera como una buena medida de bondad de ajuste.

Tabla 13.  
Tabla de clasificación

Observado		Pronosticado		
		$Y_i=0$ no hacinado	$Y_i=1$ hacinado	Porcentaje correcto
$Y_i=0$	no hacinado	28931	1623	0,94688093
$Y_i=1$	hacinado	8799	3148	0,26349711
Porcentaje global				75,48%

Fuente: Stata

Elaboración: Los autores

De los resultados previamente presentados se conoce que las remesas a largo plazo tienen una relación inversa con el hacinamiento, sin embargo, a corto plazo (remesas del 2006) tienen una relación positiva, y en general la relación continúa siendo positiva. Lo que muestra que no se comprueban las hipótesis iniciales, sino que se obtienen resultados contrarios.

Para la primera hipótesis se planteó que: A corto plazo, la emigración provoca una disminución del hacinamiento, por el hecho de que los miembros del hogar dejan a sus familias. Sin embargo, los resultados muestran que ocurre todo lo contrario, al obtener un signo positivo en la estimación sabemos que ante la salida de un miembro del hogar especialmente si es el padre o la madre, se deja al cuidado de familiares a los miembros pequeños como los hijos. Como se dijo anteriormente, la mayoría de emigrantes son casados, por lo que sí existe la probabilidad que dejen hijos a cargo de familiares o amigos al momento de viajar a otro país y consecuentemente se produzca una expansión familiar. Razón por la que podemos afirmar que la salida de migrantes influye sobre el hacinamiento en el corto plazo.

Adicionalmente, cabe destacar que los resultados obtenidos se sustentan con la ayuda de las variables *edad* y *edad\_al\_cuadrado*, ya que al arrojar signos positivo y negativo respectivamente, indica que a mayor edad del jefe de hogar aumenta la probabilidad de hacinamiento, hasta un cierto punto en donde la probabilidad decrece, es decir que los miembros del hogar abandonan el hogar, y no traen a más miembros.

En el caso de la segunda hipótesis planteada se señala que: A largo plazo, la emigración tiene un efecto positivo sobre el hacinamiento, por el hecho de que los flujos de dinero que reciben los hogares en calidad de remesas, crean una resistencia a dejar el hogar. Sin embargo, los resultados encontrados en esta investigación indican lo contrario, dado que se obtuvo un signo negativo en la estimación del coeficiente. Es decir, a mayores remesas percibidas por el hogar la probabilidad a largo plazo de que este se encuentre hacinado disminuye. En base a la información obtenida podemos conocer que el uso de las remesas influye positivamente en las condiciones de vida del hogar, punto revisado en la parte teórica de este trabajo, en el que se cita a diversos autores quienes en sus investigaciones mencionan que la llegada de remesas contribuye al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias, incentivan el consumo y además dinamizan la

economía entre las ventajas citadas. Por ejemplo, el uso de las remesas influye positivamente en las mejoras de la vivienda, tal es así que el ingreso de dinero ayuda a las familias a mejorar, ampliar o adquirir una nueva. Es así que podemos mostrar en la tabla 4 con los principales usos de las remesas. Asimismo lo menciona Suro (2003), que quienes más emigran son los hijos de los jefes del hogar, por lo que habitualmente envían remesas a sus padres. Usualmente los hijos de los migrantes son dejados a cargo de sus padres, es decir, que al recibir remesas los padres invierten en las mejoras de vivienda por lo que en el largo plazo el hacinamiento será reducido gracias a las mejores condiciones de vida.

## CAPÍTULO V

### 5.1 CONCLUSIONES

De la presente investigación se concluye que las principales variables que influyen en la probabilidad de que un hogar se encuentre en situación de hacinamiento son: el ingreso, los años de educación, el género, la edad, la etnia, y el estado civil del jefe del hogar, el tipo de vivienda, el área y la región donde se encuentra ubicado el hogar, el número de migrantes por hogar y el valor que reciben los hogares por concepto de remesas mensuales.

De acuerdo a los resultados obtenidos se observa que, a corto plazo, el aumento del número de emigrantes de un hogar aumenta la probabilidad de hacinamiento, por lo que no se comprueba la hipótesis inicial sobre la relación inversa entre el número de emigrantes y el hacinamiento. Este hecho podría explicarse en función a que en su mayoría, los miembros con más tendencia a emigrar son los jefes de hogar con o sin su pareja, por lo que encargan a los hijos a familiares o amigos cercanos, es decir que más bien se produce una ampliación familiar y en consecuencia el hacinamiento aumenta en los hogares que acogen a los nuevos miembros. Adicionalmente, en función al estado civil de los migrantes, se observó que en mayor parte son casados, seguidamente por personas en unión libre, lo que es un factor de peso e influye en que los padres dejen hijos a cargo de familiares, en el caso que emigre el jefe del hogar con o sin su pareja.

En relación al análisis de la emigración a largo plazo, y la hipótesis inicial que indicaba que a más remesas reciba un hogar, más probabilidad existe que éste se encuentre hacinado, también se descarta. En función a los resultados obtenidos, se observa que existe una relación inversa entre las remesas y el hacinamiento, es decir que mientras más remesas recibe un hogar, la probabilidad de hacinamiento disminuye, debido al hecho que la familia mejora sus condiciones de vida invirtiendo el dinero recibido en salud, educación, construcción, etc., como lo indica la tabla de actividades en las que se invierten las remesas (Tabla 4).

El análisis de la emigración, tomando en cuenta ambos períodos es incierto, debido al hecho que la variable *número\_migrantes* no es significativa individualmente, mientras que las *remesas* sí lo son, y en general indican que tienen una relación directa con el hacinamiento, contrario a la variable en esquema multiplicativo *d2014\_remasas*. Este

hecho puede darse debido a que el ingreso por remesas es más alto en el período 2006 a comparación del 2014, por ser el período más cercano a la ola migratoria registrada en el país.

## 5.2 RECOMENDACIONES

Se recomienda que no existan limitaciones de tipo institucional que dificulten el acceso a este tipo de información, ya que para un estudio más profundo referente a emigración, será necesario contar con datos claros y transparentes, que puedan ser utilizados abiertamente y sean de acceso universal para investigadores que desarrollen trabajos académicos en esta línea de investigación.

Es necesario implementar incentivos que motiven a las personas a informar los valores reales que envían y reciben por concepto de remesas, debido al temor a ser sujetos a algún tipo de impuesto o cobro extra por recibir ingresos del extranjero. Asimismo, las personas quienes realizan el levantamiento de información por medio de encuestas deben transmitir la importancia de éstas, puesto que servirán para futuras investigaciones.

Tomando en cuenta que el índice de hacinamiento en el país es alto en comparación con otros países de la región, se recomienda que el Estado introduzca programas que investiguen y brinden ayuda a aquellos hogares hacinados, brindándoles ayudas económicas o de otro tipo para que mejoren la condición de sus viviendas, ya que al ser una de las dimensiones para la medición de la pobreza, es necesario enfocarse en ésta independientemente. Adicionalmente, se recomienda la generación de políticas públicas dirigidas a la mejora significativa de las condiciones de vida tanto en adecuación de viviendas, dotación de servicios básicos, facilidades en la obtención de créditos para vivienda, etc. Factores que permitan mejorar la calidad de vida y condiciones en las que se desarrollan las familias ecuatorianas.

Con el propósito que no ocurra una ola migratoria al igual que la última experimentada en el Ecuador, se debería reducir la tasa de desempleo, proceso que está en manos de la industria privada y los demás sectores de la economía, pues son los responsables de ofrecer plazas de trabajo, y para ello el Estado puede intervenir ofreciendo políticas que incentiven la expansión de estas industrias.

Debido a que el hacinamiento de hogares es un tema de suma importancia para el bienestar individual, se recomienda incursionar más a fondo en el mismo, ligado a otro enfoque. Como en este trabajo se lo hizo a la emigración, así podría hacerse con la educación o la auto identificación, que son variables que pueden influir en que un hogar se encuentre o no hacinado.



En base a la importancia del ingreso de remesas en la economía ecuatoriana se debe buscar formas de canalizar los ingresos recibidos, de tal forma que contribuyan de manera significativa en la producción del país y en la generación de empleo, con el fin de evitar que los montos percibidos por las familias de migrantes no se dirijan al gasto o al consumo de bienes suntuarios, y sean efectivamente útiles con el fin de que las personas no lleguen a un grado de dependencia de estos rubros.

El análisis de la probabilidad de que un hogar se encuentre hacinado o no, se basa en variables que ayudan a comprender de mejor forma el entorno social en el que se desarrollan las familias ecuatorianas, es así que este estudio da cuenta de los aspectos en los cuales se debería concentrar esfuerzos para ampliar oportunidades de bienestar. En cuanto al ingreso del jefe del hogar, es necesaria la aplicación de políticas públicas que mejoren las condiciones laborales en términos de ingresos y estabilidad. Asimismo, con respecto a las condiciones de la vivienda, se deben dictaminar políticas que faciliten el acceso a una vivienda digna para los sectores que más lo necesiten.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A., López, S., & Villamar, D. (2005). Las remesas y su aporte para la economía ecuatoriana. *La migración Ecuatoriana: Transnacionalismo, redes e identidades*, 227-252
- Acosta, A. (2002). Las remesas de los emigrantes ecuatorianos y su efecto en la economía. FLACSO, Plan de Migración, Comunicación y Desarrollo, Quito.
- Akesson, B. (2014). Castle and cage: Meanings of home for Palestinian children and families. *Global Social Welfare*, 1(2), 81-95.
- Badii, M. H., Guillen, A., Landeros, J., & Cerna, E. (2011). Análisis y aplicación de muestreo multietápico, estimación de submuestreo y muestreo de respuesta aleatoria. *Daena*, 6(2), 88-95.
- Baldassare, M. (1979). *Residential crowding in urban America*. Univ of California Press.
- Bartram, D. (2014). Inverting the logic of economic migration: happiness among migrants moving from wealthier to poorer countries in Europe. *Journal of Happiness Studies*, 1-20.
- BBC MUNDO (23 de noviembre de 2015). Canibalismo y decapitaciones, el horror que se vive en las cárceles de Brasil.  
Disponible en: <http://fw.to/As06MhG>
- BCE (2015). “Boletines de prensa”. Quito. Disponible en: <http://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/835-disminuy%C3%B3-el-d%C3%A9ficit-en-la-cuenta-corriente-de-la-balanza-de-pagos-en-el-segundo-trimestre-de-2015>
- BCE (2015). “Balanza de pagos”. Quito. Disponible en: <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/indice.htm>
- BID (2015). “Remesas”. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/remesas/remesas,1545.html>
- Boamah, N. A. (2014). The impact of households characteristics on the state of housing in the Offinso South Municipality (OSM), Ghana. *Environment, Development and Sustainability*, 1-16.

- Bongaarts, John (2001). Household Size and Composition in the Developing World in the 1990s. *Population Studies*, Vol. 55, No. 3 P.p. 263-279.
- Brañas-Garza, P., & Neuman, S. (2007). Parental religiosity and daughters' fertility: the case of Catholics in southern Europe. *Review of Economics of the Household*, 5(3), 305-327.
- Calfat, G., Benedictis, G., & Jara, K. (2011). La inversión de remesas en educación en el Ecuador: El rol catalizador de la infraestructura educativa. (pp. 21) Proyecto migración internacional y desarrollo. Universidad de Cuenca.
- Canales, A. I. (2007). Remesas, desarrollo y pobreza: una visión crítica desde América Latina. In *Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa: balances y desafíos* (pp. 363-389). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Ecuador.
- Castles, S. (2000). Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 165, 17-32.
- Cisneros, C., David A., Preston, & Ibarra, H. (1988). Población, migración y empleo en el Ecuador (No. 3). Ildis.
- Código de la niñez y la adolescencia (2003). Registro oficial 737.
- Constitución de la República del Ecuador (2008): dada por la Asamblea nacional de 2008. Imprenta del gobierno.
- Espinosa, R. (2000). La crisis económica financiera ecuatoriana de finales de siglo y la dolarización. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador.
- Filali, R. (2012). Housing conditions in Tunisia: the quantity-quality mismatch. *Journal of Housing and the Built Environment*, 27(3), 317-347.
- Feres, J. C., and Mancero, X. (2001). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*. Cepal
- Gil Araújo, S. (2011). Migración internacional, seguridad y desarrollo en las políticas migratorias de la unión europea (o de cómo desplazar las fronteras de Europa). *Recuperado de [http://rimd.reduaz.mx/ponencias\\_flacso/PonenciaSandraGil.pdf](http://rimd.reduaz.mx/ponencias_flacso/PonenciaSandraGil.pdf)*.
- González Casares, G. G., Mendoza, V., Andrés, M., & Ordeñana Rodríguez, X. (2009). El destino de las remesas en Ecuador: Un análisis microeconómico sobre los factores que determinan su utilización en actividades de inversión. *Revista de Economía del Caribe*, (4), 72-108

- Herrera, G. (2008). Ecuador: La migración internacional en cifras. Fondo de la Población de las Naciones Unidas Ecuador & FLACSO–Ecuador.  
Disponible en: <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/43598.pdf>
- INEC (2014). “Noticias”. Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/en-2013-ingresaron-un-378-mas-de-extranjeros-al-pais-que-en-2008/>
- INEC. (2015) Instituto Nacional de estadísticas y censos. Recuperado en febrero del 2016.  
Disponible en: [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV\\_2015/documentos/Metodologia/Documento%20Metodologico%20ECV%206R.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV_2015/documentos/Metodologia/Documento%20Metodologico%20ECV%206R.pdf)
- Justo, M. (26 de mayo de 2015). El inesperado boom de las remesas que beneficia a América Latina. BBC MUNDO.  
Recuperado de:  
[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150526\\_economia\\_remesas\\_boom\\_america\\_latina\\_if](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150526_economia_remesas_boom_america_latina_if)
- Klugman, J., Rodríguez, F., Azcona, G., & Cummins, M. (2009). Informe sobre desarrollo humano 2009. Superando barreras: movilidad y desarrollo humano. *L-241-Klugman\_Jeni-2009-406*.
- Kirenga, B. J., Ssengooba, W., Muwonge, C., Nakiyingi, L., Kyaligonza, S., Kasozi, S., & Okwera, A. (2015). Tuberculosis risk factors among tuberculosis patients in Kampala, Uganda: implications for tuberculosis control. *BMC public health*, 15(1), 13.
- Ibrahim, M., Muhammad, J., Abdul Majeed, A., Zheer-ul-Hassan, M., Safoora, A., Maqsood, A. (2015). *Patient's Influx at Outpatient Medical Laboratory (OPML); Forecastig of Patient's Influx at Mayo Hospital, Lahora Using Arima Model*. Professional Medical Journal., Vol. 22
- Madera Galágarra, J. F., & Rodríguez Muñoz, P. S. (2012). Producción y edición de un video de promoción de los programas y proyectos de la Secretaría Nacional del Migrante, SENAMI (Doctoral dissertation).
- Mahía, R., & APLICADA, D. E. (2000). Introducción a la especificación y estimación de modelos con datos de panel. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- Masoud, D. et al. (2015). *Tuberculosis control in prisons: current situation and research gaps*. International Journal of Infectious Diseases.

- Mügge, L., & van der Haar, M. (2016). Who Is an Immigrant and Who Requires Integration? Categorizing in European Policies. In *Integration Processes and Policies in Europe* (pp. 77-90). Springer International Publishing
- Ogbuja, G. C. (2012). Correlation between Poverty and Mental Health: Towards a Psychiatric Evaluation. Available at SSRN 2152161.
- Organización Internacional del Trabajo OIT, Migración Laboral.  
Disponible en: <http://www.ilo.org/global/topics/labour-migration/lang--es/index.htm>
- Opotow, S. (2006). Rationalities and levels of analysis in complex social issues: The examples of school overcrowding and poverty. *Social Justice Research*, 19(1), 135-150.
- Organización internacional para las migraciones OIM. Glosario Sobre Migración.  
Disponible en: [http://publications.iom.int/system/files/pdf/iml\\_7\\_sp.pdf](http://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf), pág. 38
- Pérez López, C. (2014). Problemas Resueltos de Econometría: Paso a Paso. *España, Editorial Thomson, Madrid*.
- Pitts, J. M., Griffin III, O. H., & Johnson, W. W. (2014). Contemporary prison overcrowding: short-term fixes to a perpetual problem. *Contemporary Justice Review*, 17(1), 124-139.
- Sana, M., & Massey, D. S. (2005). Household composition, family migration, and community context: Migrant remittances in four countries\*. *Social Science Quarterly*, 86(2), 509-528.
- Sistema de indicadores sociales del Ecuador SIISE. Ficha de Indicadores relevantes.  
Disponible en: [http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/VIVIENDA/ficviv\\_V24.htm](http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/VIVIENDA/ficviv_V24.htm)
- SIISE. (2015) Sistema Integrado de Indicadores del Ecuador. Recuperado en febrero del 2016, de [http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/Fuentes/ficfue\\_ecv.htm](http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/Fuentes/ficfue_ecv.htm)  
Disponible en:  
[http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/RES/VIVIENDA/ficviv\\_V24.htm](http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/RES/VIVIENDA/ficviv_V24.htm)
- Spicker, P., Leguizamón, S. A., & Gordon, D. ODPM 2001 “Allocation of housing capital resources” (Londres: Office of the Deputy Prime Minister). ONU 2001 “Indicators of sustainable development: guidelines and.  
Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/h.pdf>
- Statistics New Zealand (2015). Disponible en: <http://www.stats.govt.nz/>
- Suro, R. (2003). *Remittance senders and receivers: Tracking the transnational channels*. Pew Hispanic Center.

Disponible en: <http://www.pewhispanic.org/files/reports/23.pdf>

- Vesely, C. K., Goodman, R. D., Ewaida, M., & Kearney, K. B. (2014). A Better Life? Immigrant Mothers' Experiences Building Economic Security. *Journal of Family and Economic Issues*, 1-17.
- Wooldridge, J. M. (2006). *Introducción a la econometría: un enfoque moderno*. Editorial Paraninfo.

## ANEXOS

### Anexo 1.- Sintaxis de la programación empleada en STATA, utilizando el pool de datos.

```
// Estimando modelo logit completo

logit hacinamiento numero_migrantes log_remasas_simuladas
log_ingreso_jefe_hogar numero_años_educ i.genero edad edad_al_cuadrado
i.etnia i.estado_civil i.tipo_vivienda i.area5000 i.region
d_2014_log_remasas d_2006_nummigrantes, vce(robust)

//estimando modelo definitivo (es decir, el anterior pero sin número de
migrantes)

logit hacinamiento log_ingreso_jefe_hogar_original num_tot_edu i.genero
edad1 edad_al_cuadrado i.cat_etnia i.cat_estado_civil i.cat_tipo_vivienda
i.area5000 i.region d_2014_log_remasas log_remasas_simuladas
d_2006_nummigrantes , vce(robust)

//La codificación se escribe con una i. delante de las variables
categóricas, con el fin que estas trabajen con variables dummy
dependiendo del número de categorías para cada variable e intervengan en
el análisis econométrico.

//Códigos para obtener tablas
//tabla 1

tab migracion año

//tabla 2

tab numero_migrantes año

//tabla 3

tab intervalo_remasas año

//tabla 8

tab hacinamiento año

//tabla 10. Criterios AIC y BIC

estat ic

//Tabla 12. Efectos marginales de variables de interés

margins , dydx ( d_2014_log_remasas_simuladas log_remasas_simuladas
d_2006_nummigrantes)

//Tabla 13. Tabla de clasificación

estat class
```

**Anexo 2.-** Características de las bases de datos de Encuesta de Condiciones de Vida*Características de las bases de datos de Encuesta de Condiciones de Vida*

<b>características</b>	<b>2006</b>	<b>2014</b>
Número de hogares de la muestra	13.536	28.970
Hogares ubicados en las zonas urbanas	8.028 (59%)	15.144 (52,3%)
Hogares ubicados en las zonas rurales	5.508 (41%)	13826 (47,7%)
Cobertura	Nacional	Nacional
sectores del censo	1.128	2.425
Hogares entrevistados por sector	12	12
Método de recolección de información	Reportada por el cabeza de familia	Auto-reporte (cada miembro).
Número de individuos de la muestra	55.666	109.694
El tamaño promedio de los hogares (personas / hogar)	4,112	3.786
Período de recolección de datos	Entre Nov. 2005 y Oct. de 2006	Entre 2013 y 2014 Nov. octubre

Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)  
Elaborado por: los autores

**Anexo 3.-** Cronología de las Encuestas de Condiciones de Vida en el Ecuador.

Los períodos de recolección de información referidos a las distintas Rondas de la ECV, ejecutadas en el Ecuador, han sido los siguientes:

Primera Ronda: junio – octubre 1994

Segunda Ronda: agosto – noviembre 1995

Tercera Ronda: febrero – mayo 1998

Cuarta Ronda: octubre 1998 – septiembre 1999

Quinta Ronda: noviembre 2005 – octubre 2006

Sexta Ronda noviembre 2013 – octubre 2014



## Principales indicadores de utilidad en esta investigación

### Vivienda

- Déficit habitacional cuantitativo y cualitativo: contempla las características del estado del techo, pared y piso de las viviendas.
- Déficit de servicios básicos
- Hacinamiento: Número de personas por dormitorio

### Hogares

- Hogares con mayor riesgo de contraer enfermedades infecciosas
- Tenencia y acceso a tecnologías de información y comunicación de los hogares

### Demografía

- Índice de masculinidad y feminidad
- Relación de dependencia demográfica.-Es una relación entre las personas menores a 15 años y mayores a 65 años, respecto con la PEA. Esto permite calcular el bono demográfico.
- Densidad demográfica.- Es el número de personas por kilómetro cuadrado.
- Tamaño promedio del hogar
- Índice de renovación.- Relación de la población mayor a 65 años respecto a población menor a 15 años. “de cada viejo cuantos jóvenes existen”.

### **Anexo 4.** – Metodología de cálculo de variables auxiliares

*Remesas:* Para construir las remesas del 2006, a partir de la ECV-2006, sección personas, se toman las variables “Recibe dinero fuera del país”, “Monto recibido fuera del país” y “Frecuencia que recibe dinero de fuera del país”. Por otro lado, para construir las remesas del 2014, se toman las variables “En los últimos 12 meses recibió dinero de amigos o familiares que están fuera del país”, “Cuánto recibió la última vez” y “Cada qué tiempo recibe el dinero”, provenientes de la Base de datos primaria ECV-2014, sección personas.

*Ingresos:* Esta variable abarca solamente los ingresos del jefe del hogar, para su construcción, se tomaron las siguientes variables “Ingresos como independiente”,

“Frecuencia ingr. independiente”, “Veces que recibe a año”, “Salario o jornal”, “Frecuencia del salario o jornal”, “Ingresos por aniversario”, “Bono vacacional”, “Aguinaldo de navidad”, “Utilidades”, “Décimo tercer sueldo”, “Décimo cuarto sueldo”, “Horas extras”, “Comisiones propias”, y en los casos en donde registraban un segundo trabajo, se vuelve a calcular las mismas variables anteriormente descritas. Para el caso de ingresos del 2006 se toman los datos de la ECV-2006, sección personas. Mientras que para los ingresos 2014 se toman los datos de la base primaria ECV-2014, sección personas.

*Educación:* Para el año 2006 se toman los valores de la variable “Nivel de instrucción” de la ECV-2006, sección personas. Para el año 2014, se toma la variable “Nivel de instrucción del jefe del hogar” de la base de trabajo ECV-2014, sección hogares. Y en función a cada una de estas variables se obtiene el número de años totales de educación del jefe del hogar.

#### **Anexo 5.-** Construcción de variables

**hacinamiento:** se construye en función al número de personas que son miembros de un mismo hogar y al número de dormitorios que tiene la vivienda, en algunos casos existen viviendas de una sola habitación, en dichos casos se considera que la vivienda tiene un dormitorio. Se asigna el valor de 1 a aquellos hogares en donde hay más de 3 personas por dormitorio y 0 en caso contrario.

**log(ingreso\_jefe\_hogar):** toma en cuenta el ingreso mensual de cada jefe de hogar, y a su vez, se aplica la función logarítmica a los valores, ya que se pretende reducir la distancia entre valores extremos y no extremos, además que de esta manera se linealiza la serie para modelos multiplicativos y corrige otros efectos no deseados en un modelo de regresión.

**numero\_años\_educ:** presenta los años de educación estandarizados que ha tenido el jefe del hogar, es decir que se basa en el último régimen de educación (educación inicial y/o jardín- primaria- secundaria- pregrado y/o tecnología – postgrado y/o doctorado).

**edad\_al\_cuadrado:** se obtiene al elevar al cuadrado a la variable edad. Esta variable se construye bajo el supuesto que el número de miembros de la familia aumenta hasta un cierto punto en el que los miembros empiezan a salir del hogar, lo que significa que el efecto de la edad sobre la probabilidad de estar hacinado tiene la forma de curva cóncava (u invertida). Por otro lado, si sucede lo contrario podría comprobarse nuestra hipótesis inicial, señalando que cuanto mayor es el jefe del hogar, aumenta el número de miembros

en el mismo, pues los otros miembros de la familia no salen de la casa a medida que pasa el tiempo, pero traen nuevos miembros.

**d\_2006\_numero\_migr:** esta variable resulta de la interacción entre una variable dummy (que toma el valor de 1 para las observaciones del año 2006 y 0 en caso contrario) y la variable numero\_migrantes, que presenta el número total de migrantes en cada hogar y nos servirá para analizar el efecto a corto plazo de la emigración en el hacinamiento.

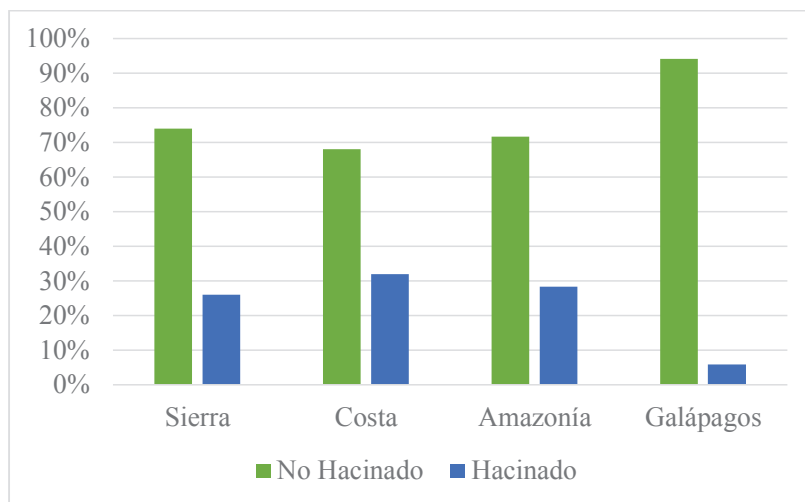
**log\_remesas:** toma los valores registrados como ingresos mensuales por parte de familiares y/o amigos del extranjero, y a su vez se aplica la función logarítmica tal como se hizo con los ingresos del jefe del hogar.

**d\_2014\_remesas:** variable que resulta de la interacción entre una variable dummy (que toma el valor de 1 para las observaciones del año 2014 y 0 en caso contrario) y la variable d\_2014\_remesas, presentándose en un esquema multiplicativo, lo cual nos servirá para analizar el efecto a largo plazo de la emigración en el hacinamiento.

#### Anexo 6.- Tablas de hacinamiento por cada una de las variables independientes

Figura 4.

*Hacinamiento, según región del jefe del hogar (% Hogares)*

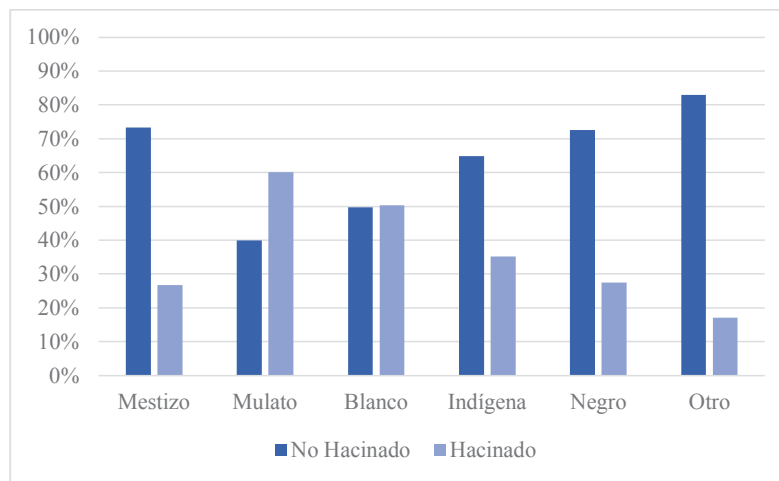


Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

Figura 5.

*Hacinamiento según etnia del jefe del hogar (% Hogares)*

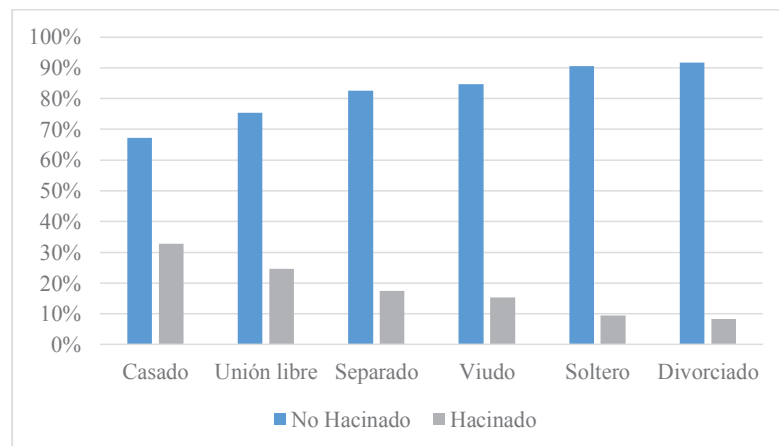


Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

Figura 6.

*Hacinamiento según estado civil del jefe del hogar (% Hogares)*

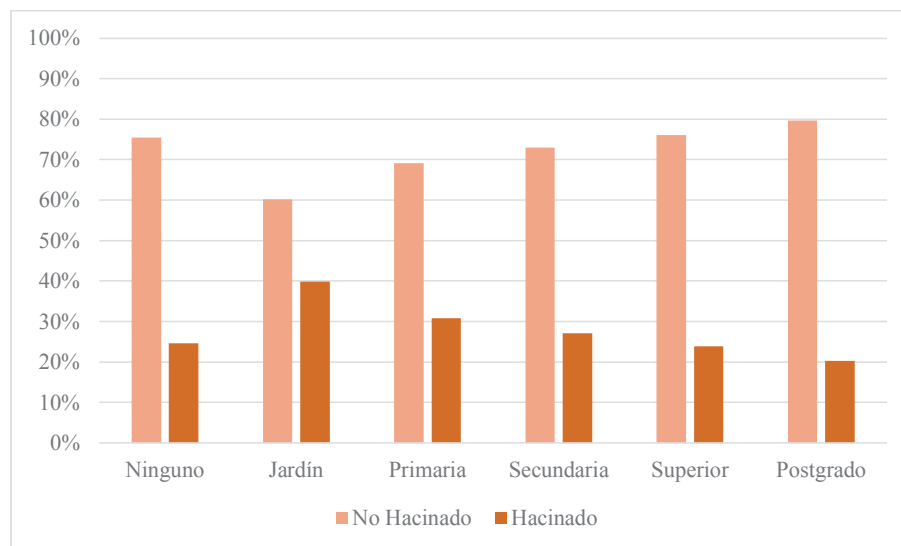


Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

Figura 7.

*Hacinamiento según años de educación del jefe del hogar (% Hogares)*

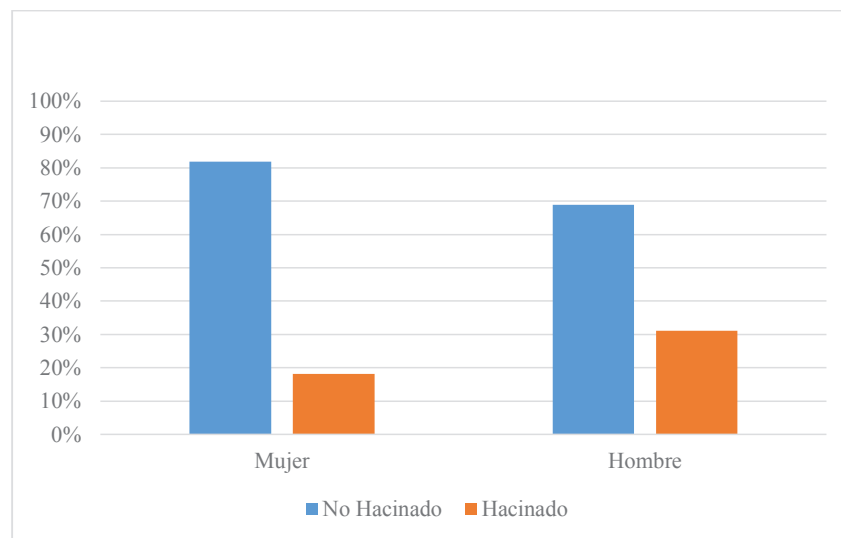


Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

Figura 8.

*Hacinamiento según género del jefe del hogar (% Hogares)*

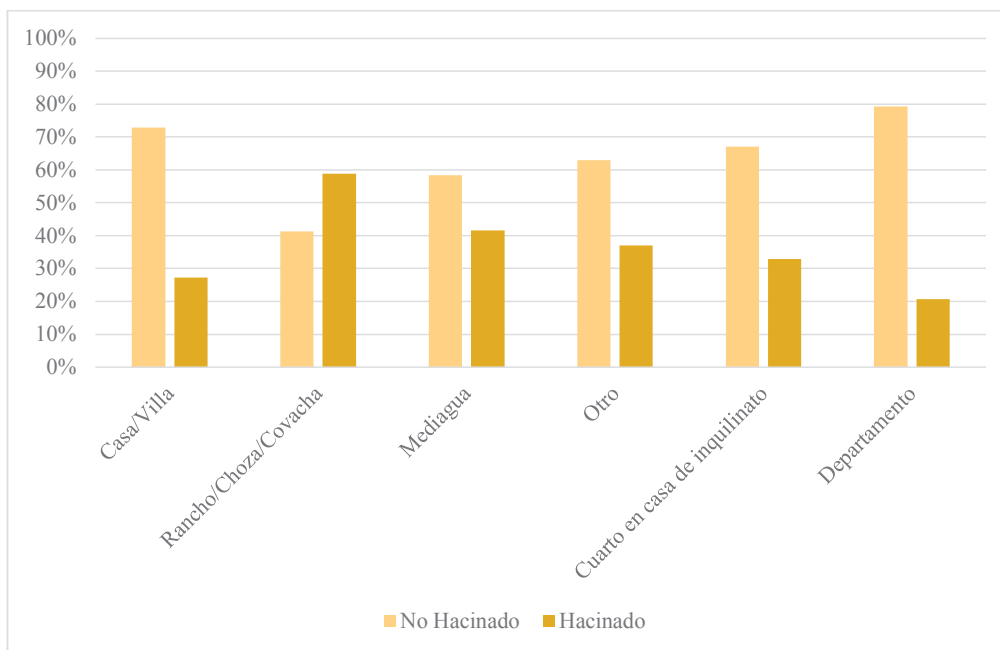


Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

Figura 9.

*Hacinamiento según tipo de vivienda del jefe del hogar (% Hogares)*

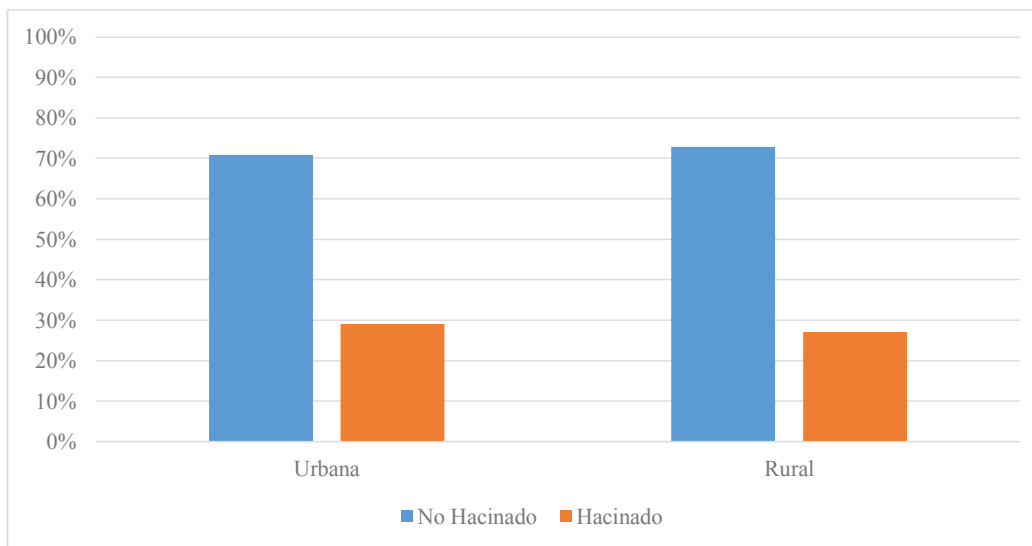


Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores

Figura 10.

*Hacinamiento según área de residencia del jefe del hogar (% Hogares)*



Fuente: Encuesta de condiciones de vida 2006 y 2014 (INEC)

Elaborado por: Los autores