

# **ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**UNIDAD DE TITULACIÓN**

**ESTUDIO COMPARATIVO DE LA EFICIENCIA ACADÉMICA  
ENTRE EL CURSO PROPEDEÚTICO ANTERIOR AL 2012-B Y EL  
CURSO DE NIVELACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE  
NIVELACIÓN Y ADMISIÓN SNNA, EN LA ESCUELA  
POLITÉCNICA NACIONAL EN EL PERÍODO 2011 - 2014.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE  
MAGÍSTER EN SISTEMAS DE GESTIÓN INTEGRADOS**

**CECILIA PAOLA CARRERA IZURIETA**

[ceci.paito@gmail.com](mailto:ceci.paito@gmail.com)

**Director: Ing. Milton Rivadeneira, MBA**

[milton.rivadeneira@epn.edu.ec](mailto:milton.rivadeneira@epn.edu.ec)

**2017**



**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**ORDEN DE ENCUADERNACIÓN**

De acuerdo con lo estipulado en el Art. 17 del instructivo para la Aplicación del Reglamento del Sistema de Estudios, dictado por la Comisión de Docencia y Bienestar Estudiantil el 9 de agosto del 2000, y una vez comprobado que se han realizado las correcciones, modificaciones y más sugerencias realizadas por los miembros del Tribunal Examinador al informe de la tesis de grado presentado por Cecilia Paola Carrera Izurieta.

Se emite la presente orden de empastado, con fecha.

Para constancia firman los miembros del Tribunal Examinador:

<b>NOMBRE</b>	<b>FUNCIÓN</b>	<b>FIRMA</b>
Ing. Milton Rivadeneira, MBA.	Director	
	Examinador	
	Examinador	

---

Mat. Nelson Alomoto M.Sc.

DECANO

## **DECLARACIÓN**

Yo, Cecilia Paola Carrera Izurieta, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

La Escuela Politécnica Nacional puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.

---

**Cecilia Paola Carrera Izurieta**

## **CERTIFICACIÓN**

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Cecilia Paola Carrera Izurieta, bajo mi supervisión.

---

**Ing. Milton Rivadeneira, MBA**

**DIRECTOR**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios por ser mi guía y nunca desampararme.

Agradezco a mi familia por estar a mi lado y apoyarme en la realización de esta tesis y de toda mi vida.

A César, mi esposo, por poder contar con él, siempre.

Al Ing. Milton Rivadeneira quien guió y direccionó el desarrollo de este trabajo.

A mis amigos del Vicerrectorado de Docencia por su impulso permanente.

A las autoridades, docentes y personal de la EPN ya que gracias a ellos se pudo realizar este proyecto

Simplemente, gracias a todas aquellas personas que supieron dar su granito de arena para la realización de este trabajo

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mi familia por ser quienes incondicionalmente han estado conmigo sin importar nada.

A César, que ha sido quien me ha acompañado en esta vida universitaria y ha estado a mi lado en todo momento.

A mis amigos con quienes hemos estado juntos a lo largo de este camino, en dificultades, y también triunfos; con quienes he pasado las mejores experiencias.

Espero poder motivar a todas aquellas personas que están en la vida estudiantil y profesional, ya que lo más hermoso es sentir que se ha realizado un trabajo bien hecho, un trabajo en el que se ha entregado todo el esfuerzo y que sirva para la sociedad

## ÍNDICE DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS .....	i
LISTA DE TABLAS .....	ii
LISTA DE ANEXOS .....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT .....	v
1 INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 ANTECEDENTES .....	1
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.3 OBJETIVOS .....	2
1.3.1 OBJETIVO GENERAL .....	2
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	3
1.4 JUSTIFICACIÓN .....	3
1.5 HIPÓTESIS .....	4
2 MARCO TEÓRICO .....	5
2.1 CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR .....	5
2.1.1 EFICIENCIA ACADÉMICA .....	7
2.1.2 INDICADORES DE EFICIENCIA ACADÉMICA .....	8
2.1.2.1 TASA DE RETENCIÓN .....	8
2.1.2.2 TASA DE GRADUACIÓN .....	8
2.2 CURSOS DE NIVELACIÓN UNIVERSITARIOS .....	9
2.3 BASE LEGAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR .....	11
2.3.1 BASE LEGAL DE LOS SISTEMAS DE ADMISIÓN Y NIVELACIÓN ANTES DE LA VIGENCIA DE LA LOES, 2010. ....	11
2.3.1.1 REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO .....	11
2.3.1.2 POLÍTICAS DE ADMISIÓN Y NIVELACIÓN DE LAS CARRERAS DE PREGRADO DE LA ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL .....	11
2.3.2 BASE LEGAL DEL SISTEMA NACIONAL DE NIVELACIÓN Y ADMISIÓN LUEGO DE LA VIGENCIA DE LA LOES, 2010. ....	13
2.3.2.1 LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR .....	13
2.3.2.2 SISTEMA NACIONAL DE NIVELACIÓN Y ADMISIÓN - SNNA .....	14
3 METODOLOGÍA .....	15
3.1 NATURALEZA .....	15

3.2	ALCANCE .....	15
3.3	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	17
3.4	HERRAMIENTAS DE RECOLECCIÓN .....	17
3.5	HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS.....	18
4	RESULTADOS Y ANÁLISIS .....	19
4.1	PROCEDIMIENTOS DE PROPEDÉUTICO Y NIVELACIÓN.....	19
4.2	ÍNDICES DE EFICIENCIA ACADÉMICA DE LOS CURSOS PROPEDÉUTICO Y DE NIVELACIÓN EN LA EPN.....	20
4.2.1	TASA DE RETENCIÓN.....	20
4.2.1.1	DATOS DE LA TASA DE RETENCIÓN .....	20
4.2.1.2	ANÁLISIS DE LOS DATOS DE LAS TASA DE RETENCIÓN .....	21
4.2.2	TASA DE APROBACIÓN.....	21
4.2.2.1	DATOS DE LA TASA DE APROBACIÓN.....	22
4.3	DIFERENCIA ENTRE PROPEDÉUTICO Y NIVELACIÓN.....	23
4.3.1	PRINCIPIOS RECTORES .....	27
4.3.2	SEGUNDO FACTOR: CONTEXTO SOCIO ORGANIZATIVO.....	29
4.3.2.1	INFRAESTRUCTURA FÍSICA.....	29
4.3.2.2	ACTORES PRINCIPALES – AUTORIDADES.....	31
4.3.2.3	ACTORES PRINCIPALES – DOCENTES.....	32
4.3.2.4	ACTORES PRINCIPALES – PERSONAL ADMINISTRATIVO.....	33
4.3.2.5	PROCESOS ACADÉMICOS .....	36
4.3.2.6	RESULTADOS ACADÉMICOS .....	38
4.3.3	TERCER FACTOR: MEDIO EXTERNO.....	40
4.3.3.1	ENTORNO CULTURAL.....	40
4.3.3.2	ENTORNO SOCIO ECONÓMICO.....	44
4.3.3.3	ENTORNO ACADÉMICO .....	46
4.4	ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA ACADÉMICA.....	48
4.4.1	DETERMINACIÓN DE PROBLEMAS.....	48
4.4.2	ACCIONES ESTRATÉGICAS.....	49
5	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	51
5.1	CONCLUSIONES .....	51
5.2	RECOMENDACIONES.....	52



REFERENCIAS.....	53
ANEXOS .....	56

## LISTA DE FIGURAS

Figura N 1: Tasa de Retención.....	21
Figura N 2: Tasa de Aprobación.....	22
Figura N 3: Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el primer factor .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Figura N 4: Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor infraestructura .....	29
Figura N 5: Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor actores principales - autoridades.....	31
Figura N 6: Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor actores principales - docentes.....	32
Figura N 7: Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor actores principales –personal administrativo.....	33
Figura N 8: Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor procesos académicos.....	36
Figura N 9: Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor resultados académicos.....	38
Figura N 10: Resultados de encuestas a estudiantes sobre el sub-factor entorno cultural - discriminación .....	40
Figura N 11: Resultados de encuestas a docentes sobre el sub-factor entorno cultural - discriminación .....	41
Figura N 12: Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor entorno cultural.....	42
Figura N 13: Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor entorno socioeconómico.....	44
Figura N 14: Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor entorno académico .....	46
Figura N 15 Determinación de problemas .....	48

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Modelo de evaluación institucional 2015 de CEAACES .....	6
Tabla 2: Cohortes seleccionadas para la investigación.....	15
Tabla 3: Número de estudiantes de cada cohorte seleccionada .....	16
Tabla 4 Número de estudiantes de cada cohorte seleccionada .....	17
Tabla 5: Tipos de preguntas para las encuestas.....	17
Tabla 6: Diferencias entre el curso propedéutico y el de nivelación.....	19
Tabla 7: Datos de tasa de retención 2011-2 hasta 2013-B .....	20
Tabla 8: Datos de la tasa de aprobación 2011 – 1 hasta 2014 – A.....	22
Tabla 9: Resultados de entrevistas a autoridades sobre el factor principios rectores .....	27
Tabla 10 Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor infraestructura .....	30
Tabla 11 Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor actores principales .....	34
Tabla 12 Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor procesos académicos .....	37
Tabla 13 Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor resultados académicos.....	39
Tabla 14 Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor entorno cultural.....	43
Tabla 15 Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor entorno socioeconómico.....	45
Tabla 16 Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor entorno académico.....	47
Tabla 17 Acciones estratégicas.....	49

## LISTA DE ANEXOS

ANEXO A - Modelo de la orden de encuadernación .....	66
ANEXO B- Encuesta aplicada a estudiantes.....	67
ANEXO C- Encuesta aplicada a docentes.....	75
ANEXO D- Entrevista estructurada aplicada a autoridades.....	81

## **RESUMEN**

La presente investigación desarrolla un estudio comparativo de la eficiencia académica el Curso Propedéutico anterior al semestre agosto 2012 – abril 2013 y el Curso de Nivelación del SNNA, en la Escuela Politécnica Nacional en el período 2011 a 2014. Mediante el cálculo de los indicadores de tasa de retención y tasa de aprobación, la aplicación de encuestas y entrevistas a los involucrados: estudiantes, docentes, directivos actuales y anteriores para conocer la percepción sobre los factores que influyen en la educación superior que son los principios rectores, contexto socio organizativo y el medio externo.

Palabras clave: educación superior, evaluación, calidad, eficiencia.

## **ABSTRACT**

Present work develops a comparative study of academic efficiency of the Initial Course (called Curso Preparatorio) prior to april 2013, and the National System of Admission and Academic Leveling Course (SNNA) in Escuela Politécnica Nacional. Computing retention and aprobatation rates, as well as using polls and interviews to students, faculty and administrators from both periods in order to know their perception about the factors influencing higher education, this work shows how the sum of these factors affects the governing principles, social organization and external environment.

Key words: higher education, evaluation, quality, efficiency.

## **1 INTRODUCCIÓN**

"Nunca antes en la historia el bienestar de las naciones ha estado tan estrechamente vinculado a la calidad y el alcance de sus sistemas e instituciones de enseñanza superior." (UNESCO, Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, 2003)

### **1.1 ANTECEDENTES**

En Ecuador hasta el año 2012 no existían políticas oficiales de nivelación y admisión a las universidades, cada institución de educación superior fijaba, según su criterio, sendos procedimientos; en una misma universidad coexistían facultades con mecanismos diferentes; ingreso directo al primer nivel de la carrera (no existía nivelación); nivelación en el primer nivel de la carrera; cursos introductorios de tres o cuatro semanas de duración; cursos propedéuticos de un semestre de duración. (Espinosa, Caso Ecuador - Sem. de Admisión y Nivelación a la Universidad en América Latina, Diagnóstico y Perspectivas, 2008, págs. 170-185).

La Escuela Politécnica Nacional (EPN) contaba con sus propias Políticas de Admisión y Nivelación a las carreras de pregrado expedidas y aprobadas el 14 de febrero de 2006, que fueron derogadas en la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), 2010 (Asamblea Nacional LOES - Derogatoria sexta, 2010, pág. 39)

Las especificaciones y lineamientos de la admisión y nivelación descritos en el Reglamento del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA) y el Proyecto de Curso de Nivelación fueron publicados por la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) el 21 de noviembre de 2012.

### **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

A fin de discutir y analizar los avances de la educación superior ecuatoriana, el Consejo de Educación Superior (CES) trabajó con rectores, vicerrectores, autoridades académicas, docentes, funcionarios de las instituciones y representantes estudiantiles en mesas de trabajo con miras a la construcción

colectiva de la agenda 2021, la primera reunión de trabajo fue el 12 de octubre de 2015, el CES agenda varios conversatorios para tener el primer borrador de la agenda 2021. (CES, Boletín de Prensa 43-2015, 2015)

El diario El Comercio en un artículo sobre la Agenda 2021 indica: “otro tema que se empezó a trabajar entre varios rectores, estudiantes y docentes en Guayaquil, es la posible suspensión de los cursos de nivelación. Ramírez indicó que sería opcional para las universidades, noticia que fue bien recibida por Sergio Flores, rector de la Escuela Politécnica del Litoral y presidente de la Asamblea del Sistema de Educación Superior.” (El Comercio, Autoridades de educación superior analizan la LOES en sus cinco años, 2015)

Por todas estas modificaciones en las diferentes leyes y reglamentos, se han generado inquietudes sobre las consecuencias ocasionadas por la aplicación del SNNA, en la comunidad universitaria y esta investigación en la EPN, contesta las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo se puede medir la calidad de la educación?
- ¿Cómo se puede medir la eficiencia académica de los diferentes cursos?
- ¿Qué índices permiten comparar el Curso Propedéutico y el Curso de Nivelación del SNNA en términos de eficiencia académica?
- ¿Cómo ha impactado el SNNA en el ingreso a las carreras de la EPN?
- ¿Cómo ha influenciado en las tasas de aprobación y retención?

Este estudio pretende ser una fuente de información para la toma de decisiones, ya que si no se realiza esta pesquisa, las decisiones de: suspender o establecer que el curso de nivelación sea opcional para las universidades, se realizará basado en los criterios de las autoridades y no mediante una investigación científica tomando en cuenta como eje fundamental la eficiencia académica.

### **1.3 OBJETIVOS**

#### **1.3.1 OBJETIVO GENERAL**

Desarrollar un estudio comparativo de la eficiencia académica entre el Curso Propedéutico anterior al semestre agosto 2012 – abril 2013 y el Curso de Nivelación del SNNA, en la Escuela Politécnica Nacional en el período 2011 a 2014.

### **1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Determinar los antecedentes de la nivelación previos al ingreso a las instituciones de educación superior.
- Describir los procedimientos del curso propedéutico y el curso de nivelación de SNNA.
- Determinar los índices de eficiencia académica del curso propedéutico y de nivelación en la Escuela Politécnica Nacional.
- Investigar las causas de la diferencia entre los cursos propedéutico y de nivelación.
- Proponer acciones estratégicas para implementar la eficiencia académica en los procesos de nivelación.

### **1.4 JUSTIFICACIÓN**

Tomando en cuenta la situación de Ecuador en relación a la educación superior, como política pública se busca conocer los resultados alcanzados luego de cinco años de la LOES y tres del SNNA, este estudio es pertinente, ya que como fruto de esta investigación se procura conocer los indicadores de eficiencia académica del curso de nivelación y de su variación al respecto al curso propedéutico.

Adicionalmente, si se analiza la posibilidad de suspender los cursos de nivelación o que estos sean opcionales para las universidades, se considera oportuno conocer el nivel de eficiencia académica para que la EPN, y las demás instituciones de educación superior puedan tomar decisiones basadas en esta investigación, para definir cuáles podrían ser los cursos preuniversitarios que puedan ofertar.

Este estudio será puesto en consideración del Vicerrectorado de Docencia, Consejo de Docencia, Departamento de Formación Básica y Coordinación del



Curso de Nivelación para la definición de políticas internas para evaluar y rediseñar las mallas curriculares dentro de las diferentes facultades.

### **1.5 HIPÓTESIS**

La aplicación de normativa del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión SNNA ha influenciado negativamente en la eficiencia académica del curso de nivelación de la Escuela Politécnica Nacional.

- Variable independiente: Sistema Nacional de Nivelación y Admisión SNNA
- Variable dependiente: Eficiencia académica del curso de nivelación de la Escuela Politécnica Nacional.

## 2 MARCO TEÓRICO

### 2.1 CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debe comprender todas sus funciones y actividades:

- Enseñanza y programas académicos
- Becas
- Investigación
- Servicios a la comunidad y al mundo universitario
- Dimensión internacional
- Personal
- Estudiantes
- Edificios, instalaciones, equipamiento. (UNESCO, Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción, 1998)

Para realizar la evaluación de la calidad de la enseñanza superior se debe contar con instancias nacionales independientes, y normas comparativas de calidad, elaboradas conjuntamente con las instituciones de educación para evitar la uniformidad y respetar las particularidades. La evaluación tiene dos etapas:

- Autoevaluación: proceso de análisis crítico, reflexivo y participativo, realizado por las instituciones de educación superior (IES), para identificar sus fortalezas y debilidades, con el objetivo de emprender acciones de mejoramiento continuo y de aseguramiento de la calidad.
- Examen externo: proceso de consignación de datos, validación y evaluación de información suministrada, realizado por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, (UNESCO, Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción, 1998)

En Ecuador la instancia que realiza los procesos de evaluación es el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior – CEAACES, declara que la calidad de las IES es el grado en el que alcanzan los objetivos de docencia, investigación y vinculación con la sociedad, a través de la ejecución de procesos que observan los principios del sistema y buscan el mejoramiento permanente, enmarcado en la misión de la IES, los fines y funciones

del sistema de educación superior ecuatoriano. (CEAACES, Modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas, 2015)

El CEAACES puntualiza los criterios, subcriterios e indicadores para la evaluación institucional de las universidades y escuelas politécnicas, de la siguiente manera:

**Tabla 1:** Modelo de evaluación institucional 2015 de CEAACES

CRITERIO	SUBCRITERIO	INDICADOR
<b>1. ORGANIZACIÓN</b>	1.1 Planificación Institucional	1.1.1 Planificación estratégica 1.1.2 Planificación operativa
	1.2 Ética Institucional	1.2.1 Rendición de Cuentas 1.2.2 Ética
	1.3 Gestión de la Calidad	1.3.1 Políticas y Procedimientos 1.3.2 Sistema de información 1.3.3 Oferta Académica 1.3.4 Información para la evaluación
<b>2. ACADEMIA</b>	2.1 Posgrado	2.1.1 Formación de posgrado 2.1.2 Doctores TC 2.1.3 Posgrado en formación
	2.2 Dedicación	2.2.1 Estudiantes por docente TC 2.2.2 Titularidad TC 2.2.3 Horas clase TC 2.2.4 Horas clase MT/TP
	2.3 Carrera Docente	2.3.1 Titularidad 2.3.2 Evaluación docente 2.3.3 Dirección mujeres 2.3.4 Docencia mujeres 2.3.5 Remuneración TC 2.3.6 Remuneración MT/TP
<b>3. INVESTIGACIÓN</b>	3.1 Institucionalización	3.1.1 Planificación de la investigación 3.1.2 Gestión de recursos para la investigación
	3.2 Resultados	3.2.1 Producción científica 3.2.2 Producción regional 3.2.3 Libros o capítulos revisados por pares
<b>4. VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD</b>	4.1 Institucionalización	4.1.1 Planificación de la vinculación 4.1.2 Gestión de recursos para la investigación
	4.2 Resultados	4.2.1 Resultados de vinculación
<b>5. RECURSOS E INFRAESTRUCTURA</b>	5.1 Infraestructura	5.1.1 Calidad de aulas 5.1.2 Espacios de Bienestar 5.1.3 Oficinas a TC 5.1.4 Salas MT/TP 5.2.1 Conectividad
	5.2 TIC	5.2.1 Conectividad 5.2.2 Plataforma de gestión académica
	5.3 Biblioteca	5.3.1 Gestión de biblioteca 5.3.2 Libros por estudiante 5.3.3 Espacio estudiantes
<b>6. ESTUDIANTES</b>	6.1 Condiciones	6.1.1 Admisión a estudios de posgrado 6.1.2 Bienestar estudiantil 6.1.3 Acción Afirmativa
	6.2 Eficiencia Académica	6.2.1 Tasa de retención grado 6.2.2 Tasa de titulación de grado 6.2.3 Tasa de titulación de posgrado

Modificado de CEAACES (2015) por autora

La calidad de la educación superior puede ser influida por varios factores:

- Primer factor: definición de la misión y visión, que son los principios rectores de la universidad que determinan las acciones de la institución.
- Segundo factor: contexto social organizativo, que se considera como la operacionalización a través de diversos procesos para lograr la visión y misión. Los actores principales son los docentes y estudiantes, directivos y personal de apoyo. Esto condicionado por la infraestructura física, recursos tanto físicos como informáticos. Esto nos lleva a cinco procesos básicos: gestión institucional, organización de recursos, actores del sistema, procesos académicos, productos y resultados académicos.
- Tercer factor: medio externo donde la institución se encuentra inserta. Presenta tres sub-factores: entorno cultural, académico y socioeconómico. (Ricardo Díaz, Factores condicionantes de la calidad en la educación universitaria peruana, 2015)

### **2.1.1 EFICIENCIA ACADÉMICA**

En el contexto internacional, la eficiencia de un sistema educativo ha sido definida por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura de manera sucinta: “Grado en el cual un sistema educativo consigue optimizar la relación inversión resultado en la educación” (UNESCO, Thesaurus, 2007).

La eficiencia de un sistema educativo es determinada por dos variables:

- ¿Cuánto se gasta en sistema educativo?
- ¿Qué resultados se obtienen de su funcionamiento? (López Suárez, Albíter Rodríguez, & Ramírez Revueltas, Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma, 2008) .

En Ecuador, el CEAACES utiliza las definiciones del Glosario de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública de México:

- Eficiencia: Cumplimiento de los objetivos y metas programados con el mínimo de recursos disponibles, logrando la optimación de ellos.
- Eficiencia terminal: Número de alumnos que termina un nivel educativo de manera regular (dentro del tiempo ideal establecido) y el porcentaje de

alumnos que lo culminan extemporáneamente. (CEAACES, Sustento teórico del Modelo Genérico para la evaluación de las carreras de Educación Superior del Ecuador, 2015).

## 2.1.2 INDICADORES DE EFICIENCIA ACADÉMICA

Para el proceso de recategorización de las IES, el CEAACES define en el criterio: estudiantes, el subcriterio: la eficiencia académica, que evalúa el resultado de las condiciones establecidas para garantizar que en todas las carreras y/o programas los estudiantes permanezcan y finalicen sus estudios, sin que se produzcan niveles significativos de deserción, desgranamiento o repitencia.

Los indicadores que miden estos resultados son:

- Tasa de retención de grado.
- Tasa de titulación de grado. (CEAACES, Modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas, 2015).

### 2.1.2.1 TASA DE RETENCIÓN

La tasa de retención evalúa el nivel de permanencia e indirectamente el nivel de deserción de los estudiantes de la institución al inicio de su carrera. Este indicador es de tipo cuantitativo.

$$TR = 100 * \frac{\text{\# estudiantes matriculados en el período académico de evaluación}}{\text{estudiantes que fueron admitidos en la carrera 2 años antes al periodo de evaluación}}$$

(CEAACES, Modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas, 2015)

### 2.1.2.2 TASA DE GRADUACIÓN

La tasa de graduación considera el nivel de permanencia de los estudiantes hasta el final de su carrera. Este indicador es de tipo cuantitativo

$$TG = 100 * \frac{\text{estudiantes que ingresaron en la cohorte definidas y se graduaron hasta el último período académico previo a la evaluación}}{\text{\# estudiantes que ingresaron en la cohorte definida.}}$$

(CEAACES, Modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas, 2015)

## 2.2 CURSOS DE NIVELACIÓN UNIVERSITARIOS

Los cursos de nivelación, introductorios, propedéuticos, preuniversitarios tienen dos objetivos fundamentales:

- Articular la educación media con la superior, y
- Mejorar las condiciones, aptitudes, saberes y competencias de los ingresantes.

El proceso de formación de competencias y habilidades como formas de asimilación del conocimiento, constituye uno de los problemas más importantes en la educación superior por ser el subsistema donde se forman los profesionales que deben aplicar los conocimientos científicos en la solución de los problemas que le presente la sociedad (Tedesco J. C., Educar en la sociedad del conocimiento, 2000)

Las políticas de estado definen las directrices de admisión y nivelación en la educación superior de cada país, como por ejemplo:

- En Ecuador, el ex presidente Gabriel García Moreno, fundó la Escuela Politécnica Nacional en 1869, ya que enfatizaba la necesidad de la educación técnica y especializada; y para facilitar la admisión fundó en el año 1874 una escuela preparatoria que dictaba las asignaturas: Matemáticas Superiores, Física Experimental, Zoología, Geología y Botánica, ya que se evidenció que los aspirantes no tenían, a pesar de haber concluido la segunda enseñanza, los conocimientos necesarios para aprobar los cursos de la Politécnica (Espinosa, La Universidad Central en los primeros cien años de vida republicana, 1930, pág. 77). Esta escuela preparatoria se expandió a algunas de las universidades del país, pero a partir de la publicación de la LOES y el Reglamento de SNNA, se modificó el curso propedéutico por un curso de nivelación estándar para las diferentes carreras definido por la SENESCYT. (Asamblea Nacional, Ley Orgánica de la Educación Superior, 2010)
- En Colombia, no existe legislación sobre un sistema de nivelación para la educación superior, son las instituciones de educación superior, quienes autónomamente, organizan programas preuniversitarios que buscan mejorar las condiciones académicas de ingreso de los aspirantes, pero en ningún caso la

aprobación del programa preuniversitario garantiza la admisión. (Murillo, Caso Colombia - Sem. de admisión y nivelación a la universidad en América Latina, diagnóstico y perspectivas, 2008, págs. 103-119).

- En Argentina, las diferentes universidades definen los mecanismos de admisión y nivelación, pero existe una tendencia generalizada al establecimiento de estos cursos aunque sus características, alcances y formas de evaluación difieren en cada institución y/o unidad académica, los cursos pueden ser: cursos introductorios incorporados a la currícula, cursos introductorios organizados por cada unidad académica (no obligatorios y no selectivos), cursos introductorios centralizados por la universidad, cursos cuya aprobación da ventajas en el cursado de las materias, cursos de ciclo básico común. (Chiroleu, Caso Argentina - Sem. de admisión y nivelación a la universidad en América Latina, diagnóstico y perspectivas, 2008, págs. 49-69)
- En España, durante los años 50 y 60, la organización de las enseñanzas medias en España comprendía la siguiente organización: cuatro cursos de bachillerato elemental, dos cursos de bachillerato superior (dos opciones: Ciencias y Letras), un curso preuniversitario, y al finalizar este curso se llevaba a cabo en la universidad a la que se pretendía acceder, debía rendir una prueba de madurez cuya superación daba acceso directo a la universidad. A partir del año 60, se modifica la reglamentación, donde a las universidades se les encarga disponer de cursos preuniversitarios si consideraran oportuno. (Sigüenza, Caso España - Sem. de admisión y nivelación a la universidad en América Latina, diagnóstico y perspectivas, 2008, págs. 77-101)

## **2.3 BASE LEGAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR**

### **2.3.1 BASE LEGAL DE LOS SISTEMAS DE ADMISIÓN Y NIVELACIÓN ANTES DE LA VIGENCIA DE LA LOES, 2010.**

#### **2.3.1.1 REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO**

El Reglamento de Régimen Académico del Ecuador, en su artículo 97 indica: “Las instituciones de educación superior deben tener un reglamento estudiantil que regule los aspectos académicos, económicos y disciplinarios: requisitos de admisión y matrícula, derechos y deberes, distinciones e incentivos, régimen disciplinario, asistencia, sistemas de calificación y promoción, entre otros.” (Congreso Nacional, Reglamento de Régimen Académico, 2008).

#### **2.3.1.2 POLÍTICAS DE ADMISIÓN Y NIVELACIÓN DE LAS CARRERAS DE PREGRADO DE LA ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**

Las políticas de admisión de las carreras de pregrado de la EPN fueron aprobadas por el Consejo Politécnico e indican: “Los aspirantes deberán aprobar el curso propedéutico o los exámenes de ubicación para poder ingresar a las carreras de pregrado de la EPN” (Consejo Politécnico, Políticas de Admisión a las Carreras de Pregrado de la Escuela Politécnica Nacional, 2006)

##### **2.3.1.2.1 CURSO PROPEDÉUTICO**

- **ADMISIÓN:**

Los aspirantes al Curso Propedéutico deben aprobar la Prueba de Aptitud Académica Politécnica – PAAP, que evalúa las capacidades de los aspirantes, que son requeridas para acceder a la educación superior y cumplir satisfactoriamente sus exigencias académicas. Se admite a todos los aspirantes que obtengan las mejores calificaciones hasta cubrir los cupos establecidos para cada período académico. (Consejo Politécnico, Políticas de Admisión a las Carreras de Pregrado de la Escuela Politécnica Nacional, 2006)



- **APROBACIÓN:**

Al finalizar el período académico cada estudiante tendrá dos calificaciones sobre diez puntos cada una, la primera en la mitad del semestre y segunda al final del mismo, estas calificaciones corresponden a los resultados obtenidos de los eventos de evaluación.

Los estudiantes que alcancen 14 puntos o más en la suma de las dos calificaciones serán exonerados del examen supletorio y aprobarán la asignatura. Los estudiantes que no alcancen 14 puntos, pero que tengan por lo menos 9 puntos en la suma de las dos calificaciones, deberán rendir un examen supletorio sobre 20 puntos, para completar un mínimo de 24 puntos para aprobar la asignatura. En cualquier caso, la calificación mínima del examen final debe ser de 12 puntos.

(Consejo Politécnico, Reglamento del sistema de estudios de las carreras de formación profesional y de postgrado de la Escuela Politécnica Nacional, 2006).

#### **2.3.1.2.2 EXÁMENES DE UBICACIÓN**

Los exámenes de ubicación evalúan el grado de conocimiento de los contenidos de todas las asignaturas propias del curso propedéutico, es por esta razón que si el aspirante aprueba estos exámenes se exonera del curso propedéutico y continuar con el proceso de admisión a las carreras de formación profesional de la EPN.

- **ADMISIÓN:**

Los aspirantes a los exámenes de ubicación deben inscribirse y pagar los derechos respectivos para que puedan rendir los exámenes en las fechas establecidas. (Consejo Politécnico, Políticas de Admisión a las Carreras de Pregrado de la Escuela Politécnica Nacional, 2006).

- **APROBACIÓN:**

Los inscritos en exámenes de ubicación que alcancen un puntaje de 60% o más de la calificación en cada uno de estos exámenes, aprueba este requisito y puede inscribirse en alguna carrera de pregrado de la EPN. (Consejo Politécnico, Políticas de Admisión a las Carreras de Pregrado de la Escuela Politécnica Nacional, 2006).

### **2.3.1.2.3 ADMISIÓN A LAS CARRERAS DE FORMACIÓN PROFESIONAL**

Luego de aprobar todas las asignaturas del Curso Propedéutico o los exámenes de ubicación, los estudiantes podrán matricularse en una de las carreras que se ofertan en la EPN.

La admisión a las carreras de formación profesional está basada en:

- El número de cupos establecido por las Facultades y la Escuela de Formación Tecnológica para cada una de las carreras sobre la base de la disponibilidad de su personal académico y su capacidad instalada; y,
- Las opciones de carrera declaradas por los estudiantes al finalizar el Curso Propedéutico.

Para seleccionar a los estudiantes que cubrirán los cupos establecidos para cada una de las carreras de formación profesional, se realizará un ordenamiento descendente en función del Índice de Rendimiento Académico (IRA) con el que los estudiantes aprueban el Curso Propedéutico.

Si por efecto de falta de cupos, un estudiante no logra ingresar a la carrera de su primera opción, hará uso de las otras opciones declaradas.

(Consejo Politécnico, Políticas de Admisión a las Carreras de Pregrado de la Escuela Politécnica Nacional, 2006).

## **2.3.2 BASE LEGAL DEL SISTEMA NACIONAL DE NIVELACIÓN Y ADMISIÓN LUEGO DE LA VIGENCIA DE LA LOES, 2010.**

### **2.3.2.1 LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

La Ley Orgánica de Educación Superior, 2010 define que el ingreso a las instituciones de educación superior públicas estará regulado a través del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión, al que se someterán todos los y las estudiantes aspirantes y precisa siguientes los requisitos:

- Poseer título de bachiller o su equivalente, de conformidad con la Ley; y,
- En el caso de las instituciones de educación superior públicas, haber cumplido los requisitos normados por el Sistema de Nivelación y Admisión, el mismo que observará los principios de igualdad de oportunidades mérito y capacidad. (Asamblea Nacional, Asamblea Nacional, Ley Orgánica de la Educación Superior, 2010).

### **2.3.2.2 SISTEMA NACIONAL DE NIVELACIÓN Y ADMISIÓN - SNNA**

El Sistema Nacional de Nivelación y Admisión define al curso de nivelación de carrera como: el curso que prepara a los aspirantes que obtuvieron un cupo en una carrera ofertada por las instituciones de educación superior para el mejor desempeño académico durante sus estudios, a partir del desarrollo y fortalecimiento de capacidades de aprendizaje específicas adecuadas a los contenidos de su área de conocimiento. (SENESCYT, Reglamento dl Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA), 2012).

#### **2.3.2.2.1 ADMISIÓN:**

Los aspirantes deberán inscribirse en el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión y una vez aprobado el Examen Nacional de Educación Superior (ENES), que es de tipo normativo aptitudinal que consiste en ítems que han de resolverse en un tiempo determinado, que será indicado en cada convocatoria. El ENES constará de tres partes que evaluarán habilidades del aspirante en cuanto a razonamiento abstracto, verbal y numérico.

#### **2.3.2.2.2 APROBACIÓN:**

La nota mínima para aprobar el curso de nivelación de carrera será de 8/10 puntos como promedio general, Además, los aspirantes deberán haber asistido al menos a 70% de curso. La escala normativa sobre evaluación estará determinada en el Proyecto de Nivelación.

#### **2.3.2.2.3 ADMISIÓN A LAS CARRERAS DE FORMACIÓN PROFESIONAL**

Luego de aprobar todas las asignaturas del curso nivelación, los estudiantes podrán:

- Acceder al cupo de carrera asignado y aceptado a través del SNNA;
- No matricularse en el primer año de la carrera para la cual aprobó el curso de nivelación y postular en los siguientes procesos de asignación de cupos, durante el período de vigencia de la nota que ha obtenido en el ENES; o,
- No matricularse en el primer año de la carrera para la cual aprobó el curso de nivelación y rendir un nuevo ENES.

### 3 METODOLOGÍA

#### 3.1 NATURALEZA

Esta investigación es de naturaleza mixta, ya que se conforma de un enfoque cualitativo evidencia patrones de comportamiento en la aplicación de los indicadores y de los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a los estudiantes y los docentes respectivos; así mismo se utiliza el enfoque cuantitativo en el proceso de interpretación en las entrevistas que se realizarán a las autoridades pertinentes.

#### 3.2 ALCANCE

El alcance es exploratorio ya que la eficiencia académica de los cursos propedéutico y nivelación es un tema poco estudiado, y también tiene un alcance explicativo ya que pretende establecer las causas de los resultados de eficiencia académica determinada. (Hernández, Metodología de la investigación, 2010)

Para la investigación se utilizarán seis cohortes, grupos de estudiantes que ingresaron el mismo periodo académico, y para propiciar una investigación con cohortes similares, se toman las tres últimas cohortes del curso propedéutico y las tres primeras cohortes del curso de nivelación

**Tabla 2:** Cohortes seleccionadas para la investigación

	PROPEDÉUTICO		NIVELACIÓN	
<b>1</b>	<b>2011 – 2</b>	28 feb 2011 – 4 jul 2011	<b>2012 – B</b>	30 jul 2012 – 28 nov 2012
<b>2</b>	<b>2012 – 1</b>	22 ago 2011 – 17 dic 2011	<b>2013 – A</b>	21 ene 2013 – 16 may 2013
<b>3</b>	<b>2012 – A</b>	23 ene 2012 – 19 may 2012	<b>2013 – B</b>	29 jul 2013 – 25 nov 2013

**Fuente:** SAEw

**Elaborado por:** autora 2017

El alcance de la investigación en el enfoque cualitativo se delimita por entrevistas que se realizan a autoridades correspondientes de los periodos académicos definidas.

El alcance para el enfoque cuantitativo se compone por dos etapas, la determinación de indicadores mediante la aplicación de las fórmulas para la obtención de la eficiencia académica, cabe mencionar que se utiliza la tasa de

retención y la tasa de aprobación, la cual en vez de la tasa de graduación, ya que al tener un tiempo de graduación de mínimo cinco años, no existe una muestra representativa; y la segunda etapa es la aplicación de encuestas a docentes y estudiantes mediante una muestra.

**Tabla 3:** Número de estudiantes de cada cohorte seleccionada

ESTUDIANTES			
Propedéutico	2011 – 2	450	1269
	2012 – 1	417	
	2012 – A	402	
Nivelación	2012 – B	663	1389
	2013 – A	333	
	2013 – B	393	
Total			2658

**Fuente:** SAEw

**Elaborado por:** autora 2017

Para la muestra de profesores se toman en cuenta todos aquellos han participado en los diferentes periodos académicos, razón por la cual se tiene como resultado para el curso propedéutico 58 y del curso de nivelación 107.

Para el cálculo de las muestras se utiliza la siguiente fórmula, ya que es para una población finita Donde:

$$n = \frac{Z^2 * P * Q}{E^2}$$

n: tamaño de muestra por estimar

Z: nivel de confianza o margen de confiabilidad (97%, es decir, Z = 2,17).

P: proporción de estudiantes que se encuentran dentro de las cohortes evaluadas

Q = 1- P: proporción de estudiantes que no se encuentran dentro de las cohortes evaluadas.

N: número total de la población

E: error de estimación (diferencia máxima entre la proporción muestral y la proporción proporcional que el equipo investigador está dispuesto aceptar en función del nivel de confianza definido para el estudio). En este caso E = 3%.

**Tabla 4** Número de estudiantes de cada cohorte seleccionada

	<b>PROPEDÉUTICO</b>	<b>NIVELACIÓN</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Estudiantes</b>	160	176	336
<b>Profesores</b>	43	79	122

**Fuente:** SAEw

**Elaborado por:** autora 2017

### 3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tiene un diseño longitudinal ya que se utilizan datos en diferentes puntos del tiempo desde el 2011 hasta el 2013, de esta manera se definen las causas de las diferencias existentes entre las diferentes cohortes. (Hernández, Metodología de la investigación, 2010)

### 3.4 HERRAMIENTAS DE RECOLECCIÓN

Las herramientas para la recolección de datos fueron tres: información de matrículas de los estudiantes, encuesta y entrevista.

Para la obtención de los resultados de los indicadores se solicitó las bases de datos de matriculados en las cohortes establecidas al Vicerrectorado de Docencia, información que fue facilitada de manera digital

Tanto las encuestas como las entrevistas se basaron en los factores de influyen en la educación superior definidas anteriormente en el marco teórico.

La encuesta aplicada contiene preguntas cerradas de opción múltiple, con varios tipos de preguntas:

**Tabla 5:** Tipos de preguntas para las encuestas

<b>TIPO DE PREGUNTA</b>	<b>RESPUESTA</b>
<b>Dicotómicas</b>	Si / No
<b>De nivel de percepción</b>	Mucho / Bastante / Algo / Poco / Nada
<b>De frecuencia</b>	Siempre / Casi Siempre/ A veces / Casi Nunca / Nunca

**Elaborado por:** autora 2017

La aplicación de las encuestas se realizó a través de Google Forms a los correos institucionales y personales de los estudiantes y de los profesores de las cohortes.

Las entrevistas se realizaron a las autoridades y ex autoridades del curso propedéutico y de nivelación, de manera presencial.

Cabe mencionar que se realizó investigación bibliográfica y documental en reglamentación y artículos científicos pertinentes a la materia. (Hernández, Metodología de la investigación, 2010).

### **3.5 HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS**

La investigación tiene tres etapas:

- Los indicadores se analizan desde un enfoque comparativo
- Las encuestas se analizan mediante barras
- Las entrevistas se analiza mediante el enfoque de categorías para explicar los datos obtenidos en las otras etapas de la investigación (Hernández, Metodología de la investigación, 2010)

#### 4 RESULTADOS Y ANÁLISIS

##### 4.1 PROCEDIMIENTOS DEL CURSO PROPEDEÚTICO Y EL CURSO DE NIVELACIÓN DE SNNA.

**Tabla 6:** Diferencias entre el curso propedéutico y el de nivelación

	<b>PROPEDEÚTICO</b>	<b>NIVELACIÓN</b>
<b>ADMISIÓN</b>	Se admite a todos los aspirantes que obtengan las mejores calificaciones en la Prueba de Aptitud Académica Politécnica – PAAP hasta cubrir los cupos establecidos en cada período académico	Se admite a todos los aspirantes que obtengan las calificaciones determinadas por SENESCYT en el Examen Nacional de Educación Superior (ENES), que es de tipo normativo aptitudinal.
<b>DURACIÓN</b>	16 semanas	16 semanas
<b>ASIGNATURAS</b>	Fundamentos de matemáticas, fundamentos de física, fundamentos de química y geometría - dibujo	Fundamentos de matemáticas, fundamentos de física, fundamentos de química, expresión oral - escrita y geometría - dibujo
<b>APROBACIÓN</b>	Se promueve a los estudiantes que en cada una de las asignaturas alcancen al menos 14 puntos sobre 20 en la suma de las calificaciones a mitad del semestre y al final del mismo.	Se promueve a los estudiantes que alcancen 8 puntos sobre 10 como promedio general de todas las asignaturas, haber obtenido al menos 5 puntos sobre 10 en cada una de las asignaturas y registrar al menos el 70% de asistencias.

**Fuente:** Reglamentación correspondiente

**Elaborado por:** autora 2017



## 4.2 ÍNDICES DE EFICIENCIA ACADÉMICA DE LOS CURSOS PROPEDEÚTICO Y DE NIVELACIÓN EN LA ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL.

### 4.2.1 TASA DE RETENCIÓN

La tasa de retención evalúa el nivel de permanencia e indirectamente el nivel de deserción de los estudiantes de la institución al inicio de su carrera. Este indicador es de tipo cuantitativo, el estándar es 80%, para asegurar el nivel de calidad deseable.

$$TR = 100 * \frac{\text{\# estudiantes matriculados en el período académico de evaluación}}{\text{estudiantes que fueron admitidos en la carrera 2 años antes al periodo de evaluación}}$$

(CEAACES, Modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas, 2015)

#### 4.2.1.1 DATOS DE LA TASA DE RETENCIÓN

**Tabla 7:** Datos de tasa de retención 2011-2 hasta 2013-B

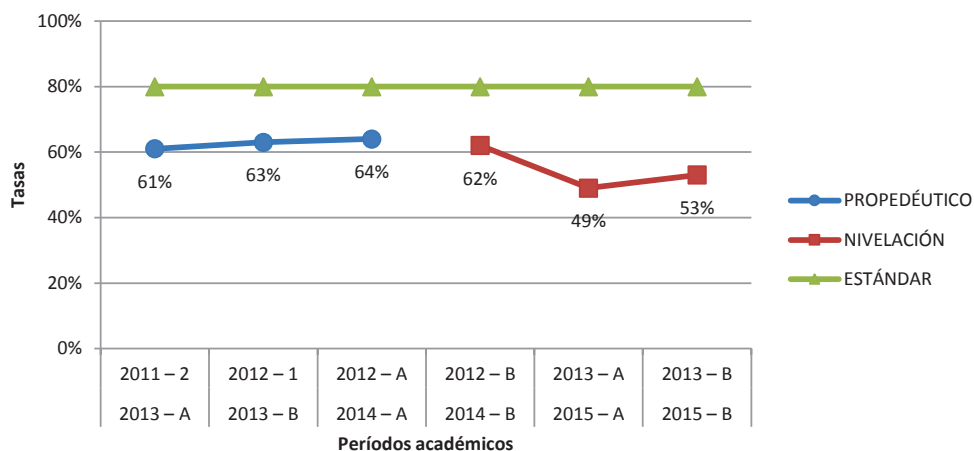
	INGRESO	EVALUACION	TASA	PROMEDIO
<b>Propedéutico</b>	2011 – 2	2013 – A	61%	62.67%
<b>Propedéutico</b>	2012 – 1	2013 – B	63%	
<b>Propedéutico</b>	2012 – A	2014 – A	64%	
<b>Nivelación</b>	2012 – B	2014 – B	62%	54.67%
<b>Nivelación</b>	2013 – A	2015 – A	49%	
<b>Nivelación</b>	2013 – B	2015 – B	53%	

**Fuente:** SAEw

**Elaborado por:** autora 2017

#### 4.2.1.2 ANÁLISIS DE LOS DATOS DE LAS TASA DE RETENCIÓN

**Figura N 1: Tasa de Retención**



**Fuente:** SAEw

**Elaborado por:** autora 2017

En el curso propedéutico se evidencia que existe un mejor nivel de retención ya que permanece sobre el 60%, mientras que el curso de nivelación varía desde un 49%. Ninguno de los cursos alcanza al estándar definido por el modelo de evaluación.

#### 4.2.2 TASA DE APROBACIÓN

Se utiliza la tasa de aprobación que analiza el porcentaje de estudiantes que han alcanzado la calificación requerida para ser promovidos del curso propedéutico o nivelación respectivamente a la carrera. Este indicador es de tipo cuantitativo, el estándar es 80%, para asegurar el nivel de calidad deseable.

$$TT = 100 * \frac{\text{estudiantes que ingresaron en la cohorte definidas y aprobaron en el período definido}}{\text{\# estudiantes que ingresaron en la cohorte definida.}}$$

(CEAACES, Modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas, 2015)

#### 4.2.2.1 DATOS DE LA TASA DE APROBACIÓN

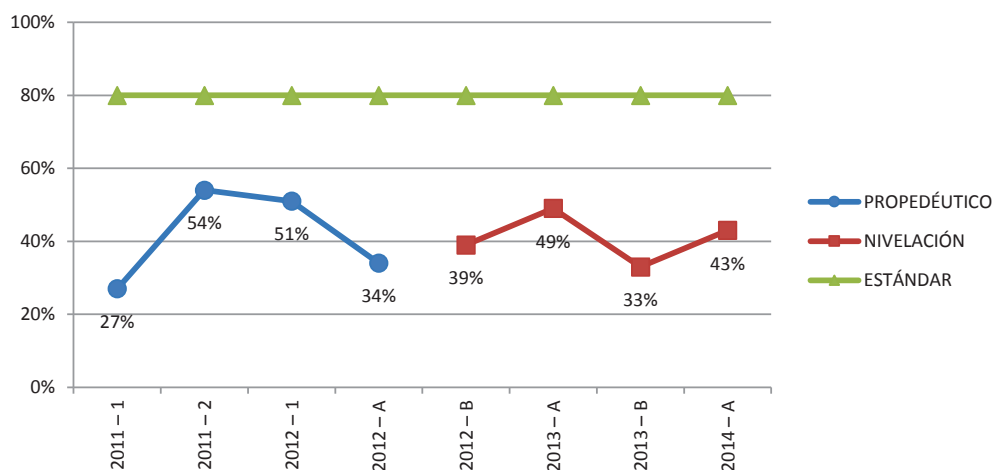
**Tabla 8:** Datos de la tasa de aprobación 2011 – 1 hasta 2014 – A

	PERÍODO ACADÉMICO	TASA	PROMEDIO
Propedéutico	2011 – 1	27%	41.5%
Propedéutico	2011 – 2	54%	
Propedéutico	2012 – 1	51%	
Propedéutico	2012 – A	34%	
Nivelación	2012 – B	39%	41%
Nivelación	2013 – A	49%	
Nivelación	2013 – B	33%	
Nivelación	2014 – A	43%	

**Fuente:** SAEw

**Elaborado por:** autora 2017

**Figura N 2:** Tasa de Aprobación



**Fuente:** SAEw

**Elaborado por:** autora 2017

#### 4.2.2.2 ANÁLISIS DE LOS DATOS DE LAS TASA DE APROBACIÓN

En el curso propedéutico se evidencia que existe un gran pico en 2011-2 y 2012-1; en el curso de nivelación se evidencia que existen crecimientos y disminuciones de manera constante. Ninguno de los cursos alcanza al estándar definido por el modelo de evaluación.

## 4.3 DIFERENCIA ENTRE LOS CURSOS PROPEDEÚTICO Y NIVELACIÓN

FACTOR	SUBFACTOR	ENCUESTA				ENTREVISTA	
		PREGUNTA	PROPEDEÚTICO		NIVELACIÓN		AUTORIDADES
			PROFESORES	ESTUDIANTES	PROFESORES	ESTUDIANTES	
PRINCIPIOS RECTORES	Misión de la EPN	¿Conoce la misión de la EPN?	Si	Si	Si	Si	Los dos cursos tienen objetivos diferentes ya que pertenecen a instituciones diferentes
		¿La misión de la EPN se cumple?	Si	Si	Si	Si	
	Visión de la EPN	¿Conoce la visión de la EPN?	Si	Si	Si	Si	
		¿La visión de la EPN se cumple?	Si	Si	Si	Si	
	Misión del Curso	¿Conoce la misión del curso?	Si	Si	Si	Si	
		¿La misión del curso se cumple?	Si	Si	Si	Si	

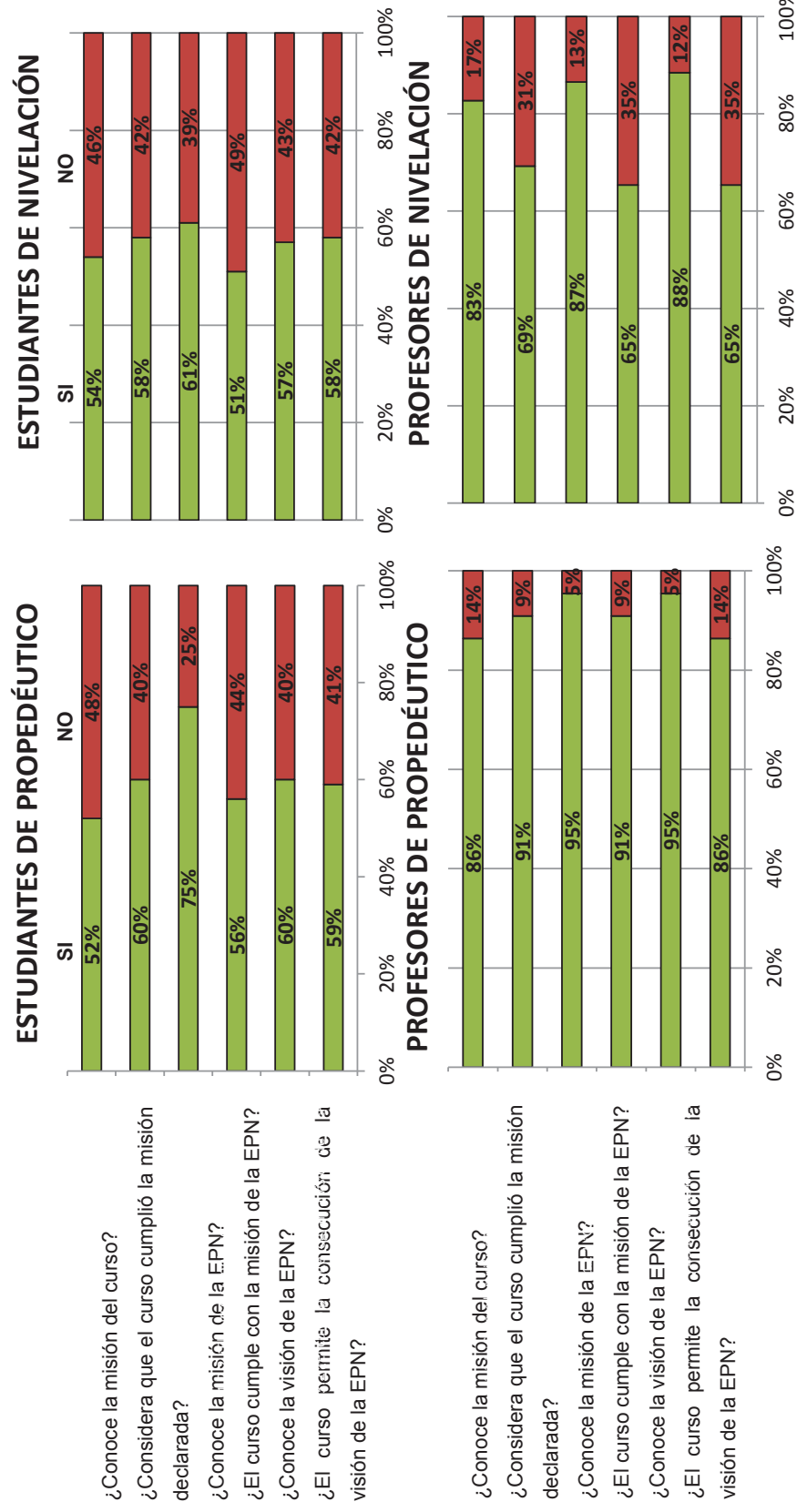
FACTOR	SUBFACTOR	ENCUESTA								ENTREVISTA
		PREGUNTA	PROPEDEÚTICO		NIVELACIÓN		ESTUDIANTE	AUTORIDADES		
			PROFESORES	ESTUDIANTE	PROFESORES	ESTUDIANTE				
CONTEXTO SOCIO ORGANIZACIONAL	Infraestructura	¿Las <b>aulas</b> prestan facilidades?	Si	No	No	No	No	No	La infraestructura puede mejorar para ser más inclusiva.	
		¿Las <b>bibliotecas</b> prestan facilidades?	Si	Si	Si	Si	Si	Si		
		¿Las <b>oficinas</b> prestan facilidades?	Si	No	No	No	No	No		
	Autoridades	¿Las autoridades facilitan la <b>resolución de conflictos</b> ?	Si	No	Si	Si	Si	No		
		¿Las autoridades <b>conocen</b> los procesos académicos?	Si	No	Si	Si	Si	No		
		¿Los profesores tienen la <b>formación</b> adecuada?		Si				Si	La mayoría de profesores del propedéutico se jubilaron ya que eran docentes con mucha experiencia y material didáctico	
	Profesores	¿Los profesores tienen <b>pedagogía</b> en sus clases?		Si				Si		
		¿El <b>tiempo de atención</b> es suficiente?	Si	Si	Si	Si	Si	Si		
		¿La <b>evaluación</b> docente es adecuada?	Si	No	Si	Si	Si	Si		
	Personal Administrativo	¿El personal administrativo brinda <b>apoyo</b> ?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	El personal administrativo ha brindado el apoyo necesario	
		¿El personal administrativo <b>conoce</b> los procesos académicos?	Si	Si	Si	Si	Si	Si		

<b>Procesos Académicos</b>	¿Los procesos académicos fueron socializados?	Si	Si	No	Si	Los procesos académicos y el SAEw son socializados en un taller de inducción
	¿El manejo del SAEw es adecuado?	Si	Si	Si	Si	
<b>Resultados Académicos</b>	¿Los conocimientos de la educación secundaria correspondieron a los requeridos para el curso?	No	No	No	No	El cambio de los tipos de bachilleratos ha sido el factor que más influencia
	¿Los conocimientos del curso aportaron para iniciar la carrera?	Si	Si	Si	Si	
	¿Para la aprobación del curso se requiere apoyo académico?	Si	Si	Si	Si	

FACTOR	SUBFACTOR	ENCUESTA								ENTREVISTA
		PREGUNTA	PROPEDEÚTICO		NIVELACIÓN		ESTUDIANTES	AUTORIDADES		
			PROFESORES	ESTUDIANTES	PROFESORES	ESTUDIANTES				
MEDIO EXTERNO	Entorno Cultural	¿Existió algún tipo de discriminación?	Etnia	Género	Género	Género	Género	Existen espacios de socialización del código de ética y fomentar la no discriminación		
		¿Existen acciones afirmativas?	No	No	No	No				
		¿El código de ética se cumple?	Si	Si	Si	Si				
	Entorno Socioeconómico	¿La ayuda económica es necesaria?	Si	Si	Si	Si	La gratuidad ha universalizado la educación			
		¿Los estudiantes realizaban actividades adicionales al estudio?	No	No	No	No				
	Entorno Académico	¿El curso cumple las expectativas de calidad?	Si	Si	Si	Si	Tanto el curso como la EPN tienen presente el objetivo de la mejora continua			
		¿El curso cumple con la categoría A de la EPN?	Si	Si	Si	Si				

### 4.3.1 PRINCIPIOS RECTORES

**Figura N 3:** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el primer factor



**Fuente:** Encuestas

**Elaboración:** autora 2017

**Tabla 9:** Resultados de entrevistas a autoridades sobre el factor principios rectores



Entrevistado	Argumentaciones
<p><b>Ing. Adrián Peña</b> Ex Vicerrector de la EPN</p>	<p>El curso propedéutico fue estructurado por la EPN, basándose en la obtención de un puntaje para el ingreso y del índice de rendimiento académico (IRA) para la designación del cupo en carrera, de esta manera los estudiantes más preparados eran los seleccionados para las carreras que oferta la institución, por lo que los principios rectores estaban dirigidos en las necesidades de las carreras</p>
<p><b>Ing. Patricio Vallejo</b> Ex Jefe de departamento de formación básica</p>	<p>El curso se manejaba en sus inicios como preuniversitario y luego como propedéutico, que buscaba la orientación de la estructura lógica de la ciencia y en los conocimientos que necesitaban los estudiantes para continuar los estudios en la universidad.</p>
<p><b>Ing. Tarquino Sánchez</b> Vicerrector de docencia la EPN</p>	<p>El curso de nivelación tiene como objetivo fundamental nivelar los conocimientos de los estudiantes de bachillerato, para que puedan aprobar sus estudios en la universidad</p>
<p><b>Ing. Washington Daza</b> Coordinador del curso de nivelación</p>	<p>El curso de nivelación definido por SENESCYT en la dependencia SNNA generó la incorporación de la asignatura de expresión oral y escrita, pero el cambio más significativo es el proceso de aprobación con un mínimo de 5 sobre 10 en cada asignatura y un promedio de 8 sobre 10.</p>
<p><b>Ing. Antonio Proaño</b> Ex - Coordinador del curso de nivelación</p>	<p>La misión es preparar a los estudiantes para su ingreso a las carreras con el enfoque de conocimientos básicos generales y la formación de actitudes como: trabajo, disciplina y compañerismo, como eje transversal.</p>

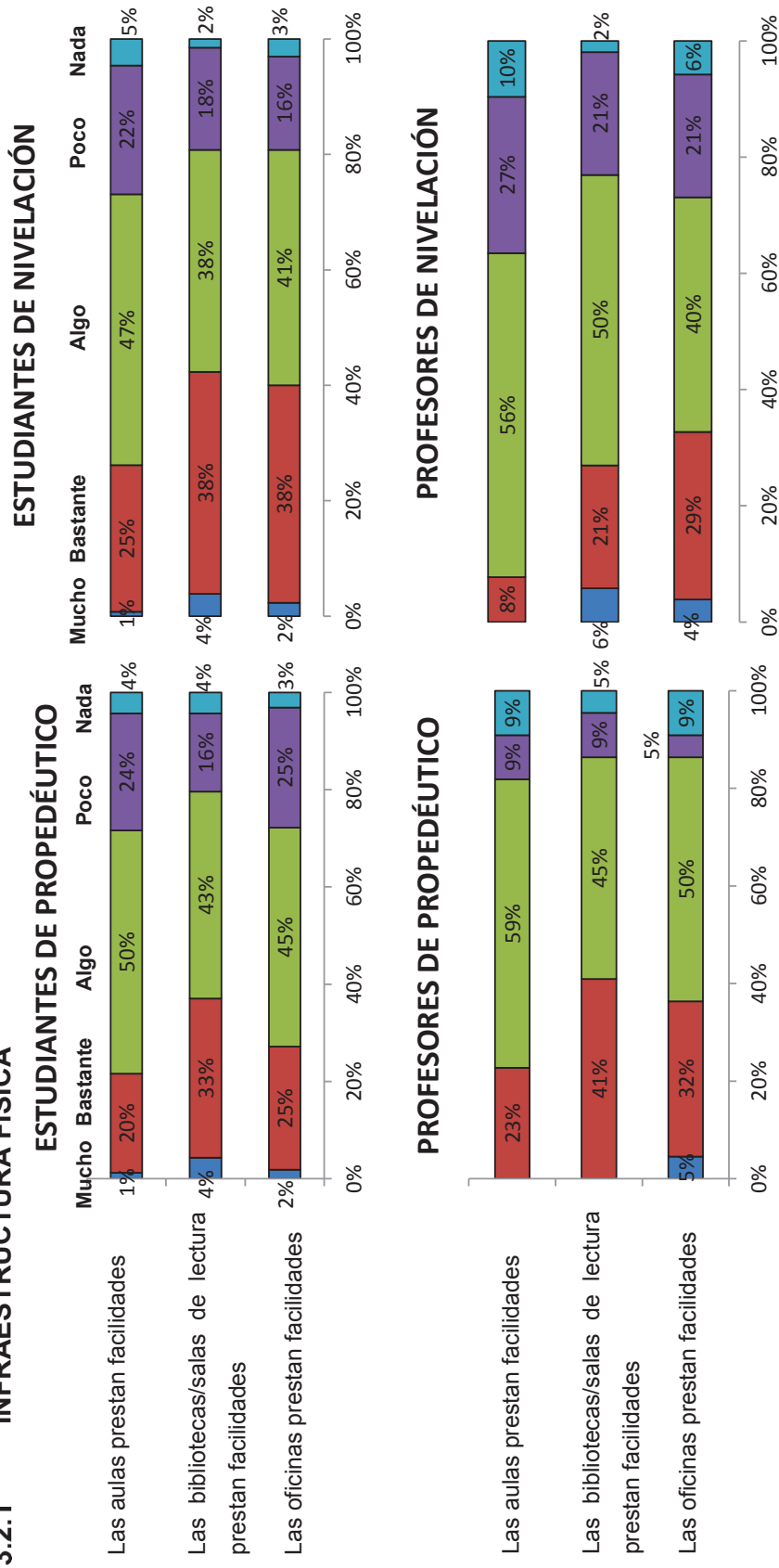
**Fuente:** Entrevistas.

**Elaboración:** autora 2017

**Interpretación:** Para el factor de principios rectores se evidencia que la mayoría de estudiantes y profesores conocen y consideran que sí se cumplen los principios rectores que son la misión y visión de la EPN; misión del curso de nivelación/propedéutico, cabe destacar que las entrevistas explican que cada curso tiene sendos objetivos.

### 4.3.2 CONTEXTO SOCIO ORGANIZATIVO

#### 4.3.2.1 INFRAESTRUCTURA FÍSICA



**Figura N 4:** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor infraestructura

Fuente: Encuestas

Elaboración: autora 2017

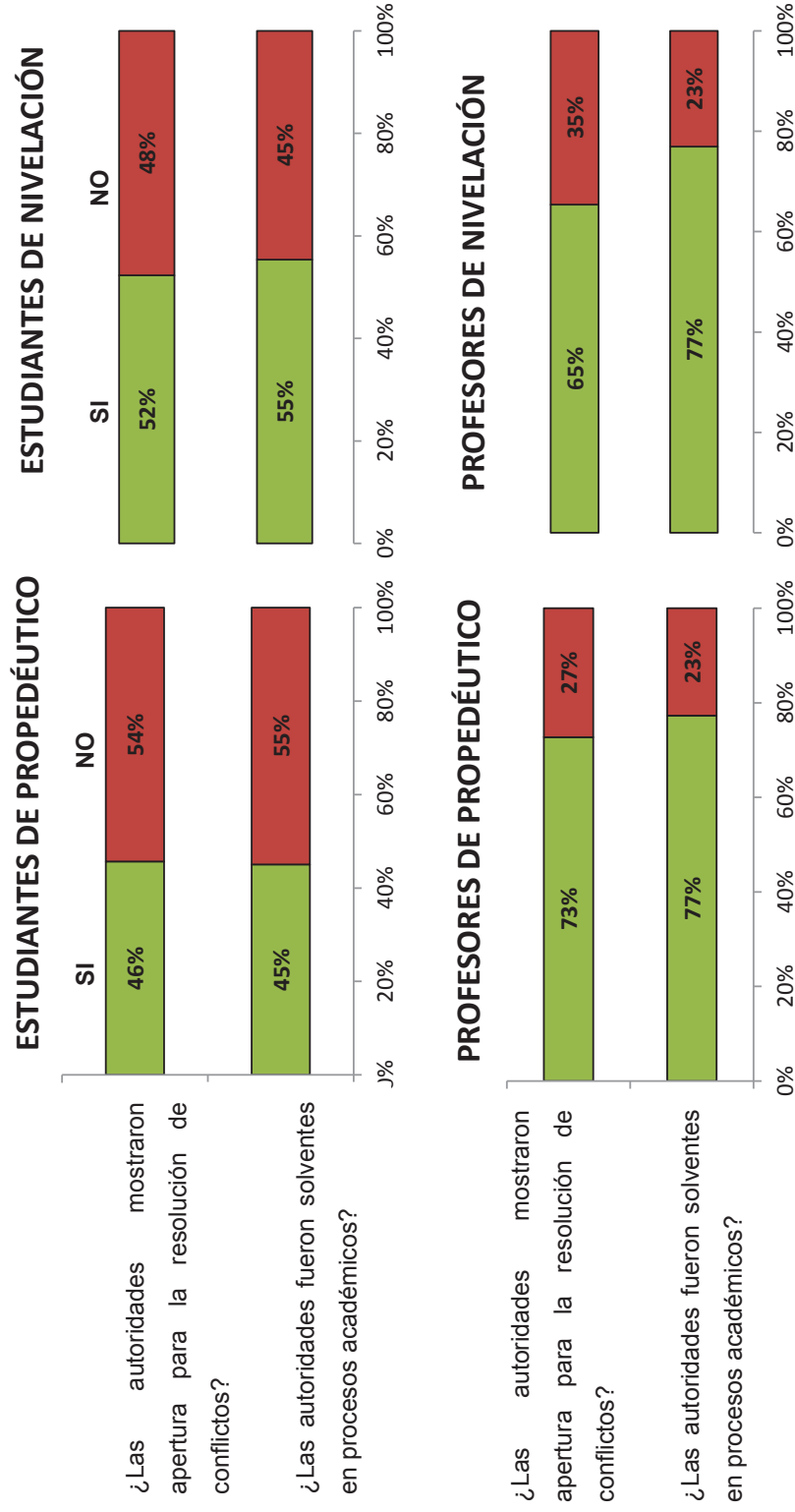
**Tabla 10** Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor infraestructura

<b>Entrevistado</b>	<b>Argumentaciones</b>
<b>Ing. Adrián Peña</b> Ex Vicerrector de la EPN	El curso propedéutico utiliza el edificio de Formación Básica – ICB, el cual tiene un ambiente cerrado, poca ventilación, lo que evita la oxigenación y genera problemas en el aprendizaje, pérdida de concentración y atención.
<b>Ing. Patricio Vallejo</b> Ex Jefe de departamento de formación básica	El edificio ICB es un tanto antiguo ya que su construcción es de hace 40 años aproximadamente, razón por la cual no cumple con la facilidad del acceso a personas con discapacidad, otro inconveniente es la insuficiente cantidad de baterías sanitarias y gradas estrechas, a pesar de que el edificio alberga a 1200 estudiantes en dos jornadas.
<b>Ing. Tarquino Sánchez</b> Vicerrector de docencia la EPN	Históricamente se ha evidenciado que el edificio ICB no es muy práctico ya que alrededor de 1200 estudiantes tanto en la jornada matutina como en la vespertina, sin embargo, cabe mencionar que el centro de cómputo ofrece facilidades de conectividad a los estudiantes que lo requieran y la sala de lectura se encuentra dotada de muchos libros de física, matemáticas, geometría, que son algunas de las asignaturas que se imparten.
<b>Ing. Washington Daza</b> Coordinador del curso de nivelación	En el edificio del ICB no hay facilidades para personas con discapacidad, se han generado como políticas, facilitar a los estudiantes con discapacidad, las aulas de las dos primeras plantas y, de esta manera, en un pequeño grado, satisfacer esta necesidad
<b>Ing. Antonio Proaño</b> Ex - Coordinador del curso de nivelación	El curso de nivelación utiliza dos edificios: el ICB de cinco plantas y otro de una planta. El ICB dispone de ciertas facilidades, las aulas son amplias, alumbradas, las ventanas tienen una película reflejante para para proteger del sol, el mobiliario es un poco antiguo, pero se encuentra en buenas condiciones. Existe la sala de lectura amplia para 80 personas aproximadamente, en todo el edificio de la conexión de internet, en todos los pisos hay baños para hombres y mujeres. Se dispone de seis proyectores para cuando los docentes requieren en sus clases y las salas con computadores y proyector.

**Fuente:** Entrevistas. **Elaboración:** Autora 2017

**Interpretación:** Para el sub-factor infraestructura física se evidenció que la mayoría, de estudiantes y profesores conocen y consideran que las aulas, biblioteca/sala de lectura y oficinas prestan *algo y bastante* las facilidades de buen acceso, iluminación, ventilación, funcionalidad, uso de recursos multimedia; una gran deficiencia en la infraestructura es la falta de acceso para personas con discapacidad.

### 4.3.2.2 ACTORES PRINCIPALES – AUTORIDADES

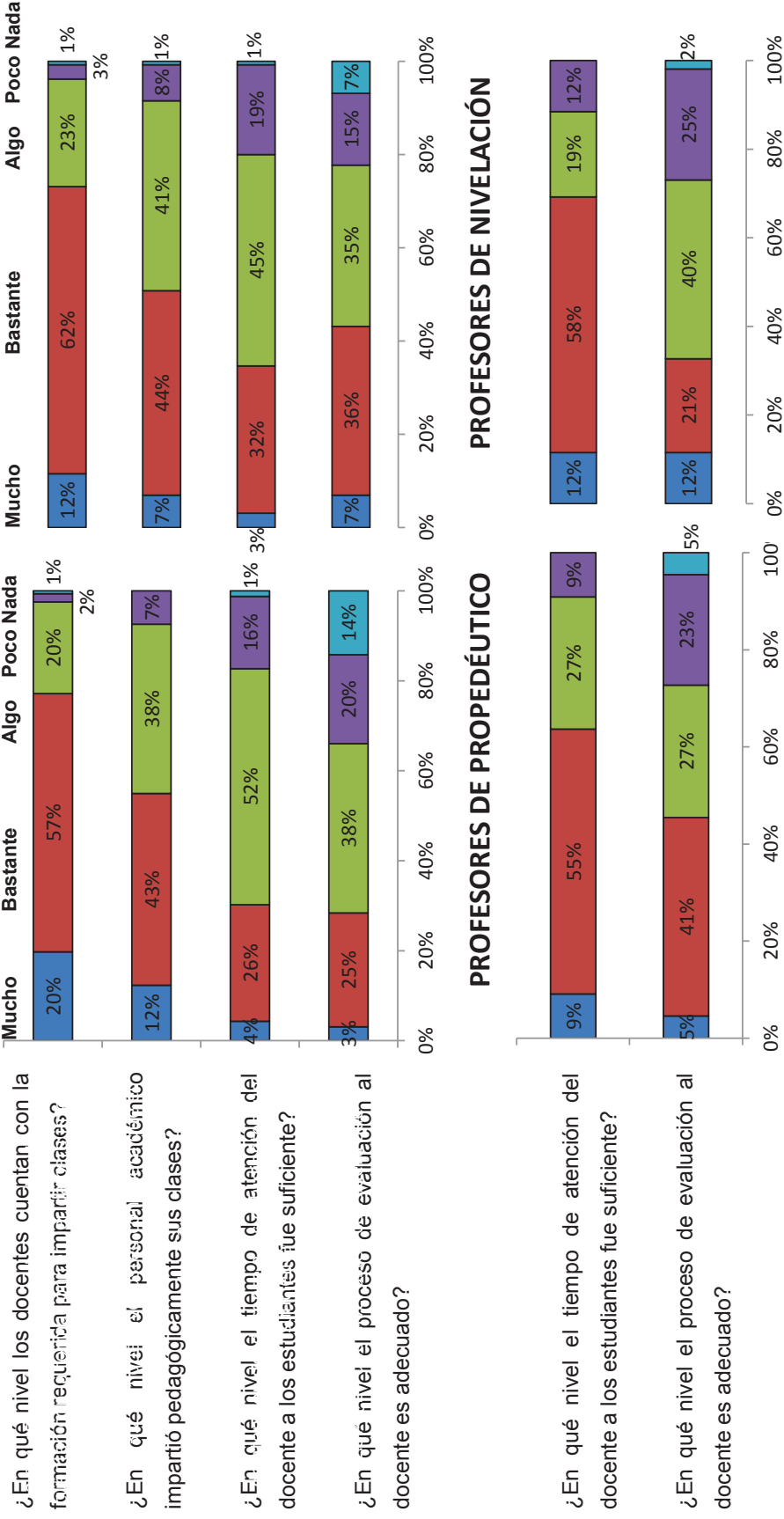


**Figura N 5:** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor actores principales - autoridades

**Fuente:** Encuestas

**Elaboración:** Autora 2017

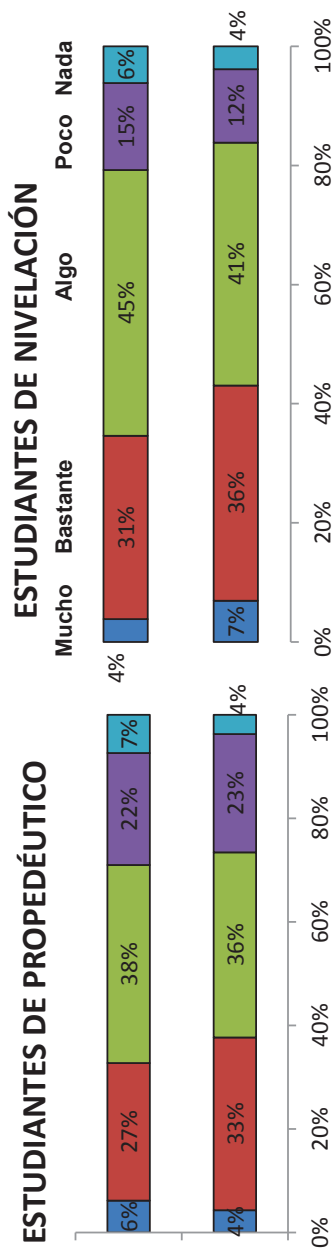
### 4.3.2.3 ACTORES PRINCIPALES – DOCENTES



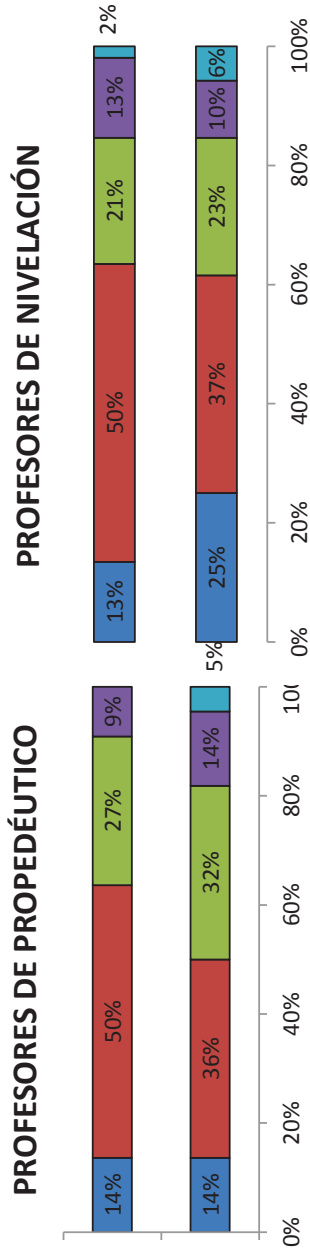
**Figura N 6:** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor actores principales - docentes  
**Fuente:** Encuestas **Elaboración:** Autora 2017

#### 4.3.2.4 ACTORES PRINCIPALES – PERSONAL ADMINISTRATIVO

¿Considera que el personal administrativo apoyó en los procesos académicos?  
 ¿Considera que el personal administrativo conoce los procesos académicos?



¿En qué nivel usted considera el personal administrativo apoyó en los procesos académicos?  
 ¿En qué nivel usted considera el personal administrativo conocía los procesos académicos?



**Figura N 7:** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes del sub-factor actores principales –personal administrativo  
**Fuente:** Encuestas  
**Elaboración:** Autora 2017

**Tabla 11** Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor actores principales

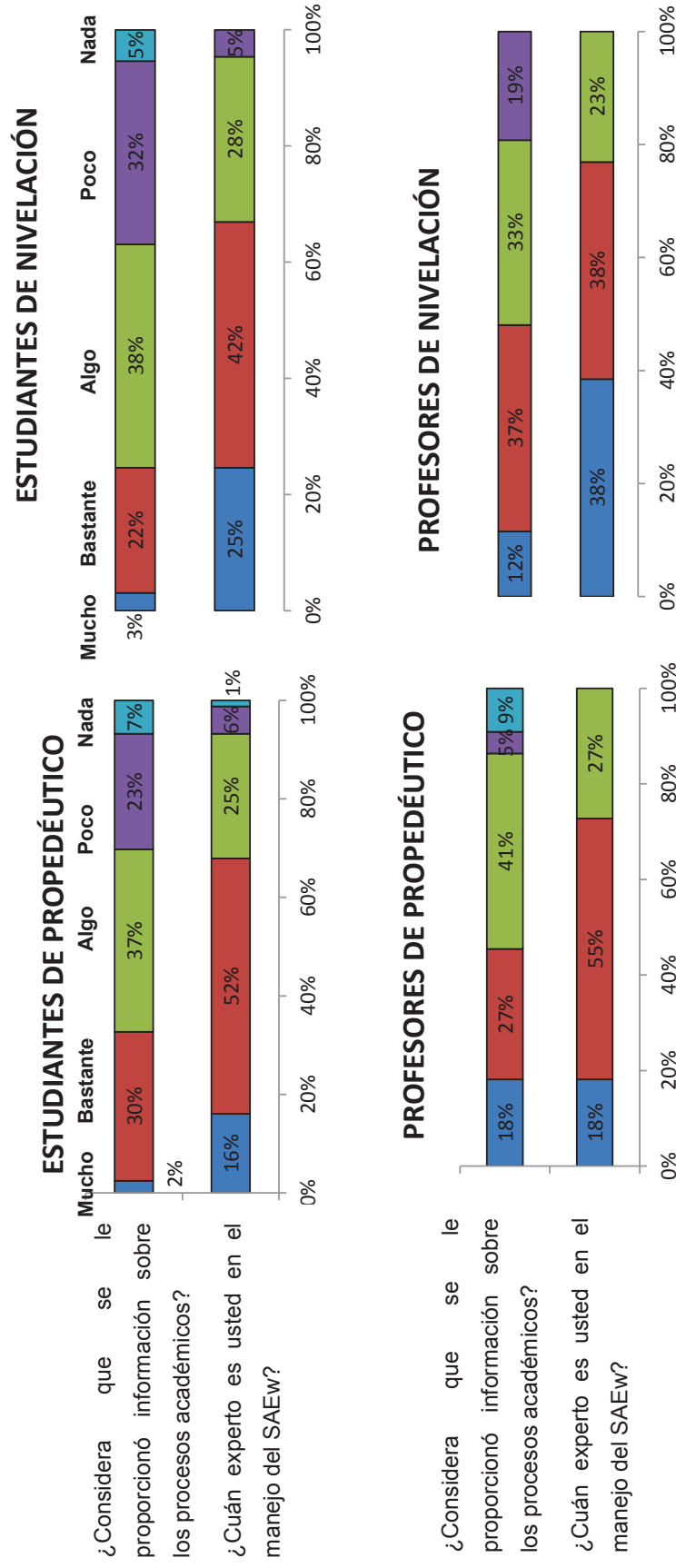
<b>Entrevistado</b>	<b>Argumentaciones</b>
Ing. Adrián Peña Ex Vicerrector de la EPN	Los profesores del curso propedéutico tenían una metodología basada en la resolución de ejercicios problemáticos, de esta manera se reforzaba el conocimiento y se elevaba el nivel de la calidad de la educación. Alrededor del 75% de los profesores del curso propedéutico se jubilaron lo que desestabilizó el curso. El personal administrativo siempre ha estado presto para brindar el apoyo necesario.
Ing. Patricio Vallejo Ex Jefe de departamento de formación básica	El curso de nivelación se componía fundamentalmente por los profesores de departamento de formación básica, que en su mayoría eran docentes titulares, con dedicación tiempo completo y con maestría en docencia, además se programaban reuniones de área para conocer el avance de las diferentes cátedras, y diseñar los exámenes comunes para todos los paralelos con la parte teórica y la práctica.
Ing. Tarquino Sánchez Vicerrector de docencia la EPN	El curso de nivelación se compone por profesores que como requisito deben tener título profesional y una pequeña capacitación pedagógica, lo cual es muy diferente al personal académico que impartía clases en el curso propedéutico, ya que ellos contaban con mucha experiencia. La evaluación docente tiene varios aspectos lo que sirve de insumo para definir la pertinencia de las renovaciones de contratos.
Ing. Washington Daza Coordinador del curso de nivelación	Uno de los mayores problemas es el gran número de docentes que se jubilaron y se quedó un grupo pequeño que en uno o dos años se jubilarán, lamentablemente dentro de la ley no se contempla en la contratación de docentes para el departamento, ya que al ser un proceso de SENESCYT, son ellos quienes tienen la selección y contratación de los docentes; el inconveniente de esta modalidad es que no se tiene una gran estabilidad y continuidad de los profesores.
Ing. Antonio Proaño Ex - Coordinador del curso de nivelación	A raíz del proceso de jubilación, el número de profesores disminuyó de 80 a 20 aproximadamente, por lo que los profesores titulares del departamento sean designados a las asignaturas básicas de primer y segundo semestre de las carreras. Para el curso nivelación es necesario contratar profesores, que cumplan con la habilitación docente que emite SENESCYT. El personal administrativo ha brindado toda la gestión posible para facilitar los procesos.

**Fuente:** Entrevistas.**Elaboración:** Autora 2017

**Interpretación:** Para el sub-factor actores principales autoridades se evidencia una mayor diferencia entre las percepciones ya que mientras los profesores han evidenciado solvencia y apertura para resolución de conflictos, los estudiantes lo han percibido en una menor escala. Para el sub-factor actores principales personal administrativo se evidencia que la mayoría de los estudiantes concuerdan con los profesores sobre que de manera general conocen y han brindado apoyo en los procesos académicos. Para el sub-factor actores principales docentes se evidencia que la mayoría de los estudiantes concuerdan con las percepciones sobre la formación y la pedagogía con la que se impartió las clases, y en cuanto a tiempo de atención y evaluación docente coinciden todos los encuestados en los resultados y en las entrevistas se evidencia que la mayor diferencia se generó a partir de la jubilación masiva de muchos de los profesores, y con ello la experiencia y material generado durante años.



### 4.3.2.5 PROCESOS ACADÉMICOS



**Figura N 8:** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor procesos académicos  
**Fuente:** Encuestas

**Elaboración:** autora 2017

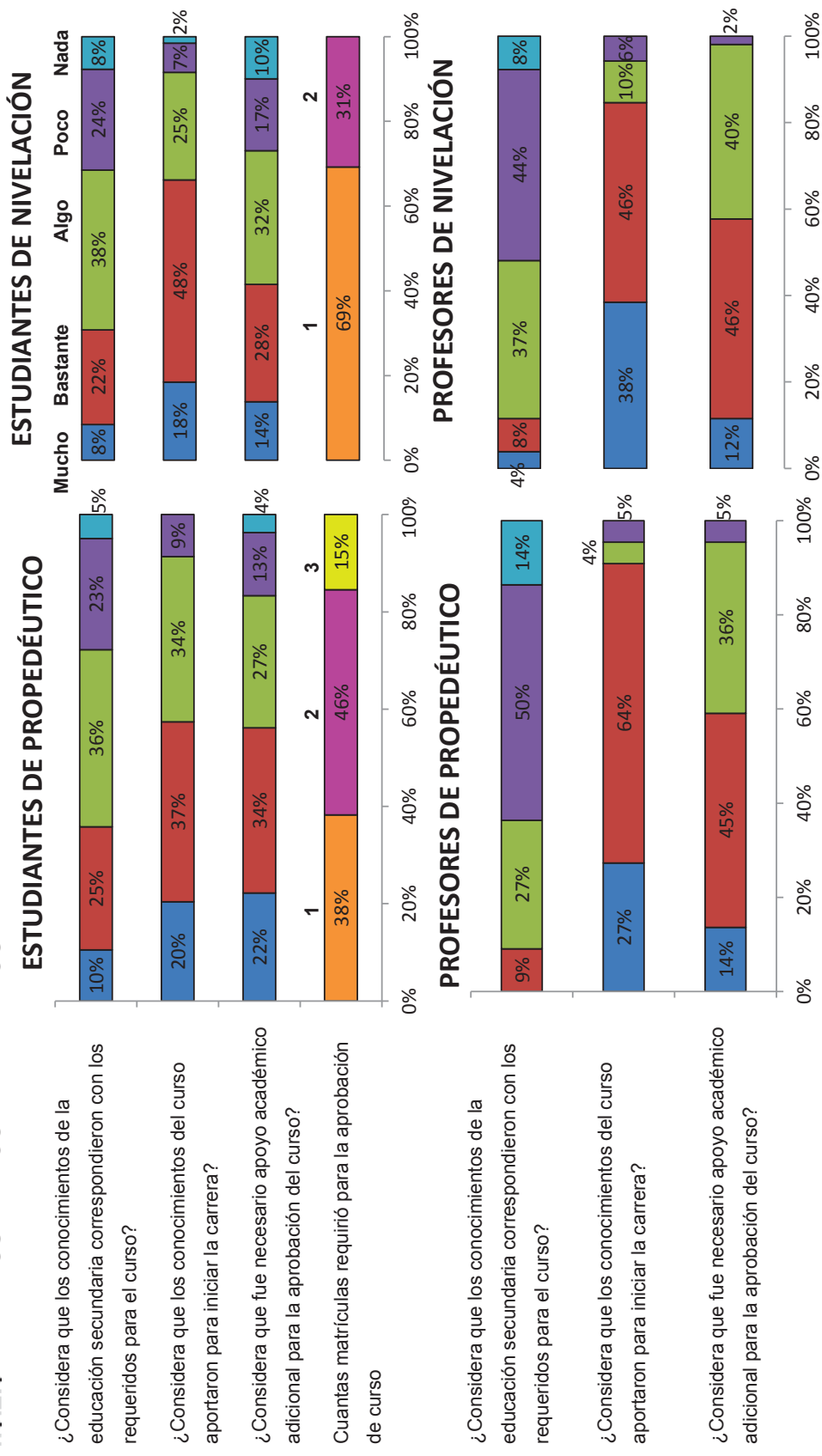
**Tabla 12** Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor procesos académicos

<b>Entrevistado</b>	<b>Argumentaciones</b>
<b>Ing. Adrián Peña</b> Ex Vicerrector de la EPN	Los procesos académicos como la matriculación, asignación de paralelos, asentamiento de calificaciones, entre otras; se realizaban a través del Sistema de Administración Estudiantil web – SAEw, y cuando había algún cambio en los reglamentos o algún caso especial, se manejaba en reuniones con secretaría general, para adaptar el sistema según los cambios que se presentaban.
<b>Ing. Patricio Vallejo</b> Ex Jefe de departamento de formación básica	En el curso propedéutico se encargaba la EPN de los procesos académicos como: matrícula, asentamiento de calificaciones y aprobaciones con su respectiva reglamentación
<b>Ing. Tarquino Sánchez</b> Vicerrector de docencia la EPN	La matrícula de los estudiantes del curso de nivelación se la realiza a partir de la aceptación del cupo de los estudiantes; la aprobación se efectúa según el promedio de las calificaciones de todas las asignaturas del curso, lo que genera que pueda existir que estudiantes se encuentren mejor preparados en unas materias que en otras. Cabe mencionar que al ser un proceso de SENESCYT, es quien determina los temas de cada una de las asignaturas.
<b>Ing. Washington Daza</b> Coordinador del curso de nivelación	El curso de nivelación tiene como mayor diferencia con el curso propedéutico, el proceso de la aprobación, ya que en términos generales es de un promedio de las calificaciones de todas las asignaturas, lo que ha posibilitado que exista la percepción de un mayor porcentaje de aprobación
<b>Ing. Antonio Proaño</b> Ex - Coordinador del curso de nivelación	Al inicio de todos los semestres se realiza un taller de inducción a los estudiantes de nivelación, donde se exponen los diferentes aspectos importantes de la vida universitaria como: los servicios de bienestar estudiantil, un recorrido por las instalaciones de la EPN, y se explica los procesos académicos de: matriculación, aprobación, asentamiento de calificaciones, exámenes supletorios y exámenes atrasados.

**Fuente:** Entrevistas. **Elaboración:** autora 2017

**Interpretación:** Para el sub-factor procesos académicos se evidencia los encuestados se consideran bastante expertos en el uso del SAEw y, que la mayoría de estudiantes afirma que los procesos académicos han sido socializados *algo y poco*; sin embargo, en las entrevistas se explica que existe un taller de inducción donde se socializa los diferentes procesos administrativos y académicos, a todos los estudiantes de nivelación.

### 4.3.2.6 RESULTADOS ACADÉMICOS



**Figura N 9:** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor resultados académicos  
**Fuente:** Encuestas **Elaboración:** autora 2017

**Tabla 13** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor resultados académicos

<b>Entrevistado</b>	<b>Argumentaciones</b>
<b>Ing. Adrián Peña</b> Ex Vicerrector de la EPN	Existe la percepción de que los estudiantes se encuentran menos preparados para el ingreso a las carreras, sobre todo por el método de aprobación que se basa una nota mínima de 5 sobre 10 y un promedio mínimo de 8 sobre 10 de las calificaciones de todas las materias
<b>Ing. Patricio Vallejo</b> Ex Jefe de departamento de formación básica	Uno de los cambios más significativos ha sido el bachillerato unificado, ya que anteriormente en el bachillerato por especialidad los estudiantes tenían mayores conocimientos en ciertos temas técnicos, en consecuencia el curso de nivelación debe intentar suplir esos conocimientos que no fueron impartidos en la educación secundaria y los necesarios para la preparación al ingreso de carreras; se adiciona a esto la falta de orientación vocacional, lo que repercute en la deserción.
<b>Ing. Tarquino Sánchez</b> Vicerrector de docencia la EPN	Los resultados académicos tiene varios factores importantes, como: docentes, preparación de los estudiantes y los procesos académicos. En cuanto a los profesores, por diversas razones, han cambiado y al curso de nivelación se encuentran profesores con menor experiencia en impartir cátedra. Los estudiantes tienen un bachillerato general unificado que no brinda todos los conocimientos necesarios para que estén preparados para las carreras, por lo que el curso de nivelación debe hacer doble esfuerzo; y por último los procesos académicos sobre todo la aprobación al regirse por el promedio de las calificaciones de todas las asignaturas, evidencia un cambio negativo para la eficiencia.
<b>Ing. Washington Daza</b> Coordinador del curso de nivelación	Los estudiantes que son admitidos en el curso de nivelación tienen un menor nivel de conocimientos en las asignaturas técnicas debido al bachillerato general unificado, razón por la cual se firmó un convenio con SENESCYT, para ajustar los temas que se impartan a los estudiantes, que se acoplen con las necesidades de sus carreras
<b>Ing. Antonio Proaño</b> Ex - Coordinador del curso de nivelación	Los resultados académicos de los estudiantes empiezan en septiembre u octubre es inferior al de los que empiezan en marzo o abril, a causa del número de estudiantes con primera matrícula en septiembre u octubre mientras que en los semestres marzo o abril existe mayor número de estudiantes que tienen la segunda matrícula.

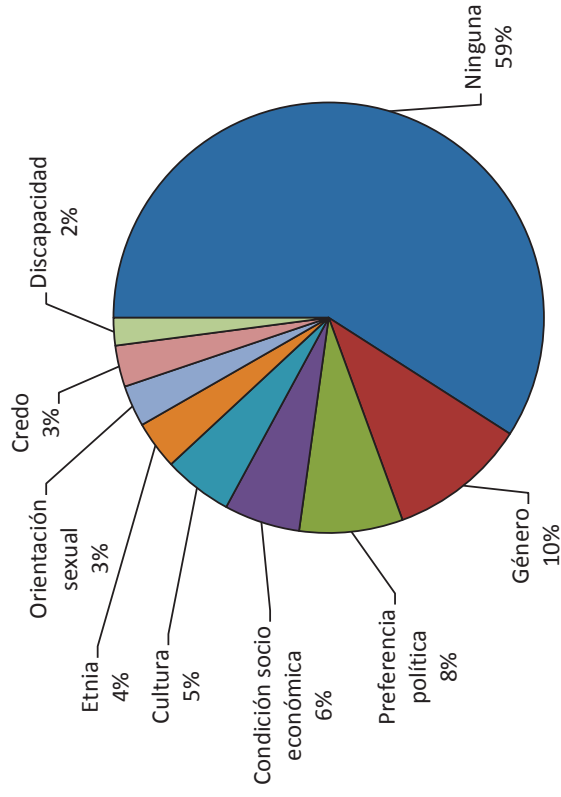
**Fuente:** Entrevistas. **Elaboración:** autora 2017

**Interpretación:** Para el sub-factor resultados académicos se evidencia que los docentes consideran que los conocimientos adquiridos en la educación secundaria corresponden *poco* a los requeridos y en las entrevistas se destacan varias opiniones sobre la preparación de los estudiantes en el bachillerato, diferencias entre los semestres y forma de aprobación

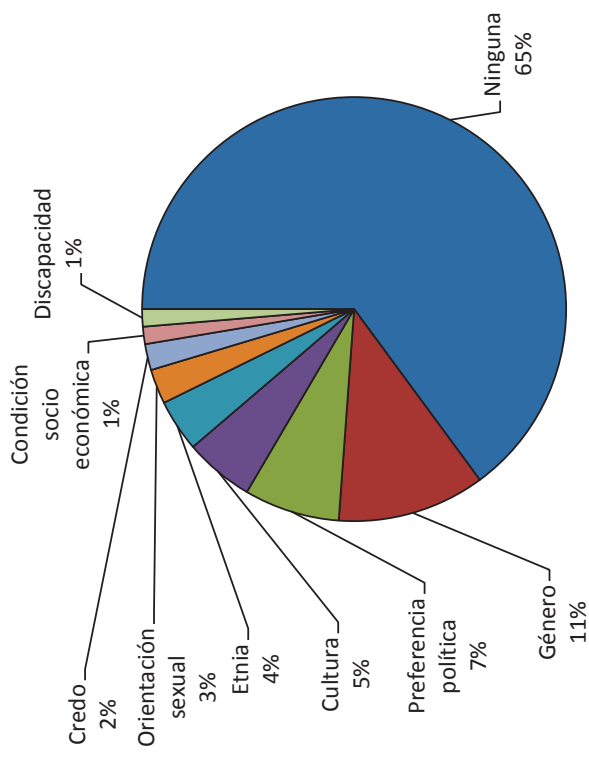
**4.3.3 MEDIO EXTERNO**  
**4.3.3.1 ENTORNO CULTURAL**

¿Evidenció algún tipo de discriminación durante el curso?

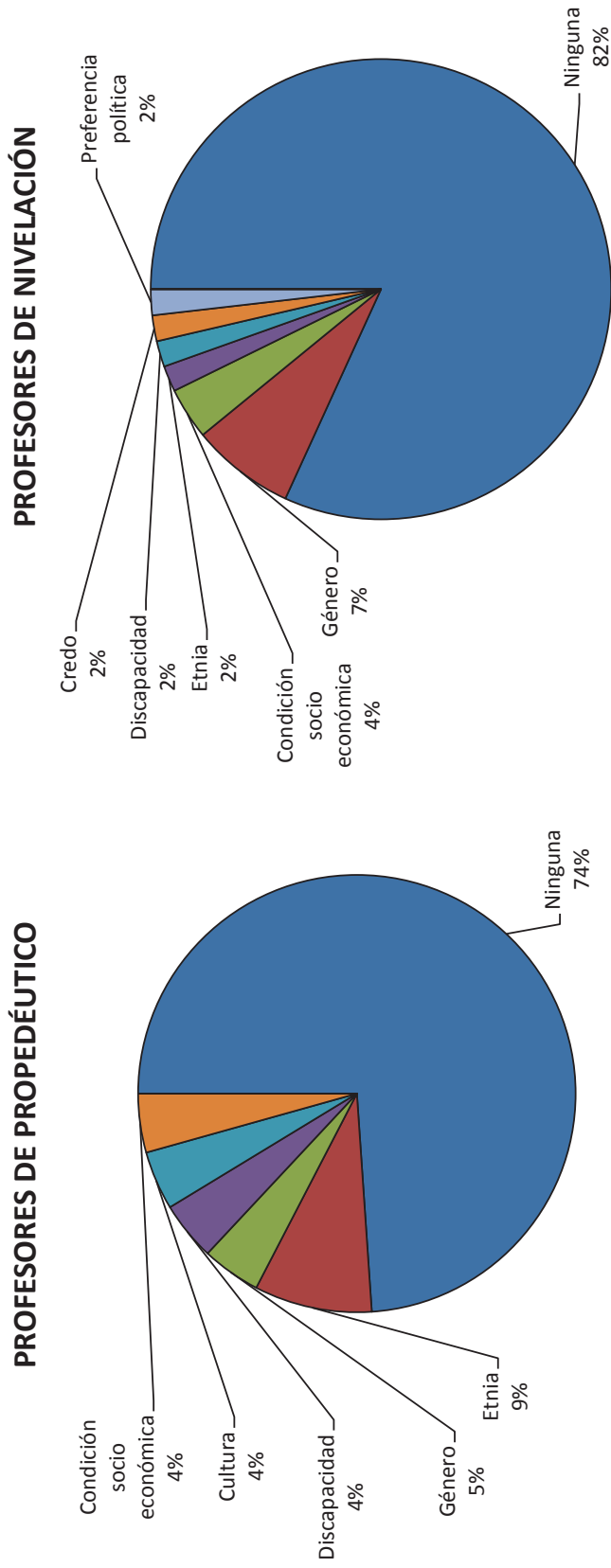
**ESTUDIANTES DE PROPEDÉUTICO**



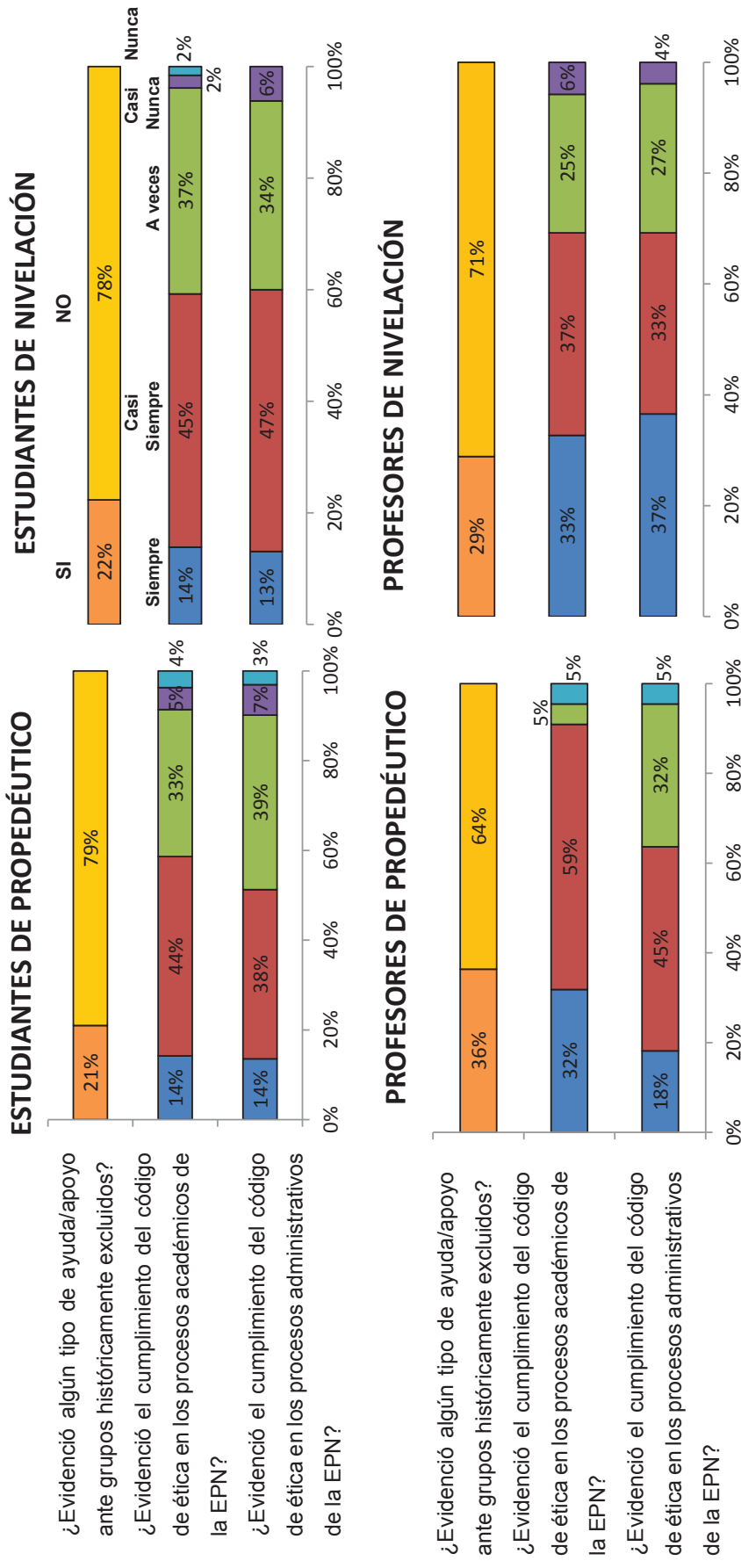
**ESTUDIANTES DE PROPEDÉUTICO**



**Figura N 10:** Resultados de encuestas a estudiantes sobre el sub-factor entorno cultural - discriminación  
**Fuente:** Encuestas  
**Elaboración:** Autora 2017



**Figura N 11:** Resultados de encuestas a docentes a docentes sobre el sub-factor entorno cultural - discriminación  
**Fuente:** Encuestas  
**Elaboración:** Autora 2017



**Figura N 12:** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor entorno cultural

**Fuente:** Encuestas

**Elaboración:** autora 2017

**Tabla 14** Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor entorno cultural

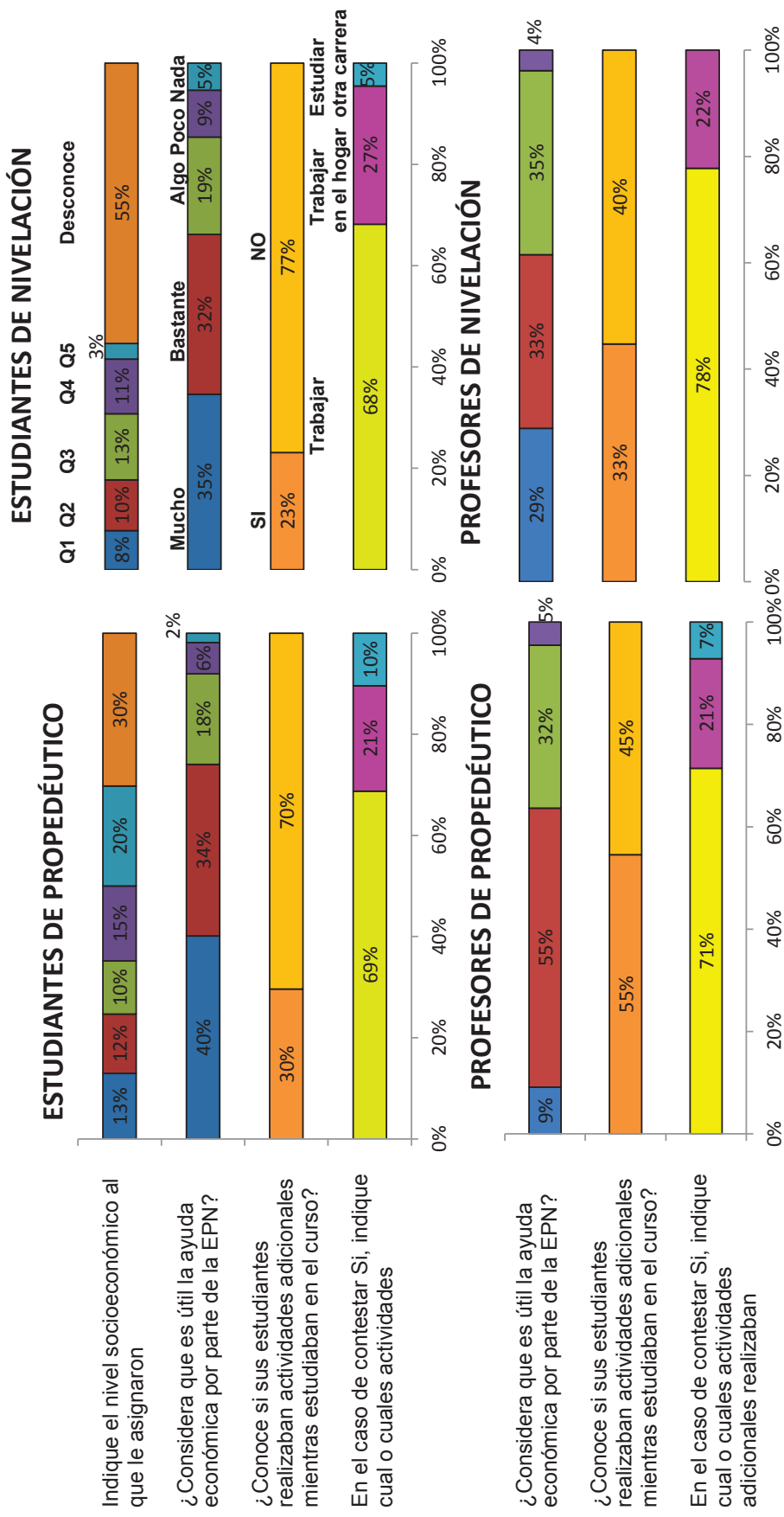
<b>Entrevistado</b>	<b>Argumentaciones</b>
<b>Ing. Adrián Peña</b> Ex Vicerrector de la EPN	Una de las políticas más importantes en la Escuela Politécnica Nacional es garantizar la libertad de pensamiento, expresión y culto de todos sus integrantes, sin discriminación alguna como lo declara el estatuto y esto se ve que tanto para el ingreso al curso propedéutico como para la aprobación, el único valor determinante es la calificación obtenida, ya que de ésta manera se tiende a ser lo más objetivo posible; además es evidente que se ha incrementado el número de estudiantes mujeres al pasar los años.
<b>Ing. Patricio Vallejo</b> Ex Jefe de departamento de formación básica	La EPN y el curso de nivelación cuando fueron creados no contempló la equidad de género, pero al pasar el tiempo se han ido adaptando políticas de equidad, de esta manera se han incorporado mujeres al estudiantado, posteriormente a la planta docente y a las autoridades.
<b>Ing. Tarquino Sánchez</b> Vicerrector de docencia la EPN	El Consejo Politécnico representa al Comité de Ética de la EPN. El código fomenta el respeto hacia la comunidad académica. La percepción es que no existe ningún tipo de discriminación, lo que sí se puede evidenciar en ciertas ocasiones es el trato preferencial y consideración hacia las mujeres. La EPN respeta mucho las acciones afirmativas en los diferentes procesos de elecciones y concursos.
<b>Ing. Washington Daza</b> Coordinador del curso de nivelación	Actualmente la política institucional no discrimina bajo ningún concepto. Se puede encontrar estudiantes con varios tipos de discapacidad en algunas facultades, se tiene como política, facilitar su acceso en las aulas de los pisos bajos.
<b>Ing. Antonio Proaño</b> Ex - Coordinador del curso de nivelación	En todos los semestres se realizan jornadas de inducción que duran uno o dos días, dependiendo del número de estudiantes, en estas jornadas se imparte toda la información relevante a los estudiantes, como: procesos académicos, procesos administrativos, servicios que ofrece Bienestar Estudiantil. Uno de los tópicos más importantes es el código de ética que es entregado en la socialización.

**Fuente:** Entrevistas. **Elaboración:** autora 2017

**Interpretación:** Para el sub-factor entorno cultural se muestra que la mayoría de encuestados no ha evidenciado ningún tipo de acción afirmativa y que en los diferentes procesos académicos y administrativos existe bastante cumplimiento del código de ética, en cuanto a las entrevistas se evidencia que existe la socialización del código de ética y de una cultura de no discriminación.



### 4.3.3.2 ENTORNO SOCIOECONÓMICO



**Figura N 13:** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor entorno socioeconómico

**Fuente:** Encuestas **Elaboración:** Autora 2017

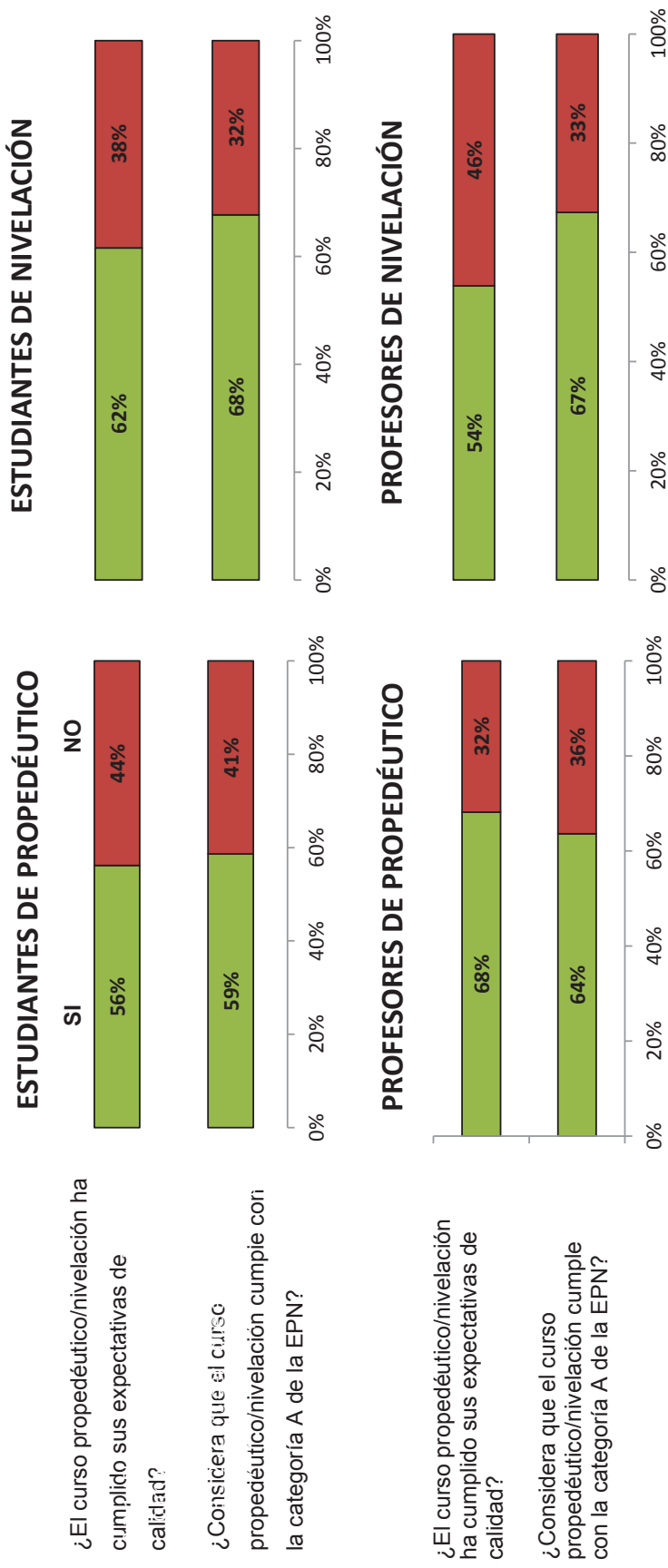
**Tabla 15** Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor entorno socioeconómico

Entrevistado	Argumentaciones
<p><b>Ing. Adrián Peña</b> Ex Vicerrector de la EPN</p>	<p>Así como la EPN tiene la política de la no discriminación, también existen becas y ayudas económicas para los estudiantes de escasos recursos, que como requisito guarden cierto promedio; aún antes de la ley de gratuidad la EPN tenía costos muy bajos para los estudiantes para que este no sea un limitante.</p>
<p><b>Ing. Patricio Vallejo</b> Ex Jefe de departamento de formación básica</p>	<p>Los estudiantes del curso propedéutico se encontraban distribuidos en diferentes niveles socioeconómicos, y posteriormente los estudiantes contaban con la gratuidad para las primeras matrículas.</p>
<p><b>Ing. Tarquino Sánchez</b> Vicerrector de docencia la EPN</p>	<p>Los estudiantes en el momento del ingreso a la EPN son designados en los niveles socioeconómicos definidos por la Dirección de Bienestar estudiantil, lo que facilita la asignación de becas y ayudas económicas, además cabe mencionar que, la EPN es una universidad que se encuentra enmarcada en la gratuidad de la educación superior hasta el tercer nivel.</p>
<p><b>Ing. Washington Daza</b> Coordinador del curso de nivelación</p>	<p>La gratuidad ha facilitado a los estudiantes de escasos recursos económicos puedan estudiar en la EPN, siempre que se mantengan con calificaciones necesarias para que no sean obligados a pagar, adicionalmente existen los programas de becas y ayudas económicas.</p>
<p><b>Ing. Antonio Proaño</b> Ex - Coordinador del curso de nivelación</p>	<p>En nivel socioeconómico es un factor determinante en el rendimiento de los estudiantes, es por ello que existen becas y ayudas económicas, ya que el rigor académico no permite que los estudiantes trabajen y estudien, y cuando es el caso, se permiten cambios de horarios.</p>

**Fuente:** Entrevistas. **Elaboración:** Autora 2017

**Interpretación:** Para el sub-factor entorno socioeconómico se evidencia que los estudiantes del curso propedéutico conocen el quintil al que pertenecen, mientras que la gran mayoría de nivelación desconocen y concuerdan que de las personas que realizaban una actividad adicional era trabajar, en cuanto a las entrevistas se evidencia que un aspecto fundamental es la gratuidad.

### 4.3.3.3 ENTORNO ACADÉMICO



**Figura N 14:** Resultados de encuestas a estudiantes y docentes sobre el sub-factor entorno académico

**Fuente:** Encuestas  
**Elaboración:** autora 2017

**Tabla 16:** Resultados de entrevistas a autoridades sobre el sub-factor entorno académico

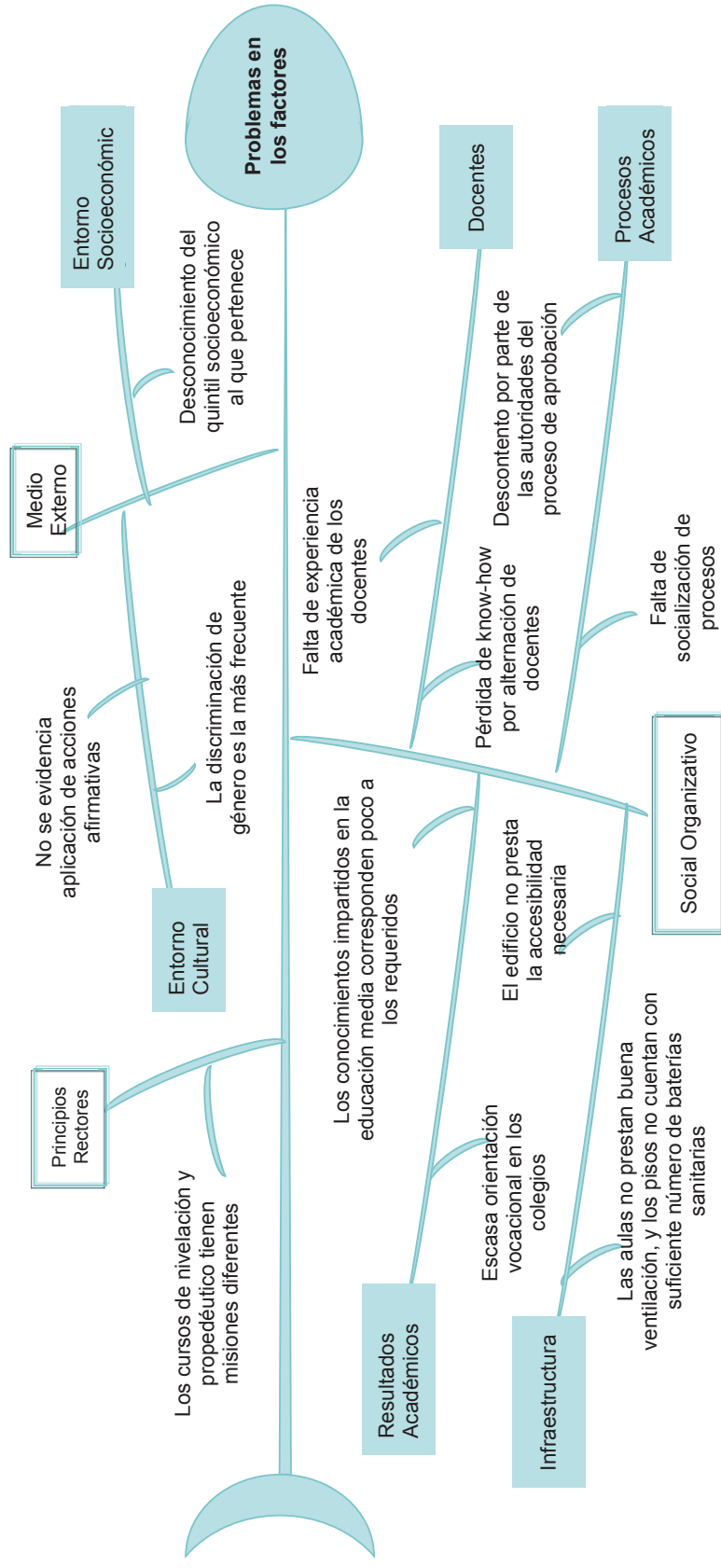
Entrevistado	Argumentaciones
<b>Ing. Adrián Peña</b> Ex Vicerrector de la EPN	El curso propedéutico pertenecía a la EPN, en las encuestas de seguimiento a graduados se ha evidenciado que la formación básica es muy bien desarrollada.
<b>Ing. Patricio Vallejo</b> Ex Jefe de departamento de formación básica	Siempre se puede mejorar y aun cuando la EPN sea categoría A, el compromiso siempre será mejorar y superar todos los obstáculos que se presenten.
<b>Ing. Tarquino Sánchez</b> Vicerrector de docencia la EPN	Tal vez para la educación superior ecuatoriana ha sido un gran aporte la asistencia del SNNA, ya que permite la nivelación de los conocimientos; pero a nivel de la EPN existe la percepción de que los estudiantes no se encuentran totalmente preparados para las carreras y por esa razón no está acorde a la categoría de la EPN.
<b>Ing. Washington Daza</b> Coordinador del curso de nivelación	Es un proceso que se está construyendo con los cambios ocurridos como la renovación docente, las nuevas políticas públicas y los nuevos procesos académicos.
<b>Ing. Antonio Proaño</b> Ex - Coordinador del curso de nivelación	Se evidencia trabajo para hacer un curso de nivelación de calidad, en seguimiento a graduados siempre indican que una arista muy desarrollada es la formación básica.

**Fuente:** Entrevistas. **Elaboración:** Autora 2017

**Interpretación:** Para el sub-factor procesos académicos se evidencia que los encuestados consideran que tanto el curso propedéutico y el curso de nivelación han cumplido con sus expectativas de calidad y con la categoría A de la EPN, mientras que en las opiniones de las entrevistas se evidencia que es un proceso en construcción que se debe mejorar.

## 4.4 ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA ACADÉMICA

### 4.4.1 DETERMINACIÓN DE PROBLEMAS



**Figura N 15** Determinación de problemas  
Elaboración: Autora 2017

#### 4.4.2 ACCIONES ESTRATÉGICAS

Tabla 17 Acciones estratégicas

FACTOR	PROBLEMA DETECTADO	ACCIÓN ESTRATÉGICA
Principios rectores	Los cursos de nivelación y propedéutico tienen misiones diferentes.	Proponer una misión del curso de nivelación que contemple la vinculación, tanto en conocimientos como en destrezas, que se desarrollan en la educación media, necesarias para la educación superior.
Contexto social organizativo – infraestructura	Las aulas no prestan buena ventilación	Generar un plan de readecuación del edificio ICB, que brinde las facilidades de acceso, buena iluminación, ventilación, sitios de trabajo cómodos y funcionales y facilidades de uso de recursos multimedia
	Los pisos no cuentan con suficiente número de baterías sanitarias	
	El edificio no presta la accesibilidad necesaria	
Contexto social organizativo – docentes	Falta de experiencia académica de los docentes	Recomendar que en la selección de los profesores del curso de nivelación se incluya como requisito experiencia académica y profesional
	Pérdida de <i>know-how</i> por alternación de docentes	Gestionar una correcta transferencia de conocimientos del personal jubilado a los nuevos docentes
Contexto social organizativo – procesos académicos	Insuficiente de socialización de procesos académicos	Socializar periódicamente los procesos académicos
	Descontento por parte de las autoridades del proceso de aprobación	Generar alternativas de aprobación por nota mínima de 7 sobre 10 en cada una de las asignaturas y eliminar la aprobación por promedio.
Contexto social organizativo – resultados académicos	Los conocimientos impartidos en la educación media corresponden poco a los requeridos en la EPN	Proponer espacios de nivelación de conocimientos para los estudiantes de los últimos años de la educación secundaria.
	Escasa orientación vocacional en los colegios	Facilitar la asesoría de orientación vocacional para los aspirantes a la EPN
Medio externo - entorno socioeconómico	Desconocimiento del quintil socioeconómico al que pertenece	Notificar a los estudiantes el quintil económico al que pertenecen
	No se evidencia aplicación de acciones afirmativas	Socializar las políticas y la aplicación de acciones afirmativas
Medio externo - entorno cultural	La discriminación de género es la más frecuente	Proponer eventos que refuercen la no discriminación de ningún tipo

Elaboración: Autora 2017



## **5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1 CONCLUSIONES**

Ninguno de los cursos, ni propedéutico, ni nivelación, cumplen con el estándar del 80% del modelo de evaluación del CEAACES.

Para las seis cohortes establecidas en los periodos académicos 2011 a 2014 se determina que: la tasa de retención es en promedio 62,7% para propedéutico y 54,7% para nivelación.

La tasa de aprobación es en promedio 41,5% para propedéutico y 41% para nivelación; por lo que, el curso propedéutico tiene mayor eficiencia académica.

El curso propedéutico tiene diferencias fundamentales en los procesos académicos con el curso de nivelación, como son: admisión, asignaturas impartidas y aprobación. Ver tabla 6 página 20.

La percepción de los entrevistados indica que el proceso de selección de los profesores de nivelación, que realiza SENESCYT, no es satisfactorio, ya que no se solicita como requisito la experiencia académica.

La eficiencia académica ha sido impactada negativamente con la aplicación del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión SNNA, se evidencia de una manera objetiva por los valores inferiores obtenidos en las tasas de retención y aprobación en las cohortes establecidas.

La aprobación por promedio de calificaciones y no por nota mínima del curso de nivelación permite que algunos estudiantes aprueben el curso sin tener los conocimientos necesarios para el ingreso a las carreras.

La mayor parte de encuestados y entrevistados evidenció que no existen acciones afirmativas para grupos históricamente excluidos



Casi la totalidad de encuestados y entrevistados, reconocen que los miembros de la institución respetan los principios de libertad de pensamiento, expresión y culto de todos sus integrantes, sin discriminación alguna.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

Aplicar este estudio comparativo entre el curso de nivelación con los cursos previos al reglamento del SNNA en otras universidades, para lograr una visión global de la educación superior

Reimplantar el curso propedéutico en la EPN ya que es un proceso que logra mayor eficiencia académica, al analizar los índices de retención y aprobación de los estudiantes.

Incluir la asignatura Expresión oral y escrita en la formación académica de los estudiantes de EPN, destreza que debe ser desarrollada y no debería repercutir en la aprobación del curso de nivelación.

Adecuar la infraestructura física para cumplir con las exigencias de igualdad de acceso para personas con discapacidad, amplio acceso para todos los usuarios de los edificios, incrementar la cantidad de baterías sanitarias en función del elevado número de usuarios, e implementar espacios de bienestar (cafeterías, entretenimiento, audio - video y otros).

Fomentar eventos que refuercen los principios de libertad de pensamiento, expresión y culto, sin discriminación alguna; como charlas, foros y conversatorios con expertos en estos temas.

Mejorar el proceso de selección de profesores incluyendo requisito: capacitación pedagógica, aptitudes para la docencia y experiencia en impartir cátedra técnica.

Incentivar la participación sin diferencia de género en procesos de aprendizaje e investigación.

## REFERENCIAS

- Asamblea Nacional. (2008). *Constitución Política de la República del Ecuador*.
- Asamblea Nacional. (2010). Asamblea Nacional LOES - Derogatoria sexta. *Ley Orgánica de Educación Superior LOES*, 39.
- Carlos, T. J. (2000). *Tedesco J. C., Educar en la sociedad del conocimiento*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- CEAACES. (9 de Septiembre de 2015). *CEAACES, Modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas*. Obtenido de sitio web de CEAACES: <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/>
- CEAACES, Sustento teórico del Modelo Genérico para la evaluación de las carreras de Educación Superior del Ecuador*. (Septiembre de 2015). Obtenido de sitio web CEAACES: <http://ceaaces.gob.ec/>
- Chiroleu, A. (2008). Chiroleu, Caso Argentina - Sem. de admisión y nivelación a la universidad en América Latina, diagnóstico y perspectivas. *Seminarios internacionales por la calidad de la educación superior*, 49-69.
- Congreso Nacional. (2000). *Congreso Nacional, Ley de Educación Superior*. Quito: Congreso Nacional.
- Consejo de Educación Superior(CES). (12 de octubre de 2015). *CES, Boletín de Prensa 43-2015*. Obtenido de <http://www.ces.gob.ec/sala-de-prensa/noticias/320-boletin-de-prensa-no-43-2015>
- Consejo Educación Superior. (2012). *Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior*.
- Consejo Educación Superior. (2013). *Reglamento de Régimen Académico*.
- Consejo Politécnico. (2006). *Consejo Politécnico, Reglamento del sistema de estudios de las carreras de formación profesional y de postgrado de la Escuela Politécnica Nacional*. Quito: Consejo Politécnico.
- Consejo Politécnico. (2006). *Políticas de Admisión a las Carreras de Pregrado de la Escuela Politécnica Nacional*. Quito: Consejo Politécnico.
- Consejo Politécnico. (2006). *Reglamento del sistema de estudios de las carreras de formación profesional y de postgrado de la Escuela Politécnica Nacional*. Quito: Consejo Politécnico.

- Díaz, R. (2015). Ricardo Díaz, Factores condicionantes de la calidad en la educación universitaria peruana. *LEX*, 305-331.
- Escuela Politécnica Nacional. (2014). *SAEW-EPN*. Obtenido de <https://saew.epn.edu.ec/>
- Espinosa. (2008). Espinosa, Caso Ecuador - Sem. de admisión y nivelación a la universidad en América Latina, diagnóstico y perspectivas. *Seminarios internacionales por la calidad de la educación superior*, 170-185.
- Espinosa, J. (1930). *Espinosa, La Universidad Central en los primeros cien años de vida republicana*. Quito: Imprenta de la Universidad Central.
- Hernández, R. (2010). *Hernández, Metodología de la investigación*. México DF: Mc Graw-Hill.
- López Suárez, A., Albíter Rodríguez, Á., & Ramírez Revueltas, L. (2008). López Suárez, Albíter Rodríguez, & Ramírez Revueltas, Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma. *Revista de la Educación Superior*, 135-151. Obtenido de Scielo Revista de la Educación Superior.
- Murillo, J. (2008). Murillo, Caso Colombia - Sem. de admisión y nivelación a la universidad en América Latina, diagnóstico y perspectivas. *Seminarios internacionales por la calidad de la educación superior*, 103-119.
- Paucar, E. (12 de octubre de 2015). *El Comercio, Autoridades de educación superior analizan la LOES en sus cinco años*. Obtenido de El Comercio: [http://www.elcomercio.com/app\\_public\\_pro.php/tendencias/educacionsuperior-loes-aniversario-encuentro-autoridades.html](http://www.elcomercio.com/app_public_pro.php/tendencias/educacionsuperior-loes-aniversario-encuentro-autoridades.html)
- Secretaría de Educación Superior, C. T. (2012). *SENESCYT, Reglamento del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA)*. Quito: SENESCYT.
- SENESCYT. (11 de 02 de 2016). *SENESCYT, Portal web SNNA*. Obtenido de SENESCYT, Portal web SNNA: <http://www.sнна.gob.ec/>
- Sigüenza, J. (2008). Sigüenza, Caso España - Sem. de admisión y nivelación a la universidad en América Latina, diagnóstico y perspectivas. *Seminarios internacionales por la calidad de la educación superior*, 77-101.
- Tedesco, J. C. (2000). *Tedesco J. C., Educar en la sociedad del conocimiento*. Buenos Aires: FCA.

UNESCO. (9 de octubre de 1998). *UNESCO, Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción*. Obtenido de [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)

UNESCO. (2003). *UNESCO, Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*.

UNESCO. (Mayo de 2007). *UNESCO, Thesaurus*. Obtenido de UNESCO: <http://databases.unesco.org/thesaurus/>

**ANEXOS**

**ANEXO A - Modelo de la orden de encuadernación**

**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**ORDEN DE ENCUADERNACIÓN**

De acuerdo con lo estipulado en el Art. 17 del instructivo para la Aplicación del Reglamento del Sistema de Estudios, dictado por la Comisión de Docencia y Bienestar Estudiantil el 9 de agosto del 2000, y una vez comprobado que se han realizado las correcciones, modificaciones y más sugerencias realizadas por los miembros del Tribunal Examinador al informe de la tesis de grado presentado por la Ing. Cecilia Paola Carrera Izurieta.

Se emite la presente orden de empastado, con fecha mes día del año.

Para constancia firman los miembros del Tribunal Examinador:

<b>NOMBRE</b>	<b>FUNCIÓN</b>	<b>FIRMA</b>
Ing. Milton Rivadeneira	Director	
	Examinador	
	Examinador	

\_\_\_\_\_  
 Mat. Nelson Alomoto M.Sc.

DECANO

**ANEXO A-** Encuesta aplicada a estudiantes.

## ENCUESTA ESTUDIANTES

Estimado Compañero: Le solicito de la manera más comedida colaborar con la información para realizar un estudio comparativo con altos niveles de confianza sobre la eficiencia académica entre el Curso Propedéutico y el Curso de Nivelación de la EPN.

**\*obligatorio**

### INSTRUCCIONES

- a. La información es confidencial y exclusiva para fines académicos, por ello se solicita la mayor veracidad en las respuestas.
- b. Responda con una X cada una de las respuestas que esté de acuerdo a su experiencia

### DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO:

Cursó:

Propedéutico

Curso de Nivelación

### 1.1 MISIÓN PROPEDÉUTICO / NIVELACIÓN

1.1.1 ¿Conoce la misión del curso propedéutico/nivelación en el que participó? \*

- Si  
 No

1.1.2 ¿Considera que el curso cumplió la misión declarada? \*

- Si  
 No

## 1.2 MISIÓN EPN

1.2.1 ¿Conoce la misión de la EPN? \*

- Si
- No

1.2.2 ¿El curso cumple con la misión de la EPN?\*

- Si
- No

## 1.3 VISIÓN EPN

1.3.1 ¿Conoce la visión de la EPN?\*

- Si
- No

1.3.2 ¿El curso permite la consecución de la visión de la EPN?\*

- Si
- No

## 2.1 INFRAESTRUCTURA

2.1.1 Las aulas prestan las facilidades para una educación de calidad (acceso, iluminación, ventilación, funcionalidad, uso de recursos multimedia)

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada



2.1.2 Las bibliotecas/salas de lectura prestan las facilidades para una educación de calidad (acceso, iluminación, ventilación, funcionalidad, uso de recursos multimedia)

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.1.3 Las oficinas de los docentes prestan las facilidades para una educación de calidad (acceso, iluminación, ventilación, funcionalidad, uso de recursos multimedia)

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

## 2.2 ACTORES PRINCIPALES - AUTORIDADES

2.2.1 ¿Considera usted que las autoridades fueron solventes en los diferentes procesos académicos?

- Si
- No

2.2.2 ¿Las autoridades mostraron apertura para la resolución de conflictos?

- Si
- No

## 2.3 ACTORES PRINCIPALES - DOCENTES

2.3.1 ¿En qué nivel considera que los docentes cuentan con la formación requerida para impartir clases?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.3.2 ¿En qué nivel usted considera que el personal académico impartió pedagógicamente sus clases?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.3.3 ¿En qué nivel usted considera que el tiempo de atención del docente a los estudiantes fue suficiente?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.3.4 ¿En qué nivel usted considera que el proceso de evaluación al docente es adecuado?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

## 2.4 ACTORES PRINCIPALES – PERSONAL ADMINISTRATIVO

2.4.1 ¿En qué nivel usted considera el personal administrativo brindó el apoyo necesario para los procesos académicos?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.4.2 ¿En qué nivel usted considera el personal administrativo conocía los procesos académicos?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

## 2.5 PROCESOS ACADÉMICOS

2.5.1 ¿En qué nivel usted considera que se le proporcionó información sobre los procesos académicos (matriculación, aprobación, recalificación, becas)?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.5.2 ¿Cuán experto es usted en el manejo del SAEw (Sistema de Administración Estudiantil web)?

- Mucho
- Bastante

- Algo
- Poco
- Nada

## 2.6 RESULTADOS ACADÉMICOS

2.6.1 ¿En qué nivel usted considera que los conocimientos adquiridos en la educación secundaria correspondieron con los requeridos para el curso propedéutico/nivelación?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.6.2 ¿En qué nivel usted considera que los conocimiento impartidos en el curso propedéutico/nivelación aportaron en la preparación para iniciar la carrera de sus estudiantes?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.6.3 ¿En qué nivel usted considera que fue necesario apoyo académicos adicional (clases adicionales, tutorías, grupos de estudios) para la aprobación del curso propedéutico/nivelación?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.6.4 Cuántas matrículas requirió para la aprobación de curso propedéutico/nivelación

- 1
- 2
- 3

## 3.1 ENTORNO CULTURAL

3.1.1 ¿Evidenció algún tipo de discriminación durante el curso propedéutico/nivelación? Puede escoger más de una opción

- Género
- Etnia
- Discapacidad
- Credo
- Cultura
- Condición socioeconómica
- Orientación sexual
- Preferencia política
- Ninguna

3.1.2 ¿Evidenció algún tipo de ayuda/apoyo (acción afirmativa) ante grupos históricamente excluidos?

- Si
- No

3.1.3 ¿Evidenció el cumplimiento del código de ética en los diferentes procesos académicos de la EPN?

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

3.1.4 ¿Evidenció el cumplimiento del código de ética en los diferentes procesos administrativos de la EPN?

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

## 3.2 ENTORNO SOCIO ECONÓMICO

3.2.1 Indique el nivel socioeconómico al que le asignaron. Los valores en dólares son tomados para cada miembro de la familia

- Quintil 1 (0 – 100 usd)
- Quintil 2 (100 – 150 usd)
- Quintil 3 (150 – 210 usd)
- Quintil 4 (210 – 365 usd)
- Quintil 5 (365 – adelante)
- Desconoce

3.2.2 ¿En qué nivel usted considera que es útil la ayuda económica por parte de la EPN?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

3.2.3 ¿Realizó actividades adicionales mientras estudiaba en el curso de propedéutico/nivelación?

- Si
- No

3.2.3.1 En el caso de contestar Si, indique cual o cuales actividades adicionales realizaba

- Trabajar
- Estudiar otra carrera
- Trabajar en el hogar

### 3.3 ENTORNO ACADÉMICO

3.3.2 ¿Considera que el curso propedéutico/nivelación cumple con la categoría A de la EPN?

- Si
- No

3.3.1 ¿El curso propedéutico/nivelación ha cumplido sus expectativas de calidad?

- Si
- No

**ANEXO B-** Encuesta aplicada a docentes.**ENCUESTA DOCENTES**

Estimado Profesor: Le solicito de la manera más comedida colaborar con la información para realizar un estudio comparativo con altos niveles de confianza sobre la eficiencia académica entre el Curso Propedéutico y el Curso de Nivelación de la EPN.

**\*obligatorio**

**INSTRUCCIONES**

- a. La información es confidencial y exclusiva para fines académicos, por ello se solicita la mayor veracidad en las respuestas.
- b. Responda con una X cada una de las respuestas que esté de acuerdo a su experiencia

**DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO:**

Cursó:

- Propedéutico
- Curso de Nivelación

**1.1 MISIÓN PROPEDÉUTICO / NIVELACIÓN**

1.1.1 ¿Conoce la misión del curso propedéutico/nivelación en el que participó? \*

- Si
- No

1.1.2 ¿Considera que el curso cumplió la misión declarada? \*

- Si
- No



## 1.2 MISIÓN EPN

1.2.1 ¿Conoce la misión de la EPN? \*

- Si
- No

1.2.2 ¿El curso cumple con la misión de la EPN?\*

- Si
- No

## 1.3 VISIÓN EPN

1.3.1 ¿Conoce la visión de la EPN?\*

- Si
- No

1.3.2 ¿El curso permite la consecución de la visión de la EPN?\*

- Si
- No

## 2.1 INFRAESTRUCTURA

2.1.1 Las aulas prestan las facilidades para una educación de calidad (acceso, iluminación, ventilación, funcionalidad, uso de recursos multimedia)

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.1.2 Las bibliotecas/salas de lectura prestan las facilidades para una educación de calidad (acceso, iluminación, ventilación, funcionalidad, uso de recursos multimedia)

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.1.3 Las oficinas de los docentes prestan las facilidades para una educación de calidad (acceso, iluminación, ventilación, funcionalidad, uso de recursos multimedia)

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

## 2.2 ACTORES PRINCIPALES - AUTORIDADES

2.2.1 ¿Considera usted que las autoridades fueron solventes en los diferentes procesos académicos?

- Si
- No

2.2.2 ¿Las autoridades mostraron apertura para la resolución de conflictos?

- Si
- No

## 2.3 ACTORES PRINCIPALES - DOCENTES

2.3.1 ¿En qué nivel usted considera que el tiempo de atención del docente a los estudiantes fue suficiente?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.3.2 ¿En qué nivel usted considera que el proceso de evaluación al docente es adecuado?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

## 2.4 ACTORES PRINCIPALES – PERSONAL ADMINISTRATIVO

2.4.1 ¿En qué nivel usted considera el personal administrativo brindó el apoyo necesario para los procesos académicos?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.4.2 ¿En qué nivel usted considera el personal administrativo conocía los procesos académicos?

- Mucho
- Bastante

- Algo
- Poco
- Nada

## 2.5 PROCESOS ACADÉMICOS

2.5.1 ¿En qué nivel usted considera que se le proporcionó información sobre los procesos académicos (matriculación, aprobación, recalificación, becas)?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.5.2 ¿Cuán experto es usted en el manejo del SAEw (Sistema de Administración Estudiantil web)?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

## 2.6 RESULTADOS ACADÉMICOS

2.6.1 ¿En qué nivel usted considera que los conocimientos adquiridos por los estudiantes en educación secundaria correspondieron con los requeridos para el curso propedéutico/nivelación?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.6.2 ¿En qué nivel usted considera que los conocimientos impartidos en el curso propedéutico/nivelación aportaron en la preparación para iniciar la carrera de sus estudiantes?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

2.6.3 ¿En qué nivel usted considera que fue necesario apoyo académico adicional (clases adicionales, tutorías, grupos de estudios) para la aprobación del curso propedéutico/nivelación?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

## 3.1 ENTORNO CULTURAL

3.1.1 ¿Evidenció algún tipo de discriminación durante el curso propedéutico/nivelación? Puede escoger más de una opción.

- Género
- Etnia
- Discapacidad
- Credo
- Cultura
- Condición socioeconómica
- Orientación sexual
- Preferencia política
- Ninguna

3.1.2 ¿Evidenció algún tipo de ayuda/apoyo (acción afirmativa) ante grupos históricamente excluidos?

- Si
- No

3.1.3 ¿Evidenció el cumplimiento del código de ética en los diferentes procesos académicos de la EPN?

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

3.1.4 ¿Evidenció el cumplimiento del código de ética en los diferentes procesos administrativos de la EPN?

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

## 3.2 ENTORNO SOCIO ECONÓMICO

3.2.1 ¿En qué nivel usted considera que es útil la ayuda económica por parte de la EPN?

- Mucho
- Bastante
- Algo
- Poco
- Nada

3.2.2 ¿Realizó actividades adicionales mientras estudiaba en el curso de propedéutico/nivelación?

- Si
- No

3.2.2.1 En el caso de contestar Si, indique cual o cuales actividades adicionales realizaba.

- Trabajar
- Estudiar otra carrera
- Trabajar en el hogar

### 3.3 ENTORNO ACADÉMICO

3.3.2 ¿Considera que el curso propedéutico/nivelación cumple con la categoría A de la EPN?

- Si
- No

3.3.1 ¿El curso propedéutico/nivelación ha cumplido sus expectativas de calidad?

- Si
- No

## **ANEXO C- Entrevista estructurada aplicada a autoridades.**

### **ENTREVISTA AUTORIDADES**

Estimada Autoridad: Le solicito de la manera más comedida colaborar con la información para realizar un estudio comparativo con altos niveles de confianza sobre la eficiencia académica entre el Curso Propedéutico y el Curso de Nivelación de la EPN.

#### **1. PRINCIPIOS RECTORES**

¿Cómo cree usted que el Curso de nivelación/propedéutico cumplimiento de sus principios rectores?

#### **2. CONTEXTO SOCIO ORGANIZATIVO**

¿Cuál es su opinión sobre la infraestructura física en la cual se imparten las clases de propedéutico/nivelación?

Los actores principales (autoridades, profesores y personal administrativo) cumplen un papel muy importante en la educación, ¿qué podría indicar sobre éstos?

Coménteme sobre los procesos y resultados académicos del curso propedéutico/nivelación.

#### **3. MEDIO EXTERNO**

¿Cuál es su opinión sobre el entorno cultural del curso propedéutico/nivelación?

¿Cuál es su opinión sobre el entorno socioeconómico del curso propedéutico/nivelación?

¿Cuál es su opinión sobre el entorno académico del curso propedéutico/nivelación?