

ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL

FACULTAD DE CIENCIAS

ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA FORMACIÓN DE LA GENERACIÓN NINI EN EL ECUADOR-AÑO 2014

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERA EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

IVETTE KARINA BUITRÓN SEVILLANO

karinabuitrons@gmail.com

VERÓNICA ALEXANDRA JAMI JAME

alex92.hd@gmail.com

DIRECTORA: YASMÍN SALAZAR MÉNDEZ, PhD.

yasmin.salazar@epn.edu.ec

QUITO, ABRIL 2017



DECLARACIÓN

Nosotras, Ivette Karina Buitrón Sevillano y Verónica Alexandra Jami Jame, declaramos bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de nuestra autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

La Escuela Politécnica Nacional puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normativa institucional vigente.

Ivette Karina Buitrón Sevillano

Verónica Alexandra Jami Jame

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Ivette Karina Buitrón Sevillano y Verónica Alexandra Jami Jame, bajo mi supervisión.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above a horizontal line.

Yasmín Salazar Méndez, PhD.

DIRECTORA

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por permitirme llegar hasta este momento y darme la fuerza necesaria para emprender cada acción que me he planteado.

A mis padres, Hipólito y Pilar por todo el sacrificio y esfuerzo que día a día hacen por brindarme lo mejor, por confiar en mí y ser mi motor para nunca darme por vencida y poder culminar todos mis propósitos.

A mis abuelitos, por el apoyo incondicional que he tenido de ellos a lo largo de toda mi vida.

A mi hermana Melissa, por ser una gran amiga y mostrar su preocupación en todo lo que esté llevando a cabo.

A Ricardo, por estar siempre conmigo y alentarme a dar lo mejor de mí en la ejecución de cada reto.

A todos mis amigos, con quienes iniciamos un camino y lo llenamos de tantas experiencias y donde poco a poco vamos cumpliendo nuestros objetivos, y de manera especial a Verónica, por el tiempo que hemos compartido desde nuestros inicios y ahora hasta la finalización de esta etapa.

A nuestra directora la Dra. Yasmín Salazar, por ser una gran guía y saber llegar a nosotras con las palabras precisas que nos animaban y exigían entregar todo de nosotras en la elaboración de este proyecto.

Karina

AGRADECIMIENTOS

A Dios, porque sin su bendición no hubiera podido llegar hasta este momento, y por darme las fuerzas para seguir adelante.

A mis padres Manuel y Piedad, la mayor bendición que Dios me dio. Gracias papitos por su amor infinito, por darme toda su confianza y apoyo en cada momento a pesar de las dificultades que se nos han presentado. Sin ellos nada de esto hubiera sido posible.

A mi hermano Jorge, por impulsarme a ser mejor y demostrarme que con dedicación y esfuerzo todo es posible.

A Milton, por haber llegado a mi vida y ayudarme en la culminación de este proyecto, por todos los momentos que compartimos juntos, pero sobre todo gracias por tu amor.

A todas mis amigas y amigos, con los cuales he compartido momentos muy preciados. En especial gracias Kari por todo este tiempo de amistad, pero sobre todo por compartir este proyecto.

A Stefyy, por enseñarme el verdadero significado de la amistad y estar a mi lado apoyándome en cada momento. Gracias por aparecer de nuevo en mi vida.

A nuestra directora la Dra. Yasmín Salazar, quien siempre nos empujó a dar lo mejor de nosotras cada día, para poder culminar con éxito este proyecto con regaños, felicitaciones pero sobre todo con paciencia y cariño.

Verónica

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su amor y entrega incondicional hacia nosotras.

Karina y Verónica

ÍNDICE GENERAL

LISTA DE FIGURAS	VIII
LISTA DE TABLAS	X
SIGLAS Y ABREVIATURAS	XII
RESUMEN	XIV
ABSTRACT	XV
INTRODUCCIÓN	1
1. GENERALIDADES	4
1.1. LA GENERACIÓN NINI	4
1.2. JUSTIFICACIÓN	8
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
2. MARCO TEÓRICO	12
2.1. CAPITAL HUMANO, EDUCACIÓN Y MERCADO LABORAL	12
2.2. EL TÉRMINO NINI	14
2.3. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA FORMACIÓN DE LOS JÓVENES NINIS	17

2.4. TRANSICIÓN DE LA ESCUELA AL TRABAJO	19
2.5. CÓMO COMBATIR EL PROBLEMA DE LOS JÓVENES NINIS	20
2.5.1. POLÍTICAS	20
2.5.2. PROGRAMAS	24
2.6. SITUACIÓN DE LOS JÓVENES ENTRE 15 Y 24 AÑOS EN ECUADOR	28
2.6.1. EDUCACIÓN DE LOS JÓVENES	29
2.6.2. EL MERCADO LABORAL DE LOS JÓVENES	31
3. DATOS Y METODOLOGÍA	37
3.1. DATOS	37
3.2. METODOLOGÍA	52
3.2.1. PONDERACIÓN DE LA MUESTRA	52
3.2.2. TRATAMIENTO DE LA BASE DE DATOS	53
3.2.3. MODELO	55
3.2.4. ANÁLISIS DE ESPECIFICACIÓN DEL MODELO	57
3.2.5. VARIABLES PARA EL MODELO	58
3.2.6. PROBABILIDAD DE OCURRENCIA DE LAS VARIABLES DEL MODELO	62
4. RESULTADOS	64
4.1. ESTIMACIÓN DEL MODELO	64
4.1.1. MEDIDAS DE BONDAD DE AJUSTE DEL MODELO	66

4.2. RESULTADOS	69
4.3. ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD	77
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
ANEXOS	94

LISTA DE FIGURAS

1.1. Porcentaje de ninis entre 15 y 24 años según las diferentes Regiones del mundo	5
1.2. Porcentaje de ninis en Ecuador en los años 2012 y 2014	6
2.1. Número de Jóvenes de 15 y 24 años (2010 - 2014)	28
2.2. Tasa Neta de Matrícula y Asistencia de Jóvenes de 15 a 17 en el Bachillerato (2007–2014)	30
2.3. Tasa Neta de Matrícula de Jóvenes de 18 a 24 años en la Educación Superior (2007–2013)	31
2.4. Razones de Abandono del Sistema Educativo de Jóvenes de 18 a 24 años (2014)	32
2.5. Tasa de Desempleo por Grupos de Edad (2007–2014)	32
2.6. Tasa de Desempleo de Jóvenes de 15 a 24 años (2014)	34
2.7. Razones por las que no buscan empleo los Jóvenes de 18 a 24 años (2014)	34
2.8. Razones por las que dejan de trabajar los Jóvenes de 18 a 24 años (2014)	35
3.1. Tasa de Jóvenes por Grupos de Edad (1999–2014)	38

3.2. Tasa de Jóvenes ninis por Grupos de Edad (1999–2014)	39
3.3. Tasa de Jóvenes ninis por Sexo (1999–2014)	41
3.4. Tasa de Jóvenes ninis por Estado Civil (1999–2014)	41
3.5. Tasa de Jóvenes ninis por Etnia (2014)	42
3.6. Tasa de Jóvenes ninis por Área (1999–2014)	42
3.7. Tasa de Jóvenes ninis por Área y Sexo (1999–2014)	43
3.8. Tasa de Jóvenes ninis por Región (2014)	43
3.9. Tasa de Jóvenes ninis por Provincia (2014)	44
3.10. Tasa de Jóvenes ninis por Quintiles de Ingresos (2014)	45
3.11. Tasa de Discapacidad de los Jóvenes ninis (2014)	46
3.12. Tipo de Discapacidad de los Jóvenes ninis (2014)	46
3.13. Padres de los Jóvenes ninis viven o no en el hogar (2014)	47
3.14. Nivel de Instrucción de los Padres de los Jóvenes ninis (2014)	48
3.15. Distribución de la Población de Jóvenes de 15 a 24 años por Empleo y Educación, porcentajes (1999–2014)	52
4.1. Probabilidad de que el Joven se convierta en nini según el Sexo (2014)	70
4.2. Probabilidad de que el Joven se convierta en nini según el Nivel de Educación (2014)	75
4.3. Probabilidad de que el Joven se convierta en nini según Quintiles de Ingresos (2014)	75

LISTA DE TABLAS

2.1. Intervenciones para evitar la deserción escolar (2015)	21
3.1. Absolutos de jóvenes por grupos de edad (1999–2014)	39
3.2. Absolutos de jóvenes nini por grupos de edad (1999–2014)	40
3.3. Razones de abandono del Sistema Educativo en los Jóvenes de 15 a 19 años por Sexo (2014)	49
3.4. Razones de abandono del Sistema Educativo en los Jóvenes de 20 a 24 años por Sexo (2014)	49
3.5. Razones de abandono del Sistema Educativo en los Jóvenes de 15 a 24 años por Sexo (2014)	49
3.6. Razones por las que no buscan empleo los Jóvenes ninis de 15 a 19 años por Sexo (2014)	50
3.7. Razones por las que no buscan empleo los Jóvenes ninis de 20 a 24 años por Sexo (2014)	50
3.8. Razones por las que no buscan empleo los Jóvenes ninis de 15 a 24 años por Sexo (2014)	51
3.9. Explicación para la Ponderación de las Variables	53
3.10. Variables Socioeconómicas y Demográficas para la Modelización	59

3.11. Explicación de la creación de las variables utilizadas en el Modelo . . .	61
3.12. Variables Base para el Análisis del Modelo	62
4.1. Modelo Logit de la probabilidad de convertirse en nini, según las variables socioeconómicas y demográficas	65
4.2. Clasificación de Aciertos	66
4.3. Índices de Bondad de Ajuste	67
4.4. Probabilidad de Ocurrencia de las Variables del Modelo 4	68
4.5. Análisis de Sensibilidad	78

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y El Caribe
CIT	Conferencia Internacional del Trabajo
ECA	Entidad de Capacitación Adjuditaria
ECV	Encuesta de Condiciones de Vida
ENES	Examen Nacional para la Educación Superior
ENEMDU	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo
EUROFOUND	Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
IEDEP	Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial
IES	Instituciones de Educación Superior
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
IYV	International Youth Foundation
IVIE	Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas
IZA	Instituto para el estudio del trabajo de Alemania
NEO	Nuevas Oportunidades de Empleo
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OTEC	Organismos Técnicos de Capacitación
PCS	Programa Capacitación Solidaria
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PROJOVEN	Programa de Capacitación e Inserción Laboral para Jóvenes
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social de México
SENESCYT	Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación
SNNA	Sistema Nacional de Nivelación y Admisión
UNITEC	Universidad Tecnológica de México

RESUMEN

Los ninis hacen referencia al grupo de jóvenes, entre 15 y 24 años, que ni estudian ni trabajan. Esta situación es ocasionada, principalmente, por la deserción escolar en busca de oportunidades en el mercado laboral, donde estas, al ser reducidas, incentivan el crecimiento del número de ninis. Existen además, factores sociales, culturales y económicos que también afectan de manera significativa a la formación de la generación de jóvenes ninis. Este estudio analiza la situación de los jóvenes ninis del Ecuador. Para esto, con la Encuesta de Condiciones de Vida (2014) se determinan, a través de un modelo logit, los principales factores que inciden en que los jóvenes ecuatorianos no estudien ni trabajen. Los resultados sugieren que, las mujeres, los jóvenes que viven en las áreas urbanas del país y con renta familiar baja son los más propensos a pertenecer a la generación nini.

Palabras Clave: Nini, Educación, Desempleo Juvenil, Capital Humano, Políticas

ABSTRACT

The NEETs refers to the group of people aged between 15 to 24 years, who are not in Education, Employment or Training. This situation is mainly caused by the school dropout, looking for opportunities in the labor market. The reduced labor market opportunities cause the increase of the percent of NEETs. Also, there are social, cultural and economic factors that impact in a significant way the NEET generation. This research analyzes the situation of the Ecuadorian NEETs. For this purpose the “Encuesta de Condiciones de Vida 2014” is used in order to determine the main factors that prevent young Ecuadorians from studying or working, through a Logit Model estimation. The results show that women, young people living in urban areas of the country and young people with low familiar income are more likely to be part of the NEETs.

Keywords: NEET, Education, Youth Unemployment, Human Capital, Policies, Programs

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo estudiar a la generación nini en el Ecuador. Los jóvenes ninis, ni estudian ni trabajan, y su rango de edad, generalmente, se sitúa entre los 15 y 24 años. El término nini corresponde al equivalente NEET, acrónimo en inglés de la expresión *“Not in employment, education or training”*¹.

La principal característica de este grupo de jóvenes, según Comari (2015), es que son considerados como una población de riesgo, ya que se los asocia con factores como: la vagancia, la delincuencia, el abuso del alcohol y las drogas. No obstante, esta problemática va más allá, ya que, en el año 2014, según la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), existen factores económicos, sociales e incluso culturales que contribuyen a la existencia de esta población. Por ejemplo: que los jóvenes no cuenten con los suficientes recursos económicos para asistir a una institución educativa, la poca educación de sus padres, los embarazos prematuros en el caso de las mujeres, estudios mínimos por la deserción escolar y trabajar para ayudar con los gastos del hogar; disminuyen las posibilidades de los jóvenes para desenvolverse con éxito en el ámbito laboral (CEPAL, 2014) aumentando así, la probabilidad de que se conviertan en ninis.

De manera general, se puede evidenciar que, los jóvenes que son más propensos a no estudiar ni trabajar, son aquellos que se encuentran en las áreas urbanas y sobre todo, según el Banco Mundial (2016), son las mujeres y los jóvenes pertenecientes a minorías étnicas. Entre otros factores que influyen en la formación de esta generación,

¹Neet: Ni trabaja, ni estudia, ni recibe formación. Esta última se refiere a la enseñanza no académica en la que los alumnos adquieren conocimientos específicos destinados a puestos de trabajo técnicos o profesionales.

se encuentra el estado civil. Los jóvenes casados son más propensos a ser ninis. Becker *et al.* (1990), mencionan que, al momento de formar su hogar, un joven no invierte lo suficiente para su propio desarrollo de capital humano, ya que también, debe invertir en su cónyuge e hijos, de ser el caso.

Es así que, los ninis, llegan a su vida adulta con escasas oportunidades en el ámbito laboral pues no cuentan con la suficiente experiencia, generando, según la CEPAL (2014), efectos adversos a nivel individual, como: problemas emocionales, sociales y psicológicos, que se trasladan a toda la sociedad, ya que, dentro del mercado laboral se dispone de una fuerza de trabajo improductiva lo cual agrava la pobreza y aumenta la brecha económica entre las generaciones jóvenes y adultas.

La problemática de la generación nini en el Ecuador sigue un patrón similar al de toda la región de América Latina pues se presentan elevados niveles de desempleo y deserción escolar en los jóvenes. Por ejemplo, en una familia de bajos recursos, el sacrificio corre por cuenta de los más jóvenes, pues abandonan sus estudios para trabajar, pero al no contar con la suficiente experiencia, caen en trabajos informales o simplemente no logran conseguir uno. Por tanto, se deberían plantear políticas y programas que se enfoquen en este grupo vulnerable. También se debe ejercer un mayor control y regulación del cumplimiento de las leyes que buscan apoyar a la generación de empleo en los jóvenes que se están insertando en el mercado de trabajo, para adquirir sus primeras oportunidades laborales tanto en las entidades públicas o privadas del Ecuador.

Por tal razón, el objetivo general de este proyecto de investigación consiste en caracterizar el grupo de jóvenes ninis en el Ecuador, durante el año 2014, para establecer características socioeconómicas e identificar la zona geográfica donde se ubican los jóvenes ninis, así como las principales características de los padres y determinar cuáles de estos aspectos influyen en mayor o menor medida para que un joven se convierta en nini.

La metodología usada consiste en la estimación de un modelo logit que utiliza una variable de respuesta binaria. Esta estimación se realiza usando la Encuesta de Con-

diciones de Vida (ECV) Sexta Ronda, correspondiente al año 2014.

En el Capítulo 1 de este trabajo, se aborda cuestiones referentes al planteamiento de la problemática de la generación nini, así como también, se detalla los objetivos del presente proyecto de investigación.

El Capítulo 2 corresponde al marco teórico, y contiene una revisión de la literatura en cuanto al capital humano, factor fundamental para el crecimiento de la productividad en las personas. Contiene, además, una discusión sobre el significado del término nini. Adicionalmente, se resume ciertas políticas y programas desarrollados en distintos países para insertar a los jóvenes en el mercado laboral. Por último, se presenta la situación actual, relacionada con la educación y el empleo de los jóvenes en el Ecuador y se formula las hipótesis de este trabajo de investigación.

Los datos utilizados en este estudio y la metodología se presentan en el Capítulo 3. En este capítulo se realiza una amplia caracterización de los jóvenes ninis en Ecuador y, posteriormente, se describe la metodología econométrica utilizada para la estimación de los factores que determinan que un joven pase o no a formar parte de la generación nini en el Ecuador.

En el Capítulo 4, se muestra los resultados obtenidos de la estimación de dicho modelo.

Finalmente, en el Capítulo 5, se menciona las conclusiones y recomendaciones obtenidas a partir de la realización del proyecto de investigación.

Capítulo 1

GENERALIDADES

1.1. LA GENERACIÓN NINI

En el mundo, existen 260 millones de ninis, es decir, jóvenes entre 15 y 24 años, que ni estudian ni trabajan y que, según el Banco Mundial (2016), corresponden al 22.4 % de la población joven. La misma fuente señala que, en América Latina, existen 110 millones de jóvenes en el rango de edad mencionado, anteriormente, y de estos, aproximadamente 20 millones son considerados ninis. En la Figura 1.1¹, se puede observar que corresponden al 20.3 % del total de la población de jóvenes. Es decir, 1 de cada 5 jóvenes en la región ni estudian, ni trabajan. De igual manera, a nivel de regiones, se puede observar en la misma Figura que, el Medio Oriente y el norte de África, el sur de Asia y la África Subsahariana, tienen un porcentaje de ninis que sobrepasa la media global de 22.4 %, con un total de 32.3 %, 30.3 % y 23.9 %, respectivamente. Asimismo, se observa, que las regiones desarrolladas tienen un menor porcentaje de ninis.

Pese a que el término ha ido evolucionando y, cada vez se da más atención e importancia al tema, debido a que es una “estadística” que ha ido aumentando con el tiempo, son muy pocos países los que se han centrado en analizar cuáles son las características principales de esta población y cuáles podrían ser las medidas para

¹Los cálculos se realizaron utilizando datos del proyecto GIDD, Dinámicas de Distribución Mundial del Ingreso. Las cifras son promedios regionales ponderados por población.

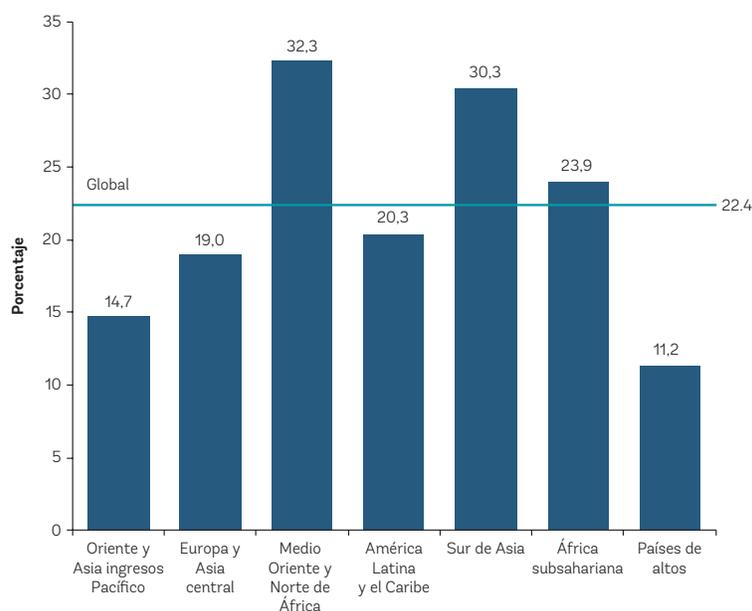


Figura 1.1. Porcentaje de ninis entre 15 y 24 años según las diferentes Regiones del mundo
Fuente: Informe 20 millones de NINIS en América Latina (Banco Mundial)
Elaboración: De Hoyos *et al.*, (2016)

enfrentar este problema. Entre estos países se pueden mencionar España y Austria en el Reino Unido, Australia en Oceanía y Japón en Asia; mientras que, en Latinoamérica se destacan países como Brasil, Argentina, Perú, Chile, Uruguay, México y El Salvador.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), para el año 2014, España era el país con mayor cantidad de ninis, con el 25.8% de la población joven, es decir, uno de cada cuatro de los jóvenes entre 15 y 29 años formaba parte de esta generación. Si se compara a España, con el resto de países que conforman la OCDE, se ubica en segundo lugar después de Turquía que tiene un 29.19% de jóvenes en esta situación, seguido por países como Italia (24.62%), Chile (22.33%), México (22.04%) e Irlanda (21.09%).

Para el caso de América Latina, a pesar de que se han realizado análisis en cuanto a este tema, no existen cifras oficiales y actualizadas, pero se muestra que, estos porcentajes en los últimos años tampoco son nada despreciables. Para el año 2010, el porcentaje de ninis en Uruguay era del 17.8%, para Chile en el 2011 era de 11%,

y para Brasil en el mismo año era de 16.8%. En 2012, El Salvador tenía un 26% de ninis. Sin embargo, la comparación entre las generaciones ninis de los diferentes países es compleja pues los rangos de edad difieren.

Adicionalmente, en un estudio publicado recientemente por la Corporación Andina de Fomento (CAF), se indica que, el número de ninis, entre 15 y 25 años, se ha mantenido estable en los últimos veinte años (19 millones) y, que inclusive, ha existido una reducción a nivel de porcentaje del 23% en 1992 al 19% en 2014. La CAF también señala que los países con menor presencia de ninis son Bolivia (13%) y Perú (14.1%), mientras que, Honduras y Guatemala muestran los mayores porcentajes 26,8% y 27.7%, respectivamente. A pesar de que, según la misma fuente, en general se observa una disminución en el porcentaje de ninis, Argentina, Bolivia y Ecuador llaman la atención por mostrar un incremento entre 1992 y 2014. Ecuador es el país que muestra el mayor crecimiento de ninis con el 2%.

Según la CEPAL (2014), el porcentaje de jóvenes ninis entre 15 y 29 años en Ecuador fue de 17.7% para el año 2012, mientras que la CEPAL (2015), expresa que, en el Ecuador, a nivel nacional, existía un 16.9% de jóvenes ninis entre 15 y 24 años para el 2014. Sin embargo, estas cifras no son comparables debido al distinto rango de edad tomado para cada año de análisis. Ver la Figura 1.2.

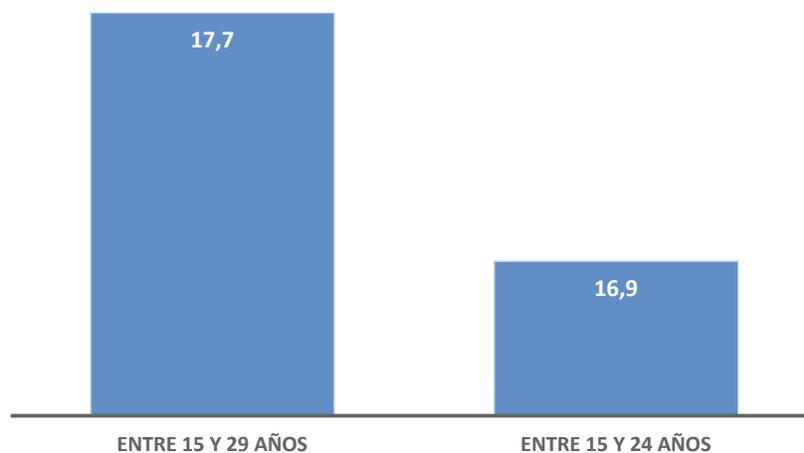


Figura 1.2. Porcentaje de ninis en Ecuador en los años 2012 y 2014
Fuente: Estadísticas de la CEPAL años 2012 y 2014.

Elaboración: Las Autoras.

Entre las consecuencias a las que se enfrentará esta generación es que, el hecho de ser nini hoy, conducirá a efectos negativos en el largo y mediano plazo; es decir, que cuando el joven atraviese sus mayores años de productividad, será más propenso a tener menores ingresos. El Banco Mundial (2016), indica que para el caso de los hombres, el aumento de un punto porcentual en la proporción de ninis produce una disminución de 7% en sus ingresos dentro de veinte años y para el caso de las mujeres, la reducción es del 3%. Además, esta generación trae consigo varios riesgos como la contribución a la transmisión intergeneracional de la desigualdad, pues, casi 60% de los ninis de la región, provienen de hogares pobres o vulnerables, localizados en los 4 deciles más bajos de la distribución del ingreso. Por último, el mayor porcentaje de ninis corresponde a las mujeres con un 68.6%, según el mismo informe del Banco Mundial.

Otro aspecto importante, es que la incidencia de ninis es más alta en los hogares pobres y vulnerables, aumentando así las desigualdades existentes, obstruyendo la movilidad social, económica y la reducción de la pobreza a largo plazo (Ferreira *et al.*, 2013; Vakis *et al.*, 2015). Esta población tiene efectos a corto y largo plazo, ya que deben enfrentar grandes desafíos sociales, siendo más propensos a participar en actividades delictivas que causan perjuicios, a ellos mismos y a la sociedad.

Por otro lado, el crecimiento de un país también podría estar influenciado negativamente por la presencia de estos jóvenes, sobre todo a partir de la crisis económica del 2008. La Organización Internacional del Trabajo (OIT), en el año 2014, indica que, a partir de este punto, la proporción de jóvenes ninis ha continuado con una tendencia a la alza, y en algunos países que conforman la OCDE, casi una cuarta parte de los jóvenes de 15 a 29 años, son ahora ninis.

Hanushek y Woessmann (2008) argumentan que, la productividad y el crecimiento económico de largo plazo, dependen de la calidad del capital humano de una sociedad, aspecto indispensable para impulsar la innovación y adaptar nuevas tecnologías. Ya que la generación nini está compuesta por jóvenes que no realizan ninguna actividad, representan un capital humano desperdiciado e improductivo y por ende las

oportunidades económicas dentro de los distintos países se verían reducidas.

1.2. JUSTIFICACIÓN

La CEPAL (2014) indica que los ninis llegan a su vida adulta con pocas oportunidades de trabajo, educación o formación, generando efectos adversos a nivel individual, con problemas emocionales, sociales y psicológicos, que se extienden a la sociedad pues dentro del mercado laboral, existe una fuerza de trabajo improductiva donde no se está generando capital a través de un sistema formal de trabajo, sino que se ocasiona mayor pobreza y un aumento considerable en la brecha económica entre las generaciones jóvenes y adultas, así como también exclusión social, pues se estima que, este grupo de jóvenes, es más propenso a caer en problemas de violencia, delincuencia o drogadicción.

En cuanto a las razones por las cuales se debería dar importancia al estudio de esta generación, se pueden mencionar diversos aspectos, los cuales inciden a futuro, no solo en los jóvenes ninis, sino de manera general en la sociedad.

De Hoyos *et al.* (2016) mencionan algunas consecuencias que la generación nini puede traer consigo. A continuación un resumen de sus argumentos:

- **Contribuye a la transmisión intergeneracional de la desigualdad:** la mayoría de los ninis (60 %) al provenir de hogares pobres o vulnerables, sumado el que la mayoría sean mujeres (66 %), hace que se perpetúe la transmisión de la disparidad de género e ingresos de la siguiente generación, ya que tiene un efecto negativo a largo plazo sobre el mercado laboral, obstruyendo la movilidad social y la reducción de la pobreza en la región.
- **Están vinculados a la delincuencia y violencia:** especialmente, en los lugares donde la proporción de ninis está por encima del promedio regional, como por ejemplo, en Colombia, México y América Central. Se menciona que el problema se agrava ya que existe la presencia del crimen organizado, afectando así a los jóvenes y la sociedad en conjunto. De la misma manera, Lee y Wright (2011),

expresan que el desempleo juvenil puede aumentar significativamente la participación en el crimen: en este caso especialmente contra la propiedad privada lo que impide la consecución del empleo ya que estarían obteniendo dinero de sus actividades delictivas.

- **Transición demográfica:** esto se debe a que tanto la proporción de niños como la de personas mayores en edad de trabajar, llegarán a un mínimo histórico, creando así oportunidades económicas sustanciales, que deberían ser aprovechadas en el momento adecuado. Sin embargo, para que este proceso se realice con éxito, la región debe formar el capital humano adecuado entre la población de jóvenes que cada vez es más numerosa y proporcionarle oportunidades en el mercado laboral, si no se lo hace, el número de ninis cada vez irá aumentando y frenará las ventajas del dividendo demográfico en la región, es decir la relación entre la población potencialmente activa que son los adultos y población pasiva o dependiente como los jóvenes.

Adicionalmente, Lee y Wright (2011), también señalan otras consecuencias las cuales se presentan a continuación.

- **Congelación de los salarios:** un período de desempleo a temprana edad, puede reducir los salarios durante un largo período. Gregg *et al.* (2004), han estimado que el desempleo juvenil genera un impacto sobre los salarios entre el 8 y el 15 por ciento de los individuos, cuando ellos llegan a la edad de 42 años. Así también, Brada *et al.* (2014), mencionan que, lo preocupante es que alrededor de un tercio del desempleo de los jóvenes, es a largo plazo, el cual trae consigo efectos negativos en los salarios y en las oportunidades de carrera, es decir contribuye al desempleo en la vida posterior, el cual se lo conoce como “efecto de cicatrización” del desempleo juvenil.
- **Falta de contacto con el mercado laboral:** los empleadores han puesto de manifiesto un crecimiento en la escasez del personal calificado ya que los jóvenes al no trabajar o no estudiar frenan, cada vez más, el desarrollo de sus destrezas y habilidades.

- **El aumento del estrés y la depresión entre las personas sin empleo:** el estar sin empleo trae consigo problemas tanto psicológicos como emocionales que pueden dar lugar a costes adicionales para la sociedad. Por ejemplo, en una encuesta del Reino Unido acerca de los ninis más de uno de cada diez jóvenes respondieron que el estar desempleados los llevó a caer en drogas y el alcohol.
- **Reduce la esperanza de vida:** en un estudio a pequeña escala realizado en una ciudad al norte de Inglaterra, se encontró que uno de cada siete ninis murieron dentro de los diez años posteriores de haber dejado la escuela.
- **Disminuye la autoconfianza:** más de uno de cada cinco ninis en una encuesta dijeron que habían perdido la confianza para ir a entrevistas de trabajo como consecuencia de ser ninis.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El principal objetivo de este proyecto de investigación es caracterizar al grupo de jóvenes ninis en el Ecuador, durante el año 2014. Para esto, se examinará la información extraída de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). Primero se realizará un análisis descriptivo, seguido de un modelo econométrico para estimar la probabilidad de que un joven se convierta o no en nini, tomando variables demográficas y socioeconómicas, escogidas, con base en la teoría económica acerca de este tema que, a pesar de ser escasa, porque el tema de los ninis es relativamente nuevo, brinda las suficientes pautas para realizar un estudio en el país.

Adicionalmente, para ampliar el panorama de la generación nini en Ecuador se han planteado los siguientes objetivos específicos:

- Establecer características socioeconómicas de los jóvenes ninis.
- Identificar la zona geográfica donde se ubican los jóvenes ninis.
- Determinar las principales características de los padres de los jóvenes ninis.

El motivo de caracterizar a este grupo de jóvenes en Ecuador, se da a partir de que, según nuestro conocimiento no existe un estudio previo sobre la situación de este grupo en el país. Además, en América Latina, se ha visto la exigencia de darle importancia al tema, pues el Banco Mundial (2016), evidencia que, el problema de los ninis ha demostrado ser muy persistente y, a pesar del buen desempeño económico que ha tenido la región durante la primera década del siglo XXI, con altas tasas de crecimiento y una reducción significativa de la pobreza, el número total de ninis aumentó.

Capítulo 2

MARCO TEÓRICO

En el marco teórico se aborda temas como: la relación entre las distintas teorías acerca del capital humano y su conexión con la educación y el mercado laboral, el significado del término nini, programas y políticas existentes para afrontar este problema, y finalmente, la contraparte de los ninis que son los jóvenes que si estudian y trabajan.

2.1. CAPITAL HUMANO, EDUCACIÓN Y MERCADO LABORAL

El concepto de capital humano tomó ímpetu con los trabajos de Becker (1964), en los cuales se refiere al conocimiento, la información, las ideas, las habilidades y la salud de los individuos (Becker, 2002). Sin embargo, el capital humano tiene sus inicios en lo expuesto por Schultz (1960)¹, quien estableció, por primera vez, el término “*capital humano*” como sinónimo de educación y formación. Con la consolidación del concepto de educación en la teoría del capital humano, se puede concluir que, invertir en la gente es un factor fundamental para el crecimiento y el bienestar de los países y la reducción de las desigualdades ya que aporta a la solución de problemas socioeconómicos como la pobreza y el desempleo (Acevedo *et al.*, 2007).

¹En la Conferencia pronunciada en la American Economic Association, que es la Asociación Estadounidense de Economía, organización más importante y antigua en el campo de la economía, fundada en 1885.

Pese a que desde hace algunos años, se ha planteado la importancia de la educación en las personas, tanto para el desarrollo individual como para el de la sociedad en general. También hay que destacar la importancia de la experiencia, es así, que Smith (1776) mencionaba la necesidad de obtener habilidades y destrezas para realizar el trabajo pues de esta manera se incrementaría la productividad. Mincer (1958) de la misma manera indicaba que la capacitación o el aprendizaje tienen efectos tanto en el trabajo como en el aumento de los ingresos, es decir, a futuro las personas podrían tener mayores ingresos si tienen mayor experiencia laboral y educación.

Por otro lado Becker (1962) señalaba que la inversión en capital humano no solo se basa en la educación sino también en otros factores como: el entrenamiento laboral, consumo de vitaminas, atención médica y en la obtención de información sobre el sistema económico. Sin embargo más adelante, Becker *et al.* (1990) consideraban a la educación como el principal productor de capital humano a razón de que genera grandes conocimientos. De esta forma, el invertir en este tipo de capital, elevaría el ingreso per cápita de la sociedad debido a la relación directa con el crecimiento económico y el *stock* de capital humano.

De la misma manera, Sen (1998) expresa que, el desarrollo de cualidades humanas, está directamente asociado a la educación, ya que esta hace más eficiente la producción de bienes y servicios porque mejora el capital humano, permitiendo agregar valor a la producción y el aumento de los ingresos de las personas educadas.

Al ser la educación, la principal productora del capital humano, esta podría verse afectada por las condiciones del mercado laboral local a través de dos vías: 1) el costo de oportunidad de la educación, medida por la pérdida de ingresos esperados y 2) los rendimientos de la educación, medida por el aumento esperado de ingresos de por vida (Von Simson, 2015). Es decir, los individuos incurren en gastos de educación sacrificando su permanencia dentro de la población económicamente activa y recibiendo una renta, no obstante a futuro estarían mejor preparados, lo cuál les dotará a los jóvenes de mejores salarios. Además, como lo señala el mismo autor, los individuos van a la escuela ², siempre y cuando, el beneficio marginal de un año adicional de es-

²Al referirse a escuela, se lo hace según la etimología latina de este vocablo en el cual se indica que

colarización supere, o sea igual, al costo marginal correspondiente. El hecho de que, los jóvenes abandonen los centros educativos trae grandes repercusiones. Goldin y Katz (1996) argumentaban que, la educación es un factor esencial para el aumento en la productividad de los individuos, y además, promueve el desarrollo tecnológico o cambio cualitativo del capital, por lo que, el no invertir en esta, trae afectaciones para el individuo y para toda la sociedad, pues se crean entes improductivos y poco calificados.

En cambio, según Brada *et al.* (2014), este capital humano también se ve afectado por el desempleo ya que conlleva a una pérdida de recursos productivos que, a largo plazo, pueden causar una amortiguación del crecimiento y una amenaza sobre la cohesión social. Para el caso de los jóvenes, el desempleo es un problema más grave aún, ya que no sólo desgasta el capital humano, sino que también, evita la acumulación de experiencia de trabajo, produciendo efectos negativos sobre las posibilidades de ingresos a lo largo de su vida.

Por tanto, la educación y la formación son aspectos que hoy en día constituyen factores determinantes para el crecimiento económico de un país.

2.2. EL TÉRMINO NINI³

La denominada generación nini, corresponde al equivalente “Neet”, acrónimo en inglés de la expresión “*Not in employment, education or training*”.

Inicialmente, Istance *et al.* (1994), al realizar un estudio de jóvenes en la ciudad de Glamorgan del Reino Unido, denominaron a esta población como “*Status Zero*”⁴, ya que encontraron casos dentro de este grupo de personas que no buscaban empleo, no estaban educándose o no recibían algún tipo de formación.

es el lugar donde se asienta un instituto público o privado en el cual se educa a niños, adolescentes o adultos.

³La Fundación del Español Urgente (Fundéu), menciona que, nini es un neologismo procedente de la expresión «ni estudia ni trabaja», se escribe en una sola palabra, sin espacio ni guion, y no es necesario resaltarlo con comillas ni cursiva. puede usarse como sustantivo y como adjetivo; además, su plural es ninis, no ni-nis o (los) ni-ni.

⁴Jóvenes que no estaban en el sistema educativo, ni tenían trabajo, ni seguían ningún tipo de formación ocupacional en el año de 1994.

Más adelante en 1999 en el Reino Unido, con el fin de evitar connotaciones negativas, se cambió el término “Status Zero”, de manera oficial por “Neet”, el cual se lo utilizó en el ámbito político de dicho país, al momento de presentar un reporte⁵ para el Gobierno, en el cual se explicaba porqué después de la edad de finalización de la escuela, muchos jóvenes no estudian, ni trabajan ni reciben algún tipo de formación por largos períodos de tiempo (Bolaños y Rivera, 2016).

Este término ha tenido varias críticas, ya que, por una parte, se lo utiliza para referirse únicamente a los jóvenes rechazados o desertores del sistema escolar, o en otros casos, generalmente, se le pone más énfasis en la parte laboral, es decir, para referirse al desempleo juvenil (Negrete y Leyva, 2013).

Los mismos autores, también señalan que, aunque este término no se encuentra expresado de manera oficial como un término estadístico ni ha sido tratado de manera multilateral, se ha vuelto una estadística no oficial, que circula como si lo fuera y, probablemente, ese mismo hecho hace que refuerce su atractivo.

En general, a diferencia del desempleo o el empleo, no existe una norma internacional para definir de forma legítima la tasa de ninis (Elder, 2015). La OIT (2013), ha definido a la tasa de ninis, como el porcentaje de jóvenes, entre 15 y 24 años, que no están en el empleo ni reciben educación o formación.

La ecuación (2.1) muestra la manera de cálculo del porcentaje de ninis según la OIT.

$$\text{Porcentaje de ninis} = \frac{(\text{número de jóvenes} - (\text{número de jóvenes en empleo} + \text{número de jóvenes que están en la educación o formación}))}{\text{Total de jóvenes}} \quad (2.1)$$

La misma organización, indica que, los ninis son una mejor medida del universo actual de jóvenes participantes en el mercado laboral, en comparación con la tasa de inactivi-

⁵“BRIDGING THE GAP: NEW OPPORTUNITIES FOR 16 –18 YEAR OLDS NOT IN EDUCATION, EMPLOYMENT OR TRAINING”. Informe que se presentó al Parlamento, por el Primer Ministro del Reino Unido, en conjunto con otros departamentos para evaluar la cantidad de jóvenes entre 16 y 18 años de edad que no estaban en la educación, el trabajo o la formación, analizar las razones por las que se encuentran en esta situación y realizar propuestas para reducir las cifras de manera significativa.

dad de ellos, ya que, esta última incluye a aquellos jóvenes que no están en la fuerza laboral y se encuentran en la educación, por lo tanto, no pueden ser considerados como disponibles para el trabajo.

Con todo lo expuesto, definir un concepto internacional para los ninis es una tarea compleja, puesto que, las características de estos jóvenes difieren considerablemente de un país a otro. Por ejemplo, el rango de edad de análisis para países asiáticos como Japón va desde los 15 a los 34 años (Kosugi, 2006). Para Europa, el intervalo va desde los 16 hasta los 18 años, como el caso anteriormente mencionado del Reino Unido. En el caso de Austria, Tamesberger *et al.* (2014) indican que, el intervalo va desde los 16 a los 24 años. En cuanto a Australia, Craig *et al.* (2015) muestran que el rango de estudio de los ninis en ese país, va desde los 15 hasta los 35 años de edad, donde además se explica que las personas que dedican la mayor parte de su tiempo a la realización de actividades domésticas son los jóvenes ninis.

Para el caso de América Latina, en informes, como el de la CEPAL (2014), el del Banco Mundial (2016) y el de la CAF(2016), se llega a la conclusión de que el tema de los ninis es de vital importancia ya que puede traer efectos negativos a futuro tanto a nivel individual como para la sociedad, se toma el rango de edad de 15 a 29 años, de 15 a 24 años⁶ y de 15 a 25 años respectivamente.

No obstante, la OIT (2013) señala que, en algunos países, el grupo de edad de los ninis, es seleccionado según el fin de la política que se quiera aplicar. Por ejemplo, para adolescentes en edad de trabajar de 15 a 17 años y adultos jóvenes entre 18 y 24 años. Con esto se evidencia la problemática que se genera en cuanto a comparaciones de porcentajes de jóvenes ninis a nivel de regiones, así como en el tipo de política para contrarrestar esta incidencia, pues no está orientada hacia un grupo de personas de las mismas características.

⁶Este rango de edad coincide con la definición de juventud de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

2.3. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA FORMACIÓN DE LOS JÓVENES NINIS

Dado que el tema de los ninis es relativamente nuevo, existen pocos análisis económicos que muestran cuales son los factores que podrían influir para que los jóvenes se conviertan en ninis, entre los cuales se destacan Aguayo *et al.* (2013), Monteiro (2013) y Málaga *et al.* (2014). Sin embargo, existen algunos estudios descriptivos que permiten tener una idea del comportamiento de los jóvenes ninis, en los cuales se llega a una conclusión muy similar. Factores como: la desigualdad, situaciones personales, la familia y el medio ambiente, así como también, las malas experiencias en el sistema educativo o de fallos del sistema de educación, son los causantes de este fenómeno. Así, la generación nini, está ligada a la estructura de las desigualdades sociales y constituye un riesgo de exclusión social (Serracant, 2014).

Es por esto que, O'Dea *et al.* (2014) indican que, además de que la tasa de ninis aumenta con la edad, son factores demográficos y socioeconómicos los que también influyen. Estos autores señalan que, son las mujeres las que tienen una mayor probabilidad de convertirse en ninis, lo cual confirma los resultados de Aguayo *et al.* (2013), en el cual indican que, son los hombres los menos propensos a formar parte de la generación nini, al igual que los jóvenes solteros, esta tendencia, según los autores, podría justificarse, por el aumento de nacimientos en mujeres dentro del rango de edad de 15 a 24 años, además, según la CAF, son las mujeres, las más propensas a dedicarse a labores domésticas y cuidado de niños o ancianos, por lo que, aumentan las posibilidades de convertirse en ninis.

En cuanto a los factores relacionados con el ambiente familiar en el cual se desarrollan, se evidencia que los jóvenes son menos propensos a ser ninis si viven con sus dos padres (Aguayo *et al.*, 2013), es decir, si forman parte de una familia nuclear⁷. Esto se justifica, según el mismo autor, por el aumento de la cantidad de jóvenes ninis que vienen de familias ampliadas⁸. Por otro lado, (O'Dea *et al.*, 2014) señala que

⁷Una familia nuclear es aquella que esta conformada por papá y/o mamá, e hijos.

⁸Una familia ampliada se refiere a aquella donde además de los padres (en algunos casos solo uno

si los padres tienen un buen nivel de instrucción, sus hijos tendrán una probabilidad menor de convertirse en ninis, ya que la educación de los padres, constituye un factor importante, que podría afectar de manera positiva en el rendimiento de los hijos especialmente la educación de la madre ya que es ella quien pasa más tiempo con sus hijos. (Guryan *et al.*, 2008).

Otro de los factores, se refiere a la educación propia de la persona, ya que la probabilidad de ser nini disminuye por cada año de educación formal que el joven apruebe (Málaga *et al.*, 2014; Aguayo *et al.*, 2013). Lo que se complementa con el informe del Banco Mundial (2016), en el cual señala que el nivel de escolaridad de los ninis es bastante bajo. En el 2010, más del 25 % de ellos no había terminado la escuela primaria, mientras que, otro 43 % había terminado la primaria pero no la secundaria.

Por otro lado, la Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo (EUROFOUND), en el año 2012, indicó que otras de las características que influyen en que un joven se convierta en nini es el pertenecer a un grupo étnico minoritario y poseer una discapacidad o enfermedad crónica. En cuanto al tema de la discapacidad, Aguayo *et al.* (2013), justifica que existe una gran proporción de jóvenes donde su tipo de discapacidad es motora, razón por la cual los jóvenes se ven imposibilitados a realizar algún tipo de actividad.

En cuanto al lugar donde se ubican los ninis, un gran porcentaje de estos jóvenes se localizan en las áreas urbanas (CEPAL, 2014; Bolaños y Rivera, 2016). Esto se justifica con el informe del Banco Mundial (2016), donde se expresa que la tendencia de América Latina en cuanto a los ninis, es que, pertenecen a hogares urbanos pobres y vulnerables.

Adicionalmente, la posibilidad de que el joven se convierta en nini se reduce cuando los ingresos del hogar aumentan, es decir, cuando el entorno socioeconómico de las familias es bueno (EUROFOND, 2012). Aguayo *et al.* (2013), menciona que, dado que los jóvenes ninis son quienes poseen ingresos más bajos, sería la razón por la cual los jóvenes abandonan sus estudios, por tanto, los jóvenes ninis son quienes poseen

de los progenitores) y los hijos, también viven, abuelos, otros parientes, amigos, compadres, etc.

menores niveles de escolaridad que el resto de los jóvenes.

2.4. TRANSICIÓN DE LA ESCUELA AL TRABAJO

La adolescencia es un período de crecimiento físico, emocional y social. Los jóvenes se enfrentan a retos significativos en su desarrollo, incluyendo el establecimiento de su propia identidad, el dominio de las relaciones personales y el logro de las principales metas educativas y laborales a futuro. Muchos jóvenes carecen de las habilidades socioemocionales⁹ necesarias para atravesar con éxito la transición a la adolescencia y tienen un mayor riesgo de desprendimiento de la familia y de la comunidad. No obstante, los jóvenes que atraviesan con éxito la etapa de la adolescencia, es decir, tienen éxito en sus estudios y logran una transición positiva a la vida adulta y el mundo de trabajo, se ven enfrentados a varios desafíos en términos de oportunidades (Oliver *et al.*, 2014).

Por su parte Málaga *et al.* (2014) argumentan que, es importante tener en cuenta que la incorporación al mercado laboral luego de la etapa escolar o universitaria no es inmediata, y por el contrario, existe un proceso de transición¹⁰. Este periodo puede ser corto o largo pero según Busso *et al.* (2012), depende de varios factores como las habilidades que los jóvenes desarrollaron en la escuela y las condiciones del mercado laboral, sin embargo el factor más importante es que los jóvenes, a pesar de poseer, en promedio, mayores niveles educativos, están dotados de un menor número de habilidades y son menos expertos que sus compañeros adultos (Brada *et al.*, 2014).

La OIT (2014), indica que el desempleo de los jóvenes (ninis) entre 15 y 24 años a nivel mundial era de 74.5 millones de personas para el año 2013, cifra que aumentó en 3.4 millones desde el 2007. Además, la tasa de desempleo juvenil es de 13.1 % la cual es tres veces mayor que la tasa de desempleo de los adultos. Esta tasa de desempleo de los jóvenes ha alcanzado un máximo histórico, particularmente alto, en

⁹Hace referencia a las herramientas a través de las cuales las personas pueden: entender y manejar sus emociones, establecer y alcanzar metas positivas, sentir y mostrar empatía ante los demás, establecer y mantener relaciones positivas y tomar decisiones responsablemente.

¹⁰Período comprendido entre el término de la etapa educativa (secundaria o terciaria, completa o incompleta) y el inicio de la etapa laboral en la cual los individuos se incorporan bajo un contrato laboral.

regiones como Medio Oriente, Norte de África, Europa del Sur y en países de América Latina y el Caribe. En esta última región, en especial, los jóvenes constituyen un sector vulnerable en el mercado de trabajo, ya que cuenta con los salarios más bajos (Busso *et al.*, 2012).

Finalmente, Teixeira (2014) expresa que cuando el trabajador se encuentra entre los 15 y 25 años de edad, es un tiempo crucial para él ya que en este tiempo es cuando el individuo tiene la oportunidad de capacitarse formalmente, adquiriendo habilidades propias para desarrollarse en el ámbito profesional.

2.5. CÓMO COMBATIR EL PROBLEMA DE LOS JÓVENES NINIS

Con base al punto anterior, se puede establecer la importancia de los programas para jóvenes que se encuentran en la etapa de transición de la escuela al trabajo, pero, sobre todo políticas y medidas para establecer su bienestar y para que se conviertan en entes productivos para la sociedad.

2.5.1. POLÍTICAS

El Banco Mundial (2016), expresa que las políticas para los jóvenes ninis se pueden dividir en dos tipos:

2.5.1.1. POLÍTICAS PARA EVITAR EL ABANDONO ESCOLAR DE LOS JÓVENES Y REDUCIR EL FLUJO DE NUEVOS NINIS

Entre las políticas para evitar el abandono escolar de los jóvenes, se cuenta con intervenciones por el lado de la demanda, que abarcan las transferencias monetarias condicionadas, los programas de becas y las intervenciones para informar a los estudiantes sobre los beneficios de la educación; mientras que, las intervenciones por el lado de la oferta, abarcan las maneras de cómo mejorar la calidad de la educación, en particular para los jóvenes en riesgo. Estas intervenciones son las sugeridas por

Almeida *et al.* (2015) y se presentan en la Tabla 2.1.

Tabla 2.1

Intervenciones para evitar la deserción escolar (2015)

Intervenciones por el lado de la demanda	Intervenciones por el lado de la oferta
Incentivos financieros para permanecer en la escuela Intervenciones de información	Intervenciones socioemocionales Sistema de detección temprana Desarrollo de la primera infancia

Fuente: Informe 20 millones de NINIS en América Latina (Banco Mundial).

Elaboración: Las Autoras

• INTERVENCIONES POR EL LADO DE LA DEMANDA

a. Transferencias monetarias: según Azevedo y Robles (2013) tienen dos objetivos principales: reducir la pobreza y aumentar el capital humano de los niños¹¹. Para alcanzar estos objetivos, las transferencias se dan a los hogares pobres, condicionadas a la inversión en educación, salud y nutrición de sus hijos. Fiszbein *et al.* (2009) indican que estas transferencias han aumentado la retención y logrado que más jóvenes terminen la secundaria. El financiamiento a los hogares de bajos ingresos y otros grupos vulnerables, es importante pues promueve y sustenta su participación en el aprendizaje (Maguire *et al.*, 2013).

Un ejemplo claro, se evidencia en México con el programa de transferencias condicionadas contra la pobreza llamado Oportunidades, el cual otorga una cantidad de dinero (becas de escolaridad) para los hijos de padres de áreas rurales (Chiapa y Juárez, 2012). Las transferencias se las otorga con el fin de proteger y desarrollar el capital humano de las familias pobres. Los resultados obtenidos según la Secretaría de Desarrollo de México (SEDESOL, 2011), son que con este programa se ha logrado un incremento de entre 0.5 y 0.9 años en el nivel de escolaridad con mayor impacto en los jóvenes al momento de ingresar a la secundaria.

¹¹Traducción de *children* cuyo significado es: un ser humano joven, por debajo de la edad de la pubertad o por debajo de la mayoría de edad legal.

Otro tipo de transferencias monetarias, son las intervenciones mediante becas al mérito, con el objeto de disminuir la tasa de deserción en el bachillerato. Por ejemplo, en Israel un programa de desarrollo, otorgaba incentivos a los alumnos por aprobar un curso y por finalizar la secundaria, logrando aumentar significativamente la tasa de graduación de las mujeres en un 10 % (Angrist y Lavy, 2009).

- b. Intervenciones de información:** hacen referencia a la información que se les proporciona a los jóvenes sobre los retornos de la educación, para que, de esta manera, se sientan motivados a continuar con sus estudios y no abandonen el sistema escolar.

En cuanto a estas intervenciones, los mejores resultados se obtuvieron en República Dominicana, en donde entre el 80 % y el 90 % de los jóvenes completaban la escuela primaria, y de ellos, sólo entre el 25 % y 30 % terminaba la escuela secundaria. Jensen (2010), explica que al informar a los jóvenes sobre cuáles podrían ser los ingresos a futuro, aumentarían sus años de educación formal entre 0.20 y 0.35 años más.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que, se podrían combinar las intervenciones de información, en conjunto con las transferencias monetarias, ya que, precisamente, son los hogares más pobres, los que tienen menor información acerca de cuáles son los retornos de la educación.

- **INTERVENCIONES POR EL LADO DE LA OFERTA**

- a. Intervenciones socioemocionales:** estas intervenciones son de vital importancia ya que los tests de inteligencia y pruebas de rendimiento no captan las habilidades no cognitivas como rasgos de la personalidad, metas, el carácter y las motivaciones que son valorados en el mercado de trabajo, en la escuela y en otros lugares (Kautz *et al.*, 2014).

De Hoyos *et al.* (2016), explican la importancia de las intervenciones socioemocionales, para fortalecer las aptitudes de este tipo,¹² con el fin de

¹²Hace referencia al esmero, la perseverancia y la estabilidad emocional, las cuales son importantes para mejorar la permanencia y la finalización de los estudios.

reducir el abandono escolar y otras conductas de riesgo entre los jóvenes durante el bachillerato. Este tipo de intervenciones son llamadas cognitivo-conductuales, ya que ayudan a los jóvenes en la solución de problemas, el control de la ira, el aprendizaje auto-dirigido y el autocontrol.

Un ejemplo, es la evaluación de programas de apoyo a los jóvenes en riesgo en Chicago que, según Heller *et al.* (2013), durante el primer año de implementación del programa disminuyó los arrestos por violencia en un 44 % y mejoró, sustancialmente, la asistencia a clases, el promedio general de las calificaciones y la permanencia de los jóvenes en la escuela.

b. Sistema de detección temprana: Estas intervenciones son eficientes si son correctamente focalizadas y se logran efectuar a una edad temprana, ya que, de esta manera, se identifican los grupos de riesgo, como los que tienen bajas calificaciones o jóvenes que no asisten a clases y así, poder prevenir el abandono escolar. Pero para lograrlo, se debe identificar, orientar y apoyar a los estudiantes en riesgo, a través del uso de herramientas de evaluación y tutorías personalizadas (Maguire *et al.*, 2013).

c. Desarrollo de la primera infancia: la intervención temprana puede promover la asistencia escolar, reducir la delincuencia, fomentar la productividad en el trabajo y reducir el embarazo de adolescentes (Currie y Almond, 2011). Es por esto que se debe invertir en la educación infantil y de buena calidad, para reducir la propensión a convertirse en ninis, pese a que se requiera de una inversión a largo plazo para obtener beneficios (Maguire *et al.*, 2013).

El Proyecto Perry en Estados Unidos, es un ejemplo claro, ya que mostró que la intervención temprana incrementa las probabilidades de graduación del bachillerato en 17 %.

Adicionalmente, Maguire *et al.* (2013), señalan otras políticas que se pueden establecer para prevenir el aumento de ninis, las cuales se detallan a continuación:

a. Introducir dentro de la escuela planes de estudios alternativos, siempre que la educación sea más profesional y técnica, y trabajar en asociación con otras organiza-

ciones, tales como colegios técnicos especializados, para combatir la propensión de abandono prematuro.

- b. Elevar la edad de participación de los jóvenes en el sistema educativo, es decir, aumentar la edad obligatoria de educación. Esta política es promulgada principalmente en el Reino Unido, pese a que corre el riesgo de ser simplemente una manera de “almacenamiento” de jóvenes, si no va acompañada con el aprendizaje significativo que esté acorde con el mercado laboral.

2.5.1.2. POLÍTICAS PARA INSERTAR A LOS JÓVENES NINIS EN EL MERCADO LABORAL

Para favorecer la inserción de los jóvenes en el mercado laboral, se debe abordar programas de capacitación enfocados en: habilidades académicas generales, habilidades técnicas específicas o aptitudes socioemocionales, ya sea en centros educativos o en el trabajo, para de esa manera forjar el capital humano de los ninis (De Hoyos *et al.*, 2016). *“La hipótesis en la que se basan estos programas es que para que los empleadores estén dispuestos a contratar ninis, los jóvenes necesitan ciertas habilidades para alcanzar mayores niveles de productividad”* (Banco Mundial, 2016, p.45). No obstante, los gobiernos también pueden ayudar a los jóvenes en su inserción en el mercado formal de trabajo, con el otorgamiento de subsidios salariales o creando programas de emprendimiento para que logren emplearse por cuenta propia. Otra de las opciones se refiere a la aplicación de programas de empleo público de manera limitada que permita facilitar el ingreso de los jóvenes al mercado laboral, otorgar servicios públicos de empleo que permita dar a conocer sobre vacantes basándose en la ubicación, habilidades y preferencias de los jóvenes.

2.5.2. PROGRAMAS

Con el fin de capacitar a los jóvenes en las distintas áreas de trabajo, ciertos países con el apoyo de Organismo Internacionales, han creado sus propios programas que consisten básicamente en la aplicación de cursos que permitan calificar la mano

de obra de los jóvenes y logren insertarse en el mercado laboral, tendiendo así por ejemplo:

El *Proyecto Joven* llevado a cabo entre 1993 y 2001 en Argentina, dirigido a los jóvenes mayores de 16 años, pertenecientes a los sectores de escasos recursos, cuyo nivel de instrucción es inferior al secundario y no tienen empleo o son subocupados, con una limitada o ausente experiencia laboral. Consiste en dictar cursos compuestos por dos fases: (i) fase de capacitación, donde los beneficiarios adquieren conocimientos, destrezas y habilidades básicas para el desempeño de una ocupación, con duración máxima de tres meses; y (ii) fase de pasantía a realizarse en las distintas empresas, bajo la supervisión directa de la Entidad de Capacitación Adjudicataria (ECA), donde los beneficiarios acceden a un puesto de trabajo acorde con la ocupación para la que han sido capacitados, con una duración que no exceda el número de días de la fase de capacitación. Por tanto, el objetivo es que los jóvenes tengan armas eficaces para que ingresen con éxito al mercado laboral y así apoyar el crecimiento de las empresas con mano de obra capacitada, incentivando mejores posibilidades de crecimiento y desarrollo a través de una formación laboral gratuita. Este programa se llevó a cabo con el financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Tesoro Nacional, en conjunto con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) quien prestó apoyo institucional.

Brasil también mostró su iniciativa con el *Programa Capacitación Solidaria (PCS)* desde 1993, cuyas prioridades se centraron en la generación de empleo, del ingreso, el apoyo al desarrollo de la enseñanza básica, la defensa de los derechos y promoción social de los niños y adolescentes, dirigiéndose así a los jóvenes de 16 a 21 años con ingresos y escolaridad bajos que están localizados en las periferias de las grandes regiones metropolitanas del país. Este programa, ofrece cursos propuestos y ejecutados por organizaciones no gubernamentales como asociaciones, sindicatos, centros comunitarios, universidades y empresas pequeñas que tengan experiencia con la población a ser atendida, dando a su vez la oportunidad de vivencia práctica fuera de la organización ejecutora de la capacitación, con el objetivo de propiciar en los jóvenes una experiencia real de trabajo.

En año 2012, el BID creó en Cartagena - Colombia, la alianza *Nuevas Oportunidades de Empleo (NEO)* con el objetivo de formar a los jóvenes para el trabajo, el cual cuenta con la participación del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del BID, la Fundación Internacional de la Juventud (IYF)¹³ y las empresas Arcos Dorados, Caterpillar, CEMEX, Microsoft y Walmart, además de la sociedad civil y el gobierno; en este programa los jóvenes cuentan con aprendizaje en línea, fortalecimiento técnico de la educación secundaria y mejoras en la orientación vocacional e inserción laboral. La iniciativa se aplica en Argentina, Brasil, Colombia, República Dominicana, El Salvador, México, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay.

De igual manera, Chile, con el *Programa Chile Joven*, buscó generar una actitud positiva en los jóvenes hacia el trabajo para alcanzar efectivamente una inserción laboral; mediante competencias técnicas en un oficio en un nivel de semicalificación acorde con las necesidades del mundo de la empresa. El programa ofreció una mezcla de formación en clases y experiencia práctica en empresas, mediante operadores privados denominados Organismos Técnicos de Capacitación (OTEC), para identificar las oportunidades del mercado, basándose en la entrega de financiamiento, vía licitaciones públicas, a estas instituciones externas. Los cursos impartidos fueron absolutamente gratuitos para los jóvenes de escasos recursos que tenían entre 16 y 24 años y eran cesantes, subempleados, inactivos o buscando trabajo por primera vez y no cursan ningún tipo de enseñanza, ellos además recibieron un subsidio de movilización y colación durante las fases lectiva y experimental del curso, además los jóvenes disponían de un seguro contra accidentes personales.

Perú, en el año 2014, con el objeto de brindar apoyo a los jóvenes creó la *Ley que Promueve el Acceso de Jóvenes al Mercado Laboral y a la Protección Social*, favoreciendo a jóvenes entre 18 y 24 años, que se encuentran en la informalidad o desempleados, de esta manera se facilita la inserción de los jóvenes en el mercado laboral a través de esquemas que incentiven su contratación y capacitación; quienes entren a este régimen contarán con un salario no menor que el sueldo mínimo, contrato de al menos un año, una jornada laboral de 8 horas diarias o 48 semanales, seguro de salud, seguro

¹³Siglas correspondientes en inglés: *International Youth Foundation*.

de sobrevivencia, subsidio por invalidez y maternidad, acceso al sistema previsional de su elección, y derecho de sindicalización, huelga, entre otros beneficios. Y agregando a ello, los jóvenes podrán capacitarse por cuenta del Estado, pues se le permite a las empresas descontar el total del costo de sus pagos del Impuesto a la Renta, con un máximo del 2 % del total.

En Uruguay, en el año 1994, se desarrolló el *Programa de Capacitación e Inserción Laboral para Jóvenes (PROJOVEN)*, que responde a una segunda fase de implantación de políticas de capacitación e inserción en el mercado laboral para jóvenes de 17 a 24 años pertenecientes a hogares de bajos ingresos, que no se encuentren en el empleo formal y no culminaron la educación secundaria. Los objetivos centrales del programa son: a) fortalecer la articulación entre la capacitación laboral para los jóvenes y las exigencias del mercado laboral; b) cooperar con las empresas en sus procesos de incorporación de jóvenes semicalificados; c) apoyar a las entidades de capacitación que trabajan con la población objetivo para el fortalecimiento de su capacidad de gestión y vinculación con el mundo productivo. Para alcanzar tales objetivos, su estrategia principal de intervención es la contratación de ECA's, para la ejecución de cursos y acciones de inserción laboral, a través de licitaciones públicas; el programa también busca acompañar la dinámica del mercado de trabajo e implantar procesos de formación profesional acordes con las realidades del mundo productivo.

Para el caso de Ecuador, con el fin de contrarrestar el creciente número de jóvenes desempleados, entró en vigencia desde 2016, la *Ley Orgánica para la Promoción del Trabajo Juvenil*. En dicha ley se plantea que las empresas deben contratar a jóvenes entre los 18 y 26 años que ingresan por primera vez al empleo adecuado ¹⁴, quienes recibirán como mínimo una remuneración de un salario básico unificado. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que la contratación de ellos no debe superar el 20 % del total de la nómina. Además, el Estado asumirá el valor correspondiente al aporte de la

¹⁴Según el INEC(2015), son personas con empleo que, durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales iguales o superiores al salario mínimo, trabajan igual o más de 40 horas a la semana, independientemente del deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales. También forman parte de esta categoría, las personas con empleo que, durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales iguales o superiores al salario mínimo, trabajan menos de 40 horas, pero no desean trabajar horas adicionales.

Seguridad Social de los jóvenes empleados. Al ser una ley nueva, los resultados de esta, se verán reflejados en el transcurso del tiempo, con las mediciones de empleo y desempleo a nivel nacional.

2.6. SITUACIÓN DE LOS JÓVENES ENTRE 15 Y 24 AÑOS EN ECUADOR

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)¹⁵, en el 2010 existía un total de 2 736 210 jóvenes entre 15 y 24 años, para el año 2012, esta cifra pasó a 2 820 055 y, en el año 2014, el número de jóvenes ascendió a 2 904 480, cifras que corresponden al 18.23 %, 18.17 % y 18.12 % del total de la población, respectivamente, tal y como lo muestra la Figura 2.1. Estos datos sugieren que, el constante crecimiento poblacional del grupo joven, no debe ser ignorado y se debe prestar atención a las características, problemas y necesidades de este grupo ya que representan un importante porcentaje de capital humano, puesto que, en términos absolutos, la cantidad de jóvenes ha ido en aumento de 2 736 210 en 2010 a 2 904 480 en 2014.

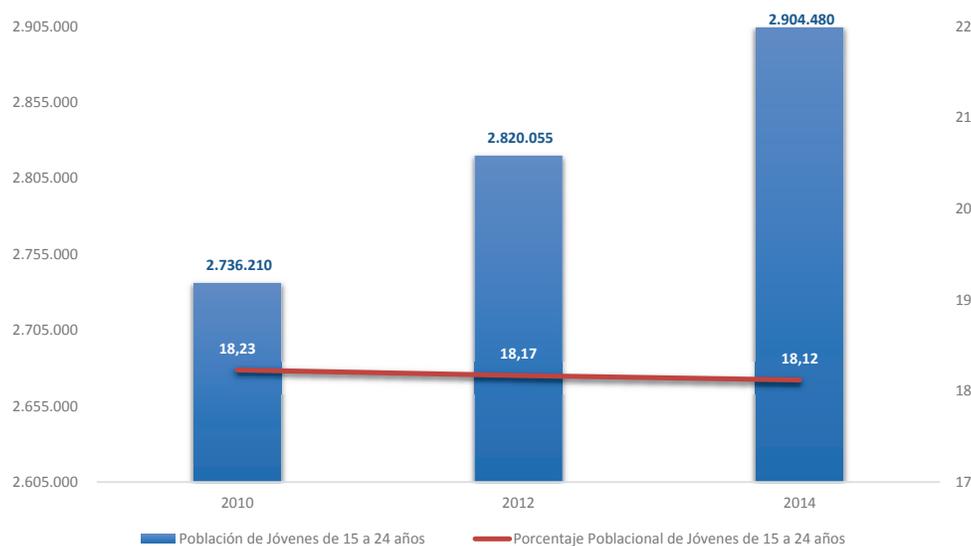


Figura 2.1. Número de Jóvenes de 15 y 24 años (2010 - 2014)
Fuente: INEC, Proyección por Edades Provincias 2010-2020 y Nacional.

Elaboración: Las Autoras.

¹⁵Documento "Proyección por Edades Provincias 2010 - 2020 y Nacional".

2.6.1. EDUCACIÓN DE LOS JÓVENES

La educación como tal, constituye un derecho fundamental de los ecuatorianos. La Constitución de la República del Ecuador lo señala tanto en el artículo 26¹⁶, como en el artículo 28¹⁷.

Por su parte, al hablar de participación ciudadana en educación, el estudio desarrollado por Torres (2001), define que, la educación no se ve limitada a la educación escolar, tampoco al aprendizaje que es necesario para desenvolverse en la vida, trabajo o participación, sino más bien, se extiende a un período amplio de la vida de una persona, puesto que el aprendizaje antecede y excede a la institución escolar, abarcando un amplio conjunto de instituciones, modalidades, relaciones y prácticas.

Unterhalter *et al.* (2014) plantean que, el desarrollo e implementación de la educación se basa en intervenciones que se centran en los recursos, la infraestructura, cambio institucional, cambio de normas y la inclusión de los grupos marginados en la toma de decisiones educativas. A partir de esto, y en el caso específico del Ecuador, se debe resaltar que a partir del año 2007 se planteó un nuevo modelo educativo en el que se expone la universalidad y gratuidad de la educación pública, en los niveles, inicial, básico, bachillerato o su equivalente, y hasta el tercer nivel de educación, es decir, los niños y jóvenes, no verían limitados sus estudios por el tema de libros de texto, uniformes y el costo de matrícula.

En lo que respecta al bachillerato, al cual asisten jóvenes con edades comprendidas entre los 15 y 17 años, en la Figura 2.2 se puede observar un crecimiento constante de la tasa neta de matrícula en el período comprendido entre 2007 y 2014. Sin embargo, la tasa neta de asistencia no abarca al total de la tasa de matrícula, ya que del total de alumnos matriculados, únicamente, el 51.18% de jóvenes, asiste al establecimiento en el año 2007 y el 65.08% en 2014. A partir de estos datos, se puede concluir que,

¹⁶“La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. . .”

¹⁷“La educación responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos. Se garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna y la obligatoriedad en el nivel inicial, básico y bachillerato o su equivalente. . .”

a pesar de la importancia que se le ha dado al tema educativo con el propósito de incluir a cada vez más población, existe aún, un alto porcentaje de jóvenes que no se matriculan y otro tanto que se matriculan, pero dejan de asistir a los distintos centros educativos.

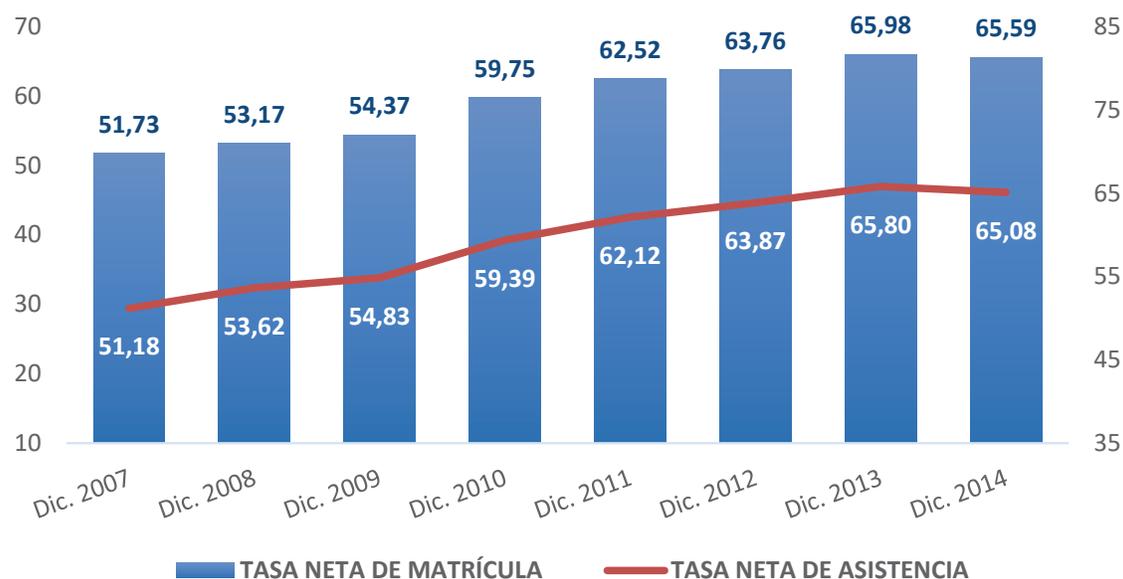


Figura 2.2. Tasa Neta de Matrícula y Asistencia de Jóvenes de 15 a 17 en el Bachillerato (2007–2014)

Fuente: INEC, Compendio Estadístico 2014.

Elaboración: Las Autoras.

Para el caso de la educación superior, la tasa de matrícula de jóvenes entre los 18 y 24 años, ha ido en aumento hasta el año 2011. Como se puede observar en la Figura 2.3, alcanzó un 30.10% de jóvenes matriculados, sin embargo, para el año 2012 y 2013 este porcentaje disminuyó a un 28.60% y 26.60% respectivamente.¹⁸ Esto podría ser el resultado de la implementación del nuevo sistema de admisión a la educación superior, sin embargo, la SENESCYT (2016) informó que desde el año 1999 la tasa de matriculación¹⁹ de la educación superior aumentó del 15.11% al 21.23% en 2014.

¹⁸Las tasas a partir del 2012 no son comparables con las de años anteriores, ya que no consideran a los estudiantes que están en el ciclo de nivelación, de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), que se inauguró desde la Aplicación del Examen Nacional para la Educación Superior (ENES). Por tanto, la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), con la cual se obtuvieron los tabulados del compendio estadístico INEC (2013) a partir de este año, no recoge esa información ya que la SENESCYT, se encarga de la asignación de cupos para el ingreso a las IES, sea esta, universidad, escuela politécnica o instituto superior, en el marco del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA).

¹⁹Cálculos realizados por la SENESCYT con base a la ECV de los años 1999 al 2014

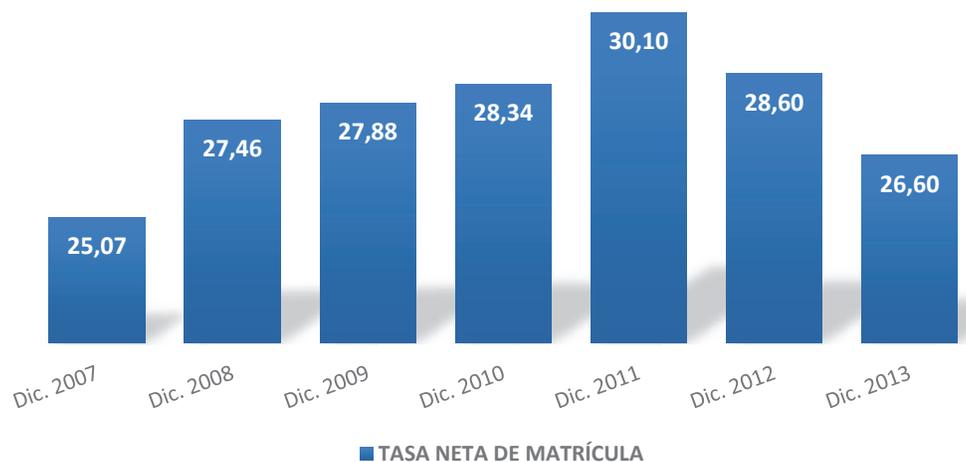


Figura 2.3. Tasa Neta de Matrícula de Jóvenes de 18 a 24 años en la Educación Superior (2007–2013)
Fuente: INEC, Compendio Estadístico 2013.
Elaboración: Las Autoras.

Analizando las razones, por las que, los jóvenes de entre 15 y 24 años de edad abandonan sus estudios, es posible notar en la Figura 2.4, que la principal causa, con el 25.51 %, son los problemas familiares, seguido con el 11.04 % por embarazos y con el 10.54 % las malas calificaciones. Estas son las principales causas por las que existe una constante deserción de la educación, tanto secundaria como superior, situación que se refleja a su vez en el incremento de la proporción de ninis en el Ecuador.

Por lo expuesto, el hecho de que los jóvenes no se matriculen en ningún centro de educación, o a su vez no concurren con normalidad e interrumpen sus estudios y no logren culminarlos, acarrea un costo de oportunidad que es el conseguir un empleo para mejorar los ingresos del hogar, y en definitiva, el no estudiar y el no conseguir un empleo formal, determinan el aumento de la generación nini.

2.6.2. EL MERCADO LABORAL DE LOS JÓVENES

Analizando el desempleo en Ecuador por rangos de edad se puede evidenciar en la Figura 2.5, la existencia de una mayor concentración del desempleo en el rango de

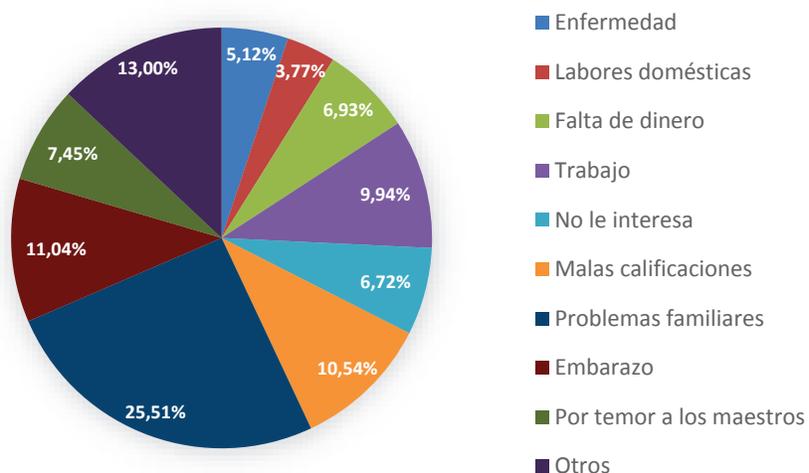


Figura 2.4. Razones de Abandono del Sistema Educativo de Jóvenes de 18 a 24 años (2014)
Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida–ECV, Sexta Ronda.

Elaboración: Las Autoras.

15 a 24 años²⁰. Por tal razón, no hay que descuidar a este grupo de personas ya que un persistente y elevado desempleo juvenil produce preocupación en aspectos económicos y sociales (Weller, 2007).

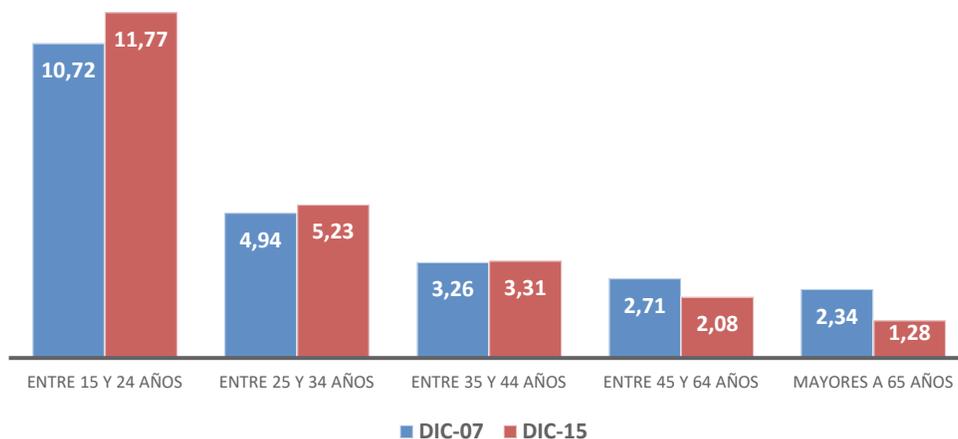


Figura 2.5. Tasa de Desempleo por Grupos de Edad (2007–2014)

Fuente: INEC, Tabulados Marco Oficial.

Elaboración: Las Autoras.

Para el caso de Ecuador, específicamente, la poca participación de los jóvenes en el mercado laboral se da básicamente por debilidades en el sistema educativo (Bernal y Chavez, 2003). Los mismos autores mencionan que al tener una población tan hete-

²⁰Este grupo de edad, abarca también a aquellos que se encuentran estudiando.

rogénea, no es posible cumplir con todos los requerimientos, pero además, no es un problema de decisión entre estudiar o trabajar, son personas que están obligadas a buscar trabajo para sobrevivir y ayudar al hogar y tienen marcadas dificultades para conseguirlo.

Esta dificultad en conseguir empleo viene dada principalmente por el lado de la oferta y demanda, ya que cada vez se requieren personas más jóvenes y altamente capacitadas, condiciones que no se verán cumplidas por el tema de la edad, razón por la cual le es más difícil a un joven tener sus primeras experiencias laborales (Martínez *et al.*, 2006).

Además la Conferencia Internacional del Trabajo (CIT, 2012), manifiesta que la falta de empleo debilita la esperanza de que las futuras generaciones tengan mejores oportunidades laborales y logren aumentar sus niveles económicos, y hasta podría desencadenar un estancamiento de la economía, por tal razón, llega a convertirse en un problema intergeneracional. Sin embargo, son los cambios en la economía de un país los que pueden afectar de manera significativa al aumento del desempleo de este grupo de personas. Barriga (2009) menciona que, la volatilidad del precio del petróleo puede afectar el crecimiento económico, causando recesión y desempleo, al igual que una reducción de la productividad, por tanto, se ven contraídas las oportunidades laborales, aumentando el porcentaje de desempleo en el país, en mayor medida, el de los jóvenes, hecho que se puede evidenciar con los datos que proporciona el INEC (2016)²¹. Según este organismo la tasa de desempleo en los jóvenes de entre 15 y 24 años en el Ecuador pasó de 9.7% en diciembre de 2014 a 11.8% en diciembre de 2015. En la Figura 2.6, se puede observar como ha ido evolucionando el desempleo de los jóvenes desde el año 2007 al año 2015.

Es importante considerar que, el hecho de que una persona esté desempleada puede ser producto de diversos factores los cuales se indican en la 2.7 de aquí los principales son: los jóvenes no buscan trabajo porque no tienen tiempo con un 62.15%, sus familiares no se lo permiten con un 18.1% y porque no tienen necesidad o deseos de

²¹ Documento Tabulados Marco Oficial.

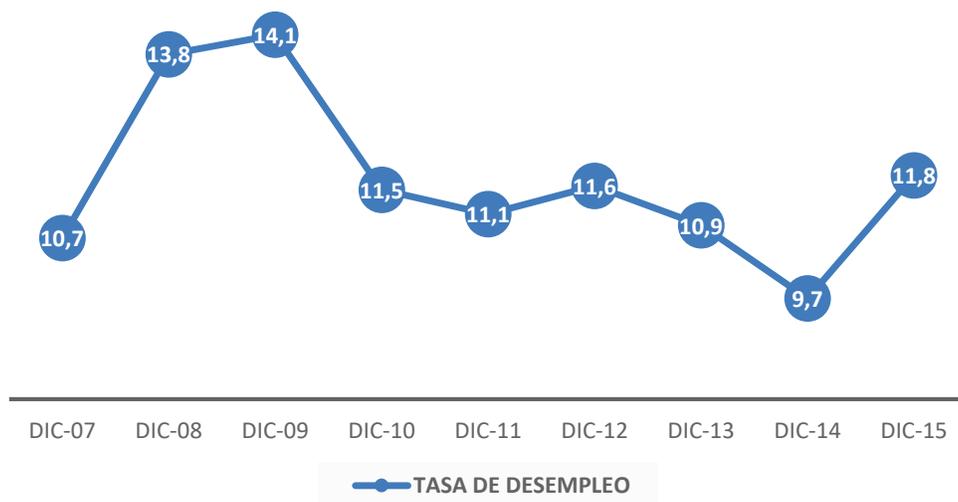


Figura 2.6. Tasa de Desempleo de Jóvenes de 15 a 24 años (2014)
Fuente: INEC, Tabulados Marco Oficial.
Elaboración: Las Autoras.

trabajar con un 10.38%. Sin embargo, se debe tener en cuenta que dentro de este grupo se incluyen jóvenes que están estudiando.



Figura 2.7. Razones por las que no buscan empleo los Jóvenes de 18 a 24 años (2014)
Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida-ECV, Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras.

Enfocándose, en cambio, en los motivos por los que los jóvenes dejaron de trabajar, se observa en la Figura 2.8 que la principal razón se centra en la renuncia voluntaria con el 40.08%, seguido con el 10.62% el despido intempestivo.

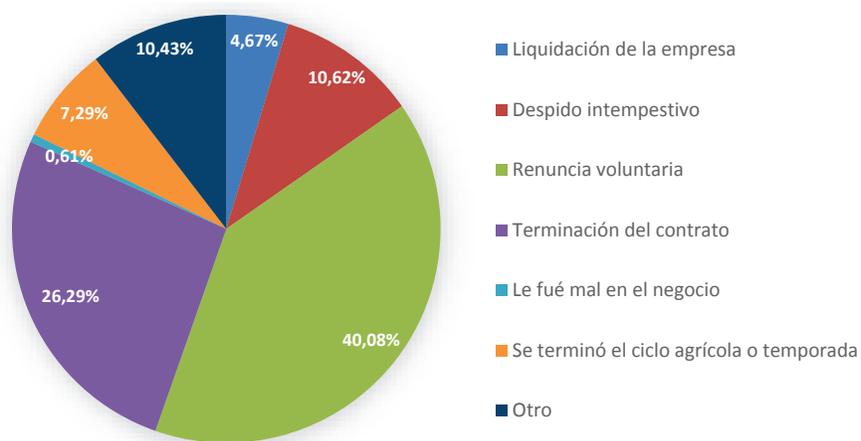


Figura 2.8. Razones por las que dejan de trabajar los Jóvenes de 18 a 24 años (2014)

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida–ECV, Sexta Ronda.

Elaboración: Las Autoras.

Con todos los antecedentes mencionados en cuanto al comportamiento de los jóvenes, sus condiciones de empleo y educación, se plantean las siguientes hipótesis:

- **Hipótesis 1.** Los jóvenes que se encuentran en los quintiles de ingresos más bajos son más propensos a formar parte de la generación nini.
- **Hipótesis 2.** La mayor concentración de jóvenes ninis se presenta en las mujeres.
- **Hipótesis 3.** Si los padres viven en el hogar, la probabilidad de que sus hijos se conviertan en ninis es menor.
- **Hipótesis 4.** A mayor nivel de educación de los padres, la probabilidad de que sus hijos se conviertan en ninis disminuye.

Así, es necesario analizar a la generación nini y los factores que determinan su formación, ya que está conformando un capital humano improductivo, el cual va generando brechas económicas y de producción, pues al no invertir en educación, a futuro será más difícil conseguir un trabajo adecuado por falta de formación académica y experiencia en el mercado laboral, lo que ocasiona la perpetuación de la pobreza y desigualdades. Como lo menciona Uribe (2006), al invertir en capital humano joven los

beneficios serán mayores a lo largo del tiempo, siendo más rentable invertir en este grupo de personas, por la mayor capacidad de aprendizaje de los jóvenes.

Capítulo 3

DATOS Y METODOLOGÍA

3.1. DATOS

El manual elaborado por la OIT (2013), en cuanto a las bases de datos a utilizarse para el análisis de la generación nini, menciona que, es preferible el uso de una encuesta de población basada en el hogar, o a su vez el respectivo censo de población, las cuales deben contener un módulo de empleo, lo que permite obtener los distintos datos para la cuantificación de los ninis.

Por tal razón, en este estudio que tiene como objetivo determinar los factores que afectan la formación de la generación nini, se utilizará la ECV 2014, realizada por el INEC. Esta encuesta permite obtener un panorama sobre el nivel de vida y el bienestar de la población ecuatoriana y se viene realizando desde 1994, contando hasta la actualidad con seis rondas. El mecanismo de recolección de información de esta encuesta es de modalidad continua, es decir, la información se recolecta durante doce meses desde su inicio de manera consecutiva.

El universo de la encuesta constituye todos los hogares de las áreas urbanas así como también de las áreas rurales del país, donde la muestra es seleccionada mediante muestreo probabilístico. Esta sexta ronda incluye a 28 970 hogares, aplicándose la encuesta a todos los miembros que forman parte del respectivo hogar, teniendo, un

total de 109 694 personas. Esta muestra según la metodología del INEC (2015e), se estableció tomando en cuenta un nivel de confianza del 95 % y donde los errores de muestreo no superan el 10 %.

Dado que los datos se encuentran divididos en diferentes bases (personas, vivienda, otros ingresos, capital social, negocios, préstamos, etc.), se utilizó únicamente las bases de personas que contienen las variables socioeconómicas, demográficas y de ingresos. Para este estudio se analizará la Sexta Ronda que corresponde al año 2014, únicamente para el grupo de jóvenes de 15 a 24 años de edad, teniendo un total de 18 992 observaciones.

Según la información proporcionada por la ECV, la población de jóvenes de 15 a 24 años ha ido aumentando año a año, 2 092 255 en 1999, 2 423 886 en 2006 y 2 758 102 para 2014, y de ellos, la mayor proporción de jóvenes se encuentra en el rango de edad de 15 a 19 años, como lo muestra la Figura 3.1. De manera más detallada, se puede observar en números el total de jóvenes por grupos de edad en la Tabla 3.1.

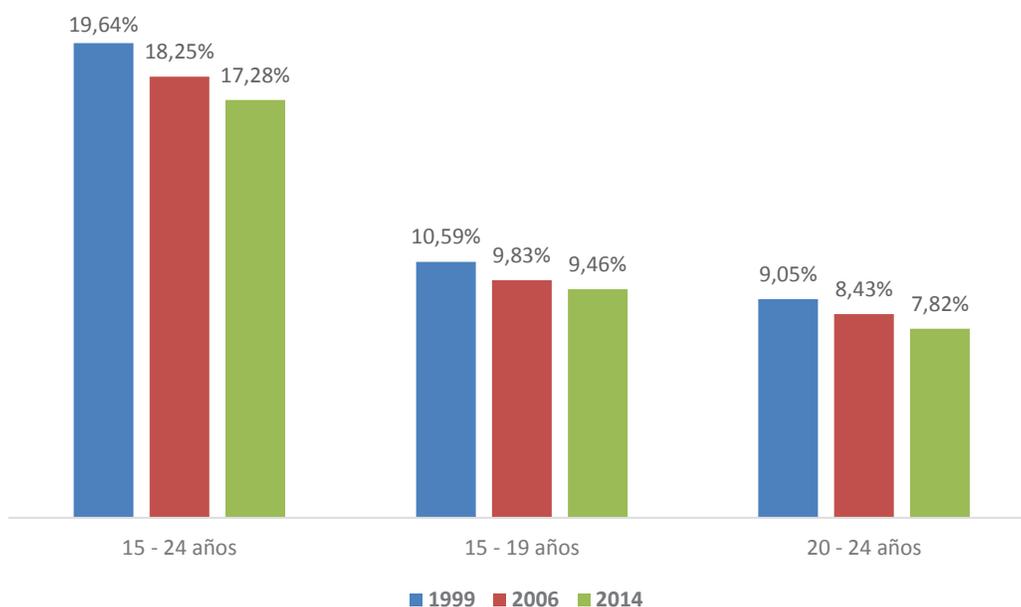


Figura 3.1. Tasa de Jóvenes por Grupos de Edad (1999–2014)

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Cuarta, Quinta y Sexta Ronda.

Elaboración: Las Autoras.

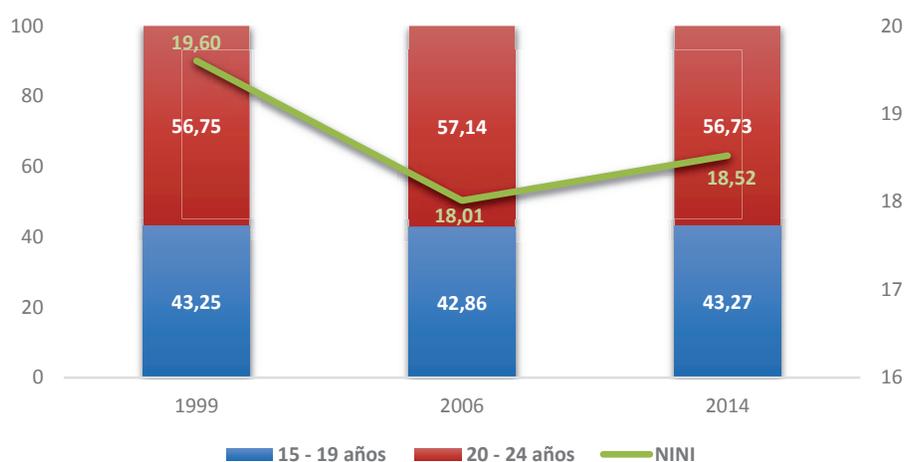
Tabla 3.1*Absolutos de jóvenes por grupos de edad (1999–2014)*

Año	1999	2006	2014
Total Población	10 654 175	13 278 797	15 957 336
15 - 24 años	2 092 255	2 423 886	2 758 102
15 - 19 años	1 128 415	1 304 979	1 509 812
20 - 24 años	963 840	1 118 907	1 248 290

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Cuarta, Quinta y Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras

Siendo el problema de estudio los jóvenes ninis, es decir, jóvenes que ni estudian ni trabajan y están entre los 15 y 24 años de edad, se pudo determinar que para el año 1999 existían 410 108 ninis, es decir un 19.60 % del total de la población de jóvenes; en términos absolutos para 2006 crecieron a 436 598 ninis, sin embargo, representaban el 18.01 % y para el año 2014, existen alrededor de 510 896 jóvenes que representan el 18.52 %.

Como se observa en la Figura 3.2, los resultados muestran además, que al analizar por rangos de edad, la concentración de ninis se da entre los 20 y 24 años, para los tres años de análisis, lo que, probablemente, quiere decir que los jóvenes en este rango de edad no han ingresado o abandonaron los estudios universitarios y no cuentan con un empleo.

*Figura 3.2. Tasa de Jóvenes ninis por Grupos de Edad (1999–2014)*

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Cuarta, Quinta y Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras.

En la Tabla 3.2 se detalla el número absoluto de jóvenes ninis por grupos de edad en el período 1999–2014. En esta tabla, se puede observar que, la mayor concentración de estos jóvenes se encuentra en el grupo de 20 a 24 años, lo cual se justifica, principalmente, debido a que en los años universitarios hay mayor deserción escolar. Ramírez y Corvo (2007) concluyen que la deserción es más común en los primeros semestres de la carrera universitaria. Esto se debe esencialmente a factores económicos, falta de disciplina y la carga académica (Rodríguez y Vindas, 2011). En la parte laboral, en esta edad, los jóvenes no cuentan con las suficientes habilidades y difícilmente podrán encontrar un empleo (Brada *et al.*, 2014).

Tabla 3.2

Absolutos de jóvenes nini por grupos de edad (1999–2014)

Año	1999	2006	2014
Total Población ninis¹	410 108	436 598	510 896
15–19 años	177 384	187 129	221 061
20–24 años	232 724	249 469	289 835

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Cuarta, Quinta y Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras

La Figura 3.3, muestran que, para el año 2014, el 28.3% de los jóvenes ninis eran hombres y, el 71.7% mujeres. Esto confirma la tendencia presentada por el Banco Mundial (2016), quien menciona que la proporción de ninis mujeres corresponde a los dos tercios de jóvenes que lo conforman.

Para el estado civil, se tienen las categorías: sin compromiso (soltero), algún tipo de compromiso (casados y unión libre), y si han tenido un compromiso previo (separado, divorciado y viudo); en la Figura 3.4 se puede observar que el 53.03% de los ninis se encuentran solteros, el 41.72% casados y el 5.25% separados, en 2014. Es decir, la mayor parte de jóvenes ninis son solteros.

En cuanto a la etnia, la Figura 3.5 muestra que la mayor concentración de ninis se encuentra en los mestizos con un 77.42%, seguido, por los afrodescendientes y montubios con el 7.60% y 6.55%, respectivamente. Además, se evidencia que el 4.92% son indígenas y tan solo el 3.52% son blancos.

¹El total población ninis incluye todos los jóvenes entre 15 y 24 años que ni estudian ni trabajan.

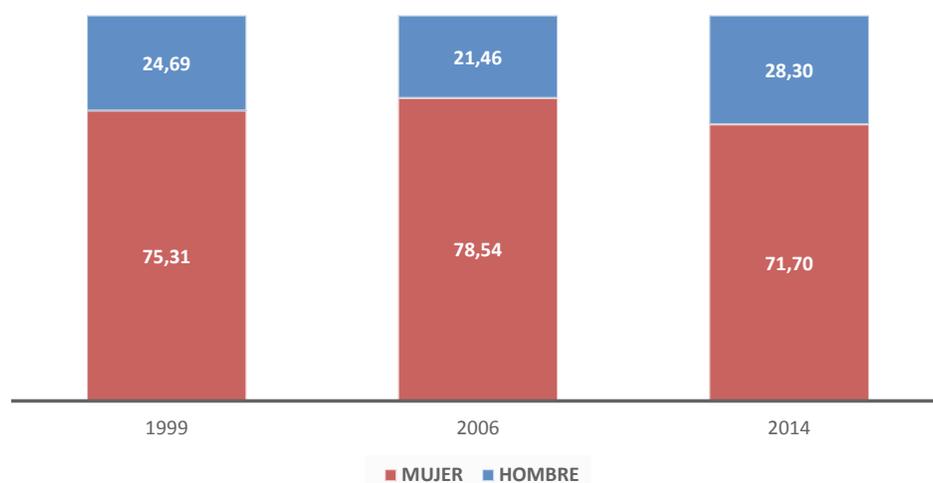


Figura 3.3. Tasa de Jóvenes ninis por Sexo (1999–2014)
 Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Cuarta, Quinta y Sexta Ronda.
 Elaboración: Las Autoras.

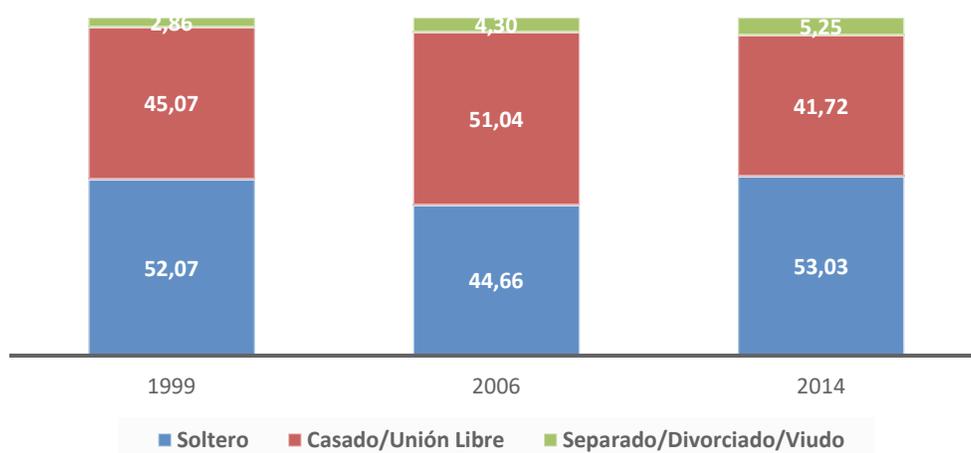


Figura 3.4. Tasa de Jóvenes ninis por Estado Civil (1999–2014)
 Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Cuarta, Quinta y Sexta Ronda.
 Elaboración: Las Autoras.

En cuanto a la localización geográfica, para 2014, de los 510 896 jóvenes ninis, el 71.04 % se encuentran situados en el área urbana y el 28.96 % en el área rural. Además, en la Figura 3.6 se puede evidenciar el constante crecimiento que ha tenido la concentración de jóvenes ninis en el área urbana desde 1999. Estos resultados siguen el mismo patrón que se muestra para toda Latinoamérica (Banco Mundial, 2016; CEPAL, 2014), en relación a que la mayoría de ninis se encuentran en el área urbana.

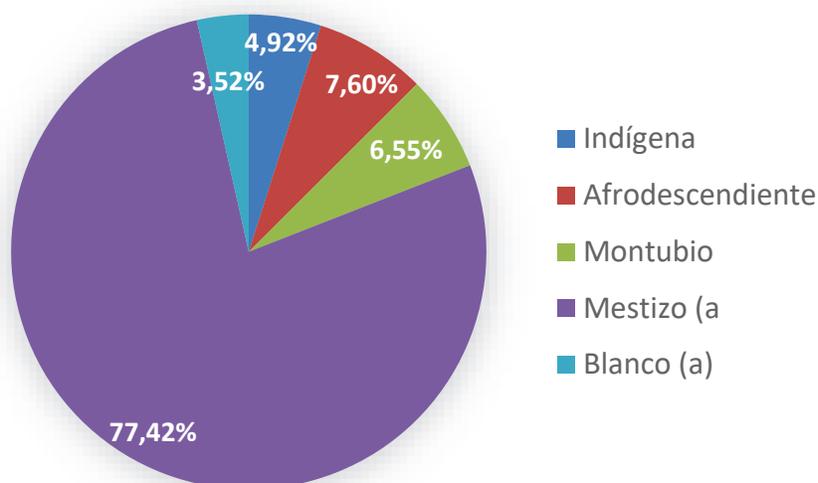


Figura 3.5. Tasa de Jóvenes ninis por Etnia (2014)
Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Cuarta, Quinta y Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras.

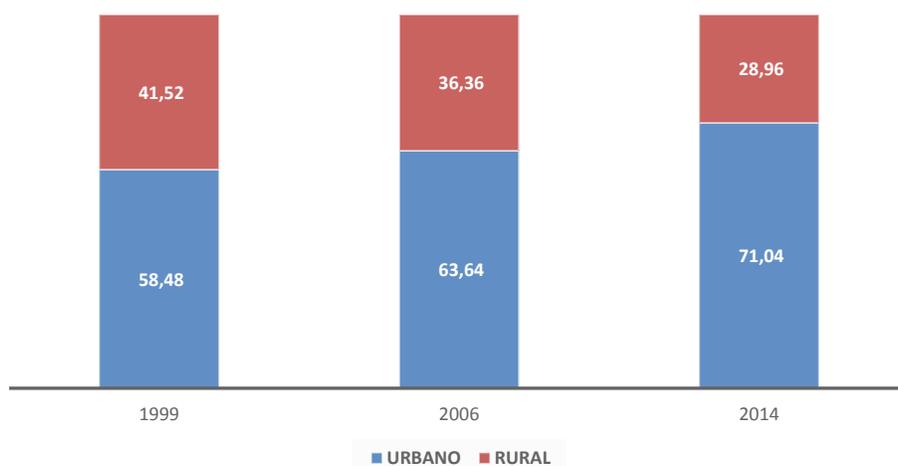


Figura 3.6. Tasa de Jóvenes ninis por Área (1999–2014)
Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Cuarta, Quinta y Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras.

Analizando la concentración de ninis por sexo dentro de las respectivas áreas geográficas en la Figura 3.7, se puede observar que de los jóvenes ninis hombres, el 80.72 % se ubican en la zona urbana y el restante 19.28 % en la zona rural; por su parte, para las jóvenes mujeres ninis, el 67.23 % están en el área urbana y en el área rural el 32.77 %.

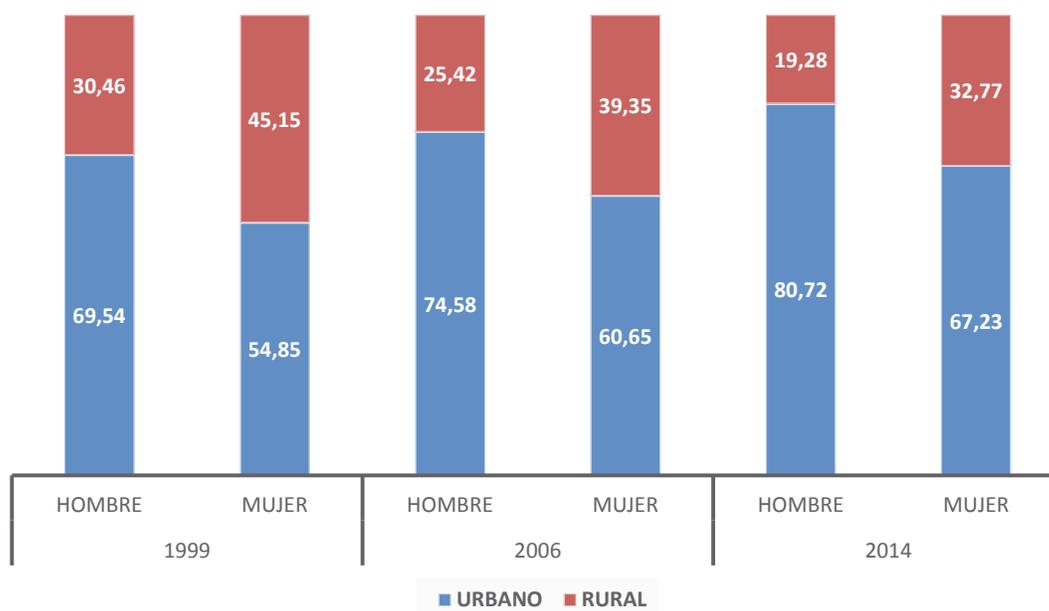


Figura 3.7. Tasa de Jóvenes ninis por Área y Sexo (1999–2014)
 Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Cuarta, Quinta y Sexta Ronda.
 Elaboración: Las Autoras.

La Figura 3.8, muestra la distribución de los jóvenes ninis a nivel de regiones para el año 2014. La mayor concentración de este grupo se encuentra en la Costa con un 60.31 %, seguido de la Sierra con un 34.56 %.

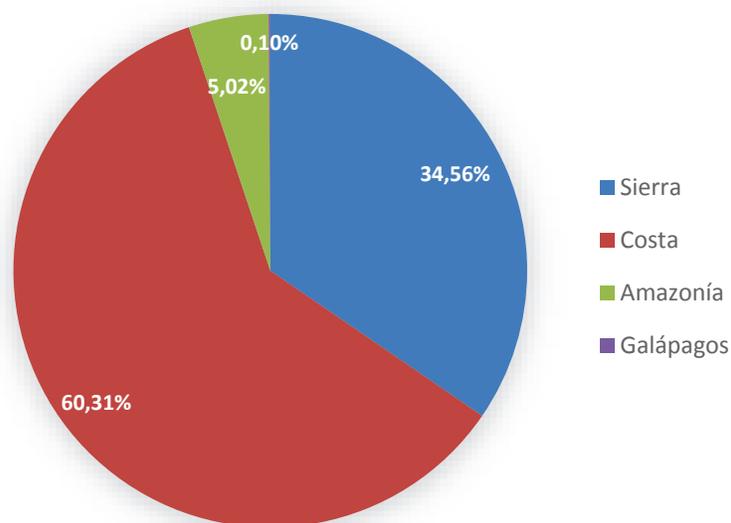


Figura 3.8. Tasa de Jóvenes ninis por Región (2014)
 Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.
 Elaboración: Las Autoras.

En la Figura 3.9, se pueden observar los resultados a nivel de las provincias del Ecuador para el año 2014. Así, se puede observar que las provincias con mayor proporción de jóvenes ninis son: Santa Elena (26.34 %), Guayas (23.41 %), Los Ríos (23.33 %), Esmeraldas (22.81 %) y Manabí (21.55 %). Por su parte, las provincias que cuentan con la menor proporción son: Cotopaxi (10.7%), Tungurahua (7.89%) y Chimborazo (5.84 %). Es importante recalcar que estos porcentajes son calculados con base al total de la población de jóvenes de entre 15 y 24 años de edad de cada provincia.

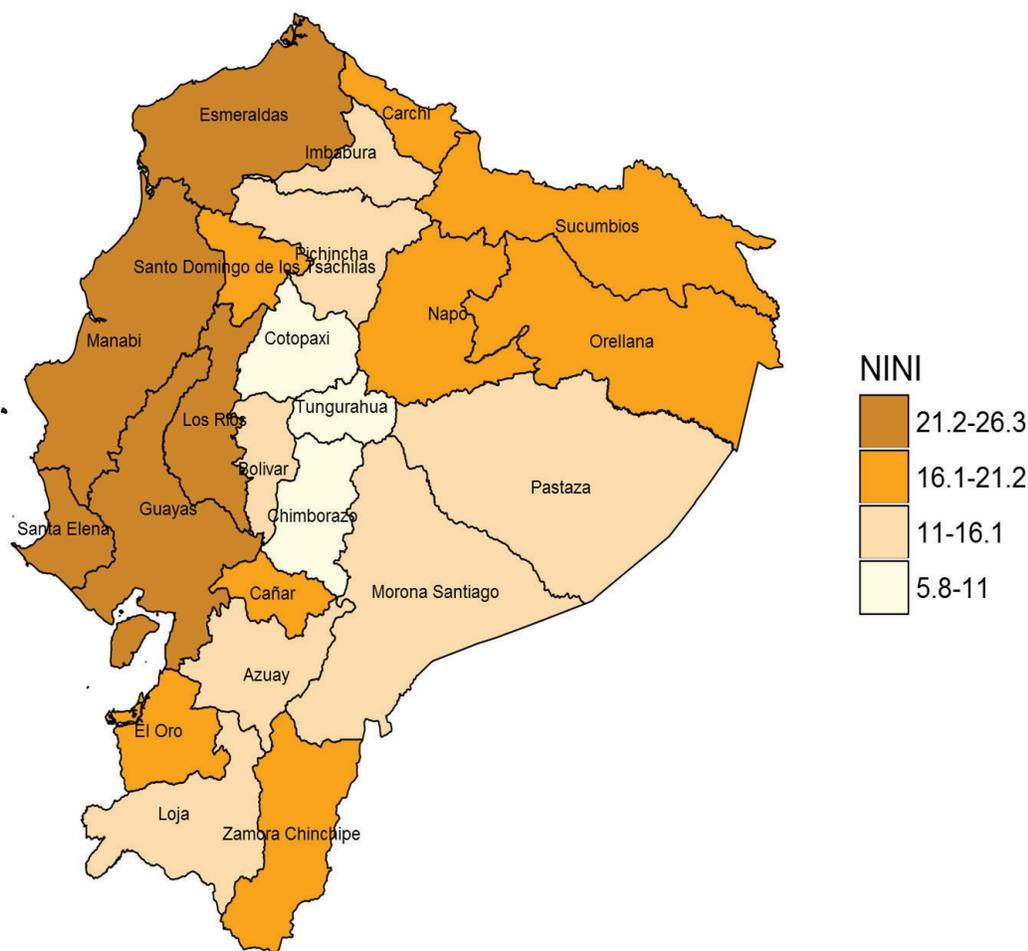


Figura 3.9. Tasa de Jóvenes ninis por Provincia (2014)
 Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.
 Elaboración: Las Autoras.

En cuanto a los ingresos, en la Figura 3.10 se puede observar que la mayor concen-

tracción de este grupo se encuentra en el quintil 3, que abarcan un 23.98 % del total de ninis. Este quintil corresponde a hogares cuya renta per cápita está en el rango de entre los 107.57 USD hasta 185.13 USD. Es decir, la falta de recursos económicos ocasionaría que los jóvenes tengan que abandonar sus estudios con el objeto de encontrar un empleo, pero, al no existir oportunidades dentro del mercado laboral, llegan a contribuir con el crecimiento de la denominada generación nini.

Es preciso aclarar que, para la creación de la variable ingresos, se sumó todos los ingresos mensuales del hogar, pero, dado que se necesitaba el ingreso por persona y no por hogar, se dividió el total para el número de miembros del hogar, luego, se procedió a agruparlos en quintiles de renta.

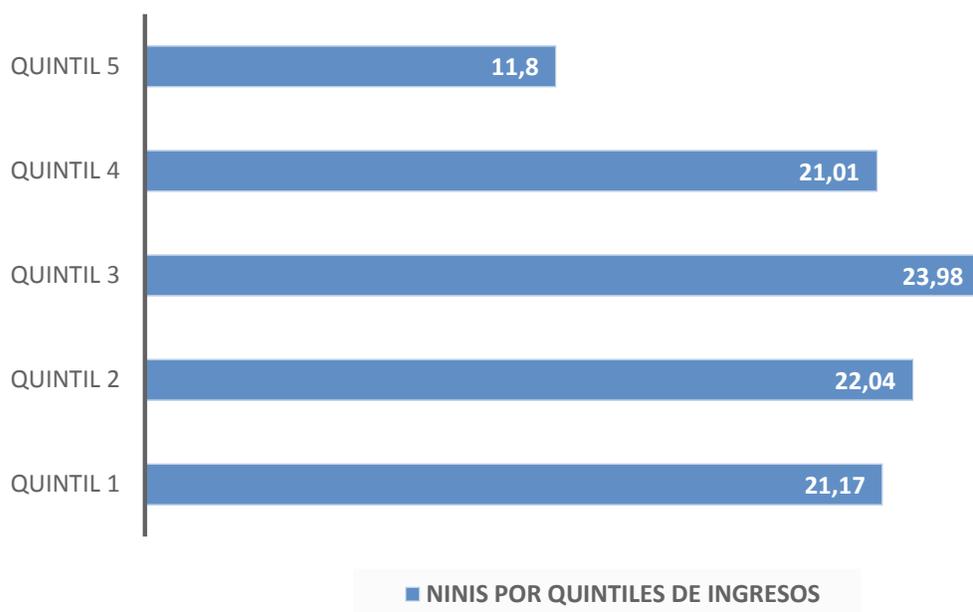


Figura 3.10. Tasa de Jóvenes ninis por Quintiles de Ingresos (2014)
Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras.

Refiriéndose al tema de la discapacidad, la tasa de discapacidad de los jóvenes ninis, como se observa en la Figura 3.11 es de 5.45 %. Dentro de este grupo se encuentran jóvenes ninis con discapacidades de tipo intelectual, físico-motora, visual, auditiva y mental, la cual se refiere a enfermedades psiquiátricas, la distribución de ellas se presenta en la Figura 3.12.

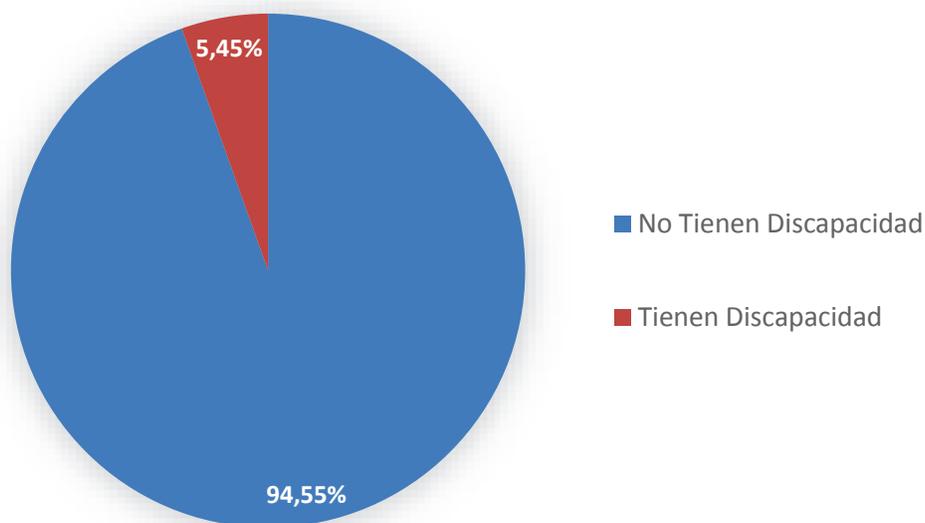


Figura 3.11. Tasa de Discapacidad de los Jóvenes ninis (2014)
 Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.
 Elaboración: Las Autoras.

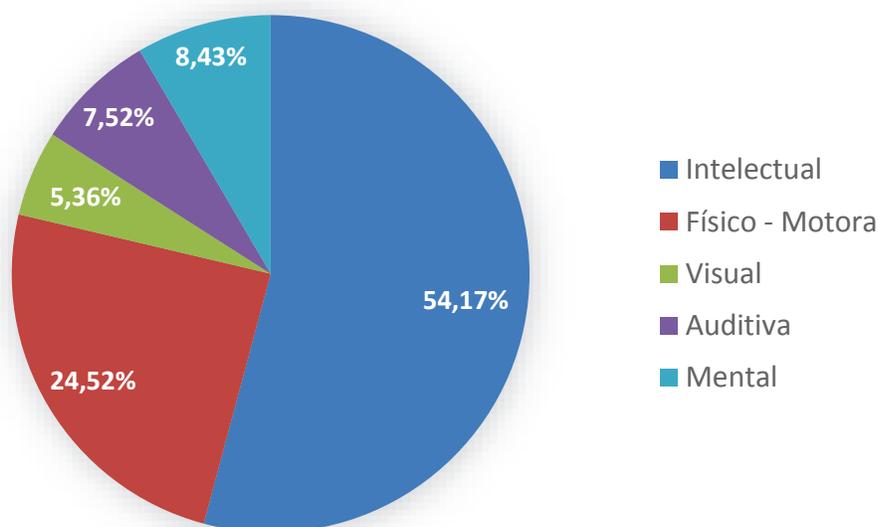


Figura 3.12. Tipo de Discapacidad de los Jóvenes ninis (2014)
 Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.
 Elaboración: Las Autoras.

Finalmente, al hablar de las características de los padres de los jóvenes ninis, se puede evidenciar en la Figura 3.13 que el 49.10% de ellos no viven con su madre, mientras que el 64.01% no viven con su padre.

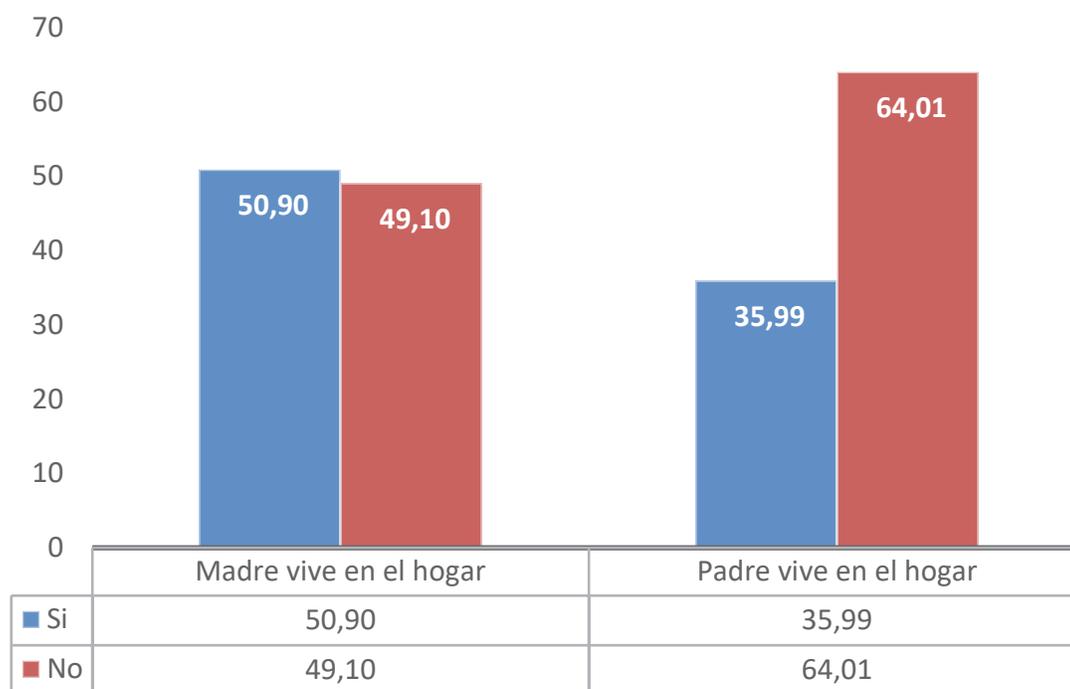


Figura 3.13. Padres de los Jóvenes ninis viven o no en el hogar (2014)

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida–ECV, Sexta Ronda.

Elaboración: Las Autoras.

Además, mencionando el nivel de instrucción de los padres, se puede ver en la Figura 3.14, que la mayoría de estos ha cursado únicamente la educación básica, siendo el 59.25 % por el caso de la madre y el 62.57 % para el caso del padre. Le sigue la educación secundaria con el 25.13 % y 23.50 % para la madre y el padre respectivamente.

Una vez caracterizada a la generación nini en el Ecuador, se puede evidenciar que, las razones por las cuales los jóvenes dejan los estudios varían conforme al rango de edad y al sexo. Para los jóvenes de 15 a 19 años, las razones principales del abandono escolar son, para el caso de los hombres, los problemas familiares (19.71 %), malas calificaciones (18.28 %) y la falta de dinero (15.65 %). Para el caso de las mujeres las razones de abandono escolar y en un porcentaje mayor al de los hombres, principalmente, los problemas familiares (29.48 %), seguido del temor a los maestros (14.48 %) y embarazos (14.08 %), tal y como se muestra en la Tabla 3.3.

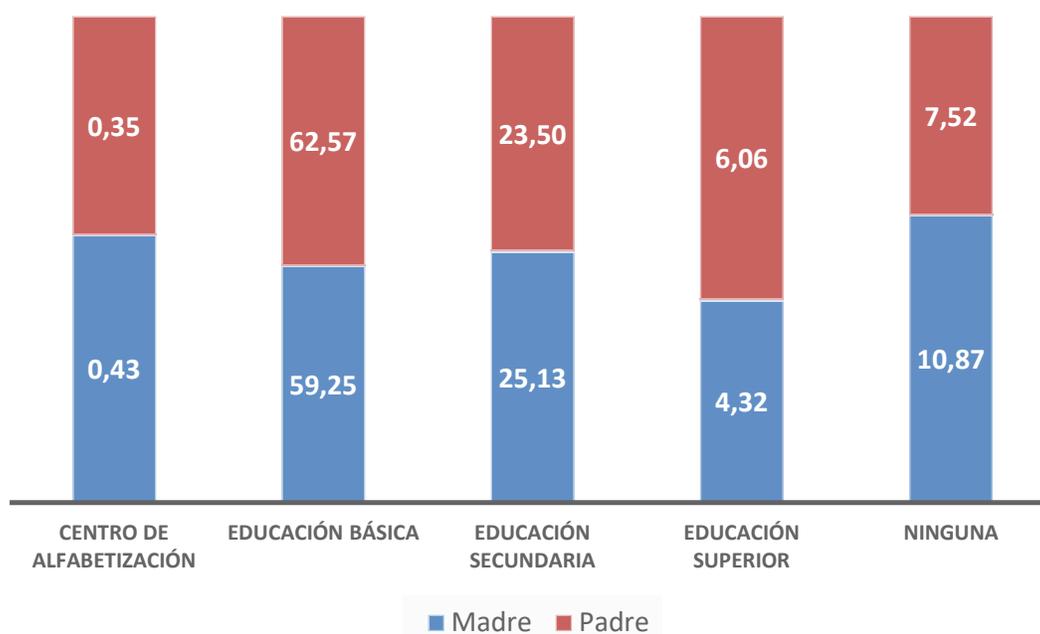


Figura 3.14. Nivel de Instrucción de los Padres de los Jóvenes ninis (2014)

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida–ECV, Sexta Ronda.

Elaboración: Las Autoras.

Por otro lado, para el caso de los jóvenes de 20 a 24 años, los motivos de abandono del sistema educativo se muestran en la Tabla 3.4, en donde, se evidencia que para el caso de los hombres, son los problemas familiares (45.63%), por trabajo (38.27%) y debido a las malas calificaciones (11.47%). Por su parte, para las mujeres, los embarazos (68.37%) son la principal causa en este grupo, seguido por la realización de las labores domésticas (13.90%) y problemas familiares (8.86%).

De manera general, para el rango de estudio de los jóvenes de 15 a 24 años, se presenta en la Tabla 3.5, que tanto en hombres como en mujeres, la primera razón por la que dejan los estudios, son los problemas familiares, con 25.38% y 25.66%, respectivamente, seguido de las malas calificaciones (16.79%) y falta de dinero (12.23%) en los hombres; y para las mujeres el embarazo (24.14%) y el temor a los maestros (11.80%). Finalmente, para ambos sexos, la cuarta razón, por la que, los jóvenes abandonan los estudios es por motivos de trabajo, 11.07% en los hombres y 8.60% en las mujeres.

Tabla 3.3

Razones de abandono del Sistema Educativo en los Jóvenes de 15 a 19 años por Sexo (2014)

HOMBRE		MUJER	
Problemas familiares	19.71 %	Problemas familiares	29.48 %
Malas calificaciones	18.28 %	Por temor a los maestros	14.48 %
Falta de dinero	15.65 %	Embarazo	14.08 %
No le interesa	11.95 %	Trabajo	10.55 %
Enfermedad	5.21 %	Enfermedad	7.46 %
Por temor a los maestros	4.84 %	Labores domésticas	6.96 %
Trabajo	3.46 %	Malas calificaciones	3.82 %

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras

Tabla 3.4

Razones de abandono del Sistema Educativo en los Jóvenes de 20 a 24 años por Sexo (2014)

HOMBRE		MUJER	
Problemas familiares	45.63 %	Embarazo	68.37 %
Trabajo	38.27 %	Labores domésticas	13.90 %
Malas calificaciones	11.47 %	Problemas familiares	8.86 %
No le interesa	2.37 %	Falta de dinero	3.53 %

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras

Tabla 3.5

Razones de abandono del Sistema Educativo en los Jóvenes de 15 a 24 años por Sexo (2014)

HOMBRE		MUJER	
Problemas familiares	25.38 %	Problemas familiares	25.66 %
Malas calificaciones	16.79 %	Embarazo	24.14 %
Falta de dinero	12.23 %	Por temor a los maestros	11.80 %
Trabajo	11.07 %	Trabajo	8.60 %
No le interesa	9.85 %	Labores domésticas	8.25 %
Enfermedad	4.31 %	Enfermedad	6.07 %

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras

Después de abandonar sus estudios, el joven se convierte en nini al no buscar empleo; los motivos principales varían también dependiendo del sexo y del rango de edad del que son parte. Por ejemplo, la Tabla 3.6 señala las razones por las que los jóvenes ninis de 15 a 19 años no buscan empleo. Para el caso de los hombres, porque no tiene necesidad o deseos de trabajar (39.68%), se encuentran enfermos o discapacitados (14.53%), y en las mujeres su cónyuge o algún familiar no le permiten (50.74%), no tienen necesidad o deseos de trabajar (20.73%), y como tercera razón, para hombres y mujeres porque no tienen tiempo 14.05% y 14.13%, respectivamente.

Tabla 3.6

Razones por las que no buscan empleo los Jóvenes ninis de 15 a 19 años por Sexo (2014)

HOMBRE		MUJER	
No tiene necesidad o deseos de trabajar	39.68%	Su cónyuge o su familia no le permiten	50.74%
Está enfermo / incapacitado	14.53%	No tiene necesidad o deseos de trabajar	20.73%
No tiene tiempo	14.05%	No tiene tiempo	14.13%
Su cónyuge o su familia no le permiten	10.08%	Está enfermo / incapacitado	6.19%
No cree poder encontrar	9.77%	No cree poder encontrar	4.12%
No está en edad de trabajar	4.17%	No está en edad de trabajar	1.65%

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.

Elaboración: Las Autoras

Dentro del grupo de ninis de 20 a 24 años, las razones son las mismas que para los ninis de 15 a 19 años, pero con variaciones en los porcentajes. Con respecto a los hombres, el no tener necesidad o deseos de trabajar desciende al 33.23%, estar enfermo o incapacitado aumenta al 23.85% y el no tener tiempo pasa al 11.55%. En las mujeres, que su cónyuge o familiar no le permiten hacerlo asciende al 69.02% y el no tener necesidad o deseos de trabajar y no tener tiempo descienden al 12.56% y 10.82%, respectivamente, tal y como se presenta en la Tabla 3.7.

Tabla 3.7

Razones por las que no buscan empleo los Jóvenes ninis de 20 a 24 años por Sexo (2014)

HOMBRE		MUJER	
No tiene necesidad o deseos de trabajar	33.23%	Su cónyuge o su familia no le permiten	69.02%
Está enfermo / incapacitado	23.85%	No tiene necesidad o deseos de trabajar	12.56%
No tiene tiempo	11.55%	No tiene tiempo	10.82%
Espera respuesta de un empleador u otra	9.10%	Está enfermo / incapacitado	3.04%

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.

Elaboración: Las Autoras

La Tabla 3.8, señala las razones por las que los jóvenes ninis, de manera general, de 15 a 24 años no buscan empleo, exponiendo para el caso de los hombres, que el no tener necesidad o deseos de trabajar es de 37.18% y, paradójicamente, no tener tiempo 13.08%. Para las mujeres, en cambio, el 61.56% corresponde a que su cónyuge o familiar no le permite y el 12.17% al no tener tiempo.

Tabla 3.8

Razones por las que no buscan empleo los Jóvenes ninis de 15 a 24 años por Sexo (2014)

HOMBRE		MUJER	
No tiene necesidad o deseos de trabajar	37.18%	Su cónyuge o su familia no le permiten	61.56%
Está enfermo / incapacitado	18.14%	No tiene necesidad o deseos de trabajar	15.89%
No tiene tiempo	13.08%	No tiene tiempo	12.17%
No cree poder encontrar	9.51%	Está enfermo / incapacitado	4.33%
Su cónyuge o su familia no le permiten	8.42%	No cree poder encontrar	3.08%

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Sexta Ronda.
Elaboración: Las Autoras

En la Figura 3.15 se muestra la distribución de la población de jóvenes de 15 a 24 con las distintas combinaciones entre educación y empleo. Resulta favorable que, el porcentaje de jóvenes que no trabajan, pero se encuentran estudiando haya aumentado de 1999 a 2014, pues se está trabajando en el capital humano joven y productivo para las siguientes generaciones.

Por otro lado el porcentaje de jóvenes ninis ha aumentado en los últimos ocho años, pues pasó del 18.01% en 2006 al 18.52%² en 2014; dando consigo una clara disminución de los jóvenes que sí trabajan y sí estudian, *sisis*.

²Este porcentaje no coincide con el de la CEPAL, dado que, el rango que toman es de 15 a 29 años mientras que para este análisis se tomó el rango de edad de acuerdo a la definición de juventud de las Naciones Unidas, es decir, el rango de entre 15 y 24 años de edad. Sin embargo, cabe recalcar que los datos obtenidos por la CEPAL, no necesariamente coinciden con datos nacionales ya que sus estimaciones son realizadas para asegurar la comparabilidad entre las regiones.

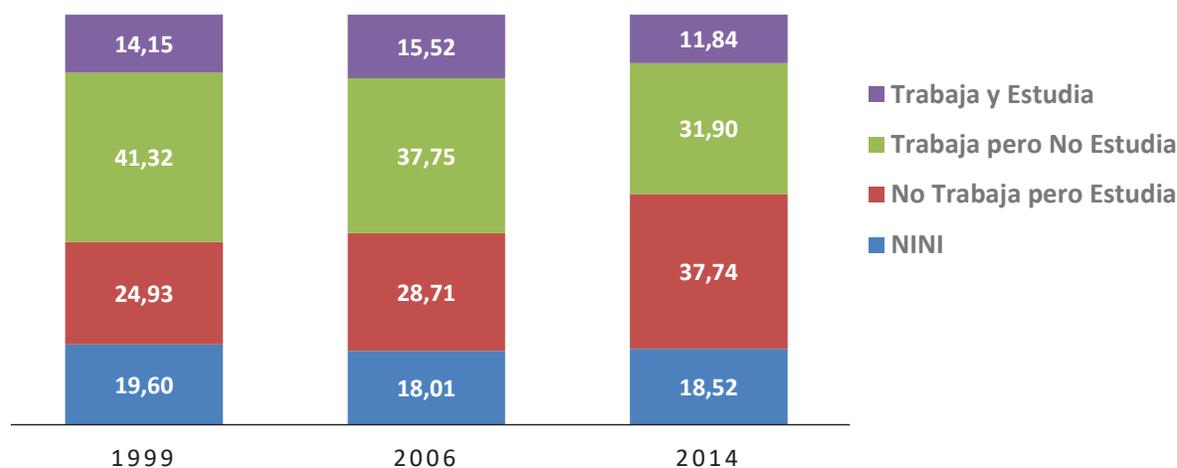


Figura 3.15. Distribución de la Población de Jóvenes de 15 a 24 años por Empleo y Educación, porcentajes (1999–2014)

Fuente: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida - ECV; Cuarta, Quinta y Sexta Ronda.

Elaboración: Las Autoras.

3.2. METODOLOGÍA

3.2.1. PONDERACIÓN DE LA MUESTRA

Para proceder con la estimación del modelo, se determinó que la muestra debía ser ponderada ya que al realizar una comparación con las proyecciones de las estadísticas del Censo de Población y Vivienda (2010), presentadas por el INEC, para las variables más importantes (área y sexo) los porcentajes obtenidos con la ECV (2014), indican que la muestra está subrepresentada en el área urbana y sobrerrepresentada en el área rural, mientras que, para el caso del sexo, no se encontró una diferencia significativa. Solon *et al.* (2015), justifican que se realice este procedimiento para evitar problemas en la estimación. Por lo que, en la Tabla 3.9 se muestra los resultados antes y después de haber realizado las ponderaciones, en conclusión, los valores ponderados, son los que se deben utilizar para la estimación del modelo ya que se acercan más a los proyectados según el Censo, para el caso del área.

Tabla 3.9*Explicación para la Ponderación de las Variables*

	PROYECCIÓN CENSO 2014	ECV 2014 SIN PONDERACIÓN	ECV 2014 CON PONDERACIÓN
ÁREA			
URBANO	63,30 %	46,01 %	67,72 %
RURAL	36,70 %	53,99 %	32,28 %
SEXO			
HOMBRES	49,54 %	49,50 %	49,26 %
MUJERES	50,46 %	50,50 %	50,74 %

Fuente: Proyecciones Censo de población y vivienda por provincia, sexo y área; ECV 2014.

Elaboración: Las Autoras

Para realizar esta ponderación, se utilizó el factor de expansión calculado por el INEC. La misma entidad, define el factor de expansión como el inverso de la probabilidad de escoger un hogar y sus miembros en un determinado dominio de estudio.

3.2.2. TRATAMIENTO DE LA BASE DE DATOS

Después de definir la metodología con la cual se va a trabajar, y haber seleccionado las variables disponibles de la ECV (2014), se realizó un análisis a las mismas, el cual se detalla a continuación.

- **Multicolinealidad:** este problema se da cuando las variables de un modelo están correlacionadas unas con otras, ocasionando, la imposibilidad de analizar los efectos individuales de cada variable con precisión.

Por consiguiente, específicamente, los efectos de la presencia de multicolinealidad son:

- a. pequeños cambios en los datos producirán grandes variaciones en los estimadores de los parámetros.
- b. los coeficientes pueden tener errores estándar muy elevados y niveles de significación bajos, a pesar de que las variables sean significativas en conjunto y el R^2 sea elevado.
- c. los coeficientes presentan signo contrario a lo esperado según la teoría.

Para identificar la presencia de multicolinealidad se utiliza el factor de inflación de varianza (FIV) y que se calcula como $FIV_j = \frac{1}{1 - R_j^2}$. La presencia de multicolinealidad viene dada en función del valor del FIV, si este es mayor a 10 se puede concluir la presencia de multicolinealidad (Wooldridge, 2010).

- **Valores Atípicos:** antes de proceder a la implementación del modelo se realizó un análisis de valores atípicos. Todas las variables de trabajo, son de tipo categórico, con excepción de los ingresos, variable continua, por lo que esta variable presentaba valores fuera de los extremos superior e inferior.

La ECV está conformada por hogares, por tanto, una vez que se determinaron las observaciones que contenían valores atípicos, se procedió a eliminar al hogar al que pertenece dicha observación, con el propósito de no alterar la composición del hogar, afectando a los posibles resultados.

El análisis partió con un total de 18 992 observaciones, que representan únicamente al grupo de jóvenes de 15 a 24 años de edad. Una vez eliminados los hogares que contenían valores atípicos (5%), el número de observaciones corresponde a 18 042. (Véase Anexo 1)

- **Datos Incompletos:** esto sucede cuando en la muestra faltan algunos datos debido a la no respuesta de los entrevistados.

Al existir valores perdidos en las variables del modelo, es decir, la no respuesta en preguntas de la encuesta, se debe proceder a implementar una de las técnicas de imputación. Para este caso, se realizó la imputación por completamiento con la moda, ya que las variables son de tipo categórico.

Después de realizar un análisis de valores perdidos, se encontró que las variables que contienen dichos valores corresponden a las del *nivel de educación de la madre* y *nivel de educación del padre* (Véase Anexo 2). Dado que el porcentaje de valores perdidos es muy alto para ambas variables (68.03% y 50.56%, respectivamente), no se puede aplicar una técnica de imputación, por tanto, las variables quedarían fuera del modelo.

Como fue mencionado en el capítulo 2, las variables relacionadas con el nivel de educación de los padres de los jóvenes son fundamentales para explicar la deserción escolar (Valdés y Urías, 2010). El hecho de que no sea posible imputar dichas variables, podría tener como consecuencia un problema de variable omitida. Por esto, la estimación será analizada de forma cautelosa, especialmente, si existen signos no esperados. Otra estrategia que será implementada para controlar la posible presencia de variable omitida consiste en estimar un modelo tomando en cuenta, únicamente, las observaciones que tienen respuesta y eliminando las observaciones que contienen los valores perdidos. Con esto se intenta verificar la coherencia de los resultados con dicha teoría, es decir, que a mayor educación de los padres existe una probabilidad menor de que el joven se convierta en nini. Los resultados de este modelo se presentarán en el siguiente capítulo en la sección de análisis de sensibilidad.

3.2.3. MODELO

Estimar la probabilidad de que un joven se convierta o no en nini dada una cierta característica implica una variable dependiente cualitativa, que tomará el valor de 1 si cumple con la característica y de 0 caso contrario. Por tanto, el modelo de regresión clásico, cuya estimación se realiza por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) no sería la metodología más adecuada debido a los problemas que se mencionan a continuación:

3.2.3.1. Valores fuera del rango 0 - 1

Una modelización a través de MCO, no garantiza que los valores estimados se encuentren entre 0 y 1, lo que estaría fuera de contexto al querer interpretar el valor estimado como una probabilidad.

Pero el modelo logit, utiliza una función de distribución logística, lo que da lugar a que se puedan obtener las probabilidades entre 0 y 1.

3.2.3.2. R^2 Subestimado

Al estimar mediante MCO, se tendría un valor mucho menor de R^2 ya que la suma de los cuadrados de los residuos, es mucho mayor debido a la forma en la que se distribuyen (no lineal). Por lo que es mejor realizar una estimación mediante un logit.

Por esta razón, en general, los análisis econométricos de la generación nini estiman modelos de variables dependientes cualitativas. Por ejemplo, (Aguayo *et al.*, 2013; Málaga *et al.*, 2014).

Así, en este trabajo se estimará un modelo Logit, mismo que utiliza una variable de respuesta binaria y, corresponde a la función de distribución acumulada para una variable aleatoria logística estándar. Este modelo se deriva de un modelo de variable latente subyacente, con una variable inobservable, o latente, que toma valores entre 0 y 1 (Wooldridge, 2010), que depende de un conjunto de variables explicativas que determinan la elección por parte del individuo representado en la Ecuación 3.1:

$$y^* = \beta_0 + \beta x + \mu, y = 1(y^* > 0) \quad (3.1)$$

donde:

$$y^* = \begin{cases} 1 & \text{si el joven de 15 a 24 años es nini,} \\ 0 & \text{caso contrario.} \end{cases}$$

β_0 : constante

x_i : es una matriz de características individuales de los jóvenes y de sus padres.

μ : es el término de perturbación aleatoria.

Si se expresa el modelo en términos de probabilidades, su representación es como se muestra en la Ecuación 3.2.

$$P(y = 1|x) = F(\beta_0 + \beta x), \quad (3.2)$$

donde, $P(y = 1|x)$ es la probabilidad de que el joven se convierta en nini si toma el valor de 1 dada una característica del individuo.

Para la interpretación de los coeficientes, se deben calcular los efectos marginales (derivadas de la probabilidad con respecto a una determinada variable explicativa), los cuales pueden ser inferidos mediante un solo coeficiente como se muestra en la Ecuación 3.3:

$$\frac{\partial P(x)}{\partial x_i} = f(\beta_0 + \beta x)\beta_j \quad (3.3)$$

donde $f(z) = \frac{dG}{dz}(z)$, es la función de densidad correspondiente.

3.2.4. ANÁLISIS DE ESPECIFICACIÓN DEL MODELO

De esta forma, para determinar los factores que influyen en que un joven se convierta en nini o no, se estimará un modelo logit. En este caso de modelos, según Greene (2012), el análisis de correcta especificación consiste en analizar los siguientes aspectos:

3.2.4.1. Heteroscedasticidad

Una de las hipótesis básicas del modelo de regresión clásico $y = x\beta + \mu$, es que la matriz de varianzas-covarianzas de las perturbaciones es: $E(\epsilon\epsilon') = \sigma^2 I$, donde, I es la matriz identidad. Es decir, las varianzas de las perturbaciones deben ser iguales (homocedásticas) y las covarianzas entre sí deben ser nulas, es decir:

$$Var(\epsilon_i) = \sigma^2 \quad j = 1, 2, \dots, N \quad (3.4)$$

$$Cov(\epsilon_i\epsilon_j) = 0 \quad j = 1, 2, \dots, N \quad i \neq j \quad (3.5)$$

Esta condición debe ser tomada en cuenta, también en los modelos de variable depen-

diente, ya que según Greene (1998), este tipo de modelos al contener, casi siempre, datos microeconómicos son heteroscedásticos con frecuencia.

Para resolver este problema se puede proceder a realizar estimaciones con errores robustos.

3.2.4.2. Omisión de Variable Relevante

Otro problema presente en la estimación de los modelos logit, al igual que en la estimación del modelo clásico es la omisión de variables. Es decir, si el verdadero modelo es $y = x_1\beta_1 + x_2\beta_2 + \mu$, pero, se realiza la estimación omitiendo x_2 , el estimador b_1 es sesgado e ineficiente, a menos que x_1 y x_2 , sean ortogonales.

Para el caso de un modelo logit, si se omite la variable x_2 de un modelo en el que las variables independientes son x_1 y x_2 , se tendría $\hat{\beta}_1 = c_1\beta_1 + c_2\beta_2$, donde, c_1 y c_2 son funciones de los parámetros desconocidos. Aunque la variable omitida esté incorrelacionada con la que se incluye en el modelo, el estimador de la variable incluida sigue siendo inconsistente.

Para identificar este problema se debe aplicar el test Ramsey RESET, que es una prueba de especificación para variables omitidas. En este test se plantean dos hipótesis; H_0 : *no existen variables omitidas* y H_a : *existen variables omitidas*, por tanto, si $p - valor < 0.05$, se rechaza H_0 , es decir, existirían variables omitidas.

3.2.5. VARIABLES PARA EL MODELO

En la Tabla 3.10, se muestra las variables socioeconómicas y demográficas a utilizarse en la modelización, que fueron elegidas con base en la teoría económica y en la evidencia empírica mismas que fueron revisadas en el capítulo precedente.

³En cuanto a la ubicación geográfica de los ninis se utilizará únicamente la distinción entre área Urbana y Rural con el fin de obtener una mejor interpretación y poder comparar con otros estudios y observar si la tendencia de ninis en Ecuador sigue la misma de otros países.

⁴Para crear la variable INGRESO_TOTAL_PERCÁPITA, se sumó todos los ingresos tanto de la base de personas como de la base de otros ingresos de la Encuesta de Condiciones de Vida–ECV (2014), de cada uno de los hogares y se dividió para el número de personas que integran el hogar.

Tabla 3.10

Variables Socioeconómicas y Demográficas para la Modelización

BASE DE PERSONAS		
VARIABLE	ETIQUETA	TIPO DE VARIABLE
AREA_5000 ³	Área 5000	
EDAD	edad	
SEXO	Sexo	
PD07	Tiene alguna discapacidad	
PD18	Cómo se identifica según su cultura y costumbre (Etnia)	
PD19	Cuál es su estado civil o conyugal	Discreta
PD22A	Nivel de instrucción del padre	
PD24A	La madre de familia vive en este hogar	
PD25A	Nivel de Instrucción de la Madre	
PE18	Se matriculó o inscribió en el presente año escolar	
PE47	Nivel de educación que cursa o cursó	
PA01	Qué hizo la semana pasada (trabajó, no trabajó)	
INGRESOS		
PA23A	Ingreso o Ganancia Neta	
PA25A	Salario o Jornal	
PA33C2	Monto utilidades en los últimos 12 meses	
PA37	Sueldo o salario total que recibió el mes pasado	
PA38B	Monto recibido por décimo tercer sueldo en los últimos 12 meses	
PA39B	Monto recibido por décimo cuarto sueldo en los últimos 12 meses	
PA40B	Monto promedio al mes por horas extras	Continua
PA41B	Monto recibido Fondos de Reserva	
PA42B	Monto recibido al mes por comisiones y propinas	
PA80B	Cuánto recibió de amigos o familiares	
PA81B	Cuánto recibió de amigos o familiares del exterior	
PA85B	Cuánto recibió por ayudas en \$ del Gobierno/ONGs	
PA92	Cuánto recibió el mes pasado por concepto de BDH	
BASE OTROS INGRESOS		
VARIABLE	ETIQUETA	TIPO DE VARIABLE
IA0102	Valor recibido por alquiler de casa	
IA0104	Valor recibido plazo fijo	
IB0102	Valor recibido por pensiones, jubilación	
IB0202	Valor recibido por pensión alimentaria	Continua
IB0302	Valor recibido por pensión por orfandad, viudez	
IC0502	Valor recibido por bono de la vivienda	
ID10202	Valor devuelto impuesto a la renta, IVA	
VARIABLE CREADA		
INGRESO_TOTAL_PERCÁPITA ⁴	Ingreso de cada persona del hogar	Continua

A continuación, se describen las variables dependiente e independiente:

- **Dependiente:** o variable latente, presenta las características de que el joven no trabaje y no estudie, es decir, se tomó variables socioeconómicas como la educación de la persona y su ocupación.
- **Independientes:** de tipo socioeconómicas (edad, sexo, etnia, educación, información de la renta y educación de los padres) y variables geográficas (región urbana o rural, provincia).

La Tabla 3.11 detalla la forma en la que se crearon: la variable dependiente y las variables independientes, para estimar la probabilidad de que el joven entre 15 y 24 años de edad se convierta en nini. Además, la Tabla 3.12 muestra las variables que se tomaron como base para la interpretación y análisis de los resultados del modelo.

Por tanto, la especificación del modelo final es.

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1^2 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \mu, \quad (3.6)$$

donde:

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{si el joven de 15 a 24 años es nini,} \\ 0 & \text{caso contrario.} \end{cases}$$

X_1 : edad,

X_2 : área,

X_3 : sexo,

X_4 : estado civil,

X_5 : discapacidad,

X_6 : etnia,

X_7 : presencia de la madre en el hogar,

X_8 : nivel de instrucción,

X_9 : quintil de ingresos,

μ : representa el término de error.

Tabla 3.11

Explicación de la creación de las variables utilizadas en el Modelo

VARIABLE ORIGINAL UTILIZADA PARA LA CREACIÓN DE LAS VARIABLES DUMMIES ECV 2014	VARIABLE DE TRABAJO EN EL MODELO LOGIT		SIGNO ESPERADO	AUTORES
	ETIQUETA	DESCRIPCIÓN		
VARIABLE INDEPENDIENTE				
PE18. Se matriculó o inscribió en el presente año escolar. PA01. Qué hizo la semana pasada.	NINI = jóvenes entre 15 y 24 años que no estudia ni trabaja	1 = si el joven de 15 a 24 años es nini 0 = caso contrario		Aguayo <i>et al.</i> (2013) y Málaga <i>et al.</i> (2014)
VARIABLES INDEPENDIENTES				
EDAD	EDAD	Edades de todos los jóvenes entre 15 y 25 años	+	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y O'Dea <i>et al.</i> (2014)
	EDAD_CUADRADO	Edades de todos los jóvenes entre 15 y 25 años elevadas al cuadrado	-	Málaga <i>et al.</i> (2014)
AREA_5000	URBANO_5000	1 = si el joven vive en el área urbana 0 = caso contrario	+	CEPAL (2014), Bolaños y Rivera (2016)
SEXO	HOMBRE	1 = si el joven es hombre 0 = caso contrario	-	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y O'Dea <i>et al.</i> (2014)
PD19. Cuál es su estado civil o conyugal.	CASADO	1 = si el joven es casado 0 = otros casos	+	Aguayo <i>et al.</i> (2013)
	SEPARADO	1 = si el joven es separado 0 = otros casos	+	Aguayo <i>et al.</i> (2013)
PD07. Tiene alguna discapacidad	DISCAPACIDAD	1 = si el joven tiene alguna discapacidad 0 = caso contrario	+	EUROFOND (2012)
PD18. Cómo se identifica según su cultura y costumbres	INDÍGENA	1 = si el joven se considera indígena 0 = otros casos	-	EUROFOND (2012)
	AFRODESCENDIENTE	1 = si el joven se considera afrodescendiente 0 = otros casos	+	EUROFOND (2012)
	MONTUBIO	1 = si el joven se considera montubio 0 = otros casos	+	EUROFOND (2012)
	BLANCO	1 = si el joven se considera blanco 0 = otros casos	+	EUROFOND (2012)
PD24A. La madre vive en este hogar	MADRE_HOGAR	1 = si la madre del joven vive en el hogar 0 = caso contrario	-	Aguayo <i>et al.</i> (2013)
PE47. Nivel de educación que cursa o cursó	NINGUNA	1 = si el joven no tiene algún tipo de educación 0 = otros casos	+	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y Málaga <i>et al.</i> (2014)
	ALFABETIZACIÓN	1 = si el joven ha cursado algún centro de alfabetización 0 = otros casos	-	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y Málaga <i>et al.</i> (2014)
	BÁSICA	1 = si el joven tiene educación básica 0 = otros casos	-	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y Málaga <i>et al.</i> (2014)
	SECUNDARIA	1 = si la madre del joven tiene educación secundaria 0 = otros casos	-	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y Málaga <i>et al.</i> (2014)
	SUPERIOR	1 = si la madre del joven tiene educación superior 0 = otros casos	-	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y Málaga <i>et al.</i> (2014)
Ingreso Total (Ingreso per cápita del hogar)	QUINTIL_2	1 = si el joven pertenece al quintil de ingresos 2 0 = caso contrario	-	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y EUROFOND (2012)
	QUINTIL_3	1 = si el joven pertenece al quintil de ingresos 3 0 = otros casos	-	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y EUROFOND (2012)
	QUINTIL_4	1 = si el joven pertenece al quintil de ingresos 4 0 = caso contrario	-	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y EUROFOND (2012)
	QUINTIL_5	1 = si el joven pertenece al quintil de ingresos 5 0 = otros casos	-	Aguayo <i>et al.</i> (2013) y EUROFOND (2012)

Tabla 3.12*Variables Base para el Análisis del Modelo*

VARIABLE_ECV	VARIABLE_BASE	DESCRIPCIÓN
AREA_5000	RURAL_5000	1 = si el joven vive en el área rural 0 = otros casos
SEXO	MUJER	1 = si el joven es mujer 0 = otros casos
PD19. Cuál es su estado civil o conyugal.	SOLTERO	1 = si el joven es soltero 0 = otros casos
PD07. Tiene alguna discapacidad	NO_DISCAPACIDAD	1 = si el joven no tiene alguna discapacidad 0 = otros casos
PD18. Cómo se identifica según su cultura y costumbres	MESTIZO	1 = si el joven es mestizo 0 = otros casos
PD24A. La madre vive en este hogar	MADRE_NO_HOGAR	1 = si la madre joven no vive en el hogar 0 = otros casos
PE47. Nivel de educación que cursa o cursó	NINGUNA	1 = si la madre joven no tiene ningún tipo de educación. 0 = otros casos
Ingreso Total (Ingreso per cápita del Hogar)	QUINTIL_1	1 = si el joven pertenece al quintil de ingresos 1 0 = caso contrario

3.2.6. PROBABILIDAD DE OCURRENCIA DE LAS VARIABLES DEL MODELO

La probabilidad de ocurrencia de las variables seleccionadas en el modelo se obtiene a través de los efectos marginales, que expresan, el cambio que experimenta la variable dependiente ante un cambio unitario en una de las variables independientes, manteniendo el resto constante. De esta forma, en el modelo, se procedió a realizar los cálculos de las probabilidades de las variables, de manera individual y agregando también combinaciones entre ellas.

En las variables usadas en la modelización, por ejemplo, con dos categorías (sexo = hombre y mujer), las probabilidades se las obtiene mediante su complemento. Es decir, en el modelo consta la variable dummy *HOMBRE* ($1 = si es hombre; 0 = otros casos$), con esto, la probabilidad de que el joven se convierta en nini siendo del género masculino se obtiene cuando la variable *HOMBRE* = 1. Por tanto, la probabilidad de que el joven se convierta en nini siendo mujer, se obtiene cuando *HOMBRE* = 0.

Combinando entre las variables, por ejemplo, entre *SEXO* y *DISCAPACIDAD*, la probabilidad de que el joven se convierta en nini siendo hombre y discapacitado, se la calcula con base a *HOMBRE* = 1 y *DISCAPACIDAD* = 1. Mientras que, para calcular la probabilidad de que el joven se convierta en nini siendo mujer y que tenga discapa-

cidad se la calcula a través de $HOMBRE = 0$ y $DISCAPACIDAD = 1$.

Este análisis se lo hizo para todas las variables que están dentro del modelo, dependiendo de sus categorías y sus respectivas combinaciones.

Capítulo 4

RESULTADOS

4.1. ESTIMACIÓN DEL MODELO

Para determinar la correcta especificación del modelo se procedió a la realización de cuatro estimaciones:

1. **Modelo 1:** contiene variables innatas de los jóvenes como: la edad, el sexo y su etnia.
2. **Modelo 2:** además de las variables del Modelo 1, se incluyen aquellas características que se van adquiriendo a lo largo de la vida, como: área de residencia, estado civil y la posibilidad de que la madre viva o no en el hogar.
3. **Modelo 3:** añade las variables que corresponden a la discapacidad y al ingreso per cápita, el cual se encuentra agrupado por quintiles.
4. **Modelo 4:** se suman las variables de educación de la persona.

Los resultados obtenidos de los cuatro modelos planteados se muestran en la Tabla 4.1.¹

¹Los errores estándar robustos se muestran entre paréntesis y sirvieron para la corrección del problema de heteroscedasticidad.

Tabla 4.1

Modelo Logit de la probabilidad de convertirse en nini, según las variables socioeconómicas y demográficas

VARIABLES	MODELO 1 NINI	MODELO 2 NINI	MODELO 3 NINI	MODELO 4 NINI
EDAD	2.029*** (0.00982)	2.024*** (0.00987)	2.098*** (0.0100)	2.192*** (0.0104)
EDAD_CUADRADO	-0.0478*** (0.000249)	-0.0493*** (0.000251)	-0.0507*** (0.000254)	-0.0521*** (0.000262)
HOMBRE	-1.236*** (0.00365)	-1.097*** (0.00369)	-1.142*** (0.00379)	-1.232*** (0.00388)
INDÍGENA	-0.526*** (0.00739)	-0.515*** (0.00785)	-0.620*** (0.00791)	-0.689*** (0.00809)
AFRODESCENDIENTE	0.514*** (0.00670)	0.470*** (0.00701)	0.348*** (0.00723)	0.291*** (0.00731)
MONTUBIO	0.541*** (0.00684)	0.415*** (0.00724)	0.312*** (0.00739)	0.309*** (0.00750)
BLANCO	0.345*** (0.00937)	0.335*** (0.00970)	0.276*** (0.0103)	0.234*** (0.0104)
URBANO_5000		0.201*** (0.00387)	0.338*** (0.00402)	0.416*** (0.00412)
CASADO		0.885*** (0.00482)	0.897*** (0.00498)	0.807*** (0.00513)
SEPARADO		0.536*** (0.00847)	0.412*** (0.00872)	0.281*** (0.00904)
MADRE_HOGAR		-0.101*** (0.00453)	-0.0691*** (0.00467)	-0.00507 (0.00478)
DISCAPACIDAD			1.833*** (0.0102)	1.372*** (0.0114)
QUINTIL_2			-0.228*** (0.00545)	-0.229*** (0.00553)
QUINTIL_3			-0.371*** (0.00537)	-0.341*** (0.00545)
QUINTIL_4			-0.622*** (0.00549)	-0.587*** (0.00561)
QUINTIL_5			-1.027*** (0.00611)	-0.863*** (0.00621)
ALFABETIZACIÓN				-2.256*** (0.0582)
BÁSICA				-1.913*** (0.0204)
SECUNDARIA				-1.911*** (0.0205)
SUPERIOR				-2.976*** (0.0214)
Constante	-22.05*** (0.0954)	-21.75*** (0.0961)	-22.33*** (0.0978)	-21.68*** (0.103)
Observaciones	2 577 347	2 577 347	2 577 347	2 577 347
AIC	2 243 869	2 185 584	2 113 886	2 072 700
BIC	2 243 972	2 185 737	2 114 103	2 072 968
Count R2	0.813	0.818	0.828	0.835
Cociente de Verosimilitud	0.099	0.122	0.151	0.168

4.1.1. MEDIDAS DE BONDAD DE AJUSTE DEL MODELO

Los principales criterios considerados para analizar la bondad de ajuste del modelo son detallados a continuación:

- 1. Índice de Cociente de Verosimilitud:** este índice es también conocido como R^2 de McFadden, el cual compara el valor de la función de verosimilitud de dos modelos: el primero hace referencia al modelo estimado el cual incluye todas las variables explicativas (modelo completo) y el segundo corresponde al modelo cuya única variable explicativa es la constante (modelo restringido).
- 2. Porcentaje de Aciertos Estimados en el Modelo:** otra de las vías utilizadas para determinar la bondad de ajuste de un modelo, es predecir los valores de la variable dependiente (y_i). De tal manera que $y_i = 1$ si $M_i > c$ o $y_i = 0$ si $M_i < c$. Donde, M_i es la probabilidad del estado o la alternativa 1 y c es la probabilidad de corte.

Generalmente, el valor que se asigna a c para determinar si el valor de la predicción es igual a 1 o 0 es de 0.5, puesto que parece lógico que la predicción sea 1 cuando el modelo dice que es más probable obtener un 1 que un 0. Sin embargo, para este caso, dado que el número de 1 (Jóvenes ninis) es menor que el número de 0 (Resto de la Población de Jóvenes), se determina que el valor de c es aproximadamente 0.20 (este valor se obtiene de la intersección de las Curvas de Sensibilidad y Especificidad. Véase Anexo 3).

La Tabla 4.2, muestra la clasificación de aciertos los cuales servirán para calcular los índices para medir la bondad de ajuste del modelo.

Tabla 4.2

Clasificación de Aciertos

		Valor real de y_i	
		$y_i = 0$	$y_i = 1$
Predicción de M_i	$M_i < c$	322302	554295
	$M_i > c$	161760	1538990

Fuente: Predicciones de Modelo.
Elaboración: Las Autoras

En la Tabla 4.3 se pueden observar los índices de bondad de ajuste del modelo estimado: La Sensibilidad hace referencia a la proporción de jóvenes ninis clasificados correctamente (66.58 %), mientras que la Especificidad, indica el porcentaje de jóvenes que no son ninis clasificados correctamente (73.52 %), finalmente se tiene como resultado que el modelo en su totalidad se clasifica correctamente en un 72.22 %.

Tabla 4.3

Índices de Bondad de Ajuste

ÍNDICE	PORCENTAJE
Sensibilidad	66.58 %
Especificidad	73.52 %
Tasa de aciertos	65.99 %
Tasa de errores	27.78 %
Tasa de $y_i = 1$ clasificados como $y_i = 0$	26.48 %
Tasa de $y_i = 0$ clasificado como $y_i = 1$	33.42 %
Clasificación total del modelo	72.22 %

Fuente: Predicciones de Modelo.

Elaboración: Las Autoras

3. Curva de Eficacia de Diagnóstico (ROC)

ROC muestra el área bajo la curva, la cual permite observar la capacidad del modelo para predecir un evento correctamente. Para el caso de este modelo el resultado fue: Área bajo la curva $ROC = 0.7725$, que indica un 77.25 % de predictibilidad del modelo correctamente. (Véase Anexo 4)

Una vez verificado que el modelo se ajusta correctamente. En la Tabla 4.4, se presenta la probabilidad de ocurrencia de las variables utilizadas en la estimación del Modelo 4, con base en la variable explicada, NINI. Además, se añaden combinaciones entre variables. Específicamente, se compara la variable sexo con el resto de variables explicativas, debido a que, en la distribución de jóvenes ninis por sexo, existe una mayor proporción en las mujeres, es conveniente observar cual es el comportamiento con el resto de variables para lograr una mejor exposición de los resultados.

Tabla 4.4*Probabilidad de Ocurrencia de las Variables del Modelo 4*

VARIABLES	MODELO 4 NINI
EDAD	
15 a 24 AÑOS	0.4445
EDAD_CUADRADO	0.3973
ÁREA	
URBANO_5000	0.2053
RURAL_5000	0.1547
SEXO	
HOMBRE	0.1080
MUJER	0.2637
ESTADO CIVIL	
SOLTERO	0.1539
CASADO	0.2693
SEPARADO	0.2237
DISCAPACIDAD	
TIENE DISCAPACIDAD	0.4041
NO TIENE DISCAPACIDAD	0.1830
ETNIA	
MESTIZOS	0.1882
INDÍGENA	0.1183
AFRODESCENDIENTE	0.2242
MONTUBIO	0.2271
BLANCO	0.2180
MADRE EN EL HOGAR	
ESTÁ EN HOGAR	0.1875
NO ESTÁ EN EL HOGAR	0.1882
EDUCACIÓN DEL JOVEN	
ALFABETIZACIÓN	0.0307
EDUCACIÓN BÁSICA	0.0896
EDUCACIÓN SECUNDARIA	0.1257
EDUCACIÓN SUPERIOR	0.0284
NINGUNA	0.5416
QUINTILES	
QUINTIL 1	0.2458
QUINTIL 2	0.1659
QUINTIL 3	0.1567
QUINTIL 4	0.1377
QUINTIL 5	0.1134
RANGO DE EDAD	
15 a 20 AÑOS	0.0079
20 a 24 AÑOS	0.5382
COMBINACIONES ENTRE VARIABLES	
SEXO_ÁREA	
HOMBRE DEL ÁREA URBANA	0.1204
MUJER DEL ÁREA URBANA	0.2867
SEXO_DISCAPACIDAD	
HOMBRE CON DISCAPACIDAD	0.2817
MUJER CON DISCAPACIDAD	0.5267
SEXO_ESTADO CIVIL	
HOMBRES CASADOS	0.1654
MUJERES CASADAS	0.3740
HOMBRES SOLTEROS	0.0851
MUJERES SOLTERAS	0.2237
SEXO_ETNIA	
HOMBRE MESTIZO	0.1075
MUJER MESTIZA	0.2645
HOMBRE AFRODESCENDIENTE	0.1336
MUJER AFRODESCENDIENTE	0.3111
HOMBRE MONTUBIO	0.1357
MUJER MONTUBIA	0.3148

4.2. RESULTADOS

A continuación, se procederá a la interpretación de cada una de las variables seleccionadas en el modelo para el caso de Ecuador.

En cuanto a la edad, se obtuvo que, si el joven tiene entre 15 y 24 años, la probabilidad de que se convierta en nini es de 44.45 %. Además, al realizar un análisis por grupos de edad, se observa que, los jóvenes que se encuentran entre los 20 y 24 años son los más propensos a convertirse en ninis con una probabilidad del 53.82 %. Estos resultados se asemejan con algunos de los estudios realizados para América Latina (Navarrete Moreno *et al.*, 2011; Elizondo y Avellaneda, 2015; Comari, 2015; Bolaños y Rivera, 2016), en donde se puede evidenciar una mayor concentración de jóvenes ninis a medida que la edad aumenta.

Para el caso de Ecuador, en cuanto al área, se pudo observar que existe una mayor probabilidad de que el joven nini se encuentre en las zonas urbanas del país, con el 20.53 %. Adicionalmente, en el caso de que el joven sea hombre y viva en el área urbana, la probabilidad de ser nini es del 12.04 %, mientras que para el caso de las mujeres la probabilidad es de 28.67 %.

Con respecto a esto, dado que el tema de los ninis es relativamente nuevo para América Latina, no se cuenta con la suficiente información en la que se detalle donde están ubicados específicamente, e incluso en países donde este fenómeno no es nuevo, como en Gran Bretaña, se sabe relativamente poco sobre la geografía de este grupo, es decir, cuáles son los pueblos y ciudades que tienen altos niveles de ninis y cuáles son los más bajos, esto se debe muchas veces a que se cuenta con pocos datos disponibles a nivel local.

Estos resultados obtenidos con base al área son similares a los resultados presentados por el Banco Mundial (2016), que corresponde a hogares urbanos pobres o vulnerables, quienes no cuentan con los medios necesarios para la educación de los jóvenes y deben recurrir a emplearse a edades tempranas, empleos que en su mayoría son informales.

En cuanto al sexo, se obtuvo que son las mujeres quienes tienen una mayor probabilidad de convertirse en nini, con el 26.37 %, en comparación con los hombres, cuya probabilidad disminuye en 10.80 %.

Contrario a la creencia de que son los hombres, los jóvenes más propensos a permanecer en casa sin realizar alguna actividad, se observa que son las mujeres las más propensas a caer en esta situación (Aguayo *et al.*, 2013), tal y como lo evidencian los resultados para Ecuador en la Figura 4.1. Además, estos pueden ser comparados con estudios realizados para distintos países de América Latina (Navarrete Moreno *et al.*, 2011; Aguayo *et al.*, 2013; Elizondo y Avellaneda, 2015; Comari, 2015; Bolaños y Rivera, 2016), los cuales indican que la mayor concentración de nini está presente en las mujeres.

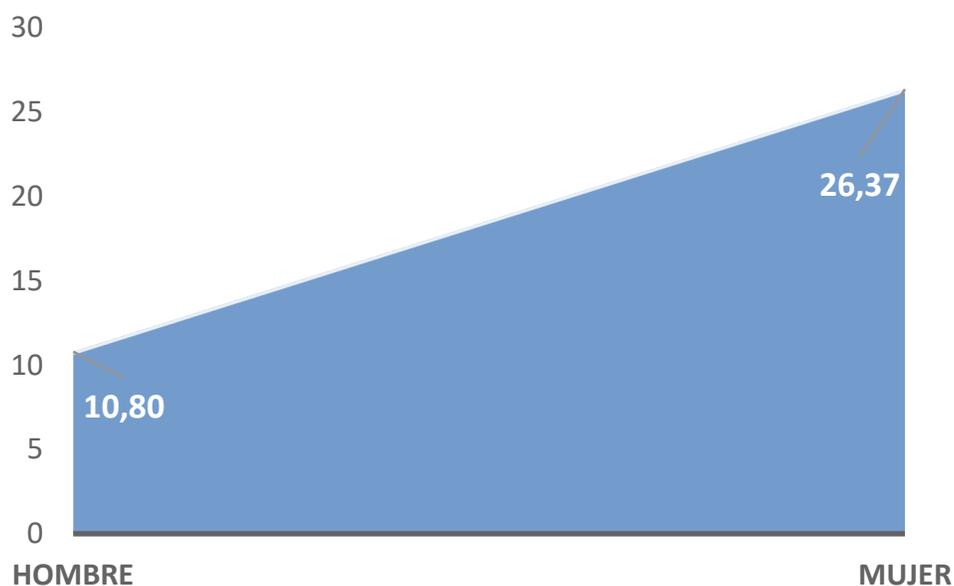


Figura 4.1. Probabilidad de que el Joven se convierta en nini según el Sexo (2014)

Fuente: Tabla 4.4. Probabilidad de ocurrencia de las variables del Modelo 4.

Elaboración: Las Autoras.

La CEPAL (2014), menciona que las razones que influyen para que se de esta desigualdad en las cifras, son: el embarazo adolescente para el caso de las mujeres, junto con la tendencia a quedarse en sus hogares para la realización del trabajo doméstico, sumando a ello factores culturales, ya que en ciertos lugares, generalmente las hijas mujeres deben ayudar a sus madres en el hogar y en el cuidado de sus hermanos más pequeños. Además, el Banco Mundial (2016), señala que esto se da debido a que las mujeres siguen viviendo con sus padres y no están buscando trabajo, puede darse el caso también, que ya han formado un nuevo hogar y ya tienen hijos. Pero, en la mayoría de los casos no están buscando empleo. Por tanto, la evidencia empírica confirma la segunda hipótesis.

Para el estado civil de los jóvenes, se observa que, en Ecuador, los jóvenes casados o separados tienen mayor probabilidad de convertirse en ninis, con un 26.93 % y 22.37 % respectivamente, en comparación con los jóvenes ninis que son solteros, puesto que su porcentaje es del 15.39 %. Además, si el joven es hombre y está casado tiene un 16.54 % de posibilidad de ser nini, pero, si es mujer la probabilidad es 37.40 %. Por otro lado, si el joven es hombre y está soltero la probabilidad es del 8.51 %, mientras que para las mujeres la probabilidad asciende al 22.37 %.

Como se puede evidenciar, en cuanto al análisis del estado civil por sexo, hay una mayor incidencia en las mujeres para convertirse en ninis. Esto se debe a que en el momento en el que las jóvenes forman sus hogares, según Málaga *et al.* (2014), sus cónyuges se dedican a trabajar y ellas se quedan al cuidado del hogar. El mismo autor menciona que, asociado con este estado civil, los jóvenes al no tener una vida sexual responsable, tienen hijos prematuramente, por lo que deben enfrentar grandes desafíos debido a la mayor responsabilidad que eso significa. En definitiva, el aumento de los ninis para el caso de las mujeres responde al hecho de que el tener hijos puede llevarlas a la deserción escolar o simplemente dejar los estudios para conseguir un empleo, y en los varones la responsabilidad de tener hijos los incentivaría a ingresar con brevedad al mercado laboral para generar ingresos. Navarrete Moreno *et al.* (2011) también mencionan que en España existe un mayor porcentaje de jóvenes ninis casados o separados.

Asimismo, el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2001), afirma que el matrimonio, inevitablemente niega a los niños en edad escolar (en su mayoría menores de 18 años), el derecho a recibir la educación que necesitan para completar su desarrollo personal y su preparación para la edad adulta, por lo que no contribuyen al futuro bienestar de su familia, ni de la sociedad en la que viven.

Con relación a la etnia, se obtuvo que, cuando el joven es afrodescendiente, montubio y blanco aumenta la probabilidad de convertirse en nini en un 22.42%, 22.71% y 21.80%, respectivamente, en comparación con los mestizos cuya probabilidad es del 18.82% y para los indígenas la probabilidad disminuye en 11.83%. Por su parte, si un joven es hombre y afrodescendiente tiene un 13.36% de posibilidad de ser nini, mientras que, si es mujer la probabilidad asciende al 31.11%. Para el caso de los hombres montubios, la probabilidad de convertirse en ninis es de 13.57% frente a un 31.48% para el caso de las mujeres, estos resultados son mayores comparando con los mestizos, pues se observa un 10.75% para los hombres y 26.45% para las mujeres.

Igual que como para el área, en cuanto a etnia, no se cuenta con la suficiente información acerca de qué porcentaje de ninis están dentro de cada grupo étnico, puesto que para cada país es diferente la constitución de estos grupos ya que las categorías étnicas se conforman con base a la identificación y costumbre de cada país, dando como resultado, una difícil caracterización de jóvenes ninis por etnia a nivel de regiones. Además, que la mayoría de estudios que mencionan a las minorías étnicas representan a toda la población, más no a un grupo etario específico.

Tomando el tema de la discapacidad, como factor que determine que los jóvenes se conviertan o no en ninis en Ecuador, se tuvo como resultado que, si la persona es discapacitada la posibilidad de ser nini es del 40.41%, mientras que, si no presenta una discapacidad, la probabilidad es del 18.3%, resultados que confirman lo expresado por Comari (2015) quien expresa que, un joven que tiene discapacidad aumenta sus probabilidades de formar parte de la generación nini. Analizando por sexo, si el

joven es hombre la probabilidad de que se convierta en nini es del 28.17 % y para una mujer con discapacidad asciende al 52.67 %. De la misma manera, autores como (Málaga *et al.*, 2014; Comari, 2015) mencionan que existe una correlación positiva entre la existencia de jóvenes con discapacidad y jóvenes que se convierten en ninis, además de que esta característica se acentúa mayormente cuando el tipo de discapacidad es fuerte o total.

Como se conoce, la condición de discapacidad, no depende de la persona ya que puede ser congénita o haberla adquirido con el paso del tiempo. Por tanto, no depende de la voluntad de este grupo de jóvenes el convertirse en ninis, sino más bien de sus circunstancias, ya que dependiendo del nivel de su discapacidad se ven imposibilitados para el trabajo, así como también en el estudio. En este último caso se debe tomar en cuenta que ciertos centros educativos no cuentan con la infraestructura adecuada para que jóvenes discapacitados puedan asistir a clases con normalidad.

Continuando con el análisis, se debe tomar en cuenta el rol que desempeña la familia en la formación de la generación nini. A partir de los resultados obtenidos en el presente análisis, se puede evidenciar que, el hecho de que los padres vivan en el hogar disminuye la probabilidad de que el joven se convierta en nini. Específicamente, se observa que en el caso de que la madre viva en el hogar con su hijo, la probabilidad de que el joven se convierta en nini disminuye en 18.75 % con respecto a los jóvenes cuya madre no vive en el hogar. En cuanto al padre, a pesar del resultado ser no significativo, también es negativo. Estos resultados permiten corroborar la tercera hipótesis de este estudio y muestran coherencia con lo expresado por Román (2013), quien afirma que, el tipo de estructura y el esquema de organización familiar, son factores que dificultan la trayectoria escolar del joven, o a su vez, son desencadenantes tanto del retiro como del abandono del sistema educativo. Además, Mahmoudian y Torkashvand (2013), afirman que, el papel de la familia dentro del grupo de jóvenes de 15 a 19 años, es fundamental, pues esta es responsable de todas las oportunidades y limitaciones relacionadas con la consecución de capital humano, además de que, la ausencia de uno de los padres puede tener un impacto negativo en la cantidad de recursos disponibles para los miembros de la familia.

Llama la atención el hecho de que sólo la variable relacionada con la presencia de la madre en el hogar muestre un efecto significativo en la probabilidad de que un joven se convierta en nini. Esto podría reflejar que las madres tienen una mayor influencia en la crianza de los hijos en el Ecuador. A pesar de que esta hipótesis sería objeto de otro análisis, la clasificación realizada por Martínez (2007), en la que caracteriza al Ecuador como un país familiarista en el que la mujer tiene la mayor responsabilidad en el cuidado de los hijos y del hogar, podría dar luces sobre el rol de la mujer ecuatoriana y la importancia de su presencia en el hogar en las decisiones relacionadas con la educación de los hijos.

Referente a la educación del joven, los resultados del modelo muestran que, cuando el joven está estudiando, en cualquier nivel de educación, la posibilidad de convertirse en nini disminuye. Sin embargo, la probabilidad disminuye, en mayor medida, cuando cursa la educación secundaria, con el 12.57 %. De los jóvenes que cursan centros de alfabetización o de educación básica, cerca del 58 % y 53 %, respectivamente, son jóvenes que se encuentran empleados, por lo que, se esperaría que continúen con su empleo y tiendan a desertar de sus estudios, disminuyendo la posibilidad de que el joven se convierta en nini. Por otra parte, si el joven no tiene ningún tipo de educación, la probabilidad de convertirse en nini aumenta a 54.16 %, tal y como se muestra en la Figura 4.2.

Para los ingresos, se obtuvo que la renta percibida por un hogar juega también un papel decisivo para que el joven se convierta o no en nini. El modelo muestra que, mientras mayor es el ingreso per cápita de las personas dentro del hogar, menor es la probabilidad de que el joven sea nini. Es así que, para los quintiles 1, 2, 3, 4 y 5 las probabilidades disminuyen en 24.58 %, 16.59 %, 15.67 %, 13.77 % y 11.34 %, respectivamente (ver Figura 4.3). Siguiendo con esta tendencia, se observa que los ninis se encuentran principalmente en hogares que pertenecen a los quintiles más bajos o estratos medio-bajo de ingreso, (Monteiro, 2013; Elizondo y Avellaneda, 2015; Bolaños y Rivera, 2016).



Figura 4.2. Probabilidad de que el Joven se convierta en nini según el Nivel de Educación (2014)

Fuente: Tabla 4.4. Probabilidad de ocurrencia de las variables del Modelo 4.

Elaboración: Las Autoras.



Figura 4.3. Probabilidad de que el Joven se convierta en nini según Quintiles de Ingresos (2014)

Fuente: Tabla 4.4. Probabilidad de ocurrencia de las variables del Modelo 4.

Elaboración: Las Autoras.

Con lo expuesto, es preciso realizar un análisis de manera conjunta en cuanto a los ingresos y la educación de la persona, puesto que existe una relación positiva entre estas variables. Mincer (1974) concluyó que por cada año adicional de estudios que obtenga una persona, sus ingresos anuales aumentan de entre 5% y 10%. A su vez, Becker (1964) menciona que, para la creación de su teoría del capital humano, se basó en varios hechos estilizados, como el que la tasa de aumento de los ingresos se relaciona positivamente con el nivel de habilidad las cuales se adquieren mediante el

estudio, la formación y la experiencia. De esta forma, la inversión en capital humano mediante la escolarización repercute en la renta monetaria a futuro de manera positiva, y, Stiglitz (1975) manifiesta que, el hecho de que la persona tenga una mayor educación se traducirá en la obtención de mayores salarios.

Los resultados obtenidos en el modelo, reflejan lo expresado por la OIT (2014), donde se muestra que los jóvenes dejan de estudiar en gran parte por la pobreza, pues los jóvenes no van a la escuela porque no tienen suficiente dinero para pagar los costos, o porque necesitan trabajar para ayudar a sus familias. Becker (2013), también afirma que los ingresos salariales a lo largo de la vida de los hijos tienen una tendencia creciente en promedio del 4% cuando los ingresos de los padres aumentan en un 10%, por tanto, el grado de movilidad intergeneracional aumentaría, es decir, el hecho de que los padres tengan ingresos altos contribuye a que los hijos tengan en un futuro ingresos altos, disminuyendo la brecha intergeneracional, donde cada vez existirán menos personas que dejan de estudiar por falta de recursos. También, surgen otras consideraciones a tomarse en cuenta, Pérez Sosto y Romero (2012), mencionan que, los hogares de bajos ingresos procuran tener mayores entradas, por lo que, los jóvenes que pertenecen a estos hogares tienen que salir a emplearse. Con todo lo mencionado queda comprobado la primera hipótesis.

Dado que no se pudo incluir en el modelo el nivel de educación de los padres, porque los valores perdidos superaban el porcentaje permitido, no se logró comprobar la cuarta hipótesis. Sin embargo, se corrió un modelo, eliminando las observaciones de no respuesta, para evidenciar cómo influyen estas variables en que el joven se convierta o no en nini, el cual se describe dentro del análisis de sensibilidad. Los resultados obtenidos de este modelo, reflejan que a un mayor nivel de educación de los padres disminuye la posibilidad de que su hijo se convierta en nini.

De esta manera, se ha logrado obtener un panorama sobre la población de jóvenes ninis en el Ecuador, jóvenes que ni estudian ni trabajan. Identificando las características tanto individuales como del hogar, que están inmersas dentro de la formación de la creciente generación nini.

4.3. ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

Este análisis tiene como objetivo analizar el grado de sensibilidad de los resultados obtenidos.

Para esto, tres modelos fueron planteados, mismos que se detallan a continuación:

- **Modelo 5²**: para este análisis, se sustituye la variable *madre_hogar* por la variable *padre_hogar*, además, se añade variables de interacción entre el estado civil y la edad, y la variable *personas*, que hace referencia al número de personas que viven en el hogar.
- **Modelo 6**: corresponde al modelo 4, sustituido el ingreso per cápita por el ingreso del hogar, el cual se encuentra agrupado por quintiles.
- **Modelo 7**: se refiere al modelo 4, incluidas las variables de educación de la madre y educación del padre. En este caso el número de observaciones se reduce a 724 859.

Al observar los resultados de dichos modelos, se evidencia que los signos de las variables utilizadas inicialmente en el modelo 4, se mantienen iguales aún después de añadir otras variables (Ver Tabla 4.5).

²La variable *madre_hogar* se refiere al caso en el que el joven de 15 a 24 años y su madre viven en el mismo hogar. De igual manera, la variable *padre_hogar* hace referencia a si el padre de familia vive junto con el joven en el mismo hogar. Las variables toman el valor de 1 cuando la madre o el padre viven en el hogar, respectivamente y 0 en caso contrario.

Tabla 4.5*Análisis de Sensibilidad*

VARIABLES	MODELO 4	MODELO 5	MODELO 6	MODELO 7
EDAD	2.192*** (0.0104)	1.744*** (0.0120)	2.184*** (0.0104)	1.088*** (0.0192)
EDAD_CUADRADO	-0.0521*** (0.000262)	-0.0427*** (0.000290)	-0.0516*** (0.000262)	-0.0264*** (0.000472)
HOMBRE	-1.232*** (0.00388)	-1.214*** (0.00389)	-1.215*** (0.00388)	-2.543*** (0.00901)
INDÍGENA	-0.689*** (0.00809)	-0.719*** (0.00813)	-0.698*** (0.00816)	-1.034*** (0.0134)
AFRODESCENDIENTE	0.291*** (0.00731)	0.300*** (0.00731)	0.315*** (0.00729)	-0.0138 (0.0125)
MONTUBIO	0.309*** (0.00750)	0.305*** (0.00747)	0.325*** (0.00744)	0.221*** (0.0108)
BLANCO	0.234*** (0.0104)	0.223*** (0.0106)	0.193*** (0.0106)	0.196*** (0.0208)
URBANO_5000	0.416*** (0.00412)	0.430*** (0.00415)	0.417*** (0.00414)	0.397*** (0.00705)
CASADO	0.807*** (0.00513)	3.582*** (0.0355)	0.830*** (0.00505)	1.179*** (0.00927)
SEPARADO	0.281*** (0.00904)	1.447*** (0.0901)	0.234*** (0.00902)	0.0255 (0.0166)
PADRE_HOGAR		-0.00103 (0.00421)		
DISCAPACIDAD	1.372*** (0.0114)	1.379*** (0.0115)	1.364*** (0.0115)	1.580*** (0.0329)
QUINTIL_2	-0.229*** (0.00553)	-0.255*** (0.00556)		-0.319*** (0.00928)
QUINTIL_3	-0.341*** (0.00545)	-0.359*** (0.00546)		-0.363*** (0.00890)
QUINTIL_4	-0.587*** (0.00561)	-0.609*** (0.00564)		-0.686*** (0.00932)
QUINTIL_5	-0.863***	-0.896***		-1.261***

VARIABLES	MODELO 4	MODELO	MODELO 6	MODELO 7
	(0.00621)	(0.00623)		(0.0112)
ALFABETIZACIÓN	-2.256***	-2.178***	-2.146***	-1.829***
	(0.0582)	(0.0584)	(0.0581)	(0.0852)
BÁSICA	-1.913***	-1.915***	-1.897***	-1.309***
	(0.0204)	(0.0204)	(0.0203)	(0.0360)
SECUNDARIA	-1.911***	-1.883***	-1.902***	-1.395***
	(0.0205)	(0.0205)	(0.0204)	(0.0362)
SUPERIOR	-2.976***	-3.006***	-2.978***	-2.003***
	(0.0214)	(0.0214)	(0.0213)	(0.0379)
1b.PD19#co.EDAD		0		
		0		
2.PD19#c.EDAD		0.0730***		
		(0.00421)		
3.PD19#c.EDAD		0.134***		
		(0.00173)		
PERSONA		0.0768***	0.136***	
		(0.00109)	(0.00114)	
MADRE_HOGAR	-0.00507		-0.00362	
	(0.00478)		(0.00477)	
QUINTILH_2			-0.267***	
			(0.00530)	
QUINTILH_3			-0.431***	
			(0.00554)	
QUINTILH_4			-0.624***	
			(0.00585)	
QUINTILH_5			-0.938***	
			(0.00646)	
MADRE_ALFABETIZACIÓN				-0.155***
				(0.0412)
MADRE_BÁSICA				-0.0635***
				(0.0104)
MADRE_SECUNDARIA				-0.0602***
				(0.0125)
MADRE_SUPERIOR				-0.577***
				(0.0202)
PADRE_ALFABETIZACIÓN				0.506***
				(0.0465)
PADRE_BÁSICA				-0.0141
				(0.0112)
PADRE_SECUNDARIA				-0.0871***
				(0.0134)
MADRE_SUPERIOR				0.211***
				(0.0197)
Constante	-21.68***	-19.42***	-22.14***	-10.31***
	(0.103)	(0.110)	(0.103)	(0.192)
Observaciones	2 577 347	2 577 347	2 577 347	724 859
AIC	2 072 700	2 060 632	2 067 116	673 340.5
BIC	2 072 968	2 060 938	2 067 397	673 662.4
Count_R2	0.835	0.831	0.832	0.782
Cociente de verosimilitud	0.168	0.172	0.170	0.241

Capítulo 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Dentro de la población de jóvenes, se encuentra un considerable número, que no asisten a un centro educativo y a la vez están desempleados. Estos jóvenes son conocidos como ninis y su presencia trae afectaciones no sólo para el individuo, sino para toda la sociedad, pues se genera entes improductivos y poco calificados, evitado la acumulación de experiencia de trabajo y produciendo efectos negativos sobre las posibilidades de tener ingresos mayores a lo largo de su vida, favoreciendo al incremento de la pobreza.

Como resultado de la investigación, siendo, según nuestro conocimiento, el primer estudio desarrollado para Ecuador, se pudo determinar que la población de jóvenes entre 15 y 24 años va en aumento en términos absolutos año a año.

A pesar de que el rango de edad de los ninis es de los 15 a los 24 años, al dividirlos por grupos de edad, se encuentra una mayor concentración en el rango de 20 a 24 años con el 57%. Esto debido a que la tasa de matrícula a nivel universitario disminuyó, a partir del año 2011, con la implementación de un nuevo sistema de ingreso a la

educación superior, o en ciertos casos, debido al abandono escolar luego de estar matriculados en alguna institución de educación superior. Con respecto a los hombres, el abandono se da principalmente por problemas familiares o porque deben salir a buscar un empleo, y para las mujeres, el abandono se asocia al embarazo o porque se dedican a las labores domésticas. Sumando también, que el crecimiento de la tasa de ninis, obedece a que la tasa de desempleo en el rango de 15 a 24 años ha ido aumentando, en especial en los últimos años, pues pasó del 9.7 % en diciembre de 2014, al 11.8 % en el mismo mes del año 2015.

El análisis realizado para Ecuador en el año 2014, refleja también que la mayoría de los ninis son mujeres, siendo el 71.7 %, es decir, más de dos tercios de jóvenes ninis son mujeres. Referente al estado civil, cerca de la mitad de los jóvenes ninis son casados. Por tanto, que el joven decida formar su propio hogar, significa un incremento en sus gastos y responsabilidades, por lo que son más propensos a convertirse en ninis, disminuyendo la inversión en uno mismo y en su capital humano.

Según los resultados, parecería que, los jóvenes que pertenecen a minorías étnicas presentan mayor probabilidad de convertirse en ninis, con valores de 22.71 % para los montubios y 22.42 % para los afrodescendientes, mientras que, si el joven es mestizo la probabilidad es de 18.82 %.

En cuanto a la región en donde se localizan los jóvenes ninis se obtuvo que, el 60.31 % se encuentran en la región costera del país, dentro de la cual, las provincias de Santa Elena (26.34 %) y Guayas (23.41 %) tienen una mayor incidencia de estos jóvenes. Además, se puede evidenciar que, el 71.04 % de estos jóvenes están localizados en las áreas urbanas.

En la estimación realizada tomando en cuenta la información de la educación de los padres, únicamente con los valores que tenían respuesta debido al alto porcentaje de valores perdidos que presentaban estas variables, se pudo reflejar que el nivel educativo de ellos es un factor determinante que incide en la formación de los jóvenes ninis, ya que si los padres tienen un menor nivel de educación, la probabilidad aumenta, pues, no ven a la educación como un mecanismo que permite otorgar beneficios

a futuro, existiendo así altas tasas de deserción escolar y jóvenes desempeñándose en empleos informales. Aludiendo además que, los padres al no tener un nivel alto de educación no pueden desempeñarse en trabajos donde reciban un salario que permita mantener al hogar y deben recurrir a enviar a sus hijos a trabajar para ayudar con la solvencia de los gastos.

Finalmente, es necesario tener en cuenta que el hecho que el joven explote sus capacidades y sea un ente productivo no solo depende de las ganas que tenga por hacerlo sino que depende fuertemente de factores socioeconómicos y demográficos, dentro de los cuales el factor económico y la estructura de los hogares juegan un papel preponderante, ya que la renta debe ser distribuida hacia todos los miembros, y si esta no es lo suficientemente alta, constituye un limitante para el desarrollo de los jóvenes, puesto que deben salir a buscar trabajo para ayudar en el sustento de sus familias. Es por esto que los ninis, generalmente, se encuentran en los quintiles de ingresos más bajos.

RECOMENDACIONES

- Se debe concienciar que la problemática de los jóvenes ninis es un mal generacional, por lo que deberían existir estadísticas actualizadas en cuanto al tema de los jóvenes, respecto a los ámbitos educativo y laboral, esto se lograría con la implementación de una Encuesta destinada únicamente a los jóvenes en el Ecuador, para así, entender y conocer el panorama por el que atraviesan, permitiendo direccionar de mejor manera la toma de decisiones en este importante grupo de interés.
- Adicionalmente, se debe tomar en cuenta que, no solo deberían existir estadísticas en cuanto a los factores antes mencionados, sino también, estadísticas referentes a salud y vivienda, así como también las aspiraciones personales y profesionales, es decir, que muestren las condiciones actuales en las que viven los jóvenes y sus posibles expectativas, lo cual sería factible con la implementación de la encuesta para jóvenes, ya que en el caso de este trabajo, las limitacio-

nes que se presentaron fueron no contar con algunas variables de importancia utilizadas por los distintos autores, o en algunos casos, debido a que tenían un alto porcentaje de valores perdidos.

- Otra manera de ayudar a los jóvenes en situaciones de desempleo es ofrecer a las instituciones incentivos tributarios, es decir, que tengan que pagar menos impuestos a cambio de que contraten jóvenes y apoyen a su desarrollo profesional. Además, con referencia a los jóvenes en sus primeras experiencias laborales, las instituciones pertinentes deberían otorgar el presupuesto suficiente para la contratación de jóvenes para la realización de sus prácticas pre profesionales con los beneficios y el salario que les corresponden.
- El Ecuador debería tomar el ejemplo de varios países a nivel mundial en cuanto al desarrollo de programas que permiten lograr una mejor inclusión de los jóvenes más vulnerables en el ámbito laboral, realizar convenios entre las distintas instituciones del sector público y privado con el fin de capacitar a los jóvenes para que estén mejor cualificados y estén aptos para desempeñarse en puestos de trabajo dignos, pero sobre todo con los beneficios que la ley obliga.
- Las instituciones de educación superior deberían crear distintos proyectos integradores y permitir que los alumnos participen de las investigaciones que se realizan dentro de los establecimientos, con el fin de potenciar las capacidades de los jóvenes. Estos deben referirse a temas donde los estudiantes puedan poner en práctica lo que han ido adquiriendo durante su formación académica y a su vez deberían ser remunerados como recompensa a su esfuerzo. De esta manera se podría garantizar que los jóvenes permanezcan y culminen sus estudios. Además, las mismas instituciones, serían quienes brinden las primeras experiencias laborales, teniendo así jóvenes más calificados para afrontar el mundo laboral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, M., Montes, I., Vásquez, J., Villegas, M., y Brito, T. (2007). Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral. *Cuadernos de Investigación*, (56). Disponible en <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1287/1166>.
- Aguayo, E., Mancha Torres, G. L., y Rangel González, E. (2013). *Descifrando a los ninis: un estudio para Nuevo León y México*. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Almeida, R., Fitzsimons, E., y Rogers, H. (2015). How to Prevent Secondary-School Dropout: Evidence from Rigorous Evaluations. *Washington, DC: Banco Mundial. Informe previo al estudio "Ninis en América Latina"*.
- Angrist, J. y Lavy, V. (2009). The Effects of High Stakes High School Achievement Awards: Evidence from a Randomized Trial. *American Economic Review*, 99(4):1384–1414.
- Araujo, M. C. y Suárez, P. (2013). Programa de Desarrollo Humano Oportunidades: Evolución y Desafíos. Informe Técnico, Banco Interamericano de Desarrollo, México. Disponible en <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6012/0oportunidades%20-%20Nota%20Sectorial.pdf?sequence=1>.
- Azevedo, J. P., Favara, M., Haddock, S. E., López-Calva, L. F., Muller, M., y Perova, E. (2012). Teenage Pregnancy and Opportunities in Latin America and the Caribbean: On Early Child Bearing, Poverty and Economic Achievement. *The World Bank, Washington DC*.

- Azevedo, V. y Robles, M. (2013). Multidimensional targeting: Identifying beneficiaries of conditional cash transfer programs. *Social Indicators Research*, 112(2):447–475.
- Barriga, F. (2009). El petróleo y la crisis económica mundial: una mezcla explosiva. *Polémika*, 1(1).
- Becker, G. (1964). *Human Capital*. The National Bureau of Economic Research, New York, 1ra. edición.
- Becker, G. (2013). Meritocracies and Intergeneration Mobility–Becker. *The Becker–Posner*.
- Becker, G., Murphy, K., y Tamura, R. (1990). Human Capital, Fertility, and Economic Growth. *Journal of Political Economy*, 98(5, Parte 2):S12–S37.
- Becker, G. S. (1962). Investment in human capital: A theoretical analysis. *The journal of political economy*, pp. 9–49.
- Becker, G. S. (2002). *The age of human capital*. Obtenido de http://media.hoover.org/sites/default/files/documents/0817928928_3.pdf.
- Bernal, G. y Chavez, G. (2003). Miradas Juveniles al Sector Educativo. Proyecto Regional “Integración de jóvenes al mercado laboral”. *CEPAL/GTZ*. Obtenido de <http://www.oei.es/ridietp/5/GTZ.PDF>.
- Bolaños, F. y Rivera, M. E. (2016). *Los jóvenes nini en El Salvador*. Fundaungo, El Salvador, 1era. edición. Disponible en http://www.fundaungo.org.sv/www/pdf/2016/Los_j%C3%B3venes_nini_en_El_Salvador.pdf.
- Brada, J., Marelli, E., y Signorelli, M. (2014). Introduction: Young People and the Labor market: Key Determinants and New Evidence. *Comparative Economic Studies*, 56(4):556–566.
- Busso, M., Bassi, M., Urzúa, S., Vargas, J., Busso, M., Bassi, M., Urzúa, S., Vargas, J., Busso, M., Bassi, M., y otros (2012). *Desconectados: habilidades, educación y empleo en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

- Chiapa, C. y Juarez, L. (2012). The schooling repayment hypothesis for private transfers: Evidence from the PROGRESA/Oportunidades experiment. *Review of Economics of the Household*, pp. 1–18.
- Comari, C. (2015). *Examen de validez teórica y empírica del concepto “jóvenes nini” o “generación nini” en la Argentina del Siglo XXI*. Tesis doctoral, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), Argentina.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2014). *Panorama Social de América Latina. Santiago de Chile: United Nations Publications*.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2015). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas, Santiago. Disponible en http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39867/S1500739_mu.pdf?sequence=1.
- Craig, L., Powell, A., y Brown, J. E. (2015). Co-resident Parents and Young People Aged 15–34: Who Does What Housework? *Social Indicators Research*, 121(2):569–588.
- Currie, J. y Almond, D. (2011). Human capital development before age five. *Handbook of labor economics*, 4:1315–1486.
- De Hoyos, R., Rogers, H., y Székely, M. (2016). *Ninis en América Latina: 20 millones de jóvenes en búsqueda de oportunidades*. Grupo Banco Mundial, Washington DC.
- Eichhorst, W. (2013). Apprenticeships/dual education system - is the German model universal? En *Youth unemployment after the Great Recession: Evidence and lessons of national policies*, Bruselas. Institute for the Study of Labor. Obtenido de <https://www.ceps.eu/sites/default/files/civicrm/persist/contribute/files/Eichhorst.pdf>.
- Elder, S. (2015). *What does NEETs mean and why is the concept so easily misinterpreted?* International Labour Office.

Elizondo, N. A. y Avellaneda, D. L. (2015). El fenómeno de los jóvenes ni-ni en Chile. En *Sexto Encuentro Anual*, Chile. Sociedad Chilena de Políticas Públicas. Disponible en <http://www.ced.cl/ced/wp-content/uploads/2015/01/achpp-ponencia-avellaneda-elizondo.pdf>.

EUROFOND (2012). NEETs-Young people not in employment, education or training: Characteristics, costs and policy responses in Europe. *Publications Office of the European Union*.

Ferreira, F. G., Messina, J., Rigolini, J., López-Calva, L. F., y Vakis, R. (2013). *La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina*. Banco Mundial.

Fiszbein, A., Schady, N. R., y Ferreira, F. H. (2009). *Conditional cash transfers: reducing present and future poverty*. World Bank Publications.

Galassi, G. L. y Andrada, M. J. (2011). Relación entre educación e ingresos en las regiones geográficas de Argentina. *Papeles de población*, 17(69):257–290.

Goldin, C. y Katz, L. F. (1996). The origins of technology-skill complementarity. Informe Técnico, National Bureau of Economic Research.

Greene, W. (1998). *Análisis Econométrico*. Pearson Educación, España, 3era. edición.

Gregg, P., Tominey, E., y otros (2004). *The wage scar from youth unemployment*. Department of Economics, University of Bristol.

Guryan, J., Hurst, E., y Kearney, M. (2008). Parental education and parental time with children. *The Journal of Economic Perspectives*, 22(3):23.

Hanushek, E. A. y Woessmann, L. (2008). The role of cognitive skills in economic development. *Journal of economic literature*, 46(3):607–668.

Heller, S., Pollack, H. A., Ander, R., y Ludwig, J. (2013). Preventing youth violence and dropout: A randomized field experiment. Informe Técnico, National Bureau of Economic Research.

Horn, L., Peter, K., y Rooney, K. (2002). Profile of Undergraduates in US Postsecondary Institutions: 1999-2000. Statistical Analysis Report. National Postsecondary Student Aid Study.

IEDEP (2015). En Perú más de 1 millón 30 mil jóvenes ni trabajan ni estudian. Informe Técnico, Camara de Comercio de Lima, Lima. Disponible en <http://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/iedep-revista/iedep.%20300516.pdf>.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2013). Compendio Estadístico. *Condiciones de vida*. Quito, Ecuador. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV_2015/.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2015a). Base de Datos. *Base Primaria*. Quito, Ecuador. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV_2015/.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2015b). Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). *Formulario*. Quito, Ecuador. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-condiciones-de-vida-ecv/>.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2015c). Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). *Metodología*. Quito, Ecuador. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-condiciones-de-vida-ecv/>.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2015d). Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). *Bases de Datos*. Quito, Ecuador. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-condiciones-de-vida-ecv/>.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2015e). Metodología. *Documento Metodológico*. Quito, Ecuador. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV_2015/.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2016a). Empleo – junio 2016. *Tabulados Marco Oficial*. Quito, Ecuador. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-junio-201/>.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2016b). Proyecciones poblacionales. *Proyección por edades Provincias 2010-2020 y nacional*. Quito, Ecuador. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>.

Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2014). Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE. Informe Técnico, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid. Disponible en http://mecd.gob.es/inee/Ultimos_informes/Panorama-de-la-Educacion-2014.html.

International Labour Office (2014). Employment Trends 2014: Risk of a jobless recovery? Informe Técnico, ILO, Geneva. Disponible en http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_233953.pdf.

Istance, D., Rees, G., y Williamson, H. (1994). *Young people not in education, training or employment in South Glamorgan*. South Glamorgan Training and Enterprise Council Cardiff.

IVIE (2012). Jóvenes y estudios: Relación con su situación laboral. *Capital Humano*, (139). Disponible en http://www.fundacionbancaja.es/archivos/publicaciones/CH139_Bancaja_Ivie.pdf.

Jensen, R. (2010). The (perceived) returns to education and the demand for schooling. *Quarterly Journal of Economics*, 125(2), pp. 515-548

Kautz, T., Heckman, J. J., Diris, R., ter Weel, B., y Borghans, L. (2014). Fostering and Measuring Skills: Improving Cognitive and Non-Cognitive Skills to Promote Lifetime Success.

Kosugi, R. (2006). Youth employment in Japan's economic recovery: 'freeters' and 'NEETs'. *The Asia-Pacific Journal*, pp. 1-3.

Lee, N. y Wright, J. (2011). Off the map? The geography of NEETs. *Lancaster University*, pp 5-10.

- Maguire, S., Cockx, B., Dolado, J. J., Felgueroso, F., Jansen, M., Styczyńska, I., Kelly, E., McGuinness, S., Eichhorst, W., Hinte, H., y otros (2013). Youth unemployment. *Intereconomics*, 48(4):196–235.
- Mahmoudian, H. y Torkashvand, M. (2013). Living in single-parent families and the human capital achievement by children aged 15–19 years in urban areas of Iran.
- Málaga, R., Oré, T., Tavera, J., y otros (2014). Jóvenes que no trabajan ni estudian: el caso peruano. *Revista Economía*, 37(74):95–132.
- Martínez, J.F. (2006). *Regímenes del Bienestar en América Latina*. Documentos de Trabajo, (Fundación Carolina), 1(11), 1.
- Martínez, L., Weller, J., Vásconez, A., Martínez, J. A., Espinosa, B., Esteves, A., Chávez, G., Bernal, G., y León, M. (2006). *Jóvenes y mercado de trabajo en el Ecuador*. FLACSO, Quito, 1a. edición.
- Medina, E. (2003). Modelos de Elección Discreta. *Universidad Autónoma de Madrid*, pp. 5-8.
- Mincer, J. (1958). Investment in human capital and personal income distribution. *The journal of political economy*, pp. 281–302.
- Mincer, J. (1974). *Schooling, Experience, and Earnings*. National Bureau of Economic Research, pp 1-4. Obtenido de <http://EconPapers.repec.org/RePEc:nbr:nberbk:minc74-1>.
- Monteiro, J. (2013). Quem são os jovens nem-nem?: uma análise sobre os jovens que não estudam e não participam do mercado de trabalho. Instituto Brasileiro de Economia, pp. 2-12.
- Mortimer, J. T. (2010). The benefits and risks of adolescent employment. *The prevention researcher*, 17(2), pp 8-11.
- Murillo, C. y González, B. (2000). Manual de Econometría. *Universidad de Pompeu Fabra*, pp. 5-6.

- Navarrete Moreno, L., Caro Sagüés, G., Carreras, E., de Francisco, R., Gastón Faci, D., Roldán, A., Gutierrez Villalta, J., y Zúñiga Contreras, R. (2011). Desmontando a ni-ni. Un estereotipo juvenil en tiempos de crisis. *Instituto de la Juventud*, pp 24-30.
- Negrete, R. y Leyva, G. (2013). Los NiNis en México: una aproximación crítica a su medición. *Revista Internacional de Estadística y Geografía*, 4(1):90–121. Disponible en http://www.inegi.org.mx/RDE/RDE_08/Doctos/RDE_08_Art6.pdf.
- Nguyen, T. (2008). Information, role models and perceived returns to education: Experimental evidence from Madagascar. *Banco Mundial*, pp 1-33.
- O'Dea, B., Glozier, N., Purcell, R., McGorry, P. D., Scott, J., Feilds, K.-L., Hermens, D. F., Buchanan, J., Scott, E. M., Yung, A. R., y otros (2014). A cross-sectional exploration of the clinical characteristics of disengaged (NEET) young people in primary mental healthcare. *BMJ Journals*, 4(12), pp 1-6.
- OIT (2012). La crisis del empleo de los jóvenes: ¡Actuemos ya! En *Conferencia Internacional del Trabajo, 101a. reunión*, número 5, p. 128, Ginebra. Organización Internacional del Trabajo. Obtenido en http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_176940.pdf.
- OIT (2013). *Decent work indicators: Guidelines for producers and users of statistical and legal framework indicators*. International Labour Office, Geneva. Disponible en http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_223121.pdf.
- Oliver, E. J., Mawn, L., Stain, H. J., Bambra, C. L., Torgerson, C., Oliver, A., y Bridle, C. (2014). Should we 'hug a hoodie'? Protocol for a systematic review and meta-analysis of interventions with young people not in employment, education or training (so-called NEETs). *Systematic Reviews*, 3(1), pp 1-7.
- Pérez Sosto, G. y Romero, M. (2012). Futuros inciertos. Informe sobre vulnerabilidad, precariedad y desafiliación de los jóvenes en el conurbano bonaerense. *Aulas y andamios; Catálogos*, Buenos Aires, pp 69-86.

- Ramírez, G. y Corvo, M. (2007). Causas de deserción de alumnos de primeros semestres de una universidad privada. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 5(12):34–39.
- Rodríguez, A. A. y Vindas, M. A. S. (2011). La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la Universidad de Costa Rica. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 5(4), pp 1-22.
- Román, M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: una mirada de conjunto. *REICE. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, pp 33-59.
- Sen, A. (1998). Capital humano y capacidad humana. *Cuadernos de economía (Santafé de Bogotá)*, 17(29):67–72.
- Serracant, P. (2014). A brute indicator for a NEET case: Genesis and evolution of a problematic concept and results from an alternative indicator. *Social Indicators Research*, 117(2):401–419.
- Sistema Nacional de Información (SNI) (2012). Tasa neta de matrícula en Educación Superior. *Ficha Metodológica Acciones de participación ciudadana*. Quito, Ecuador. Obtenido de http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/Portal%20SNI%202014/FICHAS%20INDICADORES%20PNBV_2013-2017/22JUL2014/FICHAS%20PNBV/META/Obj%204/4.5%20Tasa%20bruta%20de%20matr%C3%ADcula%20en%20Educaci%C3%B3n%20Superior.pdf.
- Smith, A. (2010). *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. General Books LLC.
- Solon, G., Haider, S. J., y Wooldridge, J. M. (2015). What are we weighting for? *Journal of Human resources*, 50(2):301–316.
- Stiglitz, J. (1975). The theory of Screening, Education, and the Distribution of Income. *American Economic Review*, 65(3), pp 283-300.
- Tamesberger, D., Leitgöb, H., y Bacher, J. (2014). How to combat NEET? Evidence from Austria. *Intereconomics*, 49(4):221–227.

Teixeira, P. N. (2014). Gary Becker's early work on human capital—collaborations and distinctiveness. *IZA Journal of Labor Economics*, 3(1):1, pp 1-20.

Torres, R. (2001). Repensando lo educativo desde el desarrollo local y desde el aprendizaje. Obtenido de <http://www.upch.edu.pe/rector/durs/images/Biblio/MarcoConceptual/ComunidadesAprendizajeDesarrollo/repensandoloeducativodesdeeldesarrollolocal.pdf>.

UNICEF (2001). Matrimonios prematuros. *Innocenti Digest*, 7, pp 1-10.

Unterhalter, E., North, A., Arnot, M., Lloyd, C., Moletsane, L., Murphy-Graham, E., Parkes, J., y Saito, M. (2014). La educación de las niñas y las jóvenes y la igualdad de género. *Análisis de investigaciones rigurosas sobre educación*. Disponible en http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Mexico/informeninas_01.pdf.

Uribe, J. I. (2006). *Ensayos de economía aplicada al mercado laboral*. Universidad del Valle, pp 171-186.

Vakis, R., Rigolini, J., Lucchetti, L., y otros (2015). Left behind: chronic poverty in Latin America and the Caribbean. *World Bank Publications*.

Valdés, A. y Urías, M. (2010). Familia y logro escolar. *Familia y crisis. Estrategias de afrontamiento*, pp. 39–48.

Von Simson, K. (2015). Explaining upper secondary school dropout: new evidence on the role of local labor markets. *Empirical Economics*, 48(4):1419–1444.

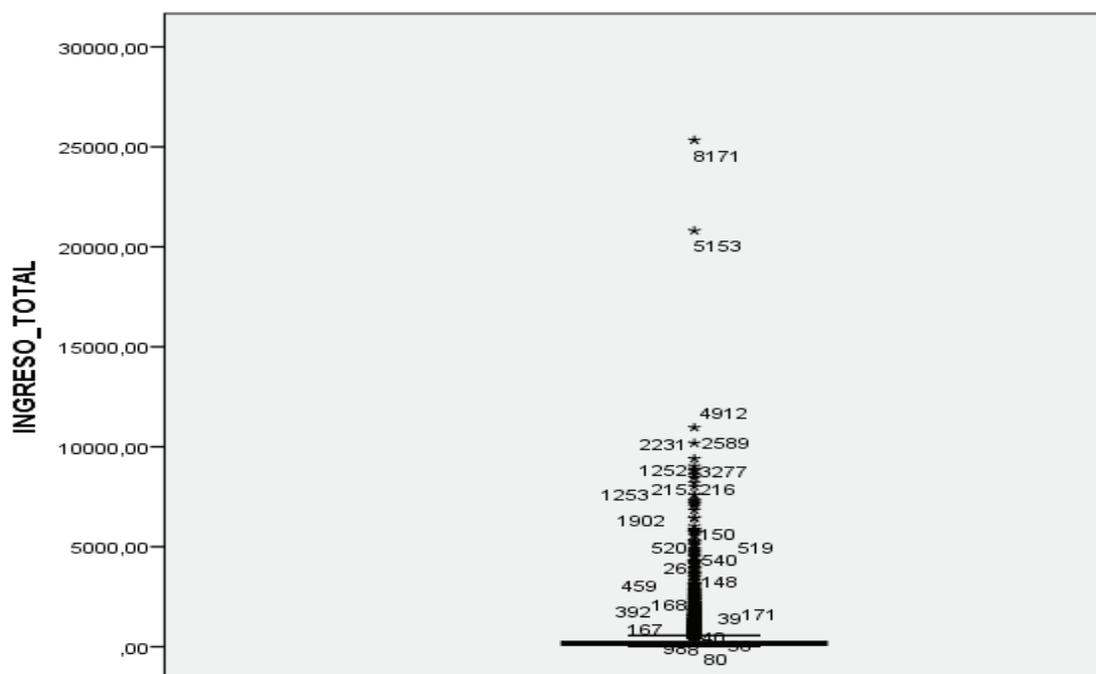
Weller, J. (2007). La inserción laboral de los jóvenes: características, tensiones. *Revista de la CEPAL*, 92:62.

Wooldridge, J. (2010). *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno*. Cengage Learning, México, 4ta. edición.

ANEXOS

ANEXO 1

Valores Atípicos del Ingreso per Cápita



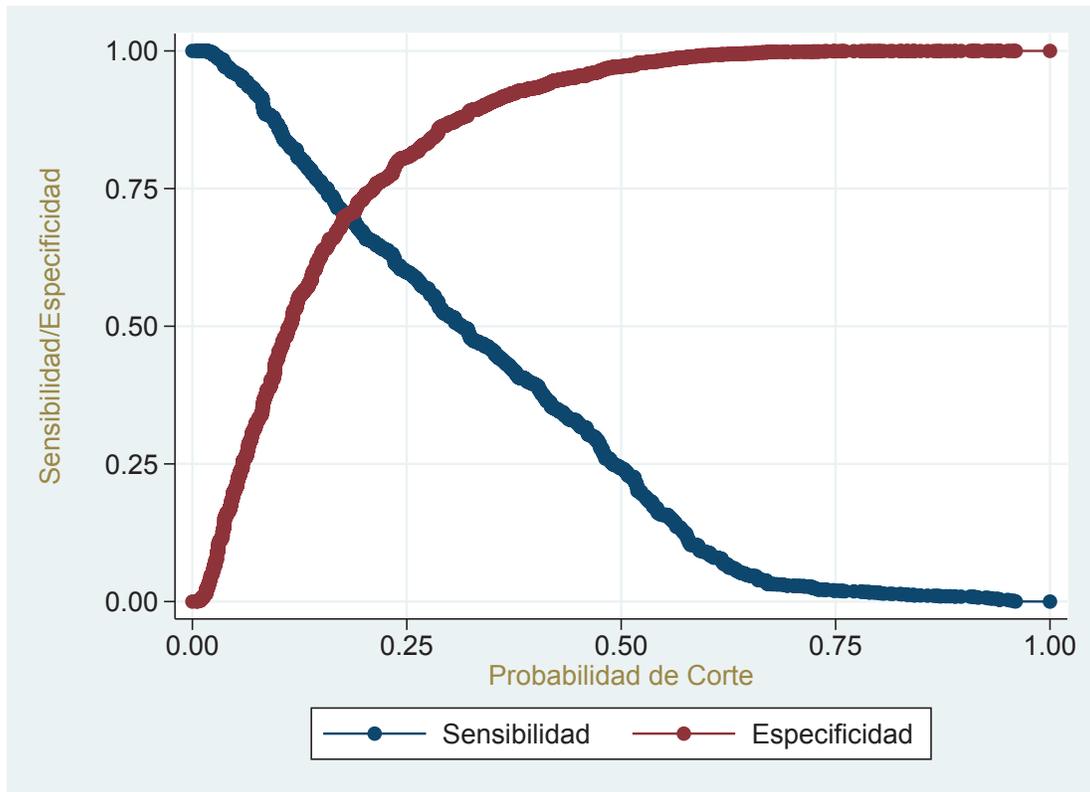
ANEXO 2

Valores Perdidos de la Variable Nivel de Educación de la Madre y del padre

CATEGORÍA	EDUCACIÓN DE LA MADRE	EDUCACIÓN DEL PADRE
	PORCENTAJE	PORCENTAJE
Ninguno	4.23 %	3.85 %
Centro de Alfabetización	0.15 %	0.13 %
Jardín de Infantes	-	0.01 %
Primaria	17.48 %	25.02 %
Educación Básica	0.05 %	0.06 %
Secundaria	6.78 %	10.90 %
Educación Media / Bachillerato	0.05 %	0.15 %
Superior no Universitario	0.12 %	0.19 %
Superior Universitario	1.33 %	2.73 %
Post-grado	0.06 %	0.23 %
No Sabe	1.72 %	6.18 %
.	68.03 %	50.56 %
TOTAL	100 %	100 %

ANEXO 3

Curva de Sensibilidad y Especificación¹



¹Se observa que el punto de corte entre las dos curvas para calcular los índices de bondad de ajuste del modelo es aproximadamente en 0.20.

ANEXO 4

Curva de Eficiencia de Diagnóstico (ROC)

