

ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL

FACULTAD DE CIENCIAS

**DETERMINANTES OBJETIVOS Y SUBJETIVOS DE LA
FELICIDAD EN EL ECUADOR, AÑO 2014**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERO EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

JONATHAN ALEXANDER SARANGO ITURRALDE

jonathan.sarango@epn.edu.ec

DIRECTORA: YASMÍN SALAZAR MÉNDEZ, PhD.

yasmin.salazar@epn.edu.ec

QUITO, MARZO 2018



Declaración

Yo, Jonathan Alexander Sarango Iturralde, declaro bajo juramento que el trabajo aquí escrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de esta declaración cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondiente a este trabajo, a la Escuela Politécnica Nacional, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.

Jonathan Alexander Sarango Iturralde



Certificación

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Jonathan Alexander Sarango Iturralde, bajo mi supervisión.

Yasmín Salazar Méndez, PhD.



Agradecimientos

A Dios, por su amor misericordioso.

A Ruth, mi madre, por su “innato amor”, por hacer de mí lo que soy.

A Evelyn, compañera de vida, por hacer de mis días más felices.

A Yasmín Salazar, directora de tesis, por su calidad humana, guía académica y amistad.

A Alexander, amigo y hermano, por ser como es conmigo.

A todos mis familiares y amigos quienes saben muy bien que tienen un lugar en mi corazón y principalmente en mis oraciones. Dios les pague por todo.

Alexander



Dedicatoria

A mi madre, porque me ha acompañado en mis fracasos, le invito a disfrutar de un éxito.

A Julián, porque desde hace un año ha llenado de felicidad nuestra morada, ¡nunca abandones tus sueños!

A ti, aunque te adelantaste al destino después de esta vida, me acompañaste en buena parte de este trayecto.

Alexander

Índice General

Índice de Figuras	VII
Índice de Tablas	VIII
Resumen	IX
Abstract	X
Preámbulo	1
1. Introducción	3
1.1. Planteamiento del Problema	3
1.2. Justificación	6
1.3. Objetivo General	7
1.4. Objetivos Específicos	7
2. Marco Teórico	8
2.1. La Felicidad en el Lenguaje Común	8
2.2. La Felicidad en el Lenguaje Filosófico	10
2.3. La Felicidad en la Economía	11
2.4. La Felicidad y el Gasto de Consumo	14
2.5. Hipótesis	17
3. Datos y Metodología	18
3.1. Datos	18
3.2. Metodología	19

3.3. Análisis Descriptivo de las Variables	23
3.3.1. Variable Dependiente	23
3.3.2. Variables Independientes	26
3.4. Análisis de correcta especificación	41
3.4.1. Omisión de variable relevante	41
3.4.2. Inclusión de variables irrelevantes	41
3.4.3. Multicolinealidad	42
4. Resultados	43
4.1. Estimación del Modelo	43
4.2. Análisis de sensibilidad	52
5. Conclusiones y Recomendaciones	53
5.1. Conclusiones	53
5.2. Recomendaciones	54
Referencias Bibliográficas	55
Anexos	63



Índice de Figuras

3.1. Distribución de la felicidad o satisfacción con la vida.	24
3.2. Felicidad media por provincia.	25
3.3. Felicidad media por quintiles de gasto y región natural.	26
3.4. Composición del gasto total.	29
3.5. Promedio del gasto total en el Ecuador.	30
3.6. Promedio del índice Yitzhaki por quintil de gasto y por área.	31
3.7. Ahorro promedio por quintil de gasto.	32
3.8. Ahorro promedio por quintil de ingreso y por sexo.	33
3.9. Promedio del gasto total por sexo.	34
3.10. Felicidad promedio por etnia.	34
3.11. Felicidad promedio por nivel educativo.	35
3.12. Felicidad promedio por categoría ocupacional.	36
3.13. Distribución de la libertad de decisión por sexo.	37
3.14. Distribución de la depresión por sexo y edad.	38
3.15. Distribución de las variables de satisfacción subjetiva.	39
5.1. Avplot del GCFH.	76
5.2. Avplot del Ahorro.	76
5.3. Avplot del Estado de la vivienda.	77
5.4. Avplot de Cómo se siente con el gobierno.	77
5.5. Prueba de multicolinealidad.	78



Índice de Tablas

3.1. Variables incluidas en la regresión.	21
3.2. Estadísticos descriptivos de las variables	39
4.1. Estimación de la felicidad a través de MCO	43
5.1. Variables de gasto de la Sección 1. Parte A. Gastos en la vivienda y el hogar de la ECV	63
5.2. Variables de gasto de la Sección 4. Hábitos, prácticas y uso del tiempo de la ECV	63
5.3. Variables de gasto de la Sección 5. Educación privada la ECV . . .	63
5.4. Variables de gasto de la Sección 5. Educación pública la ECV . . .	64
5.5. Variables de gasto de la Sección 10. Parte A. I. Gastos personales fuera del hogar de la ECV	65
5.6. Variables de gasto de la Sección 10. Parte A. II. Gastos en alimen- tos y bebidas de la ECV	65
5.7. Variables de gasto de la Sección 10. Parte A. IV. Gastos no alimen- ticios de la ECV	68
5.8. Datos perdidos - variables del gasto (análisis de imputación) . . .	72
5.9. Datos perdidos (análisis de imputación)	74
5.10. Residuos estudentizados fuera del rango -2;2	75
5.11. Estimación por LOGIT ordenado (análisis de robustez)	78



Resumen

El estudio de la felicidad en la Economía se ha enfocado principalmente en los efectos del ingreso y del empleo. Sin embargo, el análisis del factor consumo es menos común a pesar de que este sería una mejor medida del bienestar. Esta investigación examina la relación entre la felicidad y diversos factores objetivos y subjetivos en el Ecuador, haciendo énfasis en el consumo. Para esto, se realiza una estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) utilizando datos de la Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014. Los resultados de las estimaciones sugieren que, el aumento del gasto en alimentos y bebidas no alcohólicas; muebles y artículos para el hogar; y, recreación y cultura afectan positiva y significativamente a la felicidad.

Palabras clave: Felicidad, Consumo, Índice Yitzhaki, Ecuador



Abstract

The study of happiness in the Economics has focused mainly on the effects of income and employment. However, the analysis of the consumption factor is less common, although it would be a better measure of well-being. This research examines the relationship between happiness and various objective and subjective factors in Ecuador, with an emphasis on consumption. For this, an estimate by Ordinary Least Squares (OLS) is made using data from the Living Conditions Survey 2013-2014. The results of the estimates suggest that, the increase in spending on food and non-alcoholic beverages; furniture and household items; and, recreation and culture positively and significantly affect happiness.

Keywords: Happiness, Consumption, Yitzhaki Index, Ecuador



Preámbulo

La felicidad es considerada por muchos, el objetivo final de la vida y forma parte de una de las pocas metas compartidas por tantos individuos, prácticamente todo el mundo anhela ser feliz. Así, la producción de bienes y servicios no es el último fin en sí misma, únicamente tiene valor en la medida que contribuya a la felicidad humana (Frey y Stutzer, 2002).

Se puede considerar el punto de partida del estudio de la felicidad en la Economía al hallazgo empírico de Easterlin (1974) conocido como la “paradoja de Easterlin”. Esta se basa en que el crecimiento del ingreso a lo largo del tiempo no está asociado con niveles más elevados de felicidad. Desde entonces, han surgido un sinnúmero de investigaciones que analizan la relación ingreso - felicidad. En cambio, es escasa la literatura del consumo como factor determinante de la felicidad (Stanca y Veenhoven, 2015).

El consumo, para Dutt (2006) es visto como la fuerza motriz de la economía, proporcionando a las personas más y mejores cosas como incentivo de brindar su tiempo y energía. Veenhoven (2012) define al consumo como gastar dinero no solo en bienes sino también en experiencias, enfatizando el rol de las elecciones como pilares en la búsqueda de la felicidad. Del mismo modo, Stutzer y Frey (2008) destacan el papel crucial que juegan las elecciones en la felicidad, un claro ejemplo es cuando un individuo acepta un trabajo mejor remunerado a una distancia mayor, esperando que el mejor pago aumente su felicidad, pero el tiempo de viaje más largo, podría causarle al individuo menos felicidad.

Por lo expuesto, este trabajo tiene como objetivo determinar los factores objetivos y subjetivos que se relacionan con la felicidad autoreportada de los ecuatorianos haciendo énfasis en la desagregación del gasto de consumo final de los hogares. Para esto, utilizando la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2013-2014, se elabora una correspondencia del gasto en bienes y servicios de los hogares ecuatorianos considerando la Clasificación de Consumo Individual por Finalidad (CCIF). Para establecer los determinantes de la felicidad de los ecua-

torianos se realiza una estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO).

Esta investigación se encuentra dividida en cinco capítulos. En el Capítulo 1 se presentan: el planteamiento del problema, la justificación de la trascendencia que representa conocer los determinantes de la felicidad como actores que afectan el bienestar individual y social; y, los objetivos que persigue el estudio.

El Capítulo 2 corresponde al marco teórico y contiene una revisión literaria tanto teórica como empírica, iniciando desde los orígenes del estudio de la felicidad por filósofos y teólogos, pasando por el asentamiento de la felicidad en la teoría económica y terminando en un detalle de la relación gasto de consumo y la felicidad. Además, incluye las hipótesis de la investigación que se desprenden de dicha revisión literaria.

En el Capítulo 3 se efectúa la descripción de la base de datos y de la metodología utilizadas en el estudio. La fuente de información es la Encuesta de Condiciones de Vida 2013 - 2014 en base de la cual se procede a realizar un análisis descriptivo de las variables que son objeto de estudio, además se describe la forma en que fueron construidas cada una de ellas. Por su parte, la metodología utilizada fue una regresión lineal múltiple, estimada por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO).

En el Capítulo 4 se muestran los resultados obtenidos de la estimación de los modelos propuestos en el capítulo precedente y se realiza una discusión de los mismos. Luego, se lleva a cabo un análisis de sensibilidad, tomando a la felicidad como una medida ordinal y estimándola a través de un modelo logístico ordenado. Así, se contrastan las hipótesis y se estudia al gasto de consumo y demás factores objetivos y subjetivos en la felicidad de los ecuatorianos.

Finalmente, en el Capítulo 5 se exponen las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Capítulo 1

Introducción

1.1 Planteamiento del Problema

Por siglos, la felicidad ha sido estudiada por filósofos y teólogos. A partir de 1950, el interés por el estudio de la felicidad se propagó entre las ciencias sociales y, por causa de los avances en la investigación del tema, se han desarrollado múltiples encuestas que indagan sobre aspectos relacionados con la felicidad (Easterlin, 2006).

En Economía, la rama que se encarga del estudio cuantitativo y teórico de la felicidad es la Economía de la Felicidad. En efecto, son recurrentes en la teoría económica, estudios del bienestar que han hecho énfasis en el papel de medidas objetivas, como la situación de ingresos y el empleo, convergiendo en que, en general, las personas con ingresos más altos son más felices que las personas con ingresos más bajos y, en promedio, las personas que viven en países ricos son más felices que las personas que viven en países pobres. Objetando lo dicho, y dando lugar al debate, surge la “paradoja” que acorde a su catalizador, Easterlin (1974) sugiere que un ingreso más alto de los agentes no estaría asociado con una satisfacción de vida superior a la media. Además, inmersa en el debate y direccionada a dilucidar la paradoja se localiza la hipótesis de los ingresos relativos fundamentada en que las personas con mayores ingresos son en promedio más felices, pero al aumentar los ingresos de todo el mundo no aumentaría la felicidad de todos debido a que los individuos tienden a compararse con un grupo

de referencia (Duesenberry et al., 1949).

En general, la evidencia empírica circunda en el efecto del ingreso (absoluto o relativo) sobre la felicidad. En menor proporción, se han desarrollado estudios que indagan la influencia del consumo y el ahorro en la satisfacción con la vida, dejando rezagados a importantes agregados macroeconómicos. Tal es la importancia de estos agregados que, por un lado, el consumo no solo es una fuente generadora de felicidad para quien consume en el mercado sino también, incentiva al empleo, al comercio y al emprendimiento que a su vez impulsan la demanda agregada y conducen hacia niveles más altos de producción. Por otro lado, aquella parte del ingreso disponible que no consumen los hogares y puede ser destinada a la inversión, concebida como ahorro, dinamiza la actividad productiva para los demás sectores económicos mediante la financiación del capital productivo. Alusivo a estos agregados para el Ecuador, según datos de 2014 del Banco Central (BCE) el Gasto de Consumo Final de los Hogares (GCFH) ascendió a 59,575,804 miles US dólares, que representó un 58.24 % del Producto Interno Bruto (PIB) y el ahorro de los hogares ascendió a 7,190,677 miles US dólares constituyendo el 25.75 % del ahorro privado de la economía ecuatoriana.

En los últimos años, economistas estudiosos del tópico (véase, Wang, Cheng, y Smyth, 2015; Gokdemir, 2015; DeLeire y Kalil, 2010) convergen en que el bienestar está determinado por el consumo y no por el ingreso ya que, si ocurren oscilaciones en este, están implícitos los mecanismos que utilizan los hogares para soportar shocks en sus ingresos. En otras palabras, el consumo sería una mejor medida que los ingresos anuales pues contrastan toda clase de bienes, inclusive los duraderos, de los cuales dispone el hogar, interpretados como su ingreso permanente. Además, desde otra óptica, los agentes en ciertas ocasiones desean consumir solo una parte de sus ingresos ya que destinan parte de ellos al ahorro.

Sobre estos últimos puntos, el análisis acerca de cuáles son los componentes del gasto, o dicho de otra forma, qué tipos de bienes de consumo están relacionados significativamente con la felicidad resulta relevante. Veenhoven (2004) argumenta que, a partir del conocimiento de los determinantes de la felicidad se

pueden tomar decisiones de política económica óptimas para el entorno social. Específicamente, en Ecuador un estudio de este tipo permitirá solventar de cierta forma lo afirmado por Hayek (1945) quien asevera que, en la sociedad moderna la comprensión total de un panorama previo a la implementación de políticas económicas es limitada ya que la información no se encuentra concentrada e integrada sino más bien es incompleta y contradictoria. Una prueba directa de la capacidad del gobierno para gastar efectivamente en los programas de asistencia social y la redistribución de la renta, fundamentada en la provisión pública de prestaciones en especie y efectivo es explorar la asociación potencial entre el resultado de ese gasto o la tributación y la felicidad de la población Bjørnskov (2012).

De este modo, la eficiencia que debe procurar el accionar del gobierno, es sin lugar a dudas, imprescindible y sus intenciones deben ser por demás, minuciosas, ya que un gobierno más grande no implica una población más feliz (*ibíd*). En suma, con la debida información de los bienes y servicios que influyen en la felicidad de los ciudadanos es posible una optimización de recursos por parte del gobierno para el enfoque eficiente de estímulos a los sectores productivos correspondientes.

Pese a lo mencionado, la felicidad no estaría explicada completamente por medidas objetivas. Así, con el fin de realizar un análisis integral y lograr el control de los modelos de la felicidad, la inclusión y análisis de variables de carácter meramente subjetivo es medular, pues estas variables predicen fuertemente a la felicidad, se puede explicar lo dicho debido a que las personas más adineradas pueden ocupar la mayor parte de su tiempo en su trabajo y por ende dispondrían de menor espacio para el ocio y las relaciones sociales, razón por la cual, el estudio de la satisfacción de los individuos para con estos aspectos intrínsecos de la vida se torna crucial en la satisfacción con la vida (Diener y Biswas-Diener, 2002).

1.2 Justificación

La felicidad depende de un gran número de determinantes. Por esta razón, la principal tarea de la Economía de la Felicidad es identificar las condiciones que afectan el bienestar individual y social para determinar cuantitativamente la importancia relativa de los factores: económicos, sociodemográficos, y políticos, sin abandonar la exhaustividad de los factores genéticos y de la personalidad. Todo esto con el objetivo de hacer viable una propuesta de política óptima de Pareto enfocada en el gasto de consumo de los hogares y las compensaciones o prestaciones que pueda hacer el gobierno encaminadas hacia el incremento de la felicidad.

Actualmente, la Economía de la Felicidad posee un creciente número de investigadores que, en su mayoría, focalizan sus esfuerzos en la explicación de la relación ingreso-felicidad. No obstante, la base conceptual entre el ingreso y el consumo como una medida de bienestar material se inclina hacia el consumo, especialmente en los hogares pobres, ya que este capta tanto ingresos permanentes como transferencias privadas y gubernamentales, además de los créditos contraídos (Meyer y Sullivan, 2003). Acorde con Layard (2005), la relación entre dinero y felicidad es débil, en el mejor de los casos. De este modo, la implicación que subyace es que un consumo más elevado de bienes reduce la escasez material, mejorando así la felicidad. Los hallazgos obtenidos por Noll y Weick (2015) confirman que la usual práctica de utilizar al ingreso como una *proxy* del bienestar material es suficiente, sin embargo, el reemplazo de los gastos totales por una desagregación de los mismos aumenta el poder explicativo, debido a que en su investigación, esta implementación aproximadamente, duplica la varianza explicada generada por el ingreso del hogar.

Así, este trabajo tiene como objetivo determinar los factores objetivos y subjetivos que se relacionan con la felicidad autoreportada de los ecuatorianos haciendo énfasis en la desagregación del gasto de consumo final de los hogares. Para esto, utilizando la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2013-2014, se realiza una correspondencia del gasto en bienes y servicios de los hogares ecuatoria-

nos considerando la Clasificación de Consumo Individual por Finalidad (CCIF). Para establecer los determinantes de la felicidad de los ecuatorianos se utiliza una estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO).

1.3 Objetivo General

Identificar los principales factores objetivos y subjetivos que afectan a la felicidad de los ecuatorianos.

1.4 Objetivos Específicos

- Realizar una correspondencia del consumo de bienes y servicios del hogar con los componentes del gasto por finalidad.
- Identificar los componentes del gasto de consumo final de los hogares que determinan la felicidad de los ecuatorianos.
- Analizar el consumo futuro a través del ahorro y su relación con la satisfacción con la vida.
- Construir el índice de privación de consumo Yitzhaki e indagar en el consumo relativo como factor determinante de la felicidad.
- Determinar los factores subjetivos que se relacionan con la felicidad por medio de variables de satisfacción con diferentes aspectos de la vida.

Capítulo 2

Marco Teórico

En este capítulo se presenta una revisión teórica y empírica de la literatura económica de la felicidad. Se realiza un recorrido desde el origen etimológico y semántico de la felicidad, estudiada en un principio por filósofos y teólogos hasta su forma de inserción en las ciencias sociales, particularmente en la Economía. En este sentido, se explica la relevancia de su estudio y la trascendencia de su utilización en la toma de decisiones y en la formulación de políticas económicas.

2.1 La Felicidad en el Lenguaje Común

La primera traducción al Latín de la *Ética Nicomaquea*, que según [Matijasevic \(2011\)](#) fue la obra posterior al esbozo conocido como *Ética Eudemia*¹, se llevó a cabo por Roberto Grosseteste en 1246 desembocando en la colocación del término latino *felicitas*² como traducción del griego *eudaimonía*. *Felicitas* proviene del adjetivo *felix* que conceptualiza a un terreno bien cultivado, fértil y fructífero. El término castellano “felicidad” posee una derivación directa del latino *felicitas*. De esta manera, con el término *felicidad* se rompe el hilo conductor metafórico que unía *eudaimonía* con *felicitas* pese a que este último tampoco recogía de manera completa el sentido que *eudaimonía* tenía para los griegos (*ibíd*).

Acorde al Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) en su vigésima

¹Ambas obras emblemáticas de Aristóteles en su propósito de indagar sobre el verdadero significado de ser feliz (eudáimon) como sinónimo de buena vida.

²Significa suerte, buena fortuna, felicidad.

segunda edición, la palabra felicidad es: i. Estado del ánimo que se complace en la posesión de un bien. ii. Satisfacción, gusto, contento. iii. Suerte, feliz. Sin embargo, el DRAE ha rectificado esta definición en su vigésima tercera edición en lo siguiente: i. estado de grata satisfacción espiritual y física. ii. persona, situación, objeto o conjunto de ellos que contribuyen a hacer feliz. iii. ausencia de inconvenientes o tropiezos. Dicho esto, se puede notar un traslado del concepto de felicidad puramente material, basado en la posesión de un bien, a un concepto híbrido, formado por una satisfacción espiritual, física y material. No obstante, en ambas definiciones se ratifica el contexto de la felicidad como un momento de la vida, alejándose de los conceptos griego y latino enfocados en una actividad con un propósito o un proceso atraído hacia un fin.

A continuación, se citarán algunas definiciones de *happiness* (felicidad) acorde al diccionario online Merriam-Webster; i. buena fortuna: prosperidad, ii. un estado de bienestar y alegría, y; iii. una experiencia placentera o satisfactoria. Dicho esto, se redunda en lo anteriormente mencionado, alusivo a la connotación de la felicidad como un estado momentáneo. En suma, los diccionarios convencionales no transmiten cuál es el significado más común utilizado entre las multitudes, no obstante, es ineludible la influencia de estas definiciones en los agentes, pues en la cotidianidad se enuncian expresiones de felicidad netamente emocionales.

En los últimos tiempos, varios investigadores del tópico han encuestado directamente a las personas en función de indagar la conceptualización de las mismas al momento de utilizar la palabra felicidad. De este modo, [Iisager \(1948\)](#) mostró que la mayoría de sus encuestados asocian a la felicidad (*lykke*) con un “cambio dinámico hacia mejores condiciones”. Solo una minoría, en su estudio para Dinamarca, reportó a la felicidad como un “estado de seguridad” y “satisfacción”. Por último, solo un 4% declaró que relacionan a la felicidad con un “estado de euforia”.

Por su parte, en un estudio análogo para Holanda, [Veenhoven \(1984\)](#) manifiesta que la mayoría de las personas encuestadas asocian al término *geluk* (felicidad) con un estado continuo de satisfacción y la menor parte declaró usar el término para expresar sentimientos de entusiasmo temporales. Finalmente, en

el Estudio sobre la Felicidad (2011), un análisis para América Latina que lo lleva a cabo la Universidad de Palermo, con el objeto de conocer cómo definen las personas al término felicidad, se solicita a los encuestados precisar en una sola palabra a la misma. De este modo, sus resultados muestran que se destaca tres términos claves; familia (17%), amor (13%) y salud (10%). Debido a lo anteriormente expuesto, se concluye que no existe una evidente dominancia de algún significado del término felicidad en el lenguaje común alrededor del mundo.

2.2 La Felicidad en el Lenguaje Filosófico

La bases filosóficas según [Bruni y Zamagni \(2016\)](#) cuentan con dos corrientes: el optimismo y el pesimismo. Los conflictos entre estas datan de años atrás tanto como la filosofía misma. Así, un representante del pesimismo fue Platón quien declaraba al mundo material como maligno y trataba de escapar de este hacia un mundo idealizado. Por otro lado, Aristóteles, figura insigne del optimismo, promulgó que la felicidad era netamente alcanzable. Para el principio general de optimismo, el mundo es bueno y, por lo tanto, hace a las personas felices mientras que para el principio pesimista, el mundo es malo donde la gente es infeliz. Esta es la forma específica en que el optimismo y el pesimismo se oponen, no como teorías del bien y del mal, sino como teorías de la felicidad y la infelicidad humana ([Tatarkiewicz, 1976](#)).

Los antiguos griegos estaban familiarizados con cuatro conceptos de felicidad que a la postre fueron asociados al uso científico del término: buena fortuna, alegría suprema de la dicha, satisfacción general con la vida y posesión de bienes supremos conocida como *eudaimonía* (*ibíd*).

El concepto de *eudaimonía* representa una calidad de vida en sí misma. De esta manera, [Frey y Stutzer \(2002\)](#) declaran que la *eudaimonía* según Aristóteles es el único valor, final y suficiente; todo lo demás es solo un medio para este fin ya que una vez alcanzada la felicidad, nada más importa. Además, la visión eudaimónica pide a las personas que vivan de acuerdo con su *daimon* (verdadero yo).

De acuerdo con [Anielski \(2007\)](#), para Aristóteles la acumulación de riqueza

no era natural ni la meta final buscada, sino un medio para alcanzar metas más trascendentales como la felicidad y el amor. Según el autor, Aristóteles habría propuesto que la felicidad del pueblo era el bien supremo que comprendía vivir y hacer el bien, no únicamente sentirse bien. Es preciso destacar que, para el autor, la palabra griega adecuada para definir “el fin último” es *telos*, y la palabra *eudaimonía*, como se mencionó anteriormente, suele traducirse como felicidad, pero una interpretación más cercana de *eudaimonía* sería “bienestar”.

Posteriormente, dentro de ese marco, filósofos cristianos abordaron a la felicidad, describiéndola como una forma de vivir más que la misma satisfacción con la vida. Conforme asegura [Veenhoven \(1984\)](#), la satisfacción no sería la materia prima de la felicidad, sino más bien su producto final. En virtud de lo dicho, existiría un modo de vida que confluiría en una satisfacción duradera: la vida religiosa. Todas las demás cosas serían demasiado efímeras e insignificantes.

Es en este punto, en la Edad Media Cristiana donde según [Frey y Stutzer \(2002\)](#), Tomás de Aquino definió la calidad de la vida humana en términos de virtud, cercanía a Dios y otras cualidades personales, la suficiencia de bienes materiales era ineludible para una vida virtuosa, pues la felicidad genuina requeriría de dos cosas: la acción virtuosa y la suficiencia de los bienes materiales, cuyo uso era necesario para la ejecución de la otra. Sin embargo, acorde con [Anielski \(2007\)](#), Tomás de Aquino notó que los bienes externos y la acumulación de riqueza material eran insuficientes para la felicidad genuina ya que la riqueza se convierte en un mal, cuando se vuelve el único fin.

Finalmente, [Veenhoven \(1984\)](#) afirma que en el siglo XVIII los filósofos redefinieron a la felicidad como la agregación de los placeres debido a que criterios de virtud ya no importaban. Mientras el hombre esté contento, será feliz. No obstante, este uso de la palabra nunca ha sido plenamente aceptado.

2.3 La Felicidad en la Economía

Por siglos, la felicidad fue un tema tratado meramente por filósofos y teólogos. No es sino a partir de 1950 que este tópico se propagó entre las principales ciencias sociales donde, a causa del avance y frenesí por su investigación, en el

último medio siglo ha desembocado en el desarrollo de encuestas que indagan los sentimientos del bienestar de la población (Easterlin, 2006).

El término felicidad no se arraigó directamente en la economía, pues como aseveran Bruni y Porta (2016) fue en un recorrido de más de dos siglos para que la tradición clásica de la economía política indague los medios para vivir bien sustentada en variables económicas como el ingreso, la riqueza o el empleo. De este modo, Bruni y Zamagni (2016) en el *World Happiness Report* afirman que:

In fact, while the fathers of American revolution were writing the right to the “pursuit of happiness” in the opening of the Declaration of Independence, in Italy the first economists put “public happiness” as their motto for the new science (p.71)

En 1710, Paolo Mattia Doria comenzó su obra “Vida Civil” basada en la felicidad humana como primer objetivo de todos los deseos, misma que terminó siendo inspiración para el desarrollo del pensamiento Genovés y la escuela Napolitana cuyo centro de reflexión económica fue la “felicidad pública” fundamentada en que la vida cívica es un lugar donde la felicidad puede ser alcanzada plenamente, un proceso asistido por leyes, el comercio y los cuerpos cívicos en los cuales los hombres ejercen su socialidad (Bruni y Porta, 2016).

Antes de 1776, año en el que Adam Smith publicó su obra titulada “Riqueza de las Naciones”, donde definió a la “riqueza” como el objetivo de la Economía Política, existió una relativa continuidad de concepciones entre la felicidad pública de la escuela italiana y la eudaimonía aristotélica. Inclusive, algunos años después, en Francia, filósofos como Rousseau, Maupertuis y Condorcet; y economistas como Turgot y Sismondi situaron a la felicidad en puestos protagónicos dentro de sus análisis, específicamente a la felicidad pública como una de las ideas fundamentales para la Ilustración Francesa (Bruni y Porta, 2016). Atendiendo a estas consideraciones, Sismondi (1847) adjetivó a la ciencia naciente de Smith como una ciencia que sacrifica la felicidad del hombre, sometido a la producción de riquezas; como opresora de criaturas sin asegurarles el pan. Además, sostuvo que la economía política debería haber tenido por objeto algo mucho menos abstracto que la producción de riqueza, es decir, la distribución equitativa, garantizando el derecho al trabajo y a la felicidad, como se había proclamado en el siglo anterior.

La tesis de Sismondi fue trascendental, pues la felicidad no estuvo ausente en el debate británico pese a no tener un lugar protagónico en las teorías económicas de Smith o Ricardo. En efecto, Brunì (2004) sustenta que la posición de Smith se plasma en su “Teoría de los Sentimientos Morales” caracterizada por la noción de felicidad aristotélica y un sistema moral construido sobre el compañerismo. Sin embargo, tanto la felicidad aristotélica como el compañerismo mencionado están ausentes en la teoría económica de la riqueza pues la perspectiva de Smith se sustenta en que mayor riqueza produce mayor felicidad debido a que la pugna por riqueza y grandeza es el motor de movilidad social y desarrollo económico.

Posteriormente, en el recorrido de la felicidad en la Economía, se sitúa a Malthus en la tradición de Cambridge³, para quien, la felicidad no es riqueza. Con todo, el autor coincide parcialmente con Smith en que más riqueza conduce a más felicidad. El deseo de Malthus de estudiar directamente la felicidad como objeto de la economía política no duró mucho tiempo y el objeto de su investigación se convirtió en la riqueza (Malthus, 1798).

The happiness of a country does not depend, absolutely, upon its poverty or its riches, upon its youth or its age, upon its being thinly or fully inhabited, but upon the rapidity with which it is increasing, upon the degree in which the yearly increase of food approaches to the yearly increase of an unrestricted population (*ibíd*, p.43)

En la tradición de Cambridge, Marshall dio paso al altruismo en su economía, negando el interés individualista como requisito esencial de la ciencia económica. Para Marshall un sustituto de la felicidad es el bienestar, mismo que depende en gran medida de factores extraeconómicos como la religión y, sobre todo, de las relaciones interpersonales, como las relaciones familiares y la amistad. Todavía se encuentra en Marshall la idea clásica (aristotélica en particular) de que la felicidad no coincide con la riqueza y también de que la felicidad tiene una naturaleza social.

En suma, en Cambridge se afirma que la clave del progreso económico es el desarrollo de nuevas actividades más que nuevas necesidades donde al nivel de

³La Escuela de Cambridge o Neoclásica explica la demanda a partir del principio de utilidad marginal, y la oferta a partir del coste marginal. En los mercados competitivos, el precio de equilibrio sería la convergencia entre la cantidad que los compradores demandan con la que los productores ofertan.

vida es concebido como el nivel de actividad ajustado a las necesidades, concepción fundamental por la cual se explica por qué la economía política, finalmente, evitó abordar los aspectos interpersonales y cualitativos de las transacciones económicas. [Malthus \(1798\)](#) discurrió que, componentes como el ocio y las conversaciones agradables entre amigos, consideradas como fuentes de felicidad, estaban mal definidas para incluirlas en el ámbito económico, pues para este efecto se requeriría de datos y medición objetiva.

Según [Bruni \(2004\)](#) la distinción entre fin (felicidad) y medios (riqueza) se desvanece con Bentham pues la felicidad-placer se transfigura en el fin de las acciones económicas, alejándose de los conceptos implantados por los clásicos aristotélicos y la escuela de Cambridge. Para Bentham en su obra *An Introduction to the Principles of Morals and Legislation* publicada en 1823 conceptualiza que:

The principle of utility recognises this subjection, and makes it the basis of a system that aims to have the edifice of happiness built by the hands of reason and of law. Systems that try to question it deal in sounds instead of sense, in caprice instead of reason, in darkness instead of light (p.6)

Así, posterior a Bentham, el fin de la economía es maximizar el placer (utilidad), un placer que ha sido basado y generado por las preferencias y la satisfacción de las mismas.

2.4 La Felicidad y el Gasto de Consumo

No es posible abordar el consumo sin realizar una revisión de lo que se encuentra en la abundante literatura de la Economía de la Felicidad que ha nacido a partir del deseo incesante de explicar la relación felicidad - ingreso básicamente centrada en la “paradoja” de [Easterlin \(1974\)](#).

Esta paradoja surge tras el estudio realizado a la satisfacción con la vida en nueve países europeos y Estados Unidos cuyos resultados sugieren que las tendencias en la felicidad evidencian un patrón constante durante un período donde el PIB real per cápita había aumentado alrededor del 25 y 50 por ciento en los distintos países ([Easterlin, 1995](#)).

Otro caso especial de estudio de la relación ingreso - felicidad corresponde a Japón posterior a la Segunda Guerra Mundial debido a que su ingreso real per cápita se multiplicó en cinco veces durante el período comprendido entre 1958 y 1987, y consecuentemente, el consumo de bienes duraderos pasó de ser exclusivo a ser prácticamente universal. Lo dicho fue sinónimo de un avance sin precedentes que, al final del período, el grupo con ingresos iguales o superiores al grupo que fue élite en el inicio de la transición aumentó sustancialmente su felicidad, sin embargo, no existió un crecimiento del bienestar subjetivo medio de la población total (*ibíd*).

Acorde a lo anteriormente mencionado, [Veenhoven \(1984\)](#) sugiere que la relación entre la felicidad media y el ingreso real per cápita sigue un comportamiento curvilíneo, prominente en la parte más pobre del mundo comparado con la parte más rica, análogo a lo que sucede con las funciones de utilidad en la ley de los rendimientos decrecientes. Los países más pobres saldrán de la parte prominente de la curva a medida que la población se libere de las necesidades de subsistencia como; alimento, vestido y vivienda, no obstante, se redundará en el caso japonés que en 1958 pasó de poseer necesidades de subsistencia a bienes duraderos en plenitud, sin secuelas en el bienestar subjetivo medio.

En este punto es clave citar que “hoy en día, como en el pasado, en un país en un momento dado, los que tienen mayores ingresos son, en promedio, más felices. Sin embargo, aumentar los ingresos de todos no aumenta la felicidad de todos” ([Easterlin, 1995](#), p. 44).

Ahora, como un enfoque introductorio a la revisión literaria del gasto de consumo y la felicidad se destacan las cualidades del consumo como una mejor medida del bienestar comparado con el ingreso. Así, [Slesnick \(2001\)](#) sugiere que el ingreso familiar es un medio inadecuado de medida de bienestar pues en su estudio realizado para Estados Unidos, cuando el bienestar fue definido como función del consumo arrojó un mejor ajuste. Para [Headey, Muffels, y Wooden \(2008\)](#) el ingreso no es necesariamente el mejor indicador del nivel de vida, aseguran que, actualmente la medición del consumo es tan necesaria como la del ingreso. Por su parte, [Blundell y Preston \(1998\)](#) convergen en que el bienestar

está determinado por el consumo y no por el ingreso debido a que oscilaciones en el consumo tendrían implícito los mecanismos de los cuales hacen uso los hogares para soportar los shocks en sus ingresos.

En esta línea de investigación, la mayoría de estudios han utilizado metodologías de corte transversal y solo unos pocos han utilizado datos de panel para llevar a cabo sus análisis. Específicamente, un estudio para China llevado a cabo por Wang, Cheng, y Smyth (2015) determinaron que el consumo total y algunos de sus componentes afectan a la felicidad de los individuos, a la cual se le dio un tratamiento tanto cardinal como ordinal, específicamente manifiestan que gastos en ropa, transporte y comunicación tienen efectos positivos sobre la felicidad en especial para los hombres; de manera particular, el consumo relativo es significativo para la felicidad independientemente de la forma de construcción de los grupos de referencia.

En un estudio realizado para Estados Unidos, los resultados sugieren que teóricamente los ingresos tendrían la posibilidad de comprar la felicidad, exclusivamente si se perfeccionan las interacciones sociales⁴ o la vitalidad de los encuestados. En este sentido, el gasto en ocio⁵ que usualmente se lo disfruta en compañía de amigos, parientes o vecinos podría elevar la satisfacción con la vida. Algo curioso es que, dicho incremento sería equivalente al producido por el matrimonio (DeLeire y Kalil, 2010).

Zhang y Xiong (2015) afirman que ganar una cierta cantidad de dinero no es el único fin de poseer un trabajo, sino más bien la forma de gastarlo es posiblemente mucho más relevante para la felicidad. Los autores sugieren que las variables de gasto relacionadas con la vivienda y ocio tienen un efecto positivo sobre la felicidad. No obstante, el factor más importante para aumentar la felicidad fue el ahorro seguido por la comunicación existente con el vecindario de residencia.

Finalmente, Dumludag (2015) demuestra que no todas las categorías de consumo son estadísticamente significativas para con la felicidad. Igualmente, señala

⁴Las variables utilizadas para medir esta característica son: la depresión, la soledad y el enraizamiento en las redes sociales.

⁵Las variables para medir el gasto en ocio son: vacaciones caras o indumentaria deportiva de alto costo que representa puro consumo conspicuo, diseñado para aumentar el estatus social.

que la influencia de dichas categorías difiere para las naciones de acuerdo con su nivel de desarrollo debido a que una reducción de consumo en alimentos es insignificante para países desarrollados, mientras que afecta negativamente en los países en vías de desarrollo.

2.5 Hipótesis

- El consumo de alimentos y bebidas no alcohólicas; muebles y artículos para el hogar, incide positivamente en la felicidad de los ecuatorianos.
- Altos niveles de satisfacción con el gobierno y con las relaciones sociales interpersonales inciden positivamente en la felicidad.

Capítulo 3

Datos y Metodología

En este capítulo se presentan aspectos relacionados con los datos y la metodología utilizados en este trabajo. Asimismo, se realiza el análisis de estadística descriptiva de las variables involucradas en el análisis.

3.1 Datos

En la presente investigación se emplea la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), sexta ronda correspondiente al período de recolección noviembre 2013 - octubre 2014, llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).

El diseño muestral de la ECV se caracteriza por ser probabilístico y estratificado, aplicado a todas las viviendas urbanas y rurales del Ecuador permitiendo generalizar los resultados a toda la población. Su cobertura abarca el territorio nacional, regional, provincial¹ y cuatro ciudades autorepresentadas². De esta manera se cuenta con información, en cuanto a las condiciones de vida de 28,970 hogares, con un total de 109,694 personas (INEC, 2015).

Ahora, recapitulando lo dicho por [Veenhoven \(1984\)](#) respecto a la comensurabilidad de la felicidad, desde finales del siglo pasado todos los esfuerzos han girado alrededor de métodos basados en encuestas, sugiriendo de este modo, más que el perfeccionamiento en la formulación de los cuestionarios, la estan-

¹La División Política del Ecuador abarca 24 provincias en que está dividido el país.

²Quito, Guayaquil, Cuenca y Machala.

darización en cuanto a la forma de las preguntas orientadas hacia dicho fin. En efecto, la ECV en su sexta ronda, a diferencia de las cinco rondas anteriores cuenta con una subsección etiquetada como “Percepción de la Felicidad”³ que, de acuerdo con Veenhoven (1984), sigue el estilo de pregunta recomendada por Andrews y Withey (1976) y de la cual, en términos generales, se ha obtenido un buen desempeño en cuanto a la medición de la felicidad. Esta sección de la ECV, está dirigida al jefe de hogar y en el caso de no contar con la respuesta de este, se le encuesta al cónyuge.

3.2 Metodología

En el presente estudio se especificaron tres modelos con el objetivo de identificar los determinantes de las felicidad de los ecuatorianos. Estos modelos fueron estimados través de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). El Modelo 1 (M1) es el modelo más generalizado de los tres, se incluye al Gasto de Consumo Final de los Hogares (GCFH) agregado, es decir, contiene la adición del consumo en todos los bienes y servicios en los que incurren los jefes de hogar. Además, incluye las variables de tipo subjetivo y también las variables sociodemográficas. El M1 se expresa en la ecuación 3.1.

$$Felicidad_i = \alpha + \beta_1 GCFH_i + \beta_2 Ahorro_i + \sum_{j=1}^k \gamma_{ij} Z_{ij} + \epsilon_i \quad (3.1)$$

Donde:

$Felicidad_i$: variable dependiente que representa la felicidad autoreportada de cada jefe de hogar $i = 1, 2, 3, \dots, n$

α : constante.

$\beta_1, \beta_2, \gamma_j$: estimadores.

$GCFH_i$: consumo total en bienes y servicios del individuo i .

$Ahorro_i$: ahorro total del individuo i .

³Esta subsección corresponde a la sección 11; percepción del nivel de vida, capital social, seguridad ciudadana y retorno migratorio.

Z_{ij} : matriz de variables de características sociodemográficas y de satisfacción.

El M2 es especificado a partir del M1, sus variaciones se deben a la inclusión de la variable independiente del índice de privación de consumo ($Yitzhaki_i$) que, por su forma de construcción ⁴ fue necesaria la exclusión de las variables geográficas como el área (Z_{16}) y la región natural (Z_{17}) donde reside el encuestado, incluidas en el M1, debido a la no significatividad y alta multicolinealidad.

$$Felicidad_i = \alpha + \beta_1 GCFH_i + \beta_2 Ahorro_i + \beta_3 Yitzhaki_i + \sum_{j=1}^k \gamma_{ij} Z_{ij} + \epsilon_i \quad (3.2)$$

Donde:

β_3 : estimador.

$Yitzhaki_i$: valor del índice de privación Yitzhaki del individuo i .

Por último, el Modelo 3 (M3) se lo detalla en la ecuación **3.3**. El M3 es especificado de forma análoga al M1, con la particularidad de poseer el GCFH desagregado en las 12 componentes de consumo por finalidad como lo sugieren **Wang, Cheng, y Smyth (2015)**. Esta desagregación se la realiza para captar la relación individual de cada componente de consumo sobre la felicidad.

$$Felicidad_i = \alpha + \sum_{m=1}^{12} \theta_{im} X_{im} + \beta_2 Ahorro_i + \sum_{j=1}^k \gamma_{ij} Z_{ij} + \epsilon_i \quad (3.3)$$

Donde:

θ_m : estimadores para cada categoría de consumo $m = 1, 2, 3, \dots, 12$

X_{1i}, \dots, X_{12i} : categorías del gasto de consumo.

A continuación se listan las 12 componentes del gasto de consumo incluidas

⁴Los grupos de referencia del Índice Yitzhaki construidos en esta investigación consideran tanto el área como la región de residencia.

en el M3.

1. *Alimentos*: Gasto en alimentos y bebidas no alcohólicas.
2. *Bebidas alcohólicas*: Gasto en bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes.
3. *Vestimenta*: Gasto en prendas de vestir y calzado.
4. *Servicios básicos*: Gasto en alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles.
5. *Muebles*: Gasto en muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del mismo.
6. *Salud*: Gasto en salud.
7. *Transporte*: Gasto en transporte.
8. *Comunicaciones*: Gasto en comunicaciones.
9. *Recreación*: Gasto en recreación y cultura.
10. *Educación*: Gasto en educación.
11. *Restaurantes*: Gasto en restaurantes y hoteles.
12. *Varios*: Gasto en bienes y servicios diversos.

Ahora, en la Tabla 3.1 se detallan las variables que intervienen en los 3 modelos propuestos.

Tabla 3.1: Variables incluidas en la regresión.

Variable	Tipo de variable	Descripción
Felicidad	Ordinal	Cómo se siente el encuestado respecto a la satisfacción general tomando en cuenta todos los aspectos de su vida, siendo 1 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz.

Continúa en la siguiente página

Variable	Tipo de variable	Descripción
GCFH	Continua	Gasto total del encuestado.
Indice.Yitzhaki	Continua	Valor del índice de privación consumo relativo con respecto al grupo de referencia.
Alimentos	Continua	Gasto en alimentos y bebidas no alcohólicas.
Bebidas_alcohólicas	Continua	Gasto en bebidas alcohólicas y estupefacientes.
Vestimenta	Continua	Gasto en prendas de vestir y calzado.
Servicios_básicos	Continua	Gasto en alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles.
Muebles	Continua	Gasto en muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del mismo.
Salud	Continua	Gasto en salud.
Transporte	Continua	Gasto en transporte.
Comunicaciones	Continua	Gasto en comunicaciones.
Recreación	Continua	Gasto en recreación y cultura.
Educación	Continua	Gasto en educación.
Restaurantes	Continua	Gasto en restaurantes y hoteles.
Varios	Continua	Gasto en bienes y servicios diversos.
Ahorro	Continua	Ahorro total del encuestado.
Jefe_Hogar_Hombre	Dummy	1 si el encuestado es hombre, 0 caso contrario.
Edad	Continua	Años cumplidos del encuestado.
Indígena	Dummy	1 si el encuestado se identifica como indígena, 0 caso contrario.
Afroecuatoriano	Dummy	1 si el encuestado se identifica como afroecuatoriano, negro o mulato, 0 caso contrario.
Montuvio	Dummy	1 si el encuestado se identifica como montuvio, 0 caso contrario.
Blanco	Dummy	1 si el encuestado se identifica como blanco, 0 caso contrario.
No_Educ_Superior	Dummy	1 si el encuestado aprobó la educación básica, la primaria, el bachillerato o la secundaria, 0 caso contrario.
Educ_Superior	Dummy	1 si el encuestado aprobó un post bachillerato, educación superior o un postgrado, 0 caso contrario.
Ocupado	Dummy	1 si el encuestado se encuentra ocupado, 0 caso contrario.
Rentista	Dummy	1 si el encuestado se encuentra como rentista, 0 caso contrario.
Jubilado	Dummy	1 si el encuestado se encuentra jubilado, 0 caso contrario.
Pensionista	Dummy	1 si el encuestado se encuentra como pensionista, 0 caso contrario.
Estudiante	Dummy	1 si el encuestado se encuentra estudiando, 0 caso contrario.
Ama_Casa	Dummy	1 si el encuestado se encuentra como ama de casa, 0 caso contrario.
Incapacitados	Dummy	1 si el encuestado se encuentra incapacitado, 0 caso contrario.
Estado_Vivienda	Ordinal	Estado de las paredes, techo y piso de la vivienda, siendo 1 el estado más bajo y 5 el más alto.
Css_Situación_Financiera	Ordinal	Cómo se siente el encuestado respecto a su situación financiera siendo 1 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz.
Css_Salud	Ordinal	Cómo se siente el encuestado respecto a su salud siendo 1 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz.

Continúa en la siguiente página

Variable	Tipo de variable	Descripción
Css.Gobierno	Ordinal	Cómo se siente el encuestado respecto al Gobierno, siendo 1 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz.
Css.Familia	Ordinal	Cómo se siente el encuestado respecto a su familia, siendo 1 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz.
Css.Medio.Ambiente	Ordinal	Cómo se siente el encuestado respecto a al medio ambiente, siendo 1 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz.
Css.Vida.Social	Ordinal	Cómo se siente el encuestado respecto a su vida social siendo 1 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz.
Css.Estado.Civil	Ordinal	Cómo se siente el encuestado respecto a su estado civil, siendo 1 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz.
Libertad.Decisión	Ordinal	Cómo se encuentra el encuestado en cuanto a libertad para decidir, siendo 1 ninguna libertad y 5 completa libertad.
Depresión	Dummy	1 si el encuestado ha sufrido de depresión en los últimos 7 días, 0 caso contrario.
Urbano	Dummy	1 si el encuestado pertenece a la zona urbana, 0 caso contrario.
Costa	Dummy	1 si el encuestado pertenece a la región Costa, 0 caso contrario.
Amazonía	Dummy	1 si el encuestado pertenece a la región Amazónica, 0 caso contrario.
Galápagos	Dummy	1 si el encuestado pertenece a la región Insular, 0 caso contrario.

3.3 Análisis Descriptivo de las Variables

3.3.1 Variable Dependiente

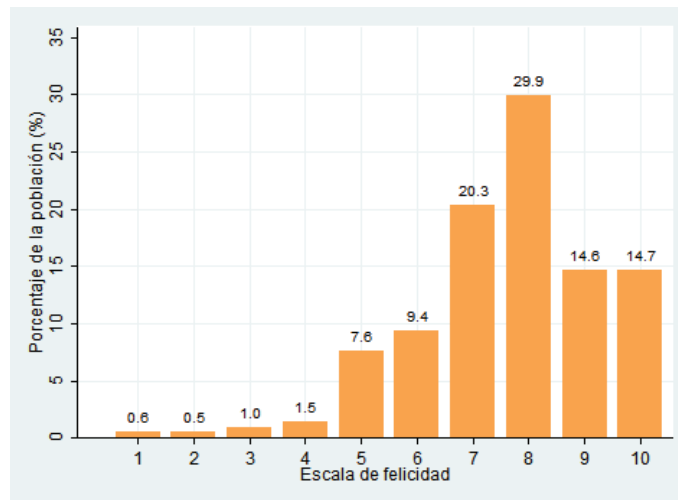
Para obtener una *proxy* de la felicidad se hizo uso de la pregunta: “En una escala de 1 a 10 donde 1 significa totalmente infeliz y 10 significa totalmente feliz ¿Cómo se siente usted con respecto a la satisfacción general tomando en cuenta todos los aspectos de su vida?” que se encuentra en la subsección IV. Percepción de la felicidad, de la ECV.

En Economía, estudios que han indagado en cómo los componentes del gasto influyen en la felicidad (véase Wang, Cheng, y Smyth (2015), Gokdemir (2015) y Headey, Muffels, y Wooden (2008)) han utilizado la misma pregunta para constituir las variables explicadas de sus investigaciones.

En la Figura 3.1 se observa la distribución de la felicidad, en las distintas escalas de posibles respuestas. Es notable la acumulación de respuestas en los niveles 7 y 8 de la felicidad, que con el 29.9% y 20.3% del total de la muestra, respectivamente, en conjunto acumulan el 50.2%. Algo opuesto ocurre con los niveles 1, 2, 3 y 4 debido a que en conjunto acumulan el 3.6% del total de la

muestra.

Figura 3.1: Distribución de la felicidad o satisfacción con la vida.



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

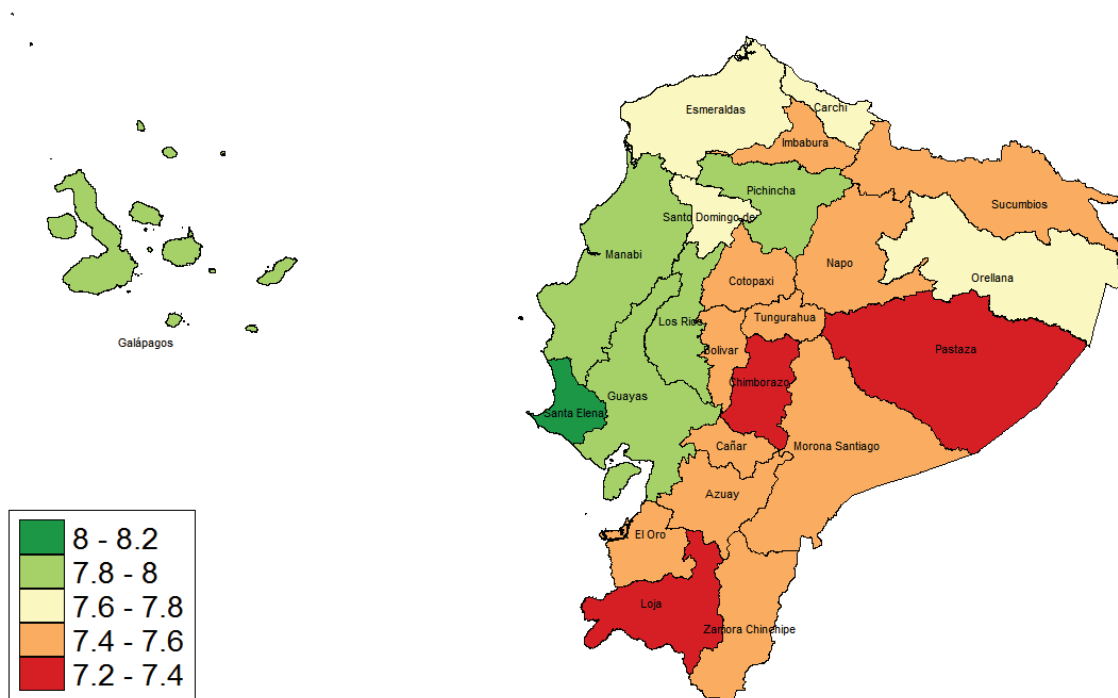
Antes de continuar, es importante emplazar al Ecuador, el país de interés de este análisis, en una escala de felicidad mundial. Según [Jeffrey, Wheatley, y Abdallah \(2016\)](#), autores de la Metodología del “Happy Planet Index (HPI)”⁵, el Ecuador se encuentra en el *top 10* de la felicidad mundial, ubicándose en la sexta posición a nivel de América y en la décima posición a nivel global. Este *ranking* mundial se encuentra liderado por Costa Rica y a nivel de continente Ecuador es sobrepasado únicamente por México, Colombia, Panamá y Nicaragua. Es preciso destacar, la esperanza de vida (75.4 años) y el bienestar promedio de la población ecuatoriana (6.0) ya que son las variables preponderantes en el cálculo del HPI 2016.

A continuación, en la Figura [3.2](#), se presenta la felicidad media para el Ecuador a nivel provincial con base en los datos brindados por la ECV. Primero, hay que mencionar que la felicidad media en las 24 provincias del Ecuador oscilan entre 7.2 y 8.2 de un rango de 1 a 10, siendo 1 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz. Después, la longitud de los cinco intervalos utilizados para la construcción de la Figura [3.2](#) es de 0.2, dicho esto se distingue que: i) la única provincia que se encuentra en el intervalo de mayor felicidad media es Santa Elena. ii) En el

⁵Para la construcción de este índice de la felicidad se toma en cuenta principalmente 4 variables: esperanza de vida, bienestar (0 - 10), desigualdad y huella ecológica.

segundo intervalo se encuentran, en su mayoría, provincias pertenecientes a la región Costa (Manabí, Guayas, Los Ríos), la única provincia de la región Insular (Galápagos) y una provincia de la región Sierra (Pichincha). iii) En el tercer intervalo se hallan dos provincias de la Sierra (Carchi y Santo Domingo), Esmeraldas de la Costa y la provincia de mayor felicidad media en la región Amazónica, Orellana. iv) El cuarto intervalo de felicidad media aglutina el mayor número de provincias del país, once provincias específicamente, seis de ellas localizadas en la región Sierra (Imbabura, Cotopaxi, Tungurahua, Bolívar, Cañar y Azuay), cuatro de las seis provincias de la región Amazónica (Sucumbios, Napo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe) y la provincia con menor felicidad media de la Costa, El Oro. v) Las provincias con menor felicidad media del Ecuador corresponden a Chimborazo y Loja de la Sierra y Pastaza en la región Amazónica.

Figura 3.2: Felicidad media por provincia.



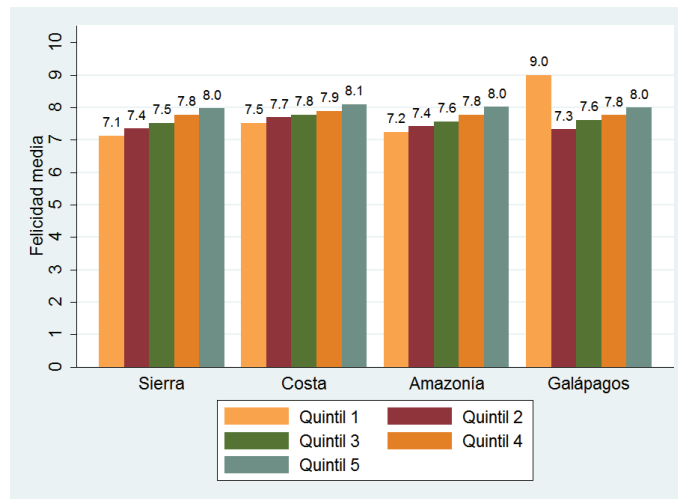
Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

En la Figura [3.3](#) se muestra la felicidad media por quintil de gasto y por región natural. La tendencia es clara en el Ecuador continental. El autoreporte de felicidad incrementa conforme se avanza hacia los quintiles más altos y, de igual manera

como se pudo observar en la Figura 3.2, la felicidad media de los quintiles para la Costa ecuatoriana son más altos comparados con las demás regiones. Ahora, la región Insular o Galápagos presenta una estructura que es preciso destacarla pues, la felicidad media de aquellos que pertenecen al quintil más bajo de consumo es mayor que todos los demás quintiles, inclusive mayor que todos los quintiles de consumo del país, no obstante, a partir del quintil dos en Galápagos, la tendencia del Ecuador continental se mantiene. La metodología de construcción de las variables de gasto se explicitan en la siguiente subsección.

Figura 3.3: Felicidad media por quintiles de gasto y región natural.



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

3.3.2 Variables Independientes

3.3.2.1 Variables de gasto

Para la construcción de las variables de gasto por finalidad, se llevaron a cabo dos etapas. En primera instancia, se realizó una correspondencia de todos aquellos bienes y servicios que representan un gasto de consumo de los hogares proporcionados por la ECV, con la nomenclatura de los Códigos de Productos de Cuentas Nacionales (CPCN).

Los rubros de gastos se obtuvieron de las distintas secciones de la ECV, cuya pormenorización es la siguiente:

- Sección I.: gastos del hogar en la propia vivienda como se observa en la Tabla 5.1 (ver Anexos).
- Sección IV.: gastos correspondientes a Hábitos, prácticas y uso del tiempo como se muestra en la Tabla 5.2 (ver Anexos).
- Sección V.: gastos en educación tanto pública como privada, se lo muestra en la Tabla 5.3 (ver Anexos).
- Sección X. gastos personales realizados fuera del hogar (véase Tabla 5.5, Anexos), gastos del hogar en alimentos y bebidas (véase Tabla 5.6, Anexos) y gastos no alimenticios del hogar (véase Tabla 5.7, Anexos).

Luego, acorde con Wang, Cheng, y Smyth (2015) se procedió a realizar una correspondencia del CPCN con la Clasificación del Consumo Individual por Finalidad (CCIF), un nivel más agregado para el análisis, obteniéndose de esta manera 12 categorías del gasto de consumo final de los hogares (GCFH) que se pueden observar en la columna quinta de las tablas antes referidas y que se listan a continuación:

CCIF 01: Alimentos y bebidas no alcohólicas.

CCIF 02: Bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes.

CCIF 03: Prendas de vestir y calzado.

CCIF 04: Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles.

CCIF 05: Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del mismo.

CCIF 06: Salud.

CCIF 07: Transporte.

CCIF 08: Comunicaciones.

CCIF 09: Recreación y cultura.

CCIF 10: Educación.

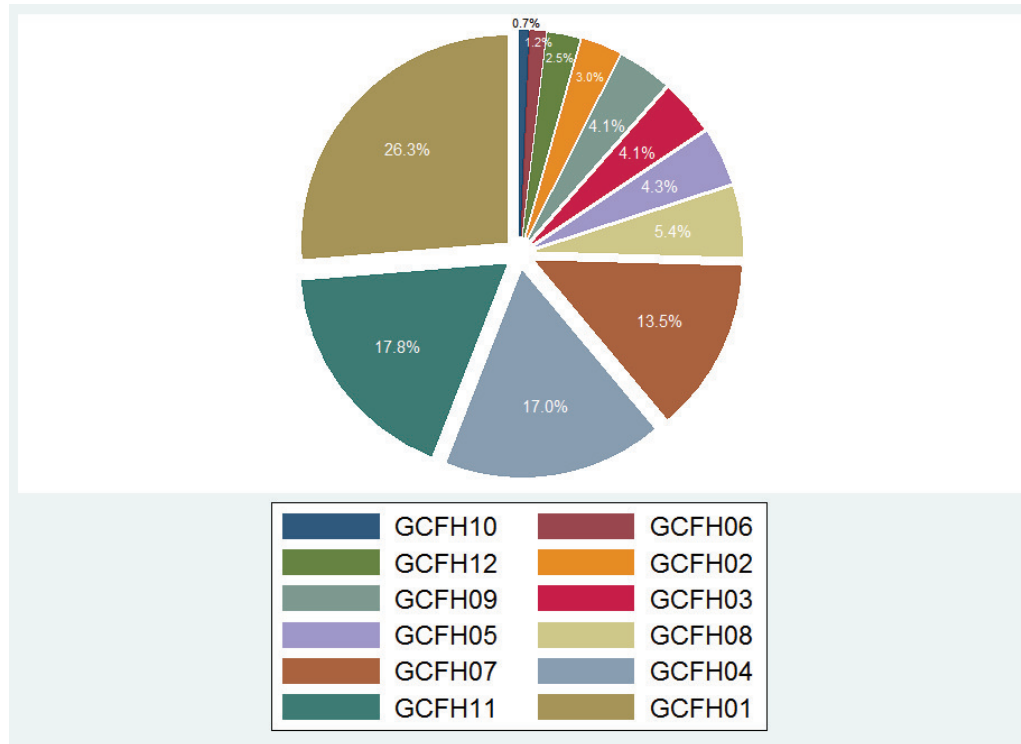
CCIF 11: Restaurantes y hoteles.

CCIF 12: Bienes y servicios diversos.

El mecanismo utilizado para la conformación de estas categorías, tomando en cuenta que cierta información del gasto es extraída conjuntamente del hogar y otra es recabada individualmente, consistió en la agregación de todos los gastos de cada miembro con los gastos incurridos por el hogar, para después asignar un gasto *per cápita* equitativo a cada uno de ellos (Cabezas y Sarango, 2017). Hay que destacar que, todos los gastos fueron anualizados para que exista unificación en los rubros ya que la ECV ofrece datos semanales, mensuales, trimestrales y asimismo anuales. Además, los montos son trabajados en miles de dólares.

En la Figura 3.4 se observa cómo está estructurado el gasto total de consumo final de los hogares ecuatorianos. Encabezando la lista de estas 12 categorías, se encuentra el gasto en alimentos y bebidas no alcohólicas (26.3%), le sigue el gasto en restaurantes y hoteles; y, el gasto en alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles con un 17.8% y 17.0%, respectivamente. Por otro lado, las categorías que tienen menor representación en el vector de gasto total de los hogares son: el gasto en educación y en salud con un 0.7 y 1.2 puntos porcentuales, respectivamente.

Figura 3.4: Composición del gasto total.

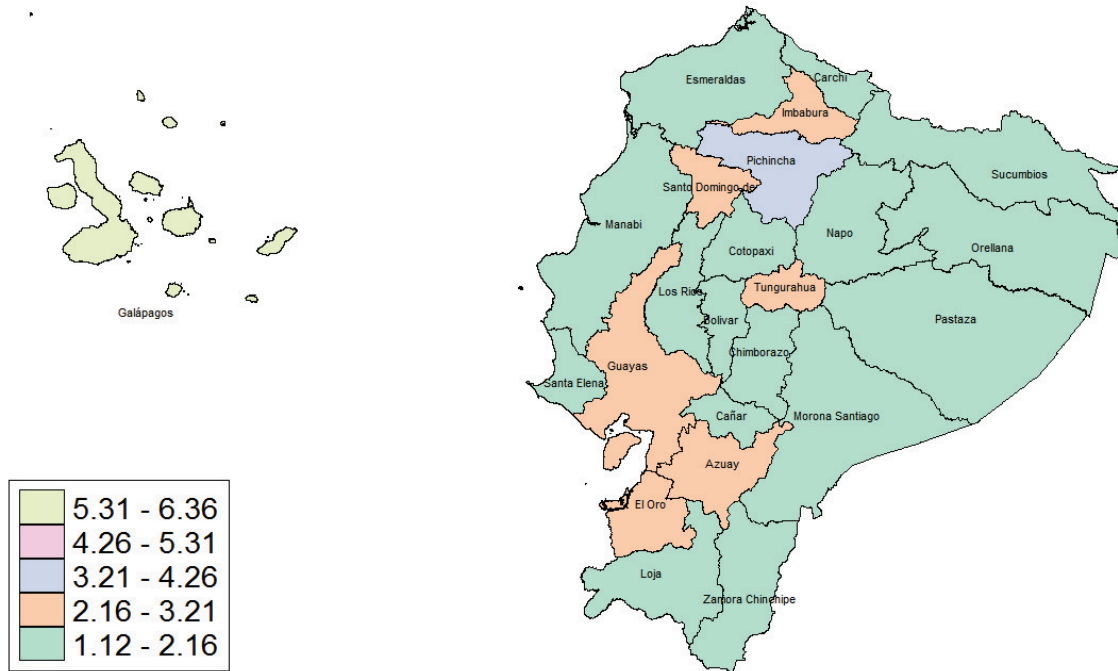


Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

Por último, en la Figura 3.5 se puede distinguir a las provincias con mayor y menor gasto promedio de consumo final de los hogares en el Ecuador. Galápagos se ubica en el intervalo más alto del gasto promedio de los hogares, a esta le sigue muy por debajo Pichincha. Luego, en el penúltimo intervalo se localizan tres provincias de la sierra (Santo Domingo, Tungurahua y Azuay) y dos provincias de la costa (Guayas y El Oro). Al intervalo más bajo pertenecen las 17 provincias restantes, es decir poseen un gasto medio entre 1,120 y 2,160 USD anuales.

Figura 3.5: Promedio del gasto total en el Ecuador.



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

3.3.2.2 Índice Yitzhaki

Para calcular la privación relativa de consumo se utilizó el Índice Yitzhaki, con base en lo formulado por [Runciman \(1966\)](#) quien asevera que la privación es un concepto relativo dado que cada individuo compara su situación con la de los miembros de algún grupo de la sociedad, en el que centra sus aspiraciones. De este modo, se pudo obtener la privación relativa de consumo de cada jefe de hogar (individuo i) a través de la siguiente ecuación:

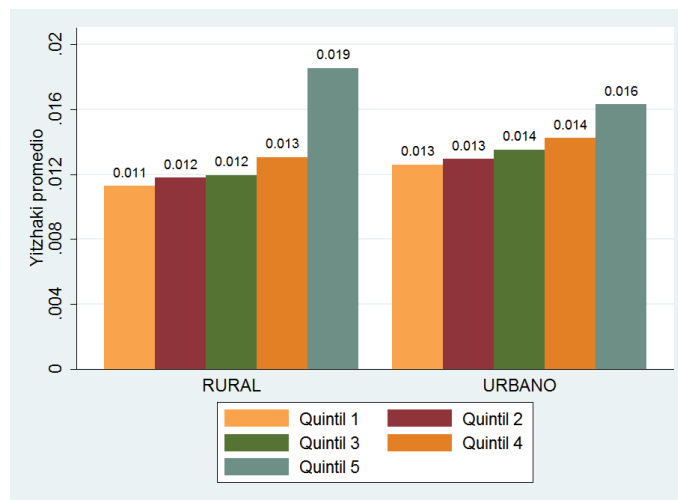
$$\text{Índice Yitzhaki}_i = \frac{1}{N_k} \sum_j (\text{consumo}_j - \text{consumo}_i) \quad \forall \text{consumo}_j > \text{consumo}_i \quad (3.4)$$

Donde los individuos i y j pertenecen al mismo grupo de referencia k . El individuo j es aquel que posee el consumo más alto del grupo cuyo número total de individuos es N_k . Para este estudio, los grupos de referencia fueron construidos tomando en cuenta variables como: la región natural (Costa, Sierra, Amazonía o

Galápagos) y el área geográfica (Urbano o Rural)⁶.

Dicho esto, en la Figura 3.6 se puede apreciar el comportamiento del índice, segmentado por quintiles de gasto y por área geográfica. Hay que mencionar que este índice con base en la ecuación (3.4) será igual a cero para el individuo j , el individuo de más alto consumo. Entonces, para los cuatro primeros quintiles de consumo se observa que el índice es ligeramente mayor, en promedio, dentro del área urbana. Sin embargo, lo opuesto sucede en el quintil de más alto consumo debido a que en el área rural es notoriamente más elevada (0.019) que en el área urbana (0.016), una diferencia de 0.003 que no ocurre en ningún otro quintil de gasto. En otras palabras, la mayor parte del gasto se encontraría en manos de una reducida proporción de la población y esta desigualdad sería aún más pronunciada en el área rural del país.

Figura 3.6: Promedio del índice Yitzhaki por quintil de gasto y por área.



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

3.3.2.3 Ahorro

El ahorro se obtuvo a través de la siguiente expresión:

$$S_i = Re_i + IngMixto_i + EBE_i + Transf_i - T_i - GCFH_i \tag{3.5}$$

⁶Se conformaron ocho grupos de referencia en todo el Ecuador.

Donde:

S_i : Ahorro

Re_i : Remuneraciones de los asalariados

$IngMixto_i$: Ingreso mixto (ingreso de los trabajadores independientes)

EBE_i : Excedente Bruto de Explotación (renta de la propiedad)

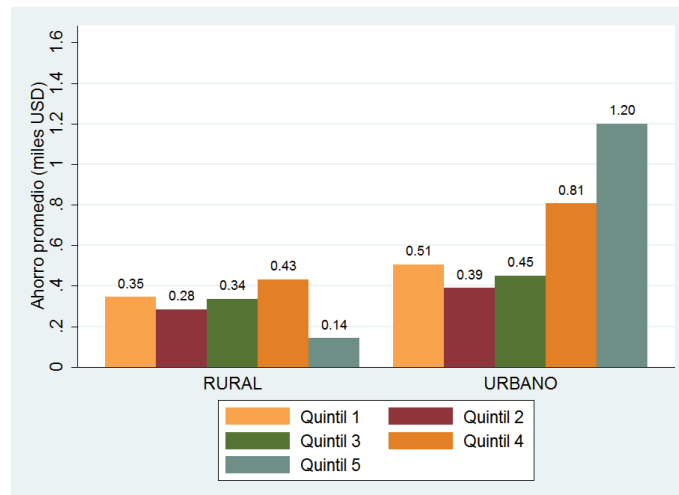
$Tranf_i$: Transferencias corrientes y en especie

T_i : Impuestos sobre el ingreso

$GCFH_i$: Gasto de Consumo Final de los Hogares

En la Figura 3.7 se presenta al ahorro promedio por quintil de gasto y por área geográfica, donde el área urbana resalta por un mayor nivel de ahorro, en promedio, para todos los quintiles de gasto. No obstante, esta brecha crece en el quinto quintil pues, en el área rural representa el nivel más bajo de ahorro, situación que no sucede en el área urbana. Este hecho sugiere una deficiente inclusión financiera y cuestiones paradójicas, en donde aquellos que más gastan no son específicamente aquellos quienes mayores ingresos poseen.

Figura 3.7: Ahorro promedio por quintil de gasto.



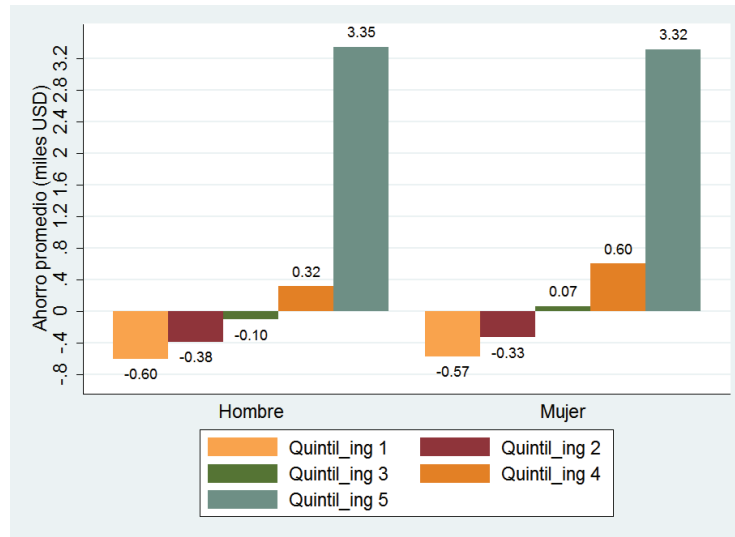
Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

Por otro lado, en la Figura 3.8 se muestra el ahorro promedio por quintiles de ingreso y por sexo. Para el caso de las mujeres existe un desahorro únicamente hasta el segundo quintil, en el caso de los hombres existe un ahorro positivo solo

desde el cuarto quintil. En general, los niveles de ahorro son superiores para el caso de las mujeres en todos los primeros quintiles, únicamente los hombres superan a las mujeres, en cuanto al ahorro, en el quinto quintil de ingreso.

Figura 3.8: Ahorro promedio por quintil de ingreso y por sexo.



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

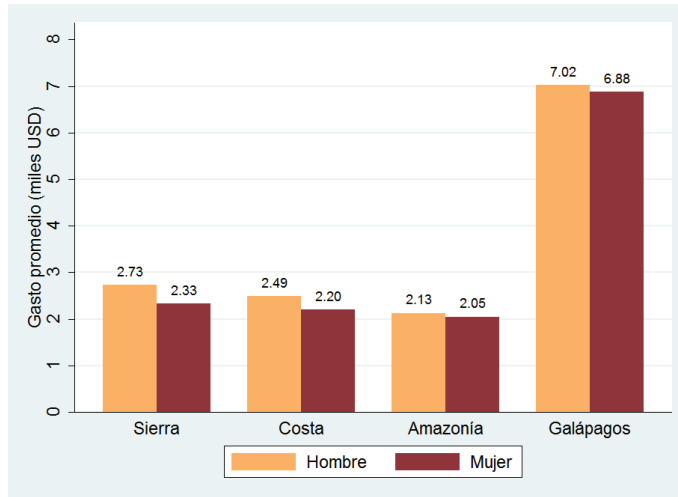
Elaborado por: Autor

3.3.2.4 Sexo del jefe de hogar

Como se había mencionado en líneas anteriores, la información sobre la variable dependiente se cuenta únicamente con una respuesta por hogar ya que a esta pregunta responde el jefe de hogar o a su vez su cónyuge. De esta forma, existe una notable superioridad numérica de hombres en la muestra.

En la Figura 3.9 se presenta el promedio del gasto total por sexo y por región. En todas las regiones se observa un mayor gasto medio por parte de los hombres, lo dicho puede ser complementario a lo ocurrido con el ahorro en la Figura 3.8, en otras palabras, las mujeres destinaría mayor parte de sus ingresos al ahorro. Por último, se observa un mayor gasto medio en Galápagos y en la Sierra, seguidos por la Costa y la Amazonía.

Figura 3.9: Promedio del gasto total por sexo.



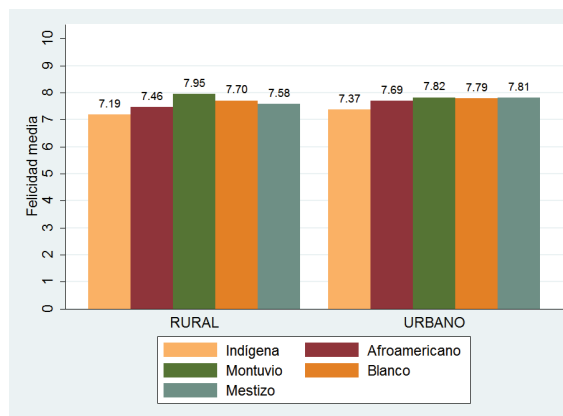
Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

3.3.2.5 Etnia

La Figura 3.10 muestra el nivel medio de la escala de felicidad entre las diferentes etnias del Ecuador por área geográfica de residencia. Se observa una relativa estabilidad en las medias de la felicidad para las diferentes etnias del Ecuador en ambas áreas geográficas. No obstante, el mayor nivel de felicidad presentan los montuvios, aumentando ligeramente si estos residen en las áreas rurales del país.

Figura 3.10: Felicidad promedio por etnia.



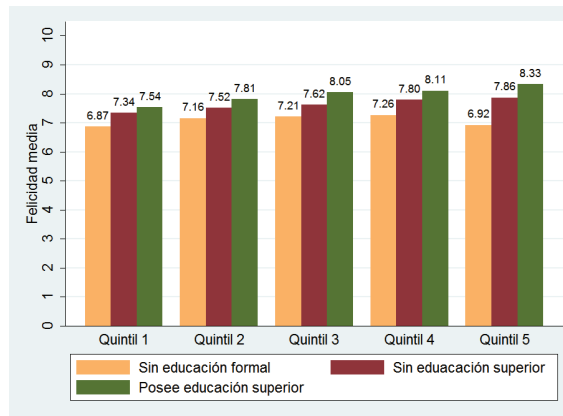
Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

3.3.2.6 Educación

En la Figura 3.11 se observa la felicidad media por quintil de gasto y por nivel educativo. Se observa que, conforme aumentan los años de educación, la felicidad media también aumenta, esto no sucede necesariamente con el aumento de los quintiles debido a que la felicidad se mantiene relativamente estable, a excepción de aquellos que no poseen educación formal, ya que si pertenecen al quintil más alto de gasto, su felicidad media reportada mengua con respecto a los tres quintiles precedentes.

Figura 3.11: Felicidad promedio por nivel educativo.



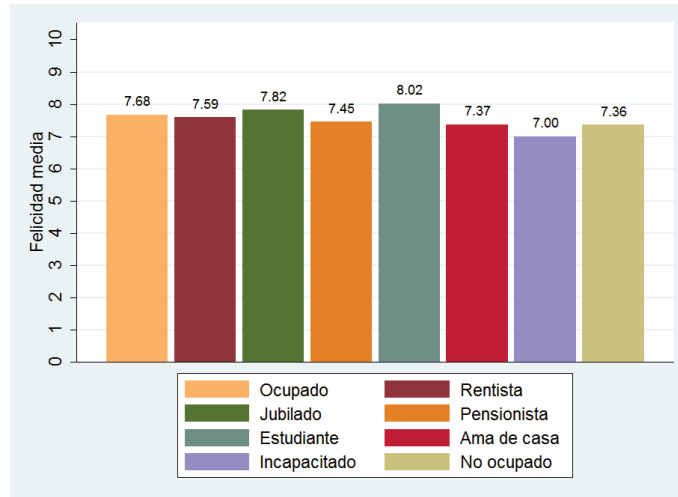
Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

3.3.2.7 Situación laboral

En la Figura 3.12 se observa el reporte de la felicidad media según la ocupación de los entrevistados. Los estudiantes y jubilados se ubican en la cima de la escala de felicidad media con un 8.02 y 7.82, respectivamente. En cambio, los no ocupados (7.36) e incapacitados⁷ (7.00) poseen el autoreporte más bajo de felicidad del mercado laboral.

⁷Según el INEC, es una persona permanentemente imposibilitada de trabajar debido a un impedimento físico o mental.

Figura 3.12: Felicidad promedio por categoría ocupacional.

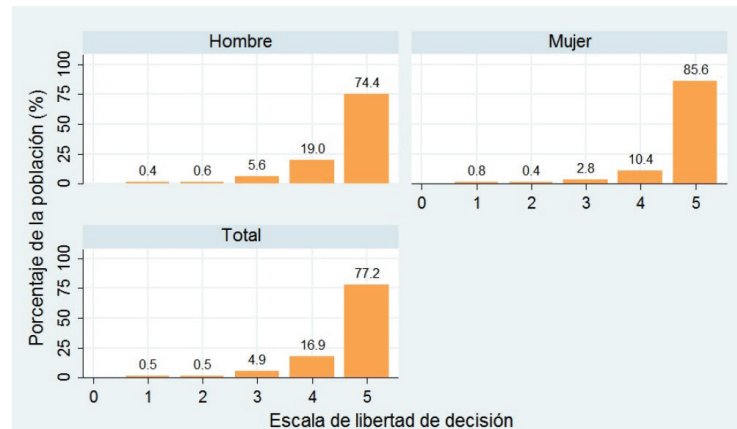
Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

3.3.2.8 Libertad de decisión

La Sección 11. de la ECV posee una subsección direccionada a indagar en la autonomía decisional de los encuestados. Para la presente investigación se utilizó específicamente la pregunta: “En una escala de 1 a 5 donde 1 significa ninguna libertad para decidir y 5 completa libertad para decidir. ¿En qué escala considera que se encuentra usted?” para examinar las libertades de decisión de los jefes de hogar.

En la Figura 3.13 se presenta la distribución de la escala de la libertad de decisión por sexo y en conjunto. En el contraste de hombres y mujeres se puede notar que, un 11.2% más de mujeres reportan completa libertad de decisión, en comparación con los hombres, alojándose en el eslabón cinco el 85.6% del total de mujeres de la muestra. Por el contrario, el 0.8% de mujeres reportaron tener ninguna libertad para decidir, este porcentaje duplica a la proporción de hombres (0.4%) que se ubican en el eslabón más bajo de libertad.

Figura 3.13: Distribución de la libertad de decisión por sexo.

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

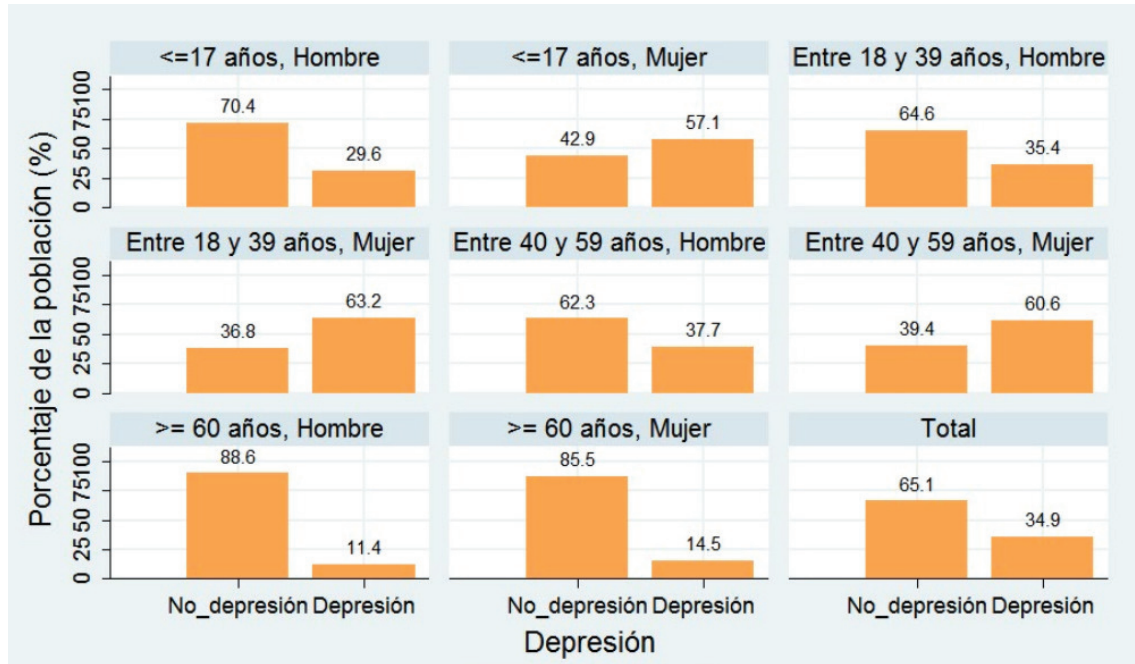
Elaborado por: Autor

3.3.2.9 Depresión

La ECV recaba información sobre las enfermedades de los jefes de hogar, entre otros factores, sobre la depresión, cuestión indispensable para inferir en la felicidad acorde con [Lewis, Dorahy, y Schumaker \(1999\)](#). Así, en la Figura [3.14](#) se muestran histogramas de la depresión en los jefes de hogar ecuatorianos por rangos de edad y por sexo.

Se evidencia que, en todos los rangos de edad, a excepción del rango: mayores de 60 años, el porcentaje de mujeres que han sufrido de depresión supera al porcentaje de mujeres que no han sufrido depresión, todo lo contrario sucede con los hombres de toda la muestra. En especial, llama la atención la estructura de mujeres entre 18 y 39 años ya que el 63.2% de estas han sufrido de depresión, representando el porcentaje más elevado de todos los rangos de edad tanto en mujeres como en hombres.

Figura 3.14: Distribución de la depresión por sexo y edad.



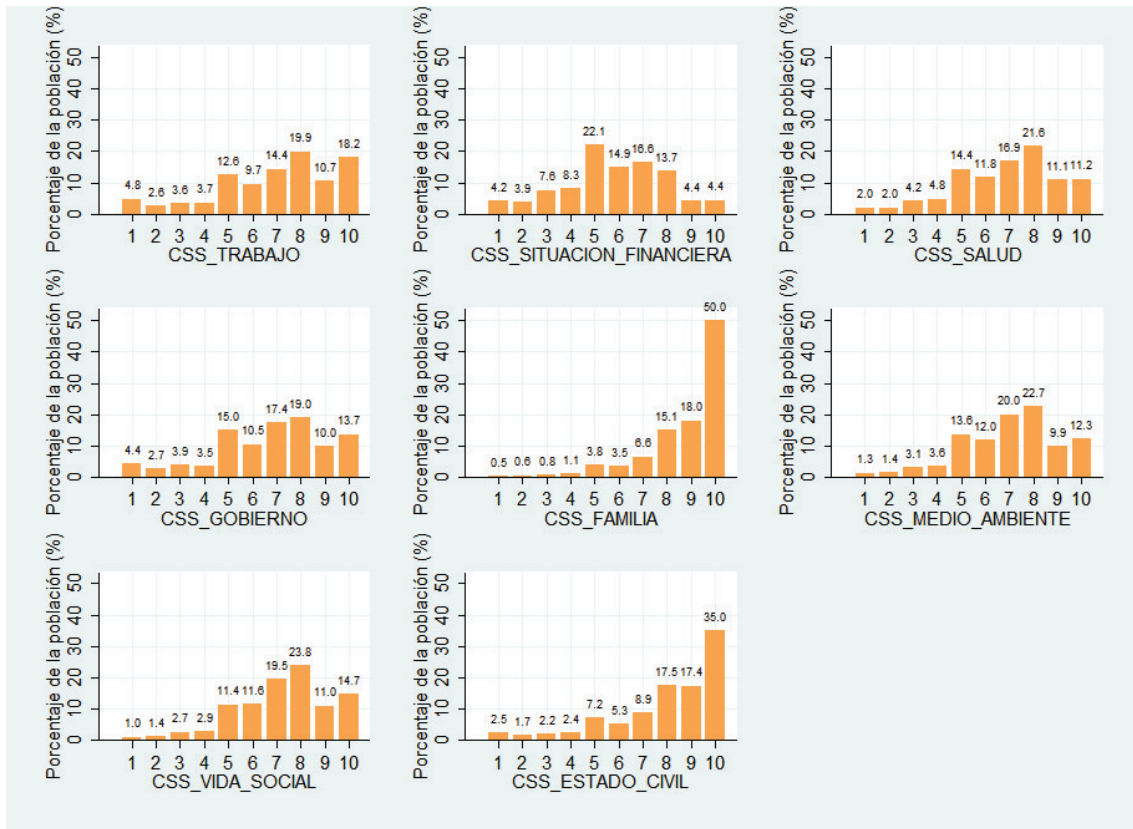
Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

3.3.2.10 Variables de satisfacción

En el grupo de variables de tipo subjetivo se encuentran variables de satisfacción donde el jefe de hogar es indagado respecto a cómo se siente con: la situación financiera, la salud, el gobierno, la familia, el medio ambiente, la vida social y el estado civil. En la Figura 3.15 se muestran los histogramas correspondientes a cada una de estas variables de satisfacción cuyo rango de respuesta se ubica de 1 a 10 donde 1 es muy insatisfecho y 10 muy satisfecho. Por su acumulación en los niveles de más alta satisfacción se destacan las variables: satisfacción con la familia y con el estado civil, aglomerando el 68% y 52.4% del total de la muestra en los niveles 9 y 10, respectivamente. Por el contrario, debido a su menor acumulación en los niveles de más alta satisfacción, resaltan las variables: satisfacción con el medio ambiente y con la situación financiera, aglomerando el 22.2% y 8.8% del total de la muestra en los niveles 9 y 10, respectivamente.

Figura 3.15: Distribución de las variables de satisfacción subjetiva.



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

A continuación, en la Tabla 3.2 se presenta información de los principales estadísticos de las variables de estudio.

Tabla 3.2: Estadísticos descriptivos de las variables

Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Felicidad	7.64	1.67	1	10
GCFH	2.56	2.93	0	110.26
Indice_Yitzhaki	0.01	0.01	0	0.15
Alimentos	0.67	0.48	0	7.41
Bebidas_alcohólicas	0.08	0.23	0	5.44
Vestimenta	0.11	0.27	0	19.07
Servicios_básicos	0.44	1.16	0	101.12
Muebles	0.11	0.24	0	13.45
Salud	0.03	0.25	0	16.16
Transporte	0.35	1.12	0	50.50
Comunicaciones	0.14	0.18	0	2.50

Continúa en la siguiente página

Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Recreación	0.10	0.28	0	8.18
Educación	0.02	0.16	0	5.30
Restaurantes	0.46	0.79	0	15.03
Varios	0.06	0.27	0	7.92
Ahorro	0.54	3.73	-80.73	264.21
Edad	47.73	16.40	14	98
Estado_Vivienda	3.36	1.05	1	5
Css_Trabajo	6.94	2.48	1	10
Css_Situación_Financiera	5.77	2.16	1	10
Css_Salud	6.83	2.16	1	10
Css_Gobierno	6.73	2.38	1	10
Css_Familia	8.77	1.73	1	10
Css_Medio_Ambiente	7.01	2.02	1	10
Css_Vida_Social	7.23	1.98	1	10
Css_Estado_Civil	7.99	2.29	1	10
Libertad_Decisión	4.70	0.63	1	5

Previo a la construcción de los modelos, se efectuó una depuración de la base de datos, donde se identificaron datos perdidos y datos atípicos. El detalle de los datos perdidos y su respectivo tratamiento, ya sea este por imputación o eliminación es detallado en las Tablas 5.8 y 5.9 del Anexo. En términos generales, si no se realiza un tratamiento de imputación a los datos perdidos, se procede con su eliminación, este mecanismo se utilizó en variables de un porcentaje bajo de datos perdidos que se lo especifica en la columna “imputación” de las tablas antes referidas. Es preciso mencionar que, en el ahorro propiamente dicho como muestra la Tabla 5.9 no se realizó el procedimiento de imputación sino como se muestra en la ecuación (3.5) se realiza una imputación de aquellos hogares que poseen un ingreso total igual a cero haciendo uso la media del ingreso total de la muestra.

En el caso de los datos atípicos se realizó un análisis de los residuos estudentizados para cada modelo que se especifica en la siguiente subsección, específicamente se realiza cada regresión condicionada a un rango de dichos residuos entre -2 y 2. Además, para contrastar que las observaciones excluidas de la regresión por la concepción de atípicas, se hizo uso de los gráficos de regresión parcial, comúnmente utilizados para el reconocimiento de datos atípicos. De este modo, en la Tabla 5.10 del Anexo se muestran las observaciones con

mayores residuos estudentizados, mismas que son fácilmente detectables como atípicas en las Figuras 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 (ver Anexo).

3.4 Análisis de correcta especificación

3.4.1 Omisión de variable relevante

Este suceso genera un modelo subespecificado, provocando que el estimador MCO sea sesgado y no consistente. Para diagnosticar este hecho, en este trabajo se utilizó el Test Ramsey Reset, el cual prueba la no existencia de alguna potencia de las variables explicativas que mejore el ajuste del modelo. La hipótesis nula (H_0) de este test se basa en la no existencia de una variable omitida (Greene, 2002).

Detectar una variable omitida no es tarea fácil, sin embargo, existen señales que asisten a la identificación de las mismas, tales como: variables significativas con un signo opuesto al esperado. Los modelos estimados de este estudio presentaron problemas de variable omitida, debido a esto y para solventar este inconveniente se recurrió a la literatura teórica y empírica precedente que, fue la pauta para considerar las variables incluidas en el análisis. No obstante, debido a las características de la fuente de información no fue posible incluir variables como: el estado civil y la religión de los jefes de hogar. De esta forma, y tras la verificación de los signos obtenidos con la teoría económica existente, se mantendrán los modelos con las variables antes expuestas.

3.4.2 Inclusión de variables irrelevantes

Si en el modelo se ha incluido variables exógenas que no son importantes para explicar a la variable dependiente existe un problema de inclusión de variable irrelevante. Tal inconveniente no se refleja en la insesgadez o consistencia de los estimadores sino en la ineficiencia pues, la varianza de estos será mayor. En este caso, los problemas por la presencia de variable irrelevante pudieron ser minimizados debido a que cada variable incluida en el modelo está justificada con la teoría económica.

3.4.3 Multicolinealidad

La multicolinealidad se refiere a la correlación entre variables independientes dentro del modelo, tal multicolinealidad puede generar errores estándar altos, bajos niveles de significancia y, a medida que sean mayor el grado de multicolinealidad, menor sea la precisión y estabilidad de los estimadores MCO (Wooldridge, 2006).

Para identificar la presencia de multicolinealidad en esta investigación se analizó la correlación entre las variables exógenas a través del Factor de Inflación de la Varianza (VIF), el cual indica un problema muy grave de multicolinealidad si el VIF es mayor a 10. En este caso el VIF fue de 1.8 (véase Anexo 5.5), es decir, los modelos estimados no presentan un problema de multicolinealidad.

Capítulo 4

Resultados

4.1 Estimación del Modelo

Los modelos presentados en la Tabla 4.1 muestran las estimaciones de los determinantes de la felicidad de los ecuatorianos, obtenidos por MCO.

Tabla 4.1: Estimación de la felicidad a través de MCO

	MODELO 1		MODELO 2		MODELO 3	
	Coeficiente	Error estándar	Coeficiente	Error estándar	Coeficiente	Error estándar
GCFH	0.011***	(0.002)	0.009***	(0.002)		
Indice_Yitzhaki			-4.785***	(0.503)		
Alimentos					0.067***	(0.016)
Bebidas_alcohólicas					0.015	(0.027)
Vestimenta					-0.046*	(0.027)
Servicios_básicos					-0.002	(0.005)
Muebles					0.103***	(0.031)
Salud					-0.004	(0.020)
Transporte					0.004	(0.006)
Comunicaciones					0.071	(0.049)
Recreación					0.060**	(0.025)
Educación					0.014	(0.041)
Restaurantes					-0.007	(0.009)
Varios					0.018	(0.022)
Ahorro	0.004*	(0.002)	0.004**	(0.002)	0.003	(0.002)
Jefe_Hogar_Hombre	-0.029*	(0.017)	-0.030*	(0.017)	-0.021	(0.018)
Edad	0.000	(0.000)	-0.000	(0.000)	-0.000	(0.001)
Indígena	-0.162***	(0.021)	-0.203***	(0.020)	-0.148***	(0.021)
Afroecuatoriano	0.110***	(0.033)	0.130***	(0.032)	0.114***	(0.033)
Montuvío	0.153***	(0.031)	0.188***	(0.030)	0.153***	(0.032)

Continúa en la siguiente página

	MODELO 1		MODELO 2		MODELO 3	
	Coefficiente	Error estándar	Coefficiente	Error estándar	Coefficiente	Error estándar
Blanco	0.050	(0.040)	0.053	(0.040)	0.054	(0.040)
No_Educ_Superior	0.079***	(0.026)	0.077***	(0.026)	0.077***	(0.026)
Educ_Superior	0.155***	(0.032)	0.155***	(0.032)	0.142***	(0.033)
Ocupado	-0.052	(0.061)	-0.066	(0.061)	-0.040	(0.061)
Rentista	0.143	(0.091)	0.134	(0.092)	0.146	(0.091)
Jubilado	0.172**	(0.075)	0.177**	(0.075)	0.181**	(0.075)
Pensionista	0.104	(0.136)	0.107	(0.136)	0.104	(0.136)
Estudiante	0.507***	(0.136)	0.507***	(0.136)	0.532***	(0.136)
Ama_Casa	0.092	(0.073)	0.086	(0.073)	0.109	(0.073)
Incapacitados	0.015	(0.072)	0.011	(0.072)	0.031	(0.072)
Estado_Vivienda	0.025***	(0.007)	0.025***	(0.007)	0.024***	(0.007)
Css_Trabajo	0.088***	(0.004)	0.088***	(0.004)	0.087***	(0.004)
Css_Situacion_Financiera	0.044***	(0.004)	0.044***	(0.004)	0.043***	(0.004)
Css_Salud	0.093***	(0.004)	0.093***	(0.004)	0.092***	(0.004)
Css_Gobierno	0.137***	(0.003)	0.138***	(0.003)	0.137***	(0.003)
Css_Familia	0.116***	(0.005)	0.118***	(0.005)	0.117***	(0.005)
Css_Medio_Ambiente	0.051***	(0.004)	0.048***	(0.004)	0.052***	(0.004)
Css_Vida_Social	0.157***	(0.005)	0.159***	(0.005)	0.156***	(0.005)
Css_Estado_Civil	0.095***	(0.004)	0.094***	(0.004)	0.095***	(0.004)
Libertad_Decision	0.060***	(0.011)	0.057***	(0.011)	0.060***	(0.011)
Depresion	-0.032**	(0.014)	-0.028*	(0.014)	-0.033**	(0.014)
Urbano	0.021	(0.015)			0.014	(0.015)
Costa	0.084***	(0.016)			0.077***	(0.016)
Amazonia	-0.015	(0.019)			-0.015	(0.019)
Galapagos	-0.344***	(0.034)			-0.374***	(0.036)
_cons	1.592***	(0.097)	1.699***	(0.097)	1.561***	(0.097)
N		27,251		27,255		27,246
$R^2_{ajustado}$		0.48		0.48		0.481

* p < 0.10, ** p < 0.05, *** p < 0.01

Errores estándar robustos en paréntesis

Para empezar, se analiza la relación existente entre el GCFH agregado con la felicidad. En el M1 se aprecia que el gasto total tiene un efecto positivo significativo sobre la felicidad. Al respecto, [Wang, Cheng, y Smyth \(2015\)](#) muestran que el gasto de consumo total tiene un efecto significativo y positivo sobre la felicidad, después de controlar al modelo por otros factores también determinantes de la felicidad.

Pese a que el gasto total se muestra con un efecto significativo y positivo sobre la felicidad, no todas las categorías que lo conforman muestran el mismo comportamiento. Este resultado es consistente con estudios empíricos previos ([Gokdemir, 2015](#); [Dumludag, 2015](#); [Noll y Weick, 2015](#); [DeLeire y Kalil, 2010](#)).

En concreto, el M3 contiene las estimaciones de los 12 componentes en los cuales se descompuso al gasto total, se nota que únicamente tres componentes se muestran positivamente influyentes en la felicidad de los ecuatorianos.

Los resultados sugieren que el gasto en alimentos y bebidas no alcohólicas (GCFH01) se relacionan positiva y significativamente con la felicidad. Este es un resultado esperado por la literatura, [Wang, Cheng, y Smyth \(2015\)](#) manifiestan que el consumo en gastos alimenticios mejora la felicidad individual al aliviar las dificultades materiales básicas o a su vez al hacer la vida más fácil. Por su parte, [Dumludag \(2015\)](#) argumenta que, conforme los países alcanzan mayores niveles de desarrollo, ya no es el consumo de alimentos sino el consumo de bienes de lujo el que se relaciona con la felicidad de los individuos, tanto es así que, en su estudio una reducción en el consumo de alimentos es insignificante para los individuos en países desarrollados. Lo dicho puede ser entendido de mejor forma a través de lo aseverado por [Veenhoven \(1991\)](#) quien sugirió que el fin último de los ingresos reside en la satisfacción de las necesidades básicas y aquellos con mayores ingresos cubrirán rápidamente dichas necesidades lo que implicaría que el incremento de su bienestar subjetivo estará enfocado hacia bienes de lujo.

El consumo en muebles y artículos para el hogar se relaciona positivamente y con una alta significancia estadística sobre la felicidad. Al respecto, [Gokdemir \(2015\)](#) concluye que, el gasto en bienes duraderos ejerce un impacto significativo en la satisfacción con la vida, especialmente para los hombres y para aquellos mayores de 51 años a quienes el gasto en dicho rubro resulta ser el único predictor de la felicidad. Asimismo, [Headey, Muffels, y Wooden \(2008\)](#) encuentran relaciones significativas entre el gasto en bienes duraderos y la satisfacción con la vida.

El gasto en recreación y cultura es otra componente del gasto influyente en la felicidad. [DeLeire y Kalil \(2010\)](#) sostuvieron que el gasto en ocio puede aumentar la felicidad ya que generalmente se lo disfruta en compañía de amigos, parientes o vecinos; concluyendo que la mera acumulación de bienes materiales no conduce singularmente a la felicidad sino es el potencial papel de las conexiones sociales, que reducen la soledad, el que converge en dicho fin.

El gasto en prendas de vestir y calzado afecta, aunque ligeramente, negativamente a la felicidad. Este resultado es poco recurrente en la literatura y al cual [Schwartz \(2004\)](#) lo trata como la “paradoja de la elección”, afirmando que este suceso ocurre debido a que “querer” y “gustar” son asimilados por sistemas cerebrales esencialmente diferentes. En otras palabras, ciertas áreas del cerebro pueden hacer que los humanos “quieran” ciertos bienes, aunque no se muestra evidencia de que lo “disfruten”, incluso cuando lo adquieren. Así, por ejemplo, la forma de vestimenta para el trabajo ha adquirido un nuevo elemento de elección, y con este, nuevas ansiedades. La práctica de tener un “día casual” tenía la intención de hacer la vida más fácil para los empleados, para que puedan ahorrar dinero y sentirse más relajados en la oficina. Sin embargo, el efecto fue exactamente el contrario ya que el empleado tenía que incurrir en nuevas elecciones a la hora de adquirir su vestimenta, causando más angustia de la que se percibe (íbid).

Ahora, alusivo al efecto del consumo relativo (Índice Yitzhaki) en la felicidad, los resultados de la estimación sugieren que a nivel regional y por área de residencia, las comparaciones con el nivel más alto de consumo del grupo de referencia son estadísticamente significativas con la felicidad autoreportada.

De esta manera, un aumento de la brecha dejada entre el consumo propio y el relativo afectará negativamente a la satisfacción con la vida. Concretamente, si los más ricos (por nivel de consumo) del grupo de referencia del individuo i aumentan su nivel de consumo y el nivel de consumo de i se conserva sin variaciones, el autoreporte de felicidad del individuo i se verá afectado negativamente. Así, [Wang, Cheng, y Smyth \(2015\)](#) emplean el índice Yitzhaki como índice de privación ascendente, concluyendo que en China, a nivel de comunidad, los encuestados se preocupan por cómo se comportan aquellos con el mayor gasto de consumo siendo este resultado significativo en la felicidad. Siguiendo esta línea de estudio, [Luttmer \(2005\)](#) sostiene que, ingresos más altos de vecinos se asocian con niveles más bajos de felicidad, esto se debe a las preferencias interpersonales, es decir, las funciones de utilidad de los agentes dependen tanto del consumo propio como del consumo relativo.

Para los ecuatorianos, se muestra ligeramente significativo el nivel de ahorro. Este agregado macroeconómico ha sido tratado más ampliamente en la literatura económica, [Guven \(2012\)](#) muestra que las personas más felices piensan que el ahorro tiene un sentido positivo para su situación económica, Howell (2006) asegura que la riqueza está relacionada positivamente con el bienestar subjetivo, dicha riqueza es examinada a través de las posesiones y ahorros de los encuestados. [Gokdemir \(2015\)](#) asegura la existencia de un vínculo entre el ahorro y el mejoramiento del bienestar subjetivo por medio de una reducción en los niveles de estrés financiero, sus resultados además sugieren que, existe un mayor efecto en las mujeres que en los hombres.

Los jefes de hogar hombres poseen un reporte inferior sobre la felicidad en relación con las mujeres, manteniendo las demás variables constantes. Respaldo estos hallazgos, para [Zweig \(2015\)](#) pese a que las mujeres en casi todos los países poseen menos ingresos y nivel educativo, mayor probabilidad de ser viudas y peores cuadros de salud que los hombres, sugiere son más felices que los hombres en los 73 países de estudio independientemente del nivel de desarrollo económico de los mismos.

En cuanto a la etnia con la que se autoidentifican los encuestados, *ceteris paribus*, los afroecuatorianos y montuvios se relacionan con niveles más altos de felicidad con relación a los mestizos. Por otro lado, aquellos que se autoidentifican como indígenas se relacionan con menores niveles de felicidad referente a los mestizos. Existe escasa literatura que respalde lo obtenido, sin embargo, [Stevenson y Wolfers \(2013\)](#) aseveran que en Estados Unidos, el nivel de felicidad de los afrodescendientes ha aumentado en términos tanto absolutos como relativos a los blancos, conforme los derechos civiles son parte de la agenda de disparidades de salud que especialmente han beneficiado a las mujeres afro y que han colaborado a cerrar esa brecha de felicidad reportada entre diferentes etnias.

Otro factor determinante de la felicidad en el Ecuador es el nivel de educación. Los resultados sugieren que, conforme aumente el nivel de educación formal, el reporte de felicidad también lo haría. Precisamente, tener educación superior es-

taría relacionado con altos niveles de felicidad con respecto a aquellos que no posean algún nivel de educación formal. La literatura respalda este resultado a través de estudios como el realizado por [Blanchflower y Oswald \(2004\)](#) quienes aseveran que en una ecuación de felicidad, la educación actúa positivamente, añadiendo además que la educación desempeña un papel independiente del ingreso pues demuestra que no actúa como una *proxi* del ingreso. Por su parte, [Castriota \(2006\)](#) asevera que la utilidad marginal de ingresos adicionales es mayor para aquellos con menores niveles educativos, argumentando que podría ser una pauta para dilucidar la paradoja de Easterlin dado que el nivel medio de educación ha ido aumentando con el pasar del tiempo particularmente en países desarrollados. De igual modo, [Nikolaev \(2016\)](#) afirma que las personas con educación superior tienen mayor probabilidad de declarar mayores niveles de felicidad pues experimentarían más emociones positivas que negativas, tal vez por mejores oportunidades de empleo y mayor libertad a la hora de determinar su lugar de residencia.

Respecto a las categorías ocupacionales, ser estudiante o estar jubilado son determinantes significativos en la felicidad. En concreto, estas categorías se asociarían con niveles superiores de felicidad referente a los no ocupados. La desagregación de las categorías ocupacionales captaría el efecto esperado de la edad para con la felicidad pues acorde a [Peiró et al. \(2001\)](#), [Blanchflower y Oswald \(2008\)](#) y [Graham y Pozuelo \(2017\)](#) la edad presenta un comportamiento característico: una forma parabólica semejante a una “U” cuyo punto crítico mínimo de felicidad se alcanza aproximadamente entre los 40 y 50 años de edad, es decir, los puntos máximos de felicidad corresponderían a edades tempranas (estudiantes) y edades posteriores al rango mencionado (jubilados).

El estado de la vivienda, es decir la condición en la que se encuentren: el techo, paredes y piso, es relevante en el reporte con la satisfacción con la vida. En virtud de lo dicho, [Cattaneo, Galiani, Gertler, Martinez, y Titiunik \(2009\)](#) sostienen que un mejor estado de vivienda disminuye la incidencia de infestaciones parasitarias, depresión y estrés, mejorando la salud, la calidad de vida generando un mayor reporte de la felicidad en los ciudadanos. La vivienda y su entorno gene-

ran libertades y oportunidades ya que no solo es fuente de refugio sino que en condiciones óptimas brinda estilos de vida dignos, saludables y seguros (Coates, Anand, y Norris, 2013).

Por su parte, aquellos que han sufrido depresión estarían asociados con estadios de felicidad menores, comparados con aquellos que no han sufrido de depresión. Liu, Shono, y Kitamura (2009) afirman que, tanto la depresión como la ansiedad son determinantes significativos de la felicidad cuyo efecto está inversamente relacionado con el bienestar. La depresión ha demostrado ser influyente en la satisfacción con la vida de los individuos con correlaciones negativas que van desde 0.34 a 0.71 las mismas que se intensifican de acuerdo al lugar de residencia (Lewis, Dorahy, y Schumaker, 1999).

Asimismo, los resultados sugieren que la libertad de decisión es un factor clave en la determinación de la felicidad, a medida que se eleva la percepción de libertades, ocurre lo propio con la escala de la felicidad. Según Veenhoven (2000) la libertad está relacionada con la felicidad solo cuando las oportunidades y las capacidades convergen. A partir del origen de análisis enmarcados en la economía y la psicología, el papel de las libertades ha jugado un rol preponderante como instrumento de estudio de la felicidad, sugieren que sociedades donde se lleva a cabo una libre elección han sido impactadas de manera positiva en los autoreportes de felicidad (Verme, 2007; Inglehart, Foa, Peterson, y Welzel, 2008).

Las variables de geolocalización como variables de efecto fijo, en especial las que controlan la región donde reside cada individuo resultaron ser relevantes en la satisfacción con la vida, ceteris paribus, los individuos que residan en la región Costa se asociarían con niveles más altos de felicidad que aquellos que residan en la Sierra ecuatoriana, todo lo contrario sucede con la región Insular debido a que esta relación se vuelve inversa, es decir, ser residente de Galápagos reduciría el reporte de felicidad comparado con los residentes serranos.

Todas las variables de tipo subjetivo que expresan en esencia, la percepción de los jefes de hogar en temas como la situación financiera, la salud, el gobierno, la familia, el medio ambiente, la vida social y el estado civil, son determinantes

claves para con la felicidad, se destacan la satisfacción con el gobierno y con la vida social en cuanto a magnitud de los estimadores ya que en signo, todas afectan positivamente a la satisfacción con la vida en $\hat{\beta}$ tras la variación de un punto en la escala de satisfacción. Como fue mencionado en líneas anteriores, la inclusión y consecuente estudio de variables como las mencionadas, de carácter meramente subjetivo, es medular para el control de modelos de la felicidad debido a que medidas objetivas independientemente no predicen fuertemente a la satisfacción con la vida, se puede explicar lo dicho a causa de que las personas más adineradas pueden ocupar la mayor parte de su tiempo en su trabajo y por ende dispondrán de menor espacio para el ocio y relaciones sociales, en donde radica la necesidad del conocimiento de la satisfacción de los individuos para con estos aspectos de la vida (Diener y Biswas-Diener, 2002).

A continuación, se analizan los resultados previos de la literatura que han hecho hincapié en el tratamiento de variables subjetivas como predictoras de la felicidad de los individuos. Para Veenhoven (1984) una mejor variable que los indicadores reportados por un médico acerca de la salud de un individuo, es la autopercepción del mismo para con esta, pues se encuentra estrechamente relacionada con la felicidad. Las personas felices son relativamente saludables tanto física como mentalmente, en general, la salud afecta a la felicidad a través de su papel en la satisfacción de las necesidades ya que una buena salud crea requisitos previos para satisfacer las necesidades en toda su extensión (Gataúlinas y Banceviča, 2014). Para Sabatini (2014), la salud y la felicidad se interrelacionan a través de dos posibles canales: la felicidad genera actitudes positivas que previenen que el sistema nervioso autónomo sufra daños colaterales; y, personas con niveles mayores de felicidad reportan comportamientos más saludables como por ejemplo, no consumir cigarrillos, alcohol ni comida en exceso. En suma, aquellos que se encuentran en los estadios más elevados de felicidad son activos y de mente abierta, poseen el control de sus vidas y son relativamente saludables, tanto física como mentalmente.

En cuanto a la satisfacción con el gobierno y la felicidad, Ott (2011) hace énfasis en que los gobiernos pueden promover la felicidad agregada y eventual-

mente reducir la desigualdad mediante una mejora, particularmente en su calidad técnica, ya que la población poseerá una mayor satisfacción inclusive si poseen diferentes ideologías políticas. La felicidad más que con el ingreso per cápita, se encontraría relacionada con medidas vinculadas con la calidad de gobierno con ciertas variaciones para cada país según su nivel de desarrollo, es así que, en países con ingresos más bajos se vuelve imperante la idea de la proporción de un entorno fiable con servicios de manera honesta y eficiente, una vez alcanzada cierto nivel de eficiencia, confianza e ingresos dicha satisfacción se enfoca en la construcción y mantenimiento de instituciones que fomentan la democracia pues un producto subyacente de esta es una mayor confianza y autoexpresión que son correlatos de la felicidad individual (Helliwell y Huang, 2008; Ekici y Koydemir, 2014).

Acorde a Botha y Booyesen (2014), la familia conforma el núcleo de la sociedad y como tal es un determinante de la felicidad humana. También, Alesina y Giuliano (2010) sugieren que las familias funcionales declaran reportes más elevados de felicidad, en especial si existe una mayor cercanía de los miembros de la familia entre sí que coadyuva a una dinámica intrafamiliar de apoyo, además la fuerza de los lazos familiares tienen influencia sobre resultados económicos como una producción doméstica más alta, mayor inserción de mujeres y jóvenes en el mercado laboral y una menor movilidad geográfica.

Por su parte, el medio ambiente también jugaría un papel protagónico en la felicidad, Silva, de Keulenaer, y Johnstone (2012) sugieren que este efecto tiene mayor importancia en áreas donde la contaminación atmosférica ha influido en la salud o cuando debido a la contaminación del agua y de espacios verdes las oportunidades de recreación y vinculación social se limitan. Asimismo, Welsch (2006) aduce que la contaminación atmosférica desempeña un papel como predictor de las diferencias del bienestar subjetivo entre los diferentes países de su estudio.

Por último, las relaciones sociales en palabras de Diener y Biswas-Diener (2008, p.66) “sirven para reforzarse mutuamente” ya que sugieren que los individuos felices tienen mejores relaciones y las buenas relaciones producen felicidad.

En términos generales, los humanos al ser criaturas sociales necesitan de estas relaciones sociales para prosperar (*ibíd*). Por otro lado, Siedlecki, Salthouse, Oishi, y Jeswani (2014) estudia tanto el apoyo promulgado como el percibido, como aproximación de las relaciones sociales, determinando que solamente el apoyo percibido afecta positivamente a la felicidad pues el primero se relaciona negativamente con esta, indiferentemente de las características socio económicas de los encuestados.

4.2 Análisis de sensibilidad

Para contrastar la robustez de los resultados se realiza un análisis adicional en el que la felicidad se la concibe como ordinal, en lugar de cardinal como se la ha tratado a lo largo de esta investigación. Para lograr tal efecto, se realiza la estimación de un modelo logístico ordenado que se muestra en la Tabla 5.11 del Anexo, misma que toma en cuenta a los 10 niveles reportados de felicidad como variable dependiente. Los resultados obtenidos a través de esta estimación indican una relación positiva y significativa entre el gasto de consumo y la felicidad de los individuos, que a su vez es consistente con los resultados obtenidos mediante MCO contrastándose que no existen diferencias cualitativas con el signo de los coeficientes y la significancia de las variables (Ferrer-i Carbonell y Frijters, 2004).

Capítulo 5

Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

La presente investigación analiza los componentes del gasto de consumo final de los hogares que determinan la felicidad de los ecuatorianos. El estudio está fundamentado en el análisis y composición de 12 diferentes categorías del gasto de consumo de los hogares, el consumo futuro mediante el ahorro y el consumo relativo a través del Índice Yitzhaki.

Los resultados sugieren que, en conjunto, el gasto de consumo se relaciona positiva y significativamente con la felicidad, indistintamente de que esta última sea tratada como cardinal u ordinal. Sin embargo, no todas las categorías de consumo son factores relevantes. En concreto, el gasto en alimentos y bebidas no alcohólicas; muebles y artículos para el hogar; y, recreación y cultura son las únicas componentes del gasto que poseen efectos positivos sobre la felicidad. En suma, en la felicidad de los ecuatorianos es relevante la forma en que gastan sus ingresos ya que no todos los ingresos destinados al gasto afectan estadísticamente a la felicidad pues, dependen del tipo de bienes o servicios adquiridos.

Por otro lado, la parte de los ingresos destinada al consumo futuro o ahorro es importante estadísticamente para la felicidad, siendo las jefas del hogar mujeres, quienes destinan, en promedio, una mayor parte de sus ingresos para acrecentar este rubro. Por su parte, el consumo relativo o las comparaciones de consumo ascendentes tienen un efecto negativo sobre la felicidad, cuando los grupos de

referencia son contruidos con base en la región natural y al área geográfica donde residen los encuestados. Cabe resaltar que, el índice Yitzhaki es mayor, en promedio, en el quintil de más elevado consumo con lo que se aduce que la mayor parte del gasto total del Ecuador se encontraría en manos de una reducida proporción de la población, acrecentando la magnitud este índice de privación en dichas élites ecuatorianas.

Se debe agregar que, simultáneamente a los determinantes objetivos de la felicidad, se examina a los determinantes subjetivos, como uno de los principales objetivos de esta investigación. Se puede condensar a los factores subjetivos incluidos en este estudio, como determinantes indispensables de la felicidad pues, cada uno de ellos se relacionan positivamente con la misma, a excepción de la depresión que afectaría negativamente a la felicidad. Con respecto al primer punto, de estos determinantes se destacan: la satisfacción con la vida social, la satisfacción con el gobierno y la satisfacción con la familia.

5.2 Recomendaciones

Para que el estudio de la felicidad sea una herramienta formal en la toma de decisiones de política pública, futuras investigaciones pueden profundizar en temas que han quedado fuera del alcance de esta investigación, tales como: analizar la causalidad de la felicidad y el gasto de consumo, para esto, entes institucionales estadísticos deberían proporcionar encuestas de la felicidad y gastos de los hogares con mayor periodicidad y de ser el caso proveer información no solo de los jefes de hogar, pues existe la limitación de realizar análisis por submuestras. También, sería vital contar con información de los productos y servicios referente a sus clases y marcas para identificar de mejor manera al consumo conspicuo. Por último, se recomienda la construcción de un número mayor de grupos de referencia con parámetros distintos que salgan de lo geográfico o en el mejor de los casos preguntar a los encuestados su propio grupo de referencia. Adicionalmente, es tarea imperante de las entidades correspondientes, promover la inclusión financiera de todos los sectores del país pues no solo le hace bien a la actual situación macroeconómica sino, como sugieren los resultados, el ahorro

afecta positivamente a la felicidad de los ecuatorianos.

Referencias Bibliográficas

- ALESINA, A., Y P. GIULIANO (2010): "The power of the family," *Journal of Economic growth*, 15(2), 93–125.
- ANIELSKI, M. (2007): "The Economics of Happiness, Discovering Genuine Wealth," .
- BJØRNSKOV, C. (2012): "How does social trust affect economic growth?," *Southern Economic Journal*, 78(4), 1346–1368.
- BLANCHFLOWER, D. G., Y A. J. OSWALD (2004): "Well-being over time in Britain and the USA," *Journal of public economics*, 88(7), 1359–1386.
- (2008): "Is well-being U-shaped over the life cycle?," *Social science & medicine*, 66(8), 1733–1749.
- BLUNDELL, R., Y I. PRESTON (1998): "Consumption inequality and income uncertainty," *The Quarterly Journal of Economics*, 113(2), 603–640.
- BOTHA, F., Y F. BOOYSEN (2014): "Family functioning and life satisfaction and happiness in South African households," *Social Indicators Research*, 119(1), 163–182.
- BRUNI, L. (2004): "The "technology of happiness" and the tradition of economic science," *Journal of the History of Economic Thought*, 26(1), 19–44.
- BRUNI, L., Y P. L. PORTA (2016): *Handbook of Research Methods and Applications in Happiness and Quality of Life*. Edward Elgar Publishing.
- BRUNI, L., Y S. ZAMAGNI (2016): *The challenges of public happiness: An historical-methodological reconstructio*. Special Rome Edition.

- CABEZAS, E., Y A. SARANGO (2017): "Nota Metodológica para la elaboración de la Matriz de Contabilidad Social (MCS) Período de referencia 2007," *Cuaderno de Trabajo Nro. 136: Banco Central del Ecuador*.
- CASTRIOTA, S. (2006): "Education and happiness: A further explanation to the Easterlin Paradox," *Unpublished paper*.
- CATTANEO, M. D., S. GALIANI, P. J. GERTLER, S. MARTINEZ, Y R. TITIUNIK (2009): "Housing, health, and happiness," *American Economic Journal: Economic Policy*, 1(1), 75–105.
- COATES, D., P. ANAND, Y M. NORRIS (2013): "Housing, happiness and capabilities: a summary of the international evidence and models," *International Journal of Energy, Environment and Economics*, 21(3), 181.
- DELEIRE, T., Y A. KALIL (2010): "Does consumption buy happiness? Evidence from the United States," *International Review of Economics*, 57(2), 163–176.
- DIENER, E., Y R. BISWAS-DIENER (2002): "Will money increase subjective well-being?," *Social indicators research*, 57(2), 119–169.
- (2008): "Happiness and Social Relationships: You Can't Do Without Them," *Happiness: Unlocking the Mysteries of Psychological Wealth*, pp. 47–67.
- DUESENBERY, J. S., ET AL. (1949): "Income, saving and the theory of consumer behavior," *Harvard University Press*.
- DUMLUDAG, D. (2015): "Consumption and life satisfaction at different levels of economic development," *International Review of Economics*, 62(2), 163–182.
- DUTT, A. K. (2006): "Consumption and happiness: Alternative approaches," *New Directions in the Study of Happiness*, pp. 1–58.
- EASTERLIN, R. A. (1974): "Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence," *Nations and households in economic growth*, 89, 89–125.

- (1995): “Will raising the incomes of all increase the happiness of all?,” *Journal of Economic Behavior & Organization*, 27(1), 35–47.
- (2006): “The economics of happiness,” *economics*, 133(2).
- EKICI, T., Y S. KOYDEMIR (2014): “Social capital, government and democracy satisfaction, and happiness in Turkey: a comparison of surveys in 1999 and 2008,” *Social indicators research*, 118(3), 1031–1053.
- FERRER-I CARBONELL, A., Y P. FRIJTERS (2004): “How important is methodology for the estimates of the determinants of happiness?,” *The Economic Journal*, 114(497), 641–659.
- FREY, B. S., Y A. STUTZER (2002): “The economics of happiness,” *World economics*, 3(1), 1–17.
- GATAŪLINAS, A., Y M. BANCEVIČA (2014): “Subjective health and subjective well-being (the case of EU countries),” *Advances in Applied Sociology*, 4(09), 212.
- GOKDEMIR, O. (2015): “Consumption, savings and life satisfaction: the Turkish case,” *International Review of Economics*, 62(2), 183–196.
- GRAHAM, C., Y J. R. POZUELO (2017): “Happiness, stress, and age: how the U curve varies across people and places,” *Journal of Population Economics*, 30(1), 225–264.
- GREENE, W. H. (2002): *LIMDEP: Version 8.0: Econometric Modeling Guide*. Econometric Software.
- GUVEN, C. (2012): “Reversing the question: Does happiness affect consumption and savings behavior?,” *Journal of Economic Psychology*, 33(4), 701–717.
- HAYEK, F. A. (1945): “The use of knowledge in society,” *The American economic review*, pp. 519–530.
- HEADEY, B., R. MUFFELS, Y M. WOODEN (2008): “Money does not buy happiness: Or does it? A reassessment based on the combined effects of wealth, income and consumption,” *Social Indicators Research*, 87(1), 65–82.

- HELLIWELL, J. F., Y H. HUANG (2008): "How's your government? International evidence linking good government and well-being," *British Journal of Political Science*, 38(4), 595–619.
- IISAGER, H. (1948): "Factors contributing to happiness among Danish college students," *The Journal of social psychology*, 28(2), 237–246.
- INGLEHART, R., R. FOA, C. PETERSON, Y C. WELZEL (2008): "Development, freedom, and rising happiness: A global perspective (1981–2007)," *Perspectives on psychological science*, 3(4), 264–285.
- JEFFREY, K., H. WHEATLEY, Y S. ABDALLAH (2016): "The Happy Planet Index: 2016. A global index of sustainable well-being.," *London: New Economics Foundation*.
- LAYARD, R. (2005): "Happiness: Lessons from a new science.," .
- LEWIS, C. A., M. J. DORAHY, Y J. F. SCHUMAKER (1999): "Depression and life satisfaction among Northern Irish adults," *The Journal of social psychology*, 139(4), 533.
- LIU, Q., M. SHONO, Y T. KITAMURA (2009): "Psychological well-being, depression, and anxiety in Japanese university students," *Depression and Anxiety*, 26(8).
- LUTTMER, E. F. (2005): "Neighbors as negatives: relative earnings and well-being," *The Quarterly journal of economics*, 120(3), 963–1002.
- MALTHUS, T. R. (1798): *An Essay on the Principle of Population, as it Affects the Future Improvement of Society, with Remarks on the Speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet, and Other Writers*. The Lawbook Exchange, Ltd.
- MATIJASEVIC, E. (2011): "Aliviar siempre," *Acta Médica Colombiana*, 36(1).
- MEYER, B. D., Y J. X. SULLIVAN (2003): "Measuring the well-being of the poor using income and consumption," Discussion paper, National Bureau of Economic Research.

- NIKOLAEV, B. (2016): "Does Higher Education Increase Hedonic and Eudaimonic Happiness?," *Journal of Happiness Studies*, pp. 1–22.
- NOLL, H.-H., Y S. WEICK (2015): "Consumption expenditures and subjective well-being: empirical evidence from Germany," *International Review of Economics*, 62(2), 101–119.
- OTT, J. C. (2011): "Government and happiness in 130 nations: Good governance fosters higher level and more equality of happiness," *Social indicators research*, 102(1), 3–22.
- PEIRÓ, A., ET AL. (2001): *Condiciones socioeconómicas y felicidad de los españoles*. Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.
- RUNCIMAN, W. G. (1966): "Relative deprivation & social justice: Study attitudes social inequality in 20th century England," .
- SABATINI, F. (2014): "The relationship between happiness and health: evidence from Italy," *Social Science & Medicine*, 114, 178–187.
- SCHWARTZ, B. (2004): "The paradox of choice," .
- SIEDLECKI, K. L., T. A. SALTHOUSE, S. OISHI, Y S. JESWANI (2014): "The relationship between social support and subjective well-being across age," *Social indicators research*, 117(2), 561–576.
- SILVA, J., F. DE KEULENAER, Y N. JOHNSTONE (2012): "Environmental quality and life satisfaction," .
- SISMONDI, J. C. L. (1847): "Political Economy and the Philosophy of Government, edited by M," *Mignet, London: John Chapman*.
- SLESNICK, D. T. (2001): *Consumption and social welfare: Living standards and their distribution in the United States*. Cambridge University Press.
- STANCA, L., Y R. VEENHOVEN (2015): "CONSUMPTION AND HAPPINESS Introduction to this Special Issue," *International Review of economics (IREC)*.

- STEVENSON, B., Y J. WOLFERS (2013): "Subjective and objective indicators of racial progress," Discussion paper, National Bureau of Economic Research.
- STUTZER, A., Y B. S. FREY (2008): "Stress that doesn't pay: The commuting paradox," *The Scandinavian Journal of Economics*, 110(2), 339–366.
- TATARKIEWICZ, W. (1976): "Analysis of happiness," .
- VEENHOVEN, R. (1984): "Conditions of Happiness: (Factoren Van Invloed Op Het Geluk)," Ph.D. thesis.
- (1991): "Questions on happiness: Classical topics, modern answers, blind spots," *Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*, 2, 7–26.
- (2000): "Freedom and happiness: A comparative study in forty-four nations in the early 1990s," *Culture and subjective well-being*, pp. 257–288.
- (2004): *Happiness as an aim in public policy: The greatest happiness principle*.
- (2012): "Evidence based pursuit of happiness: What should we know, do we know and can we get to know?," .
- VERME, P. (2007): "Happiness and freedom," in *International Conference on Happiness and Public Policy*.
- WANG, H., Z. CHENG, Y R. SMYTH (2015): "Does consuming more make you happier? Evidence from Chinese panel data," .
- WELSCH, H. (2006): "Environment and happiness: Valuation of air pollution using life satisfaction data," *Ecological economics*, 58(4), 801–813.
- WOOLDRIDGE, J. M. (2006): *Introducción a la econometría: un enfoque moderno*. Editorial Paraninfo.
- ZHANG, J., Y Y. XIONG (2015): "Effects of multifaceted consumption on happiness in life: a case study in Japan based on an integrated approach," *International Review of Economics*, 62(2), 143–162.

ZWEIG, J. S. (2015): "Are women happier than men? Evidence from the Gallup World Poll," *Journal of Happiness Studies*, 16(2), 515–541.

Anexos

Tabla 5.1: Variables de gasto de la Sección 1. Parte A. Gastos en la vivienda y el hogar de la ECV

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Gasto en agua	033002	Agua, servicios de saneamiento y gas (excepto de petróleo)	VI22A	04
Gasto en electricidad	033001	Electricidad	VI28A	04
Gasto en servicio telefónico convencional	038002	Servicios de telecomunicaciones, transmisión e información	VI34A	08
Gasto en servicio de internet	038002	Servicios de telecomunicaciones, transmisión e información	VI32A	08
Gasto en servicio de televisión por cable	038002	Servicios de telecomunicaciones, transmisión e información	VI34A	08
Gasto en alquiler de vivienda	041001	Servicios inmobiliarios	VI37A	12
Gasto en mejoras de la vivienda	034001	Trabajos de construcción y construcción	VI45B	04

Tabla 5.2: Variables de gasto de la Sección 4. Hábitos, prácticas y uso del tiempo de la ECV

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Gasto en cigarrillos	020003	Tabaco elaborado	PH05	02
Gasto en cerveza	020001	Bebidas alcohólicas	PH06E	02
Gasto en bebidas alcohólicas, excepto en cerveza	020001	Bebidas alcohólicas	PH08	02
Gasto en celular	038002	Servicios de telecomunicaciones, transmisión e información	PH10B	08

Tabla 5.3: Variables de gasto de la Sección 5. Educación privada la ECV

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Gasto anual en matrícula <5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE04B	10
Gasto anual en comité central padres de familia <5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE05B	10
Gasto anual en uniformes <5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE06B	10
Gasto anual en textos, útiles y materiales <5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE07B	10
Pago por cuotas u otros conceptos anuales	044001	Servicios de enseñanza privado	PE08B	10
Gasto mensual en pensión escolar <5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE09B	10

Continúa en la siguiente página

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Gasto mensual en material escolar <5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE10B	10
Gasto mensual en transporte escolar <5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE11B	10
Gasto anual en matrícula >5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE38B	10
Gasto anual en uniformes >5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE39B	10
Gasto anual en textos, útiles y materiales >5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE40B	10
Pago por cuotas u otros conceptos anuales	044001	Servicios de enseñanza privado	PE41B	10
Gasto mensual en pension escolar >5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE42B	10
Gasto mensual en material escolar >5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE43B	10
Gasto mensual en transporte escolar >5 años	044001	Servicios de enseñanza privado	PE44B	10
Pago realizado por el o los cursos	044001	Servicios de enseñanza privado	PE59B	10

Tabla 5.4: Variables de gasto de la Sección 5. Educación pública la ECV

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Gasto anual en matrícula <5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE04B	10
Gasto anual en comité central padres de familia <5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE05B	10
Gasto anual en uniformes <5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE06B	10
Gasto anual en textos, útiles y materiales <5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE07B	10
Pago por cuotas u otros conceptos anuales	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE08B	10
Gasto mensual en pension escolar <5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE09B	10
Gasto mensual en material escolar <5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE10B	10
Gasto mensual en transporte escolar <5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE11B	10
Gasto anual en matrícula >5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE38B	10
Gasto anual en uniformes >5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE39B	10

Continúa en la siguiente página

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Gasto anual en textos, útiles y materiales >5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE40B	10
Pago por cuotas u otros conceptos anuales	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE41B	10
Gasto mensual en pensión escolar >5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE42B	10
Gasto mensual en material escolar >5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE43B	10
Gasto mensual en transporte escolar >5 años	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE44B	10
Pago realizado por el o los cursos	044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	PE59B	10

Tabla 5.5: Variables de gasto de la Sección 10. Parte A. I. Gastos personales fuera del hogar de la ECV

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Gastos en desayunos	036002	Servicios de restaurante	PG01B	11
Gastos en almuerzos	036002	Servicios de restaurante	PG02B	11
Gastos en meriendas y cenas	036002	Servicios de restaurante	PG03B	11
Gastos en: fritada, pollos preparados, pizzas, hot dogs,	036002	Servicios de restaurante	PG04B	11
Gastos en helados, golosinas, confites	036002	Servicios de restaurante	PG05B	11
Gastos en: bebidas, gaseosas, agua mineral, jugos, yogurt	036002	Servicios de restaurante	PG06B	11
Gastos en: taxis, pasajes de transporte (interparroquial e interprovincial)	037001	Servicios de transporte y almacenamiento	PG07B	07
Gastos en: cines, discotecas, estadios, juegos electrónicos, espectáculos	046001	Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos	PG08B	09

Tabla 5.6: Variables de gasto de la Sección 10. Parte A. II. Gastos en alimentos y bebidas de la ECV

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Arroz	002001	Cereales	GA07-GA11	01
Arroz de cebada	002001	Cereales	GA07-GA11	01
Avena	002001	Cereales	GA07-GA11	01
Fideos	016003	Fideos, macarrones y otros productos farináceos similares	GA07-GA11	01
Galletas	016002	Productos de la panadería	GA07-GA11	01
Harina de haba	016001	Productos de molinería	GA07-GA11	01

Continúa en la siguiente página

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Harina de maíz	016001	Productos de molinería	GA07-GA11	01
Harina de plátano	016001	Productos de molinería	GA07-GA11	01
Harina de trigo	016001	Productos de molinería	GA07-GA11	01
Máchica	016001	Productos de molinería	GA07-GA11	01
Maíz y morocho	002001	Cereales	GA07-GA11	01
Mote	002001	Cereales	GA07-GA11	01
Pan	016002	Productos de la panadería	GA07-GA11	01
Quinua	002001	Cereales	GA07-GA11	01
Carne de borrego	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Carne de chanco	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Carne de res	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Vísceras de res	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Pollo entero	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Presas de pollo	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Menudencia de pollo	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Chorizo	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Jamon	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Mortadela	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Salchicha	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Pescado fresco	013001	Pescado y otros productos acuáticos elaborados	GA07-GA11	01
Sardinas y atún	013001	Pescado y otros productos acuáticos elaborados	GA07-GA11	01
Camarones	012001	Camarón elaborado	GA07-GA11	01
Conchas	013001	Pescado y otros productos acuáticos elaborados	GA07-GA11	01
Huevos de gallina	005001	Animales vivos y productos animales	GA07-GA11	01
Leche en polvo	015001	Productos lácteos elaborados	GA07-GA11	01
Leche líquida	005001	Animales vivos y productos animales	GA07-GA11	01
Leche maternizada(fórmula)	019003	Productos alimenticios diversos	GA07-GA11	01
Queso	015001	Productos lácteos elaborados	GA07-GA11	01
Yogurt	015001	Productos lácteos elaborados	GA07-GA11	01
Aceite vegetal	014001	Aceites crudos y refinados	GA07-GA11	01

Continúa en la siguiente página

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Aceite achiote	014001	Aceites crudos y refinados	GA07-GA11	01
Manteca de chanco	011001	Carne, productos de la carne y subproductos	GA07-GA11	01
Manteca vegetal	014001	Aceites crudos y refinados	GA07-GA11	01
Margarina	014001	Aceites crudos y refinados	GA07-GA11	01
Mantequilla	015001	Productos lácteos elaborados	GA07-GA11	01
Aguacate	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Banano, guineo	001001	Banano, café y cacao	GA07-GA11	01
Duraznos	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Frutillas	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Limón	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Mandarina	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Manzana	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Maracuyá	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Melón	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Mora	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Naranja	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Naranjilla	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Papaya	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Pera	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Piña	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Plátano maduro	001001	Banano, café y cacao	GA07-GA11	01
Plátano verde	001001	Banano, café y cacao	GA07-GA11	01
Sandía	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Tomate de árbol	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Uva	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Mel loco	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Papa	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Remolacha	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Yuca	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Zanahoria	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Acelga	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Ajo	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Arveja tierna	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Apio	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Brócoli	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Cebolla blanca	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Cebolla paiteña	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Choclo	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Col	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Coliflor	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Culantro y perejil	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01

Continúa en la siguiente página

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Espinaca	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Fréjol tierno	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Haba tierna	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Lechuga	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Nabo	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Pepinillo	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Pimiento	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Rábano	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Tomate riñon	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Vainita	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Arveja seca	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Chocho	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Fréjol seco	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Garbanzo seco	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Haba seca	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Lenteja	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Azúcar	017001	Azúcar, panela y melaza	GA07-GA11	01
Cocoa	018001	Cacao elaborado, chocolate y productos de confitería	GA07-GA11	01
Chocolate	018001	Cacao elaborado, chocolate y productos de confitería	GA07-GA11	01
Panela	017001	Azúcar, panela y melaza	GA07-GA11	01
Cereales preparados	016001	Productos de molinería	GA07-GA11	01
Café	019002	Productos de café elaborado	GA07-GA11	01
Condimentos	019003	Productos alimenticios diversos	GA07-GA11	01
Mayonesa	019003	Productos alimenticios diversos	GA07-GA11	01
Sal	019003	Productos alimenticios diversos	GA07-GA11	01
Salsa de tomate	019003	Productos alimenticios diversos	GA07-GA11	01
Agua sin gas	020002	Bebidas no alcohólicas	GA07-GA11	01
Agua mineral	020002	Bebidas no alcohólicas	GA07-GA11	01
Refrescos en polvo(tang, yupi)	019003	Productos alimenticios diversos	GA07-GA11	01
Jugos en conserva	019003	Productos alimenticios diversos	GA07-GA11	01
Gaseosas	020002	Bebidas no alcohólicas	GA07-GA11	01
Sambo, zapallo	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01
Maní	004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	GA07-GA11	01

Tabla 5.7: Variables de gasto de la Sección 10. Parte A. IV. Gastos no alimenticios de la ECV

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
GASTOS SEMANALES				
Valor gastado en periódicos	023001	Pasta de papel, papel y cartón, productos editoriales y otros	GA0102	09

Continúa en la siguiente página

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Valor gastado en llamadas telefónicas,	038002	Servicios de telecomunicaciones, transmisión e información	GA0202	08
Valor gastado en loterías, rifas,	046001	Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos	GA0302	09
Valor gastado en combustible	024001	Aceites refinados de petróleo y de otros productos	GA0402	04
Valor gastado en peajes	037001	Servicios de transporte y almacenamiento	GA0502	07
Valor gastado en garaje, parqueadero	037001	Servicios de transporte y almacenamiento	GA0602	07
Valor gastado en dinero dado a menores de hogar	No se utiliza	No se utiliza	GA0702	#N/A
Valor gastado en alimentos de mascotas	019001	Alimento para animales	GA0802	09
GASTOS MENSUALES				
Valor gastado en velas de cualquier tipo	024001	Aceites refinados de petróleo y de otros productos	GB0102	04
Valor gastado en carbón	024001	Aceites refinados de petróleo y de otros productos	GB0202	04
Valor gastado en leña	006001	Productos de la silvicultura	GB0302	05
Valor gastado en gas doméstico para cocinar	024001	Aceites refinados de petróleo y de otros productos	GB0402	04
Valor gastado en gas doméstico para otros usos	024001	Aceites refinados de petróleo y de otros productos	GB0502	04
Valor gastado en combustibles	024001	Aceites refinados de petróleo y de otros productos	GB0602	04
Valor gastado en jabón, detergente,	025001	Productos químicos básicos, abonos y plásticos primarios	GB0702	05
Valor gastado en escobas, cepillos,	025002	Otros productos químicos	GB0802	06
Valor gastado en productos de limpieza	025002	Otros productos químicos	GB0902	06
Valor gastado en focos o bombillos	029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	GB1002	05
Valor gastado en desinfectantes	025002	Otros productos químicos	GB1102	06
Valor gastado en insecticidas	025002	Otros productos químicos	GB1202	06
Valor gastado en papel higiénico	023001	Pasta de papel, papel y cartón, productos editoriales y otros	GB1302	09
Valor gastado en guantes para cocinar o lavar	026001	Productos de caucho	GB1402	09
Valor gastado en abrillantador, barniz, betún,	025002	Otros productos químicos	GB1502	06
Valor gastado en corte de pelo,	046001	Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos	GB1602	09

Continúa en la siguiente página

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Valor gastado en maquillaje,	025002	Otros productos químicos	GB1702	06
Valor gastado en sauna, baño turco	046001	Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos	GB1802	09
Valor gastado en aceite para niños,	025002	Otros productos químicos	GB1902	06
Valor gastado en afeitadoras,	026002	Productos de plástico	GB2002	09
Valor gastado en jabón de tocador	025002	Otros productos químicos	GB2102	06
Valor gastado en esmalte de uñas,	025002	Otros productos químicos	GB2202	06
Valor gastado en pasta de dientes,	025002	Otros productos químicos	GB2302	06
Valor gastado en cepillos, peinitas, peines	026002	Productos de plástico	GB2402	09
Valor gastado en toallas sanitarias	023001	Pasta de papel, papel y cartón, productos editoriales y otros	GB2502	09
Valor gastado en shampoo, rinse	025002	Otros productos químicos	GB2602	06
Valor gastado en preservativos	026001	Productos de caucho	GB2702	09
Valor gastado en anticonceptivos	025002	Otros productos químicos	GB2802	06
Valor gastado en empleada doméstica	047001	Servicio doméstico	GB2902	12
Valor gastado en lavado o planchado ropa	042001	Servicios prestados a las empresas y de producción	GB3002	12
Valor gastado en cassettes, CD	029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	GB3102	05
Valor gastado en libros, revistas	023001	Pasta de papel, papel y cartón, productos editoriales y otros	GB3202	09
Valor gastado en pósters, cuadros	023001	Pasta de papel, papel y cartón, productos editoriales y otros	GB3302	09
Valor gastado en espectáculos, conciertos, cines, etc	046001	Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos	GB3402	09
GASTOS TRIMESTRALES				
Valor gastado en telas,	021001	Hilos, hilados; tejidos y confecciones	GC0102	03
Valor gastado en botones, hilos,	021001	Hilos, hilados; tejidos y confecciones	GC0202	03
Valor gastado en prendas de vestir,	021002	Prendas de vestir	GC0302	03
Valor gastado en confecc	021001	Hilos, hilados; tejidos y confecciones	GC0402	03
Valor gastado en zapatos,	021003	Cuero, productos de cuero y calzado	GC0502	03
Valor gastado en cortinas, edredones	021001	Hilos, hilados; tejidos y confecciones	GC0602	03
Valor gastado en floreros,	027001	Vidrio, cerámica y refractarios	GC0702	05
Valor gastado en mantenim	035002	Servicios de reparación y mantenimiento de vehículos de motor y motocicletas	GC0802	07

Continúa en la siguiente página

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Valor gastado en medicamentos	025002	Otros productos químicos	GC0902	06
Valor gastado en consultas profesionales	042001	Servicios prestados a las empresas y de producción	GC1002	12
Valor gastado en no profesionales	042001	Servicios prestados a las empresas y de producción	GC1102	12
Valor gastado en hospitalización	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC1202	06
Valor gastado en medicina alternativa	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC1302	06
Valor gastado en exámenes de lab	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC1402	06
Valor gastado en radiografías,	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC1502	06
Valor gastado en lentes y otros	032001	Otros productos manufacturados	GC1602	09
Valor gastado en ambulancia	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC1702	06
Valor gastado en aparatos ortopedicos	032001	Otros productos manufacturados	GC1802	09
Valor gastado en ayudas auditivas	032001	Otros productos manufacturados	GC1902	09
Valor gastado en placas dentales	032001	Otros productos manufacturados	GC2002	09
Valor gastado en seguros salud	040001	Servicios de seguros y fondos de pensiones	GC2102	12
Valor gastado otros gastos salud	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC2202	06
Valor gastado en medicamentos	025002	Otros productos químicos	GC2302	06
Valor gastado en consultas a profesionales	042001	Servicios prestados a las empresas y de producción	GC2402	12
Valor gastado en consultas a no profesionales (parteras)	042001	Servicios prestados a las empresas y de producción	GC2502	12
Valor gastado en hospitalización	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC2602	06
Valor gastado en servicio de ambulancia	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC2702	06
Valor gastado en laboratorios clínicos	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC2802	06
Valor gastado en ecografías	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC2902	06
Valor gastado en otros relacionados al	045001	Servicios sociales y de salud de mercado	GC3002	06
GASTOS ANUALES				
Valor gastado en cocinas, refrigeradoras,	029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	GD0102	05

Continúa en la siguiente página

Detalle ECV	CPCN	Descripción CPCN	Cód. ECV	Cód. CCIF
Valor gastado en muebles de sala,	031001	Muebles	GD0202	05
Valor gastado en vajillas,	027001	Vidrio, cerámica y refractarios	GD0302	05
Valor gastado en secadoras de pelo,	029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	GD0402	05
Valor gastado en planchas	029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	GD0502	05
Valor gastado en televisores	029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	GD0602	05
Valor gastado en computadoras,	029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	GD0702	05
Valor gastado en cámaras fotográficas	029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	GD0802	05
Valor gastado en instr	029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	GD0902	05
Valor gastado en juguetes	029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	GD1002	05
Valor gastado en relojes,	032001	Otros productos manufacturados	GD1102	09
Valor gastado en automóviles	030001	Equipo de transporte	GD1202	07
Valor gastado en bicicletas,	030001	Equipo de transporte	GD1302	07
Valor gastado en fletes y mudanzas	037001	Servicios de transporte y almacenamiento	GD1402	07
Valor gastado en transporte,	037001	Servicios de transporte y almacenamiento	GD1502	07
Valor gastado en hoteles,	036001	Servicios de alojamiento	GD1602	11
Valor gastado en fiestas,	046001	Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos	GD1702	09
Valor gastado en funerales	042001	Servicios prestados a las empresas y de producción	GD1802	12
Valor gastado en honorarios por emisión de documentos	043001	Servicios administrativos del gobierno y para la comunidad en general	GD1902	12
Valor gastado en serv. Financieros	039001	Servicios de intermediación financiera	GD2002	12
Valor gastado en serv. Jurídicos	042001	Servicios prestados a las empresas y de producción	GD2102	12
Valor gastado en seguros de vida	040001	Servicios de seguros y fondos de pensiones	GD2202	12
Valor gastado en el SOAT	040001	Servicios de seguros y fondos de pensiones	GD2302	12
Valor gastado en seguros contra robos de vehículos	040001	Servicios de seguros y fondos de pensiones	GD2402	12

Tabla 5.8: Datos perdidos - variables del gasto (análisis de imputación)

CPCN	Descripción	# PERDIDOS	% PERDIDOS	IMPUTACIÓN
001001	Banano, café y cacao	0	0	NO
002001	Cereales	0	0	NO
004001	Tubérculos, Vegetales, melones y frutas	0	0	NO
005001	Animales vivos y productos animales	0	0	NO

Continúa en la siguiente página

CPCN	Descripción	# PERDIDOS	% PERDIDOS	IMPUTACIÓN
006001	Productos de la silvicultura	0	0	NO
011001	Carne, productos de la carne y subproductos	0	0	NO
012001	Camarón elaborado	0	0	NO
013001	Pescado y otros productos acuáticos elaborados	0	0	NO
014001	Aceites crudos y refinados	0	0	NO
015001	Productos lácteos elaborados	0	0	NO
016001	Productos de molinería	0	0	NO
016002	Productos de la panadería	0	0	NO
016003	Fideos, macarrones y otros productos farináceos similares	0	0	NO
017001	Azúcar, panela y melaza	0	0	NO
018001	Cacao elaborado, chocolate y productos de confitería	0	0	NO
019001	Alimento para animales	0	0	NO
019002	Productos de café elaborado	0	0	NO
019003	Productos alimenticios diversos	0	0	NO
020001	Bebidas alcohólicas	1	0	NO
020002	Bebidas no alcohólicas	0	0	NO
020003	Tabaco elaborado	0	0	NO
021001	Hilos, hilados; tejidos y confecciones	0	0	NO
021002	Prendas de vestir	0	0	NO
021003	Cuero, productos de cuero y calzado	0	0	NO
023001	Pasta de papel, papel y cartón, productos editoriales y otros	0	0	NO
024001	Aceites refinados de petróleo y de otros productos	27	0.09	NO
025001	Productos químicos básicos, abonos y plásticos primarios	2	0.01	NO
025002	Otros productos químicos	45	0.16	NO
026001	Productos de caucho	0	0	NO
026002	Productos de plástico	0	0	NO
027001	Vidrio, cerámica y refractarios	1	0	NO
029001	Maquinaria, equipo y aparatos eléctricos	1	0	NO
030001	Equipo de transporte	0	0	NO
031001	Muebles	0	0	NO
032001	Otros productos manufacturados	2	0.01	NO
033001	Electricidad	738	2.55	SI-MEDIA
033002	Agua, servicios de saneamiento y gas (excepto de petróleo)	1224	4.23	SI-MEDIA
034001	Trabajos de construcción y construcción	4	0.01	NO
035002	Servicios de reparación y mantenimiento de vehículos de motor y motocicletas	0	0	NO

Continúa en la siguiente página

CPCN	Descripción	# PERDIDOS	% PERDIDOS	IMPUTACIÓN
036001	Servicios de alojamiento	0	0	NO
036002	Servicios de restaurante	0	0	NO
037001	Servicios de transporte y almacenamiento	0	0	NO
038002	Servicios de telecomunicaciones, transmisión e información	0	0	NO
039001	Servicios de intermediación financiera	0	0	NO
040001	Servicios de seguros y fondos de pensiones	105	0.36	SI-MEDIA
041001	Servicios inmobiliarios	0	0	NO
042001	Servicios prestados a las empresas y de producción	62	0.21	NO
044001	Servicios de enseñanza privado	0	0	NO
044002	Servicios de enseñanza público (no de mercado)	0	0	NO
045001	Servicios sociales y de salud de mercado	7	0.02	NO
046001	Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos	0	0	NO
047001	Servicio doméstico	0	0	NO

Tabla 5.9: Datos perdidos (análisis de imputación)

CÓD. ECV	ETIQUETA	DESCRIPCIÓN	# PERDIDOS	% PERDIDOS	IMPUTACIÓN
CS1914	FELICIDAD	Cómo se siente el encuestado respecto a la satisfacción general tomando en cuenta todos los aspectos de su vida, siendo 1 totalmente infeliz y 10 totalmente feliz.	12	0.04	NO
SEXO	SEXO	Sexo del jefe de hogar	0	0.00	NO
EDAD	EDAD	Años cumplidos del encuestado.	0	0.00	NO
PD18	ETNIA	Cómo se identifica según su cultura y costumbres (etnia)	0	0.00	NO
PE47	EDUC	Nivel de educación que cursa o cursó	0	0.00	NO
PA01-PA10	SIT.LAB	Situación laboral	0	0.00	NO
VI06A-VI06C	ESTADO_VIVIENDA	Estado del techo, paredes y piso de la vivienda	0	0.00	NO

Continúa en la siguiente página

CÓD. ECV	ETIQUETA	DESCRIPCIÓN	# PERDIDOS	% PERDIDOS	IMPUTACIÓN
CS1902	CSS_ TRABA- JO	Cómo se siente - Con su trabajo	170	0.59	NO
CS1903	CSS_ SI- TUACION _FINANCIERA	Cómo se siente - Con su situación financiera	12	0.04	NO
CS1904	CSS_ SALUD	Cómo se siente - Con su situación de salud	12	0.04	NO
CS1913	CSS_ GO- BIERNO	Cómo se siente - Con el gobierno	13	0.04	NO
CS1907	CSS_ FAMILIA	Cómo se siente - Con su familia	13	0.04	NO
CS1909	CSS_ MEDIO_ AMBIENTE	Cómo se siente - Con el medio ambiente	12	0.04	NO
CS1910	CSS_ VIDA_ SOCIAL	Cómo se siente - Con su vida social (relacio- nes sociales)	12	0.04	NO
CS1911	CSS_ ESTADO_ CIVIL	Cómo se siente - Con su estado civil	12	0.04	NO
CS20A	LIBERTAD_ DE- CISION	Libertad para decidir	112	0.39	NO
PB05F	DEPRESION	Días durante los últimos siete, que el encuestado se sintió deprimido.	5733	19.79	SI-MODA
AHORRO	AHORRO	Ahorro del encuestado	0	0.00	SI-MEDIA

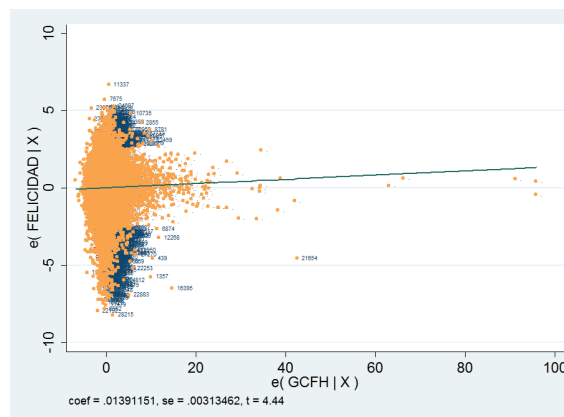
Tabla 5.10: Residuos estudentizados fuera del rango -2;2

Residuo estudentizado	Observación
-6.17	28215
-5.94	22192
-5.87	6952
-5.67	11479
-5.58	16425
-5.47	3378
-5.44	8978
-5.44	7983
-5.39	21459
-5.38	14163
3.67	19807
3.67	18463
3.73	23541
3.81	19976

Continúa en la siguiente página

Residuo estudentizado	Observación
3.89	18611
3.90	899
3.91	23976
3.95	24697
4.29	7675
5.00	11337

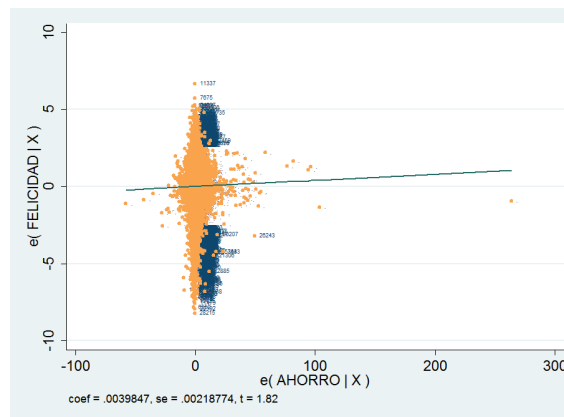
Figura 5.1: Avplot del GCFH.



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

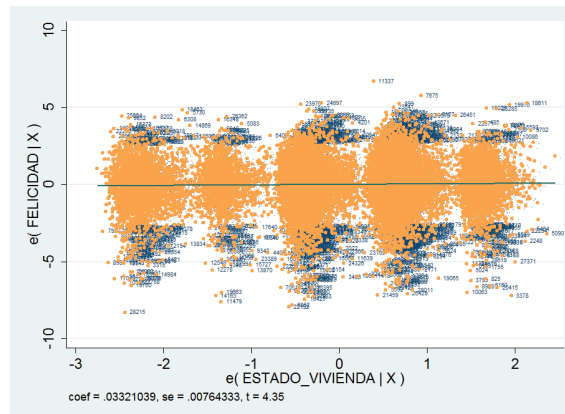
Figura 5.2: Avplot del Ahorro.



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

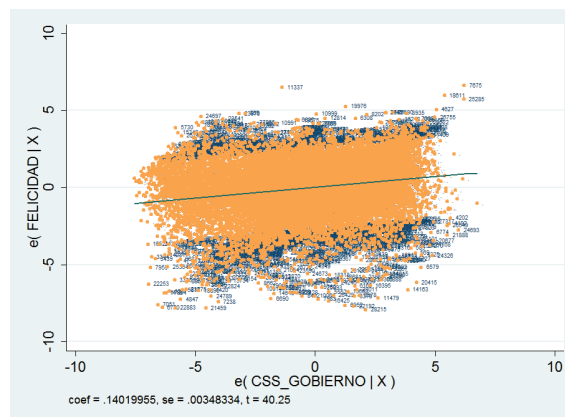
Figura 5.3: Avplot del Estado de la vivienda.



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

Figura 5.4: Avplot de Cómo se siente con el gobierno.



Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

Figura 5.5: Prueba de multicolinealidad.

Variable	VIF	1/VIF
SIT_LAB_OC~O	8.22	0.121692
SIT_LAB_IN~S	3.60	0.277723
SIT_LAB_AM~A	3.31	0.302233
EDUC_SUPER~R	3.06	0.326449
SIT_LAB_JU~O	2.90	0.345290
NO_EDUC_SU~R	2.74	0.364570
SIT_LAB_RE~A	1.72	0.580285
CSS_TRABAJO	1.59	0.630024
CSS_SALUD	1.56	0.640075
CSS_SITUAC~A	1.55	0.644906
EDAD	1.55	0.646130
CSS_VIDA_S~L	1.50	0.668886
CSS_ESTADO~L	1.48	0.675412
CSS_MEDIO_~E	1.39	0.717212
COSTA	1.38	0.723278
GCFH	1.36	0.735528
URBANO	1.33	0.749867
CSS_FAMILIA	1.33	0.752205
SEXO_JEFE_~E	1.29	0.773664
SIT_LAB_ES~E	1.27	0.789900
ETNIA_INDI~A	1.27	0.790396
SIT_LAB_PE~A	1.25	0.798108
AMAZONIA	1.18	0.846349
ETNIA_MONT~O	1.15	0.871994
DEPRESION	1.12	0.893746
CSS_GOBIERNO	1.10	0.907258
GALAPAGOS	1.09	0.917689
AHORRO	1.07	0.934489
ETNIA_AFRO	1.05	0.949820
LIBERTAD_D~N	1.03	0.969428
ESTADO_VIV~A	1.03	0.971033
ETNIA_BLANCO	1.02	0.983220
Mean VIF	1.80	

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014

Elaborado por: Autor

Tabla 5.11: Estimación por LOGIT ordenado (análisis de robustez)

MODELO 1	
Var.dep.	Felicidad
GCFH	0.02*** (0.00)
Ahorro	0.01* (0.00)
Jefe_Hogar_Hombre	-0.06** (0.03)
Edad	0.00 (0.00)
Indígena	-0.26***

Continúa en la siguiente página

MODELO 1	
	(0.04)
Afroecuatoriano	0.17***
	(0.06)
Montuvio	0.27***
	(0.06)
Blanco	0.10
	(0.07)
No_Educ_Superior	0.13***
	(0.05)
Educ_Superior	0.25***
	(0.06)
Ocupado	-0.15
	(0.11)
Rentista	0.21
	(0.16)
Jubilado	0.24*
	(0.13)
Pensionista	0.11
	(0.24)
Estudiante	0.87***
	(0.26)
Ama_Casa	0.09
	(0.13)
Incapacitados	0.01
	(0.12)
Estado_Vivienda	0.04***
	(0.01)
Css_Trabajo	0.15***
	(0.01)
Css_Situación_Financiera	0.08***
	(0.01)
Css_Salud	0.16***
	(0.01)
Css_Gobierno	0.23***
	(0.01)
Css_Familia	0.19***
	(0.01)
Css_Medio_Ambiente	0.09***
	(0.01)
Css_Vida_Social	0.27***
	(0.01)

Continúa en la siguiente página

MODELO 1	
Css.Estado.Civil	0.16*** (0.01)
Libertad.Decisión	0.10*** (0.02)
Depresión	-0.05* (0.03)
Urbano	0.03 (0.03)
Costa	0.16*** (0.03)
Amazonía	-0.04 (0.03)
Galápagos	-0.62*** (0.06)
<hr/>	
cut1	
_cons	0.63** (0.27)
cut2	
_cons	1.93*** (0.22)
cut3	
_cons	3.36*** (0.19)
cut4	
_cons	4.64*** (0.18)
cut5	
_cons	6.95*** (0.17)
cut6	
_cons	8.19*** (0.17)
cut7	
_cons	9.78*** (0.18)
cut8	
_cons	11.70*** (0.18)
cut9	
_cons	12.96*** (0.18)
<hr/>	
N	27251.00

Continúa en la siguiente página

MODELO 1	
AIC	78148.21
BIC	78484.94
pseudo R^2	0.18

Errores estándar en paréntesis
* $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$
