ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL

FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA Y AGROINDUSTRIA

DISEÑO DE UNA PLANTA DE TRATAMIENTO DE EFLUENTES CONTAMINADOS CON COLORANTES Y TENSOACTIVOS MEDIANTE UN PROCESO FENTON MODIFICADO

PROYECTO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO QUÍMICO

DARIO JAVIER PROAÑO CORNEJO

dariojpc13@gmail.com

DIRECTORA: ING. JADY PAULINA PÉREZ GUAMANZARA MSc jady.perez@epn.edu.ec

Quito, Mayo 2018

© Escuela Politécnica Nacional (2018) Reservados todos los derechos de reproducción

DECLARACIÓN

Yo, Dario Javier Proaño Cornejo, declaro que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

La Escuela Politécnica Nacional puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normativa institucional vigente.

> Dario Javier Proaño Cornejo CI: 1716472459

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Dario Javier Proaño Cornejo bajo mi supervisión.

Ing. Jady Paulina Pérez Guamanzara MSc DIRECTORA DEL PROYECTO

AUSPICIO

El presente proyecto de titulación contó con el auspicio del proyecto EPN-PII-DCN-003-2016: "Estudio de la degradación de colorantes y tensoactivos de un efluente industrial mediante la aplicación de ozonificación solo y combinado con peróxido de hidrógeno y un proceso foto-Fenton modificado con un agente quelante", que se ejecutó en el Departamento de Ciencias Nucleares.

DEDICATORIA

A Carlos Andrés y a Raphaela

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA

1.	JUSTIFICACIÓN	1
2.	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO	4
2.1.	Etapa de almacenamiento	6
2.2.	Etapa de pretratamiento	6
2.3.	Etapa de tratamiento 2.3.1. Sub etapa de formación del complejo ión ferroso-ácido cítrico 2.3.2. Sub etapa de reacción Fenton	7 7 8
2.4.	Etapa de precipitación	8
3.	CRITERIOS DE DISEÑO O EVALUACIÓN	10
3.1.	Criterios de diseño para los equipos principales 3.1.1. Tanque de homogeneización 3.1.2. Sedimentadores 3.1.3. Filtro granular 3.1.4. Reactor Fenton 3.1.5. Tanques de acondicionamiento y mezcla	10 10 13 14 16 19
3.2.	Criterios de diseño para los equipos secundarios y accesorios 3.2.1. Tanques de almacenamiento 3.2.2. Bombas 3.2.3. Tuberías 3.2.4. Válvulas 3.2.5. Agitadores	20 20 21 25 26 27
4.	DISEÑO DE LA PLANTA	30
4.1.	Diagrama de bloques BPD y diagramas de flujo PFD	30
4.2.	Balance de masa	36
4.3.	Planificación de la producción 4.3.1. Aplicación del diagrama de red de PERT y diagrama de Gantt a la planificación del sistema de tratamiento	37
	4.3.2. Planificación del mantenimiento	43
4.4.	Balance de energía	45
4.5.	Disposición en planta (layout) y planos de elevación (vistas)	48
4.6.	Diagramas de tuberías e instrumentación (P&ID) y control	53

4.7.	Dimensionamento y especificaciones de los equipos propuestos (hojas de datos de los equipos)	73
5. E	VALUACIÓN ECONÓMICA	91
5.1.	Costos directos	91
5.2.	Costos indirectos	92
5.3.	Costos operativos	94
5.4.	Relación costo-beneficio	94
6. R	EFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	96
ANEX	KOS	103

ÍNDICE DE TABLAS

PÁGINA

Tabla 2.1.	Parámetros de tratamiento del efluente obtenidas de la ejecución del proyecto interno PII-DCN-003-2016	4
Tabla 3.1.	Criterios de diseño del tanque de homogeneización	12
Tabla 3.2.	Criterios de diseño de los sedimentadores	14
Tabla 3.3.	Propiedades de la antracita y arena	16
Tabla 3.4.	Criterios de diseño para el filtro granular	16
Tabla 3.5.	Valores de la disminución de DQO en función del tiempo durante la reacción Fenton obtenido de la ejecución del proyecto interno PII-DCN-003-2016	18
Tabla 3.6.	Tiempos de residencia típicos en los procesos de mezclado	20
Tabla 3.7.	Densidad a 17 °C y capacidad calorífica de los reactivos que se utilizaron en el diseño de la planta de tratamiento	20
Tabla 3.8.	Coeficientes de pérdidas de carga para diferentes accesorios	23
Tabla 3.9.	Rango de velocidades permisibles de succión y descarga para bomba reciprocante y centrífuga	25
Tabla 3.10.	Valores de coeficiente y velocidad del impulsor	29
Tabla 4.1.	Código de los equipos y del sistema de control utilizado en los diagramas PFD	31
Tabla 4.2.	Procesos del sistema de tratamiento que se realizan en los equipos diseñados	36
Tabla 4.3.	Resultados de los análisis complementarios que se utilizaron para realizar el balance de masa	37
Tabla 4.4.	Resultados del balance de masa del sistema de tratamiento para el efluente	38
Tabla 4.5.	Tiempo calculado para cada etapa y proceso en minutos y horas	38

Tabla 4.6.	Temperatura interna y externa de los equipos principales y secundarios	47
Tabla 4.7.	Parámetros de las bombas y potencia de los motores mecánicos de agitación	48
Tabla 4.8.	Distancia entre equipos del sistema de tratamiento para el efluente	49
Tabla 4.9.	Equipos a desnivel y altura de ubicación con respecto al suelo	49
Tabla 4.10.	Dimensiones de las tuberías y selección con base en la norma ASA	65
Tabla 4.11.	Instrumentación y control en la planta de tratamiento	69
Tabla 4.12.	Tipo de válvulas en la planta de tratamiento	71
Tabla 4.13.	Coeficiente de descarga de las válvulas de la planta de tratamiento	73
Tabla 4.14.	Resultados del dimensionamiento de los equipos principales y equipos secundarios de la planta de tratamiento	74
Tabla 4.15.	Dimensiones de los agitadores de la planta de tratamiento	75
Tabla 4.16.	Hoja de especificación del tanque de homogeneización	76
Tabla 4.17.	Hoja de especificación del sedimentador primario	77
Tabla 4.18.	Hoja de especificación del sedimentador secundario	78
Tabla 4.19.	Hoja de especificación del filtro granular	79
Tabla 4.20.	Hoja de especificación del reactor Fenton	80
Tabla 4.21.	Hoja de especificación del tanque de mezcla	81
Tabla 4.22.	Hoja de especificación del tanque de acondicionamiento	82
Tabla 4.23.	Hoja de especificación del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico 10 N	83
Tabla 4.24.	Hoja de especificación del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio 10 N	84
Tabla 4.25.	Hoja de especificación del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno 30 % en peso	85
Tabla 4.26.	Hoja de especificación del tanque de almacenamiento de agua	86
Tabla 4.27.	Hoja de especificación de la bomba centrífuga de 1/4 HP	87

Tabla 4.28.	Hoja de especificación de la bomba centrífuga de 3/4 HP	88
Tabla 4.29.	Hoja de especificación de la bomba centrífuga de 1 HP	89
Tabla 4.30.	Hoja de especificación de la bomba de émbolo de 20 gpm	90
Tabla 5.1.	Costo de la materia prima por mes	91
Tabla 5.2.	Costo del servicio de energía eléctrica de la planta de tratamiento por mes	92
Tabla 5.3.	Costo de implementación de la planta de tratamiento	93
Tabla AI.1.	Datos de la medición de caudal de un día de medición realizado en la empresa	104
Tabla AI.2.	Resultados del caudal mínimo, medio y máximo diario y sus errores estándar del efluente que proviene del área de lavavajillas	106
Tabla AII.1.	Densidad promedio del efluente a 18 °C	109
Tabla AII.2.	Viscosidad dinámica promedio del efluente a 18 °C	110
Tabla AII.3.	Sólidos sedimentables promedio de los procesos de Sedimentación I y Sedimentación II	113
Tabla AIII.1.	Flujo másico, volumétrico y densidad de las corrientes del proceso de Homogeneización	115
Tabla AIII.2.	Masa, volumen y densidad de la corriente del proceso de Almacenamiento	116
Tabla AIII.3.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Mezclado I	117
Tabla AIII.4.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Sedimentación I	119
Tabla AIII.5.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Filtración	121
Tabla AIII.6.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Mezclado II	123
Tabla AIII.7.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Mezclado III	125
Tabla AIII.8.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Acondicionamiento I	126

v

Tabla AIII.9.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Acondicionamiento II	128
Tabla AIII.10.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Acondicionamiento III	130
Tabla AIII.11.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Reacción	131
Tabla AIII.12.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Acondicionamiento IV	133
Tabla AIII.13.	Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Sedimentación II	135
Tabla AIV.1.	Determinación de las dimensiones del tanque de homogeneización sin la pendiente	137
Tabla AIV.2.	Dimensiones del tanque de homogeneización	139
Tabla AIV.3.	Determinación de las dimensiones del reactor Fenton	151
Tabla AIV.4.	Determinación de las dimensiones del tanque de mezcla	154
Tabla AIV.5.	Determinación de las dimensiones del tanque de acondicionamiento	157
Tabla AV.1.	Determinación de las dimensiones del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico 10 N	159
Tabla AV.2.	Determinación de las dimensiones del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio 10 N	161
Tabla AV.3.	Determinación de las dimensiones del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno 30 % en peso	163
Tabla AV.4.	Determinación de las dimensiones del tanque de almacenamiento de agua	165
Tabla AV.5.	Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1101A/B	169
Tabla AV.6.	Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1101A/B	170
Tabla AV.7.	Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1102A/B/C/D	174
Tabla AV.8.	Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1102A/B/C/D	175

Tabla AV.9.	Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1103A/B	180
Tabla AV.10.	Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1103A/B	180
Tabla AV.11.	Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1104A/B	184
Tabla AV.12.	Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1104A/B	185
Tabla AV.13.	Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1205A/B	190
Tabla AV.14.	Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1205A/B	190
Tabla AV.15.	Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1306A/B	195
Tabla AV.16.	Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1306A/B	195
Tabla AV.17.	Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1307A/B	200
Tabla AV.18.	Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1307A/B	201
Tabla AV.19.	Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1308A/B	205
Tabla AV.20.	Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1308A/B	206
Tabla AV.21.	Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1309A/B	211
Tabla AV.22.	Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1309A/B	211
Tabla AVI.1.	Resultados del balance de energía del tanque de homogeneización	224
Tabla AVI.2.	Resultados del balance de energía del sedimentador primario	226
Tabla AVI.3.	Resultados del balance de energía del filtro granular	228

Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de agua	230
Resultados del balance de energía del tanque de mezcla	232
Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio 10 N	234
Resultados del balance de energía del tanque de acondicionamiento	236
Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico 10 N	238
Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno 30 % en peso	240
Resultados del balance de energía del reactor Fenton	242
Resultados del balance de energía del sedimentador secundario	244
Costo de importación de ácido cítrico desde China	247
Costo de importación de sulfato ferroso heptahidratado desde China	247
	Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de agua Resultados del balance de energía del tanque de mezcla Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio 10 N Resultados del balance de energía del tanque de acondicionamiento de ácido sulfúrico 10 N Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno 30 % en peso Resultados del balance de energía del reactor Fenton Resultados del balance de energía del sedimentador secundario Costo de importación de ácido cítrico desde China

ÍNDICE DE FIGURAS

PÁGINA

Figura 3.1.	Guía de selección del tipo de impulsor	28
Figura 3.2.	Esquema de un agitador con deflectores	28
Figura 4.1.	Diagrama de bloques del proceso de la planta de tratamiento BPD	32
Figura 4.2.	Diagrama de flujo del proceso de la planta de tratamiento PFD – Área 01	33
Figura 4.3.	Diagrama de flujo del proceso de la planta de tratamiento PFD – Área 02	34
Figura 4.4.	Diagrama de flujo del proceso de la planta de tratamiento PFD – Área 03	35
Figura 4.5.	Nodo de la red de actividades en las flechas	41
Figura 4.6.	Diagrama de red de PERT con actividades en las flechas del sistema de tratamiento para el efluente	42
Figura 4.7.	Diagrama de Gantt del sistema de tratamiento para el efluente	44
Figura 4.8.	Layout de la planta de tratamiento	50
Figura 4.9.	Vista lateral de la planta de tratamiento – Área 01 y Área 03	51
Figura 4.10.	Vista lateral de la planta de tratamiento – Área 02	52
Figura 4.11.	Lazo de control cerrado	55
Figura 4.12.	Simbología y abreviaturas de los diagramas de tuberías e instrumentación P&ID y control de la planta de tratamiento	56
Figura 4.13.	Diagrama de tuberías e instrumentación P&ID y control de la planta de tratamiento – Área 01-A	57
Figura 4.14.	Diagrama de tuberías e instrumentación P&ID y control de la planta de tratamiento – Área 01-B	58
Figura 4.15.	Diagrama de tuberías e instrumentación P&ID y control de la planta de tratamiento – Área 01-C	59

Figura 4.16.	Diagrama de tuberías e instrumentación P&ID y control de la planta de tratamiento – Área 02-A	60
Figura 4.17.	Diagrama de tuberías e instrumentación P&ID y control de la planta de tratamiento – Área 02-B	61
Figura 4.18.	Diagrama de tuberías e instrumentación P&ID y control de la planta de tratamiento – Área 02-C	62
Figura 4.19.	Diagrama de tuberías e instrumentación P&ID y control de la planta de tratamiento – Área 03-A	63
Figura 4.20.	Diagrama de tuberías e instrumentación P&ID y control de la planta de tratamiento – Área 03-B	64
Figura AI.1.	Variación de caudal del área de lavavajillas	107
Figura AII.1.	Curva de titulación para los procesos de Acondicionamiento I y II	111
Figura AII.2.	Curva de titulación para el proceso de Acondicionamiento III	111
Figura AII.3.	Curva de titulación para el proceso de Acondicionamiento IV	112
Figura AIII.1.	Balance de masa en el proceso de Homogeneización	114
Figura AIII.2.	Balance de masa en el proceso de Almacenamiento	115
Figura AIII.3.	Balance de masa en el proceso de Mezclado I	116
Figura AIII.4.	Balance de masa en el proceso de Sedimentación I	117
Figura AIII.5.	Balance de masa en el proceso de Filtración	120
Figura AIII.6.	Balance de masa en el proceso de Mezclado II	122
Figura AIII.7.	Balance de masa en el proceso de Mezclado III	123
Figura AIII.8.	Balance de masa en el proceso de Acondicionamiento I	125
Figura AIII.9.	Balance de masa en el proceso de Acondicionamiento II	127
Figura AIII.10.	Balance de masa en el proceso de Acondicionamiento III	128
Figura AIII.11.	Balance de masa en el proceso de Reacción	130
Figura AIII.12.	Balance de masa en el proceso de Acondicionamiento IV	132
Figura AIII.13.	Balance de masa en el proceso de Sedimentación II	133
Figura AIV.1.	Diagrama de masas del efluente durante un día de operación	136

Figura AIV.2.	Gráfico ln[DQO] vs tiempo y linealización	152
Figura AVIII.	Diagrama de Moody	249
Figura AIX.	Dimensiones tuberías comerciales norma ASA	250
Figura AX.	Selección de tipo de válvula	251

ÍNDICE DE ANEXOS

PÁGINA

ANEXO I Determinación de caudal mínimo, medio y máximo diario del efluente	104
ANEXO II	
Análisis físicos complementarios	108
ANEXO III	
Balance de masa	114
ANEXO IV	
Dimensionamiento de los equipos principales	136
ANEXO V	1.50
Dimensionamiento de los equipos secundarios y accesorios	158
ANEXO VI Balance de energía	222
ANEXO VII	
Evaluación económica	245
ANEXO VIII	
Diagrama de Moody	249
ANEXO IX	
Dimensiones de tuberías comerciales norma ASA	250
ANEXO X	
Selección del tipo de válvula y apertura	251

1. JUSTIFICACIÓN

En el Ecuador, la fabricación de jabones, detergentes y productos de tocador corresponde al 61,50 % de la producción de la industria química de transformación. En el año 2014, se registraron en esta actividad 12 empresas (Cámara de Industrias de Guayaquil, 2014, p. 20). En este sector manufacturero del país, el 74,94 % de las industrias no realizan el tratamiento de aguas residuales (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), 2014). De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2012), sede Ecuador, la falta de aplicación de sanciones rigurosas es una de las causas de no contar con sistemas de tratamiento (pp. 14 y 16).

La empresa en estudio se encuentra ubicada en la provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui, parroquia Sangolquí y cuenta con un sistema de tratamiento físicoquímico, al que se dirigen todos los efluentes de los procesos productivos. Estos efluentes, después del tratamiento, son descargados al río San Nicolás, afluente del río San Pedro. El tratamiento no permite alcanzar los valores límite de norma en ciertos parámetros establecidos en el Libro VI del Texto Unificado de Legislación Secundaria del Ministerio del Ambiente (TULSMA), el cual tiene una aplicación a nivel nacional (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2015b, pp. 331 - 332).

El efluente en estudio proviene del área de producción de lavavajillas, donde la empresa ha determinado que los colorantes y tensoactivos son los parámetros perjudiciales para los sistemas acuáticos y, por ende, para el ser humano. Los tensoactivos son considerados contaminantes de primera importancia, potencialmente nocivos y que deben ser eliminados desde la fuente de producción. Cumplir este objetivo permite evitar que estas substancias lleguen a los sistemas acuáticos donde ocasionan la formación de espuma, interfieren con la transferencia de oxígeno, afectan las formas de vida que habitan en la interface agua-aire como consecuencia de la disminución de la tensión superficial y pueden acelerar los procesos de eutrofización (Juárez, Rincón y Martínez, 2009, pp. 110 - 112; Rodríguez, Casas, Mohedano, Zazo, Pliego y Blasco, 2010, p. 14).

Los principales tensoactivos utilizados en la producción de lavavajillas son los sulfatos de alquilo lineales (LAS) que son substancias que generan poca espuma y su biodegradabilidad depende de la linealidad de la cadena, e inclusive, de los isómeros (Metcalf & Eddy, 1995, p. 76; Salager y Fernández, 2004, p. 17). A concentraciones mayores de 25 mg/L, el tensoactivo puede inhibir el metabolismo microbiano y reducir la eficiencia de las plantas de tratamiento de aguas residuales basadas en sistemas biológicos (Juárez et al., 2009, p. 111).

Otro tensoactivo presente en el producto es el etoxisulfato de alcohol lineal (AES) el cual produce abundante espuma (Wittcoff y Reuben, 1991, p. 217).

Los colorantes utilizados son azoicos, antraquinónicos y pigmentos de ftalocianina. Sánchez (2011) describe que las principales consecuencias de los colorantes en los sistemas acuáticos son la disminución del oxígeno disuelto y la reducción del paso de la luz solar, lo cual disminuye la acción fotosintética (p. 5).

Rodríguez, Letón, Rosal, Dorado, Villar y Sanz (2006) sugirieron el uso de procesos de oxidación avanzada (POAs) para efluentes que tienen una alta estabilidad química, baja biodegradabilidad y una demanda química de oxígeno (DQO) superior a 500 mg/L (p. 52). Los POAs generan *in situ* el radical hidroxilo (•OH), el cual tiene un alto poder oxidante y baja selectividad. Los POAs mejoran la biodegradabilidad del efluente, sirven como sistemas de pretratamiento y su principal ventaja es su alta eficacia sin condiciones extremas de presión y temperatura (Marín, 2013, p. 52; Osorio, Torres y Sánchez, 2010, p. 47).

Los procesos Fenton y foto-Fenton son tratamientos de oxidación avanzada catalíticos y homogéneos en el cual una sal de hierro, usualmente sulfato ferroso (FeSO₄), genera radicales hidroxilos al interactuar con el peróxido de hidrógeno (H₂O₂). En el caso del proceso foto-Fenton, la reacción resulta acelerada por la irradiación con luz ultravioleta (Rodríguez et al., 2006, pp. 51 - 52).

Además, se pueden citar resultados exitosos para la degradación de tensoactivos y colorantes mediante Fenton modificado con agentes quelantes y convencional a

escala de laboratorio. Isch (2016) consiguió reducir 1 500 ppm de LAS a 2,62 ppm en 40 min, mediante el método Fenton modificado con EDTA (p. 58). En otra investigación el dodecilbencensulfonato sódico (SDBS) pudo ser degradado en un 70 %, después de 2 min de tratamiento con Fenton tradicional (Méndez, 2008, p. 283). En lo que respecta a los colorantes, Morales (2015) consiguió la decoloración total de efluentes contaminados con colorantes azoicos mediante el proceso Fenton convencional (p. 110).

La alternativa de tratamiento para el efluente de la empresa en estudio fue el proceso Fenton modificado con ácido cítrico debido a que alcanzó una remoción de DQO, color y tensoactivos de 90,82, 93,44 y 98,96 % respectivamente. Estos resultados fueron obtenidos de la ejecución del proyecto interno PII-DCN-003-2016 "Estudio de la degradación de colorantes y tensoactivos de un efluente industrial mediante la aplicación de ozonificación solo y combinado con peróxido de hidrógeno y un proceso foto-Fenton modificado con un agente quelante", los cuales son el fundamento del diseño de la planta de tratamiento de los efluentes del área de producción de lavavajillas, que es objeto del presente trabajo.

La importancia del diseño del tratamiento radica en la reducción de la concentración de tensoactivos y colorantes, el incremento de la remoción de DQO y el mejoramiento de la biodegradabilidad del efluente. Además, será una fuente de información para futuros diseños de plantas de tratamiento de efluentes residuales mediante el proceso Fenton modificado con agentes quelantes.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

La empresa en estudio posee dos líneas de producción: alimentos y productos de limpieza. El efluente al que se le aplicará el proceso Fenton modificado con ácido cítrico proviene del área de elaboración de lavavajillas. El presente trabajo es complementario al sistema de tratamiento que posee la empresa.

La planta de tratamiento se ubicará en los predios de la empresa donde el efluente, sujeto de tratamiento, proviene de la limpieza de los reactores y del área de producción que se realiza cada dos turnos diarios.

Para la elaboración del diseño se cuenta con los parámetros señalados en la Tabla 2.1, que constituyen las mejores condiciones de operación obtenidas de la ejecución del proyecto interno PII-DCN-003-2016. El tratamiento propuesto en el proyecto interno se divide en las etapas de: 1) pretratamiento salino, 2) formación del complejo, 3) tratamiento con reacción Fenton y 4) precipitación.

Parámetro	Valor
Tipo de agente quelante	Ácido cítrico
Concentración de sulfato ferroso heptahidratado	20 mM
Relación molar [Ión ferroso]:[Peróxido de hidrógeno]	1:40
Relación molar [Ión ferroso]:[Ácido cítrico]	1:1
pH de reacción Fenton	4,50
Concentración de cloruro de sodio	20,00 g/L de efluente
Concentración de sólidos suspendidos y porcentaje de remoción	14 170,00 mg/L
	98,64 % de remoción con pretratamiento salino
Concentración de sólidos totales y porcentaje de remoción	53 707,33 mg/L
	68,03 % de remoción con pretratamiento salino
	96,28 % de remoción con tratamiento del efluente

 Tabla 2.1. Parámetros de tratamiento del efluente obtenidas de la ejecución del proyecto interno PII-DCN-003-2016

El efluente fue caracterizado durante la investigación desarrollada en el proyecto interno y posee características finales que le permitirá ingresar, junto con las aguas

residuales del proceso productivo, al sistema de tratamiento físico-químico que posee la empresa.

La descarga del efluente del área de lavavajillas es discontinua por lo que se realizó un análisis de caudal en la empresa, mediante la determinación del caudal medio, mínimo y máximo diario, como se presenta en el Anexo I.

Además, se midió la temperatura del efluente con la aplicación del método estándar de *American Public Health Association* (APHA) 2550B *Temperature* (1992). Se utilizó un termómetro de mercurio *in situ* para medir la temperatura. (p. 2 - 61).

Con base en los resultados obtenidos en el desarrollo del proyecto interno PII-DCN-003-2016, el sistema de tratamiento para el efluente está compuesto por cuatro etapas que poseen los siguientes procesos:

- Etapa de almacenamiento:
 - o Homogeneización
 - Almacenamiento
- Etapa de pretratamiento:
 - o Mezclado I
 - o Sedimentación I
 - o Filtración
- Etapa de tratamiento:
 - Sub etapa de formación del complejo ión ferroso-ácido cítrico:
 - Mezclado II
 - Mezclado III
 - Acondicionamiento I
 - Acondicionamiento II
 - Sub etapa de reacción Fenton:
 - Acondicionamiento III
 - Reacción
- Etapa de precipitación:
 - o Acondicionamiento IV
 - o Sedimentación II

Se efectuaron análisis complementarios para obtener la densidad, viscosidad dinámica, curvas de titulación, además de sólidos sedimentables en las etapas de pretratamiento y de precipitación, los cuales son necesarios para los balances de masa y energía. Los métodos utilizados se describen en el Anexo II.

2.1. ETAPA DE ALMACENAMIENTO

Corresponde al conjunto de procesos previos para homogeneizar y almacenar el efluente, preparándolo para el tratamiento por lotes.

El efluente, que proviene del área de producción de lavavajillas, ingresará al proceso de Homogeneización con el objetivo de estabilizar el pH, mejorar el rendimiento del tratamiento, reducir la superficie de filtración, mejorar el control de la dosificación de reactivos y proveer un flujo continuo para reactores de tipo *batch* (Metcalf & Eddy, 1995, pp. 233 - 234; Romero, 2004, p. 305). Posteriormente, el efluente homogeneizado se almacenará durante un tiempo de 8 h para conseguir que el tratamiento sea por lotes.

2.2. ETAPA DE PRETRATAMIENTO

Corresponde al conjunto de procesos para reducir los sólidos, tensoactivos y color.

El efluente pasará al Mezclado I donde se añadirá cloruro de sodio (NaCl), 20 g/L, que mejorará la precipitación de sólidos y tensoactivos (Mañunga, Gutiérrez, Rodríguez y Villareal, 2010, pp. 91 - 93).

A continuación, el efluente se dirigirá a la Sedimentación I donde precipitarán los sólidos totales y los sólidos en suspensión. Mediante un bombeo de fangos se espera remover, al finalizar cada turno, hasta un 68,03 % de sólidos totales, con base en los datos presentados en la Tabla 2.1, y un 60 % de sólidos en suspensión (Lin, 2007, p. 608; Metcalf & Eddy, 1995, pp. 552 - 553).

Entonces, el efluente pasará al proceso de Filtración, donde los sólidos en suspensión residuales serán retenidos en el lecho granular y removidos del sistema de tratamiento hasta en un 98,64 %, con base en los datos presentados en la Tabla 2.1. (Metcalf & Eddy, 1995, pp. 223 y 558 - 561).

2.3. ETAPA DE TRATAMIENTO

Corresponde al conjunto de sub etapas de formación del complejo ión ferroso-ácido cítrico y de reacción Fenton, al aplicar las mejores condiciones que se determinaron en la ejecución del proyecto interno.

2.3.1. SUB ETAPA DE FORMACIÓN DEL COMPLEJO IÓN FERROSO-ÁCIDO CÍTRICO

La formación del complejo empezará en el Mezclado II donde se añadirá agua y sulfato ferroso para formar la solución de sulfato ferroso, la concentración de ión ferroso (Fe²⁺) en el efluente es 20 mM. El volumen de agua, en la que se disolverá el sulfato ferroso, corresponde al 5 % del volumen del efluente a tratar (Barbusinski, 2009, p. 91).

En el proceso de Mezclado III se añadirá agua y ácido cítrico para formar la solución de ácido cítrico. Con la relación molar 1:1 de [Fe²⁺]:[ácido cítrico] se determinará la cantidad de ácido cítrico a añadir. El volumen de agua, en la que se disolverá el ácido cítrico, corresponde al 5 % del volumen del efluente a tratar (Barbusinski, 2009, p. 91).

La solución de sulfato ferroso y de ácido cítrico se mezclarán con hidróxido de sodio (NaOH) en el Acondicionamiento I hasta alcanzar un valor de pH de 2,80 y formar el complejo ión ferroso-ácido cítrico. Para finalizar, en el Acondicionamiento II, se añadirá al complejo formado NaOH hasta alcanzar un valor de pH de 4,50.

2.3.2. SUB ETAPA DE REACCIÓN FENTON

El efluente pretratado pasará al Acondicionamiento III donde se añadirán el complejo ión ferroso-ácido cítrico y ácido sulfúrico (H₂SO₄) que permitirá ajustar el sistema a un valor de pH de 4,50; este valor de pH es requerido para que se produzca la reacción Fenton.

El mecanismo de reacción Fenton se puede describir de la siguiente forma: el H₂O₂ en presencia de Fe²⁺, que actúa como catalizador, genera los radicales •OH que oxidan a la materia orgánica. El proceso se retroalimenta con la reducción del Fe³⁺ que genera más Fe²⁺ y más radicales •OH. El mecanismo de reacción del proceso Fenton es bastante complejo, debido a que existen una serie de reacciones involucradas (Marín, 2013, p. 54; Rodríguez et al., 2010, p. 6). A continuación, en las Ecuaciones 2.1 a 2.3, se presentan las principales reacciones asociadas al proceso Fenton.

$$Fe^{2+} + H_2O_2 \rightarrow Fe^{3+} + OH^- + OH$$
 [2.1]

$$Fe^{3+} + H_2O_2 \rightarrow Fe^{2+} + H^+ + HO_2 \bullet$$
 [2.2]

$$Fe^{3+} + HO_2 \bullet \to Fe^{2+} + H^+ + O_2$$
 [2.3]

Para que se produzca la reacción Fenton, durante el proceso de Reacción, se añadirá al efluente peróxido de hidrógeno. Con la relación molar 1:40 de $[Fe^{2+}]:[H_2O_2]$ se determinará la cantidad de H_2O_2 que deberá ser añadida.

2.4. ETAPA DE PRECIPITACIÓN

Corresponde al conjunto de procesos para remover por precipitación los contaminantes generados durante la etapa de tratamiento y obtener el efluente tratado.

El efluente pasará al Acondicionamiento IV donde se añadirá hidróxido de sodio hasta llegar a un valor de pH de 12, que mejorará la precipitación de sólidos y metales añadidos al efluente durante la etapa de tratamiento (Blanco, 2009, p. 12).

Para finalizar el sistema, el efluente pasará a la Sedimentación II donde el proceso precipitará los sólidos totales y los sólidos en suspensión. Mediante un bombeo de fangos se espera remover, al finalizar cada turno, hasta un 96,28 % de sólidos totales, con base en los datos presentados en la Tabla 2.1, y un 60 % de sólidos en suspensión (Lin, 2007, p. 608; Metcalf & Eddy, 1995, pp. 552 - 553).

3. CRITERIOS DE DISEÑO O EVALUACIÓN

Para el diseño de la planta de tratamiento de aguas residuales, se consideraron criterios con base en normas, reglamentos y bibliografía especializada en diseño de plantas. Los criterios permitieron diseñar los equipos principales que se utilizarán en la planta y dimensionar los equipos secundarios y accesorios para su selección en catálogos.

Los equipos principales por diseñar son: tanque de homogeneización, sedimentadores, filtro granular, reactor Fenton, tanque de mezcla y tanque de acondicionamiento. Los equipos secundarios y accesorios corresponden a: tanques de almacenamiento, bombas, tuberías, válvulas y agitadores.

3.1. CRITERIOS DE DISEÑO PARA LOS EQUIPOS PRINCIPALES

3.1.1. TANQUE DE HOMOGENEIZACIÓN

Se determinó el volumen de operación del tanque de homogeneización con un diagrama de masas que se elaboró con el caudal del efluente que sale del área de lavavajillas durante un día y el caudal medio (Metcalf & Eddy, 1995, pp. 41 y 235 - 236; Romero, 2004, p. 306). Para determinar el volumen nominal del tanque, se utilizó un factor de seguridad de 20 % (Peters y Timmerhaus, 1991, p. 37).

Metcalf & Eddy (1995) describen que el tanque de homogeneización debe tener una geometría que permita el funcionamiento del tanque como un equipo de mezcla (p. 534), por lo tanto, el tanque se diseñó de forma cilíndrica con una ligera pendiente en el fondo para evitar la corrosión y facilitar el mantenimiento.

La norma estándar de *American Petroleum Institute* (API) 650 *Welded tanks for oil storage* (2013) en el anexo C describe que el rebosadero se debe instalar a 0,30 m desde la altura del tanque hacia abajo (p. C-5). Con base en este criterio, se

consideró colocar la boquilla de entrada a 0,30 m desde la altura del tanque hacia abajo y la de salida a 0,30 m desde el fondo del tanque hacia arriba (Romero, 2004, p. 331). Estos criterios se aplicaron en todos los equipos.

El espesor del tanque de homogeneización se determinó con la Ecuación 3.1. Además, Towler y Sinnott (2008) sugieren aumentar 4 mm al espesor calculado debido a la corrosión (pp. 984 - 985 y 1038). Este criterio se aplicó en todos los equipos.

$$T_{t} = \frac{\rho_{L} \times H_{L} \times g \times D_{t}}{2 \times S_{t} \times E \times 10^{3}}$$
[3.1]

Donde:

ρ_L = Densidad del líquido [kg/m³]

H_L = Altura del líquido [m]

g = Aceleración de la gravedad [9,81 m/s²]

Dt = Diámetro del tanque [m]

St = Tensión máxima permisible para el material del tanque [MPa]

E = Eficiencia de la junta (si se aplica)

Se concluyó que el polipropileno debe ser el material de construcción debido a que resiste la corrosión producida por agentes químicos, la tensión máxima permisible del polipropileno es 34 MPa (Cornish, 1997, p. 125; Graco Inc., 2013, p. 50). El tiempo de residencia del efluente en el tanque de homogeneización se calculó con la Ecuación 3.2 (Metcalf & Eddy, 1995, pp. 41 y 245).

$$t_r = \frac{V_{nom}}{Q_{opm}}$$
[3.2]

Donde:

tr = Tiempo de residencia [h]

V_{nom} = Volumen nominal [m³]

Q_{opm} = Caudal de operación máximo [m³/h]

En la Tabla 3.1 se describen los criterios de diseño del tanque de homogeneización.

Parámetro	Valor
Profundidad	1,50 - 2,00 m
Relación profundidad-diámetro	1:1
Pendiente de talud	12:1

Tabla 3.1. Criterios de diseño del tanque de homogeneización

(Metcalf & Eddy, 1995, pp. 534 y 552; Romero, 2004, p. 331)

La sección I de la norma API 650 *Welded tanks for oil storage* (2013) describe que la temperatura de operación no debe exceder los 121 °C (p. 1-1), este criterio se aplicó para todos los equipos y la sección III de la citada norma, permitió determinar la temperatura de diseño del tanque con la Ecuación 3.3 (p. 3-1).

$$T_d = T_{amb} + 8 \,^{\circ}C$$
[3.3]

Donde:

T_d = Temperatura de diseño [°C]

T_{amb} = Temperatura ambiente [°C]

La sección 5 de la norma API 620 *Design and construction of large, welded, lowpressure storage tanks* (2002) describe que la presión de operación es igual a la presión que ejerce el líquido, debido a su peso en el fondo del tanque, más la presión atmosférica (p. 5-1). La Ecuación 3.4 se utilizó para determinar la presión de operación. La temperatura ambiente y la presión atmosférica en la parroquia Sangolquí son 17 °C y 562 mmHg, respectivamente (Gobierno Municipal de Rumiñahui, 2017).

$$P_{op} = (\rho_L \times g \times H_L) + P_{atm}$$
[3.4]

Donde: P_{op} = Presión de operación [Pa] P_{atm} = Presión atmosférica [Pa] Towler y Sinnott (2008) describen que la presión de diseño debe ser un 10 % mayor sobre el valor de la presión de operación (p. 980), este criterio se aplicó en todos los equipos.

3.1.2. SEDIMENTADORES

Se determinó el área superficial de los sedimentadores con la Ecuación 3.5 (Metcalf & Eddy, 1995, p. 255).

$$A_{s} = \frac{Q_{op}}{V_{c}}$$
[3.5]

Donde:

 A_s = Área superficial [m²] V_c = Carga de superficie [m³/m²×d] Q_{op} = Caudal de operación media [m³/d]

El tiempo de residencia se determinó con la Ecuación 3.6 (Organización Panamericana de la Salud, 2005a, p. 21).

$$t_{\rm rs} = \frac{A_{\rm s} \times H}{Q_{\rm opm}}$$
[3.6]

Donde:

trs = Tiempo de residencia en el sedimentador [h]

H = Altura del sedimentador [m]

Q_{opm} = Caudal de operación máximo [m³/h]

Se diseñó los sedimentadores de forma circular con una ligera pendiente en el fondo para acumular el fango producido (Metcalf & Eddy, 1995, p. 550). El diámetro del sedimentador se calculó con la Ecuación 3.7, al diámetro calculado se le aplicó un factor de seguridad de 20 % (Peters y Timmerhaus, 1991, p. 38).

$$D = \left(\frac{4 \times A_s}{\pi}\right)^{1/2}$$
[3.7]

Donde: D = Diámetro [m]

El efluente entrará y saldrá por la periferia del sedimentador, mientras que el fango producido se lo extraerá con una bomba hacía las piscinas destinadas para su recolección (Metcalf & Eddy, 1995, p. 552).

Las Ecuaciones 3.1, 3.3 y 3.4 se aplicaron para determinar el espesor, la temperatura de diseño y la presión de operación, respectivamente. Se concluyó que el polipropileno debe ser el material de construcción debido a que resiste la corrosión producida por agentes químicos (Graco Inc., 2013, pp. 43 - 44 y 50).

En la Tabla 3.2 se presentan los criterios de diseño de los sedimentadores.

Parámetro	Valor
Tiempo de residencia	2 - 6 h
Carga de superficie	2 - 10 $m^3/m^2 \times d$
Altura del sedimentador	1,50 - 2,50 m
Diámetro del sedimentador	3 - 9 m
Pendiente de talud	1:12
Velocidad de salida del efluente del sedimentador	Inferior a 1 m/s

 Tabla 3.2. Criterios de diseño de los sedimentadores

(Metcalf & Eddy, 1995, p. 552; Organización Panamericana de la Salud, 2005a, p. 18)

3.1.3. FILTRO GRANULAR

El diseño del filtro granular dependió de la pérdida de carga admisible del fluido a través del lecho. Rigola (1999) sugiere construir dos unidades de filtración cilíndricas y en paralelo (pp. 67 y 69).

El funcionamiento del filtro granular es semicontinuo con lecho dual (antracita y arena), que permite una filtración de gruesa a fina con flujo descendente (Metcalf & Eddy, 1995, p. 285; Romero, 2004, p. 670). Se calculó la pérdida de carga en un medio granular formado por antracita y arena con las Ecuaciones 3.8 a 3.10 (Metcalf & Eddy, 1995, pp. 306 - 308).

$$N_{\rm R} = \frac{d \times v_{\rm s} \times \rho_{\rm L}}{\mu_{\rm L}}$$
[3.8]

$$C_{\rm D} = \frac{24}{N_{\rm R}} + \frac{3}{\sqrt{N_{\rm R}}} + 0,34$$
 [3.9]

$$h = \frac{1,067}{\phi} \times C_{\rm D} \times \frac{1}{\alpha^4} \times \frac{\rm H}{\rm d} \times \frac{{\rm v_s}^2}{\rm g}$$
[3.10]

Donde:

N_R = Número de Reynolds

d = Diámetro del grano [m]

v_s = Velocidad de filtración [m/s]

µ∟ = Viscosidad dinámica del líquido [N×s/m²]

C_D = Coeficiente de arrastre

- h = Pérdida de carga [m]
- ϕ = Factor de forma de las partículas
- α = Porosidad de la partícula [0,4]
- H = Profundidad del lecho filtrante [m]

En la Tabla 3.3 se describen las propiedades de la antracita y la arena.

Con las Ecuaciones 3.5, 3.6 y 3.7 se determinaron el área superficial, el tiempo de residencia y el diámetro, respectivamente. Al diámetro calculado se le aplicó un factor de seguridad de 20 % (Peters y Timmerhaus, 1991, p. 38). A la altura del filtro calculado se le debió aumentar la pérdida de carga y 0,3 m debido a la instalación de la boquilla de entrada del efluente.

Propiedades	Valor
Diámetro antracita	1,30 mm
Diámetro arena	0,65 mm
Factor de forma antracita	0,73
Factor de forma arena	0,82
(Metcalf & Eddy, 1995, pp. 306 y 773)	

Tabla 3.3. Propiedades de la antracita y arena

En la Tabla 3.4 se especifican los criterios de diseño del filtro granular.

Parámetro	Valor
Relación diámetro-altura	1:1 y 1:4
Espesor de antracita en el filtro	0,30 - 0,75 m
Espesor de arena en el filtro	0,15 - 0,30 m
Altura de soporte para el lecho	0,30 m
Carga de superficie de filtración	$175 - 470 \text{ m}^3/\text{m}^2 \times \text{d}$
Carga de superficie del agua de lavado	880 - 1 470 m ³ /m ² ×d
Velocidad del efluente	0,90 - 2,00 m/s
Velocidad del agua de lavado	1,50 - 3,00 m/s

Tabla 3.4. Criterios de diseño para el filtro granular

(Metcalf & Eddy, 1995, p. 763; Organización Panamericana de la Salud, 2005b, p. 15; Romero, 2004, p. 672)

Las Ecuaciones 3.1, 3.3 y 3.4 se aplicaron para determinar el espesor, la temperatura de diseño y la presión de operación, respectivamente. Se concluyó que el polipropileno debe ser el material de construcción debido a que resiste la corrosión producida por agentes químicos (Graco Inc., 2013, p. 50).

3.1.4. REACTOR FENTON

El reactor Fenton se diseñó de tipo *batch*, Towler y Sinnott (2008) justifican el uso de este tipo de reactor en procesos a pequeña escala (p. 627).

Rodríguez et al. (2010) destacan que no todos los compuestos orgánicos presentes en el efluente reaccionan a la misma velocidad con el radical •OH y el radical hidroperoxilo (HO₂•) que es menos reactivo (pp. 6 - 7). Por lo tanto, es necesario conocer la cinética de la reacción para determinar el tiempo de residencia en el reactor. El orden de reacción es importante para el diseño del reactor e Isch (2016) describe que las reacciones que se producen en los POAs son de pseudo primer orden y se describen con las Ecuaciones 3.11 y 3.12 (p. 27).

$$A \xrightarrow{k} P$$
[3.11]

$$r_{\rm A} = -\frac{d[{\rm A}]}{dt}$$
[3.12]

Donde:

r_A = Velocidad de desaparición de A [mol/m³×s]
k = Constante cinética de pseudo primer orden de la reacción [s⁻¹]
[A] = Concentración de A [mol/m³]

La constante cinética de la reacción se determinó por medio del método integral que sirve para ajustar reacciones elementales mono moleculares irreversibles. Con la aplicación de este método se graficó In[A] versus tiempo al aplicar la Ecuación 3.13 (Levenspiel, 2004, p. 41).

$$\ln[A] = \ln[A]_0 - k \times t$$
[3.13]

De la Ecuación 3.13 se deduce que la constante cinética de la reacción es igual a menos la pendiente.

Durante la investigación se determinó que el parámetro DQO necesitó un tiempo de 150 min para alcanzar su máxima remoción; este tiempo fue el más alto en comparación al que necesitaron, para obtener su máxima remoción, los tensoactivos y el color que son 15 y 60 min, respectivamente. Por lo tanto, la cinética de reacción fue establecida con base en el parámetro DQO. En la Tabla

3.5 se presentan los valores de disminución de DQO en función del tiempo obtenido de la ejecución del proyecto interno PII-DCN-003-2016.

Tiempo [min]	DQO [mg/L]
0	4 210
15	4 135
30	3 355
60	2 880
90	2 195
120	1 900
150	1 825

Tabla 3.5. Valores de la disminución de DQO en función del tiempo durante la reacciónFenton obtenido de la ejecución del proyecto interno PII-DCN-003-2016

El tiempo de reacción se determinó con la Ecuación 3.14. La ecuación se utilizó para el diseño del reactor tipo *batch* (Fogler, 2008, p. 40).

$$t_{\rm rx} = N_{\rm Ao} \times \int_0^x \frac{d_x}{-r_A \times V_{\rm r}}$$
[3.14]

Donde:

 t_{rx} = Tiempo de reacción [s] N_{Ao} = Numero de moles iniciales de A [mol] V_r = Volumen del reactor [m³] x = Conversión de A

Fogler (2008) describe que, si durante la reacción no existe un cambio de densidad y de volumen significativo, el volumen dentro del reactor permanece constante y la velocidad de reacción se simplifica a la Ecuación 3.15 (pp. 103 - 104).

$$r_A = k \times [A]_0 \times (1 - x)$$
 [3.15]

La conversión de la DQO durante la reacción Fenton fue del 56,65 %, valor obtenido de la ejecución del proyecto interno PII-DCN-003-2016. El volumen del reactor se
determinó con base en el balance de masa durante el proceso de Reacción que se presenta en el acápite AIII.11. Para determinar el volumen nominal del reactor tipo *batch* se utilizó un factor de seguridad de 20 % (Peters y Timmerhaus, 1991, p. 37).

El reactor se diseñó de forma cilíndrica y en posición vertical cuya relación alturadiámetro es igual a 1:1 (Romero, 2004, p. 331). Las Ecuaciones 3.1, 3.3 y 3.4 se aplicaron para determinar el espesor, la temperatura de diseño y la presión de operación, respectivamente. Se concluyó que el polipropileno debe ser el material de construcción debido a que resiste la corrosión producida por agentes químicos (Graco Inc., 2013, p. 46).

3.1.5. TANQUES DE ACONDICIONAMIENTO Y MEZCLA

El volumen de operación del tanque de acondicionamiento y de mezcla se determinó con la Ecuación 3.16 (Metcalf & Eddy, 1995, p. 245). El volumen nominal se calculó con un factor de seguridad de 20 % (Peters y Timmerhaus, 1991, p. 37).

$$V_{\rm op} = \frac{m}{\rho_{\rm L}}$$
[3.16]

Donde: V_{op} = Volumen de operación [m³] m = Masa [kg]

Las Ecuaciones 3.1, 3.3 y 3.4 se aplicaron para determinar el espesor, la temperatura de diseño y la presión de operación, respectivamente. Se concluyó que el polipropileno debe ser el material de construcción debido a que resiste la corrosión producida por agentes químicos (Graco Inc., 2013, pp. 13, 25 y 43 - 46) Se diseñó los tanques de forma cilíndrica y en posición vertical con una relación altura-diámetro igual a 1:1 (Romero, 2004, p. 331). Se determinó el tiempo de residencia con base en los datos de la Tabla 3.6; se concluyó que el tiempo debía ser de 20 min en los Procesos de Mezclado y Acondicionamiento.

Proceso	Tiempo de residencia
Floculación típica	10 - 30 min
Mezcla para neutralización	5 - 30 min
A 100 E11 1005 045 1	0004 001)

Tabla 3.6. Tiempos de residencia típicos en los procesos de mezclado

(Metcalf & Eddy, 1995, p. 245; Romero, 2004, p. 331)

En la Tabla 3.7 se describe la densidad a temperatura ambiente de la parroquia Sangolquí y la capacidad calorífica a presión constante de los reactivos que se utilizaron en el diseño de la planta de tratamiento.

 Tabla 3.7. Densidad a 17 °C y capacidad calorífica de los reactivos que se utilizaron en el diseño de la planta de tratamiento

Reactivo	Densidad [kg/m ³]	Capacidad calorífica [J/kg×K]
Ácido cítrico sólido	1 540,00	1 180,00
Sulfato ferroso sólido	1 897,00	1 443,00
Cloruro de sodio sólido	2 165,00	859,00
Hidróxido de sodio 10 N o 30 % m/m	1 329,50	3 277,00
Ácido sulfúrico 10 N o 40 % m/m	1 288,66	2 207,00
Peróxido de hidrógeno 30 % m/m	1 112,20	1 271,00
Agua	998,78	4 181,00

(Perry, Green y Maloney, 2001, pp. 2-98, 2-108, 2-112, 2-114, 2-126, 2-173, 2-175, 2-192, 2-253 y 2-353)

3.2. CRITERIOS DE DISEÑO PARA LOS EQUIPOS SECUNDARIOS Y ACCESORIOS

3.2.1. TANQUES DE ALMACENAMIENTO

Los tanques de almacenamiento se utilizarán para almacenar el ácido sulfúrico, el hidróxido de sodio, el peróxido de hidrógeno 30 % y el agua. Los criterios descritos en el acápite 3.1.5 se aplicaron para el dimensionamiento de los tanques de almacenamiento; se concluyó que el polipropileno debe ser el material de

construcción debido a que resiste la corrosión producida por agentes químicos (Graco Inc., 2013, pp. 13, 25 y 43 - 46).

El ácido sulfúrico 10 N y el hidróxido de sodio 10 N se utilizarán para modificar el pH del proceso, se instalará un sistema de control si-no en el tanque de acondicionamiento, el reactor Fenton y el sedimentador secundario para controlar la dosificación de los reactivos, la señal que se enviará a la válvula de control provendrá de un sensor de pH sumergible (Romero, 2004, pp. 331 y 334).

3.2.2. BOMBAS

Se determinó la altura total de bombeo con la Ecuación 3.17 (Streeter, Wylie y Bedford, 2000, p. 210).

$$\frac{P_1}{\rho_L \times g} + \frac{v_1^2}{2 \times g} + z_1 + H_B = \frac{P_2}{\rho_L \times g} + \frac{v_2^2}{2 \times g} + z_2 + h_{f1 \to 2}$$
[3.17]

Donde:

P₁ = Presión en el punto 1 [Pa] P₂ = Presión en el punto 2 [Pa] v₁ = Velocidad en el punto 1 [m/s] v₂ = Velocidad en el punto 2 [m/s] z₁ = Altura en el punto 1 [m] z₂ = Altura en el punto 2 [m] h_{f1→2} = Pérdida de carga desde el punto 1 a 2 [m] H_B = Altura total de bombeo [m]

La pérdida por fricción en tuberías se calculó con la Ecuación 3.18 (Streeter et al., 2000, p. 290).

$$h_{f} = f \times \frac{L_{t}}{D_{tb}} \times \frac{v^{2}}{2 \times g}$$
[3.18]

Donde:

h_f = Pérdida de carga en tuberías [m]

f = Factor de fricción

Lt = Longitud de la tubería [m]

Dtb = Diámetro de la tubería [m]

El factor de fricción se obtuvo con base en el Diagrama de Moody, que se presenta en la Figura AVIII. El diagrama relaciona el número de Reynolds y la rugosidad relativa que se calculó con la Ecuación 3.19 (Streeter et al., 2000, p. 293).

Rugosidad relativa =
$$\frac{\varepsilon}{D_{tb}}$$
 [3.19]

Donde:

 ε = Rugosidad absoluta del material

La rugosidad absoluta del polipropileno es 0,007 mm (Cornish, 1997, p. 125).

Para accesorios, la pérdida de carga se calculó con la Ecuación 3.20 (Streeter et al., 2000, p. 301).

$$h_{fac} = K \times \frac{v^2}{2 \times g}$$
[3.20]

Donde:

h_{fac} = Pérdida de carga en accesorios [m]
K = Coeficiente de pérdida de carga en accesorios
v = Velocidad del fluido [m/s]

Los valores del coeficiente de pérdida de carga para diferentes accesorios se presentan en la Tabla 3.8.

La potencia hidráulica se determinó con la Ecuación 3.21 (Grundfos Management A/S, 2011, p. 38).

$$P_{hyd} = H_B \times g \times \rho_L \times Q_{op}$$

Donde:

P_{hyd} = Potencia hidráulica [W] Q_{op} = Caudal de operación [m³/s] H_B = Altura total de bombeo [m]

Tabla 3.8. Coeficientes de pérdidas de carga para diferentes accesorios

Accesorio	Coeficientes de pérdidas de carga
Válvula de bola completamente abierta	10,00
Válvula check completamente abierta	2,50
Válvula de compuerta completamente abierta	0,19
Tee estándar	1,80
Codo estándar	0,90
Pérdida a la salida de la tubería	1,00
Pérdida a la entrada de la tubería	0,50

(Streeter et al., 2000, p. 300)

Se determinó la potencia real de la bomba con la Ecuación 3.22, al que se aplicó un factor de seguridad de 10 % (Peters y Timmerhaus, 1991, p. 37; Towler y Sinnott, 2008, p. 251).

$$\eta_{\text{bomba}} = \frac{P_{\text{hyd}}}{P_{\text{real}}}$$
[3.22]

Donde:

Preal = Potencia real de la bomba [HP]

 η_{bomba} = Eficiencia de la bomba

La eficiencia de la bomba centrífuga se encuentra entre el 45 y 70 %, mientras que la eficiencia de la bomba reciprocante entre el 40 y 50 % (McCabe, Smith y Harriott, 2007, p. 221; Towler y Sinnott, 2008, p. 252).

[3.21]

Con la Ecuación 3.23 se calculó la cabeza neta de succión positiva (NPSH) que Streeter et al. (2000) lo define como la condición de succión mínima para evitar la cavitación en una turbo máquina (p. 536).

$$NPSH = \frac{v_e^2}{2 \times g}$$
[3.23]

Donde:

NPSH = Cabeza neta de succión positiva [m] v_e = Velocidad de entrada [m/s]

La compañía Grundfos España S.A. (2008) sugiere un margen de seguridad para el NPSH de 1,0 a 1,5 m, si la bomba se encuentra en posición horizontal y de 2,0 a 2,5 m, si la bomba se encuentra en posición vertical (p. 15).

La altura total dinámica (TDH) se calculó con la Ecuación 3.24 (Grundfos Management A/S, 2011, p. 102), mientras que el cabezal estático de succión y de descarga se calcularon con la Ecuación 3.25.

$$TDH = H_d + H_{fd} - H_s + H_{fs}$$
 [3.24]

$$H_{d} \circ H_{s} = \rho_{L} \times g \times H_{L}$$
[3.25]

Donde:

TDH = Altura total dinámica [Pa]

H_d = Cabezal estático en la descarga [Pa]

H_{fd} = Pérdidas en la descarga [Pa]

H_s = Cabezal estático en la succión [Pa]

H_{fs} = Pérdidas en la succión [Pa]

 ρ_{L} = Densidad del líquido [kg/m³]

H_L = Altura del líquido [m]

g = Aceleración de la gravedad [9,81 m/s²]

Las pérdidas en la succión y la descarga, al igual que el cabezal estático de succión y de descarga, se encuentran en unidad de longitud; para determinar el TDH las pérdidas y el cabezal estático deben estar en unidad de presión, por lo tanto, se multiplicó por la densidad del efluente y la aceleración de la gravedad, como se observa en la Ecuación 3.25.

En la Tabla 3.9 se presentan el rango de velocidad permisible de acuerdo con el tipo de bomba que se utilizó en el diseño de la planta, con base en la norma *American Petroleum Institute* (API) 14 E *Recommended practice for design and installation of offshore production platform piping systems* (1991).

Tabla 3.9. Rango de velocidades permisibles de succión y descarga para bomba reciprocante y centrífuga

Bomba	Velocidad de succión [m/s]	Velocidad de descarga [m/s]
Reciprocante	0,3 - 0,6	0,9 - 1,8
Centrífuga	0,6 - 0,9	1,8 - 2,7
(Amorican Potno)	loum Institute 1001 n 21)	

(American Petroleum Institute, 1991, p. 21)

Las bombas reciprocantes se utilizaron para los lodos, Metcalf & Eddy (1995) sugieren utilizar una bomba de tipo émbolo (p. 885). Las bombas centrífugas se usaron en el resto de la planta y deben tener un paso libre mínimo de 100 mm (Grundfos España S.A., 2008, p. 19).

3.2.3. TUBERÍAS

Se calculó la velocidad del efluente por las tuberías con la Ecuación 3.26 y se utilizó la norma de *American Standards Association* (ASA) referenciada por Mills (1995) para determinar la cédula de las tuberías (p. 889). La citada norma se encuentra en la Figura AIX.

$$v_{t} = \frac{Q_{op}}{A_{st}}$$
[3.26]

Donde:

 A_s = Área transversal de la tubería [m²] v_t = Velocidad en la tubería [m/s] Q_{op} = Caudal de operación [m³/s]

La norma de *American Society of Mechanical Engineers* (ASME) B31.3 *Process piping guide* (2009) describe que la presión y la temperatura de diseño de las tuberías deben ser las máximas condiciones a las que son sometidas (p. 26).

El material de las tuberías será polipropileno debido a que resiste altas temperaturas y presiones, además de poseer una alta resistencia al impacto y a la corrosión producida por agentes químicos (Cornish, 1997, p. 54).

3.2.4. VÁLVULAS

La selección y modo de apertura de las válvulas se realizó con base en los criterios que se encuentran en el anexo D de la norma ASME B31.3 *Process piping guide*. La citada norma se encuentra en la Figura AX. El coeficiente de descarga de la válvula se calculó con la Ecuación 3.27 (Guerra, 2007, p. 190).

$$C_V = 1,169 \times K$$
 [3.27]

Donde:

 C_V = Coeficiente de descarga de la válvula [gpm/psi^{1/2}]

K = Coeficiente de pérdida de carga en válvulas

El coeficiente de pérdida es característico de cada válvula y se encuentra en la Tabla 3.8.

Al coeficiente de descarga calculado se aplicó un factor de seguridad de 20 % (Guerra, 2007, p. 187).

3.2.5. AGITADORES

Las Ecuaciones 3.28 a 3.33 se utilizaron para el dimensionamiento de los impulsores y deflectores (Metcalf & Eddy, 1995, p. 247).

$$D_a = \frac{1}{3} \times D_t$$
[3.28]

$$W = \frac{1}{5} \times D_a$$
[3.29]

$$L = \frac{1}{4} \times D_a$$
 [3.30]

$$E = \frac{1}{3} \times D_t$$
 [3.31]

$$S = \frac{1}{4} \times D_t$$
 [3.32]

$$J = \frac{1}{10} \times D_t$$
[3.33]

Donde:

Da = Diámetro del impulsor [m]

- Dt = Diámetro del tanque [m]
- W = Ancho de las palas del impulsor [m]
- L = Longitud de las palas del impulsor [m]
- E = Altura del impulsor respecto del fondo [m]
- S = Diámetro del disco central del impulsor [m]
- J = Ancho del deflector [m]

La selección del tipo de impulsor se realizó con ayuda de la Figura 3.1, en la cual el impulsor a seleccionar depende del volumen del equipo y de la viscosidad del efluente.



Figura 3.1. Guía de selección del tipo de impulsor (Towler y Sinnott, 2008, p. 617)

La Figura 3.2 representa un esquema de un agitador en un tanque con deflectores. La figura se utilizó para el dimensionamiento del sistema de agitación.



Figura 3.2. Esquema de un agitador con deflectores (McCabe et al., 2007, p. 263)

La potencia del sistema de agitación depende del régimen del fluido, Metcalf & Eddy (1995) sugieren utilizar la Ecuación 3.34 para determinar si el régimen es laminar o turbulento (pp. 247 - 248).

$$N_{\rm R} = \frac{{D_{\rm a}}^2 \times \eta \times \rho_{\rm L}}{\mu_{\rm L}}$$
[3.34]

Donde: N_R = Número de Reynolds η = Velocidad del impulsor [rev/s]

Se determinó la potencia del agitador con base en el siguiente criterio, si el régimen calculado es laminar ($N_R < 10$) se calculó la potencia con la Ecuación 3.35, y si el régimen calculado es turbulento ($N_R > 10~000$) se calculó la potencia con la Ecuación 3.36 (McCabe et al., 2007, p. 274).

$$P = k_m \times \mu_L \times \eta^2 \times D_a^{3}$$
[3.35]

$$P = k_m \times \rho_L \times \eta^3 \times D_a^{5}$$
[3.36]

Donde:

P = Potencia del sistema de agitación [W]

k_m = Coeficiente del impulsor para determinar la potencia en el mezclado

En la Tabla 3.10 se presentan los valores de k_m y la velocidad del impulsor.

Impulsor	km para régimen laminar	km para régimen turbulento	Velocidad [rpm]
Hélice, paso cuadrado, 3 palas	41,00	0,32	Hélices pequeñas 1 150 ó 1 750 Hélices grandes 400 - 800
Turbina, disco de 4 palas inclinadas 45°	44,50	1,27	20 - 150

(McCabe et al., 2007, pp. 261 y 278)

4. DISEÑO DE LA PLANTA

4.1. DIAGRAMA DE BLOQUES BPD Y DIAGRAMAS DE FLUJO PFD

La norma de la Organización Internacional de Normalización (ISO) 10628:1997 Diagrama de flujo de plantas de proceso. Reglas generales (2001) establece que el diagrama de bloques (BFD) representa un proceso de una forma simple, por medio de recuadros rectangulares unidos por líneas con flechas y la información básica que debe tener corresponde a las condiciones de operación características, la denominación de los recuadros y de las corrientes (pp. 8 - 10).

El diagrama de flujo del proceso (PFD) es la representación esquemática, unida mediante líneas, del proceso. La representación simboliza los equipos que se utilizaron en el diseño de la planta (Organización Internacional de Normalización, 2001, p. 10). La información básica que debe tener el diagrama PFD corresponde al equipo, las condiciones de operación, el balance de masa, las válvulas esenciales y el sistema de control básico, además de la denominación de los equipos y de las corrientes principales (Organización Internacional de Normalización, 2001, p. 10; Petróleos de Venezuela S.A., 1994, p. 2).

La representación esquemática se realizó con el uso del anexo A del Manual de Ingeniería de Diseño, Volumen 15, de Petróleos de Venezuela S.A. y el apéndice A del libro *Chemical Enginnering Design: Principles, Practice and Economics of Plant and Process Design* de los autores Towler y Sinnott. Para la codificación de los equipos se utilizó la norma de *Process Industry Practices* (PIP) PIC001 *Piping and Instrumentation Diagram Documentation Criteria*; la codificación del sistema de control se realizó con el uso del anexo E del Manual de Ingeniería de Diseño, Volumen 15, de Petróleos de Venezuela S.A.

Se utilizó el software *Autodesk AutoCAD P&ID 2016*, versión estudiantil, para realizar los diagramas de la planta.

La identificación de los equipos se realizó de la siguiente forma (Petróleos de Venezuela S.A., 1994, p. 41).



Donde:

Campo 1 = Código del equipo (Process Industry Practices, 2008, p. 15)

Campo 2 = Un dígito que identifica la planta

Campo 3 = Un dígito que identifica el código del área

Campo 4 y 5 = Número del equipo, va desde 01 al 99

Campo 6 = Una o varias letras para identificar duplicado de equipos

En la Tabla 4.1 se presenta el código de los equipos y del sistema de control básico utilizado en los diagramas PFD.

Equipo o sistema de control	Código
Tanque	TK
Equipo misceláneo	U
Reactor	R
Bomba	Р
Agitador mecánico	А
Controlador de nivel	LC
Controlador de caudal	FC
Registrador controlador de análisis	ARC

Tabla 4.1. Código de los equipos y del sistema de control utilizado en los diagramas PFD

La Figura 4.1 presenta el diagrama de bloques BPD de la planta de tratamiento y las Figuras 4.2, 4.3 y 4.4 presentan los diagramas de flujo PFD. Se dividió la planta en tres áreas, en el Área 01 se encuentran las etapas de almacenamiento y pretratamiento del efluente, en el Área 02 se encuentran los tanques de almacenamiento y la subetapa de formación del complejo, mientras que en el Área 03 se encuentran la sub etapa de reacción Fenton y la etapa de precipitación de los contaminantes generados durante la reacción.



o = 1,70 m; Albura = 1,80 m ue de homogeneización - 14,80 psi; Td = 25 °C

Diámetro = 3,30 m; Ahura = 2,30 m Pd = 15,65 psc Td = 25 °C Sedimentador primario

Diametro = 0,30 m; Altura = 2,00 m Pd = 15,18 psi; Td = 25 °C Filtro granular

Bomba centrituga de efluente homogeneizado Capacidad = 1,90 m/3/h, TDH = 11,81 psi Potencia = 1/4 HP

Bomba contrilluga de recirculación de U-1101AB Capacidad = 15,20 m*3/h; TDH = 5,22 pi Potencia = 1 HP

P-1103A/B

Bomba de êmbolo de lodos de sedimentador primario Potencia = 1/4 HP

Bomba centriluga de efluente tratado por sedimentador primario

P-1104A/B

A-1101

Agitador mecánico de impuisor tipo turbina de TK-1101

Φ







Del análisis de las Figuras 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4, se observa que a cada proceso no le corresponde un equipo; para optimizar la cantidad de equipos de la planta se realizarán varios procesos en un mismo equipo. La Tabla 4.2 describe los procesos que se llevarán a cabo en los equipos diseñados.

Equipo	Identificación	Procesos que se realizan en el equipo
Tanque de homogeneización	TK-1101	Homogeneización
Sedimentador primario	U-1101A/B	Almacenamiento, Mezclado I y Sedimentación I
Filtro granular	U-1102A/B	Filtración
Tanque de mezcla	TK-1202	Mezclado II
Tanque de acondicionamiento	TK-1203	Mezclado III, Acondicionamiento I y Acondicionamiento II
Reactor Fenton	R-1301	Acondicionamiento III y Reacción
Sedimentador secundario	U-1303	Acondicionamiento IV y Sedimentación II

Tabla 4.2. Procesos del sistema de tratamiento que se realizan en los equipos diseñados

4.2. BALANCE DE MASA

Los datos que se utilizaron para realizar el balance de masa se presentan en la Tabla 4.3; la tabla es resultado de los análisis complementarios, cuyos métodos se describen en los Anexos I y II.

El balance de masa del sistema de tratamiento para el efluente se presenta en la Tabla 4.4 y los cálculos se detallan en el Anexo III. Las descripciones de las corrientes están en concordancia con el diagrama BPD de la Figura 4.1.

El sistema de tratamiento diseñado es por lotes, por lo tanto, las corrientes se calcularon para un turno de trabajo de 8 h; a excepción de la primera y segunda corrientes que entran y salen del tanque de homogeneización de forma continua.

Se determinó que el porcentaje de sólidos en los lodos que provienen del sedimentador primario y del sedimentador secundario tienen un valor del 22,92 y 19,23 % respectivamente. Los cálculos se detallan en los Anexos AIII.4 y AIII.13.

Parámetro	Valor
Caudal mínimo diario	0,30 m ³ /h
Caudal medio diario	1,90 m ³ /h
Caudal máximo diario	2,80 m ³ /h
Densidad del efluente a 18 °C	1 007,33 kg/m ³
Viscosidad dinámica del efluente	$1,15 \times 10^{-3} \text{ N} \times \text{s/m}^2$
Hidróxido de sodio 10 N para Acondicionamiento I	0,35 mL para 20 mL de efluente
Hidróxido de sodio 10 N para Acondicionamiento II	0,95 mL para 20 mL de efluente
Ácido sulfúrico 10 N para Acondicionamiento III	3,00 mL para 50 mL de efluente
Hidróxido de sodio 10 N para Acondicionamiento IV	0,50 mL para 105 mL de efluente
Sólidos sedimentables para Sedimentación I	240,00 mL/L de efluente
Sólidos sedimentables para Sedimentación II	280,00 mL/L de efluente

Tabla 4.3. Resultados de los análisis complementarios que se utilizaron para realizar elbalance de masa

4.3. PLANIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

En la Tabla 4.5 se presentan el tiempo calculado para cada etapa y proceso del sistema de tratamiento para el efluente. Con base en los tiempos de la Tabla 4.5 se planificó el funcionamiento de la planta de tratamiento.

El efluente proviene del área de lavavajillas de forma continua e ingresará al tanque de homogeneización donde permanecerá 83 min y 48 s, después de este tiempo el efluente seguirá hacia el sedimentador primario y se almacenará durante 8 h. Luego, de forma manual se añadirá el cloruro de sodio en el sedimentador primario y se procederá a mezclar durante 20 min, con la ayuda de la bomba P-1102A/B.

Transcurrido el tiempo de mezcla se dejará sedimentar el efluente por 4 h y 23 min. Al finalizar la sedimentación, los lodos generados se bombearán hacia las piscinas destinadas para su recolección con la bomba P-1103A/B.

El efluente se bombeará desde el sedimentador primario hacia el filtro granular con la bomba P-1104A/B. En el filtro, el efluente permanecerá 1 min y 25 s hasta recorrer todo el lecho. El efluente, proveniente del sedimentador primario, se demorará 1 h y 58 min en pasar a través del filtro granular hacia el reactor Fenton.

Número de corriente	Descripción de la corriente	Volumen [m³]	Masa [kg]	Densidad [kg/m³]
1	Efluente de área de lavavajillas	1,90ª	1 913,93 ^b	1 007,33
2	Efluente homogeneizado	1,90ª	1 913,93 ^b	1 007,33
3	Efluente almacenado	15,20	15 311,42	1 007,33
4	Cloruro de sodio	-	304,00	2 165,00
5	Efluente con cloruro de sodio	15,20	15 615,42	1 027,33
6	Lodos de sedimentador primario	3,65	3 747,70	1 027,33
7	Efluente tratado por sedimentador primario	11,55	11 867,72	1 027,33
8	Sólidos suspendidos removidos en la filtración	-	83,22	-
9	Efluente filtrado	11,55	11 784,50	1 020,30
10	Sulfato ferroso	-	64,22	1 897,00
11	Agua I	0,58	576,80	998,78
12	Solución de sulfato ferroso	0,58	641,02	1 105,20
13	Ácido cítrico	-	44,38	1 540,00
14	Agua II	0,58	576,80	998,78
15	Solución de ácido cítrico	0,58	621,18	1 071,00
16	Hidróxido de sodio 10 N I	0,020	27,00	1 329,50
17	Mezcla de ión ferroso-ácido cítrico	1,18	1 289,20	1 092,54
18	Hidróxido de sodio 10 N II	0,056	74,45	1 329,50
19	Complejo ión ferroso-ácido cítrico	1,24	1 363,65	1 099,72
20	Ácido sulfúrico 10 N	0,77	988,92	1 288,66
21	Efluente con complejo	13,56	14 137,07	1 042,56
22	Peróxido de hidrógeno 30 % en peso	0,33	368,94	1 112,20
23	Efluente tratado por reacción	13,89	14 506,01	1 044,35
24	Hidróxido de sodio 10 N III	0,066	87,94	1 329,50
25	Efluente neutralizado	13,96	14 593,95	1 045,41
26	Lodos de sedimentador secundario	3,91	4 087,55	1 045,41
27	Efluente tratado	10,05	10 506,40	1 045,41

Tabla 4.4. Resultados del balance de masa del sistema de tratamiento para el efluente

a: Las unidades están en m³/h para volumen.

b: Las unidades están en kg/h para masa.

Etapa o subetapa	Proceso	Código	Tiempo estimado [min]	Tiempo estimado [h]	Tiempo etapa [h]
	Homogeneización	Н	83,80	1,40	-
Almacenamiento	Almacenamiento	А	480,00	8,00	-
	Mezclado I	MI	20,00	0,33	
Pretratamiento	Sedimentación I	SI	262,80	4,38	6,68
	Filtración	F	118,20	1,97	
F '/ 11	Mezclado II	MII	20,00	0,33	
complejo ión	Mezclado III	MIII	20,00	0,33	1.22
ferroso-ácido	Acondicionamiento I	AcI	20,00	0,33	1,32
chilco	Acondicionamiento II	AcII	20,00	0,33	
Desesión Fontan	Acondicionamiento III	AcIII	20,00	0,33	2.65
Reacción Fenton	Reacción	R	139,20	2,32	2,05
Dresinitesit	Acondicionamiento IV	AcIV	20,00	0,33	4.22
Precipitación	Sedimentación II	SII	240,00	4,00	4,33
		Tiempo total	900,20	15,00	

Tabla 4.5. Tiempo calculado para cada etapa y proceso en minutos y horas

Nota: El tiempo total se determinó sin considerar la etapa de Almacenamiento.

Mientras el efluente permanece en la etapa de pretratamiento, se procederá a formar el complejo ión ferroso-ácido cítrico. El tanque de almacenamiento de agua se abrirá para que el fluido siga hacía el tanque de mezcla donde se añadirá, de forma manual el sulfato ferroso. El personal debe observar en el tanque de mezcla que el agua no sobrepase el volumen calculado de 0,58 m³. Se procederá a mezclar, el sulfato ferroso y el agua, por 20 min con el agitador A-1202.

Mientras se realiza el mezclado de la solución de sulfato ferroso, se abrirá de nuevo el tanque de almacenamiento de agua para que el fluido siga hacía el tanque de acondicionamiento, donde se añadirá, de forma manual, el ácido cítrico. El personal debe observar en el tanque de acondicionamiento que el agua no sobrepase el volumen calculado de 0,58 m³. Se procederá a mezclar, el ácido cítrico y el agua, por 20 min con el agitador A-1203.

Luego, la solución de sulfato ferroso seguirá hacia el tanque de acondicionamiento donde se procederá a añadir hidróxido de sodio 10 N, que proviene del tanque de

almacenamiento del reactivo, hasta alcanzar un valor de pH de 2,80. Se mezclará la solución de sulfato ferroso y de ácido cítrico con el hidróxido de sodio, durante 20 min con el agitador A-1203. Transcurrida la mezcla, se añadirá de nuevo hidróxido de sodio 10 N en el tanque de acondicionamiento hasta alcanzar un valor de pH de 4,50 y se procederá a mezclar durante 20 min con el agitador A-1203.

El complejo se bombeará desde el tanque de almacenamiento hacia el reactor Fenton con la bomba P-1205A/B. En el reactor se encontrará el efluente que viene del filtro granular y se procederá a añadir ácido sulfúrico 10 N, que proviene del tanque de almacenamiento del reactivo, hasta alcanzar un valor de pH de 4,50. Se mezclará el complejo y el efluente con el ácido sulfúrico, durante 20 min con la bomba P-1306A/B. Luego del tiempo de mezcla, el tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno 30 % se abrirá para que el reactivo siga hacía el reactor Fenton y se produzca la reacción. El tiempo de reacción es de 2 h y 19 min con una recirculación constante que se llevará a cabo con la bomba P-1306A/B.

Después de la reacción, el efluente se bombeará hacia el sedimentador secundario con la bomba P-1307A/B; se procederá a añadir hidróxido de sodio 10 N, que proviene del tanque de almacenamiento del reactivo, hasta alcanzar un valor de pH de 12,00 y se mezclará, el efluente con el hidróxido de sodio, durante 20 min con la bomba P-1308A/B.

Transcurrido el tiempo de mezcla se dejará sedimentar el efluente por 4 h. Al término de la sedimentación, los lodos generados se bombearán hacia las piscinas destinadas para su recolección con la bomba P-1309A/B.

Al finalizar el sistema de tratamiento por Fenton modificado con ácido cítrico, el efluente podrá ingresar al tratamiento físico-químico que posee la empresa.

Los reactivos ácido sulfúrico 10 N e hidróxido de sodio 10 N, se añadirán al sistema de tratamiento diseñado mediante válvulas de control, para evitar errores en la dosificación, como se describe en el acápite 3.2.1.

4.3.1. APLICACIÓN DEL DIAGRAMA DE RED DE PERT Y DIAGRAMA DE GANTT A LA PLANIFICACIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO

La técnica de evaluación y revisión de programas (PERT) se aplicó para determinar las rutas de cada proceso, a través de un diagrama de red de PERT. El análisis permitió planear, programar y asignar mano de obra, así como recursos financieros de manera adecuada a la planta de tratamiento (Heizer y Render, 2009, p. 63).

Se realizó el diagrama con el uso de la red de actividades en las flechas, donde un nodo representa los tiempos de inicio y de terminación de un proceso y la flecha representa el proceso del nodo (Heizer y Render, 2009, pp. 63 - 64).

La Figura 4.5 describe la información que tiene un nodo en la red de actividades en las flechas, donde:

Tiempo estimado = Tiempo que dura el proceso

Tiempo de inicio = Tiempo más cercano para que inicie un proceso

Tiempo de terminación = Tiempo más lejano para que termine un proceso



Figura 4.5. Nodo de la red de actividades en las flechas

Al comienzo, el tiempo de inicio es igual a 0 y el tiempo de terminación fue igual a la sumatoria del tiempo de inicio más el tiempo estimado; conforme se añadió los nodos, el tiempo de terminación del nodo anterior fue igual al tiempo de inicio del nuevo nodo (Heizer y Render, 2009, pp. 69 - 70). En la Figura 4.6 se presenta el diagrama de red de PERT del sistema de tratamiento para el efluente.





Con base en la Tabla 4.5 y la Figura 4.6 se concluye que se deberán construir dos unidades de sedimentación primaria y dos de filtración granular, debido a que la producción de lavavajillas se realiza en dos turnos diarios de 8 h cada uno. A continuación, se explica cómo funcionarán los dos equipos de sedimentación primaria y de filtración granular dentro del sistema de tratamiento para el efluente.

El sedimentador primario A almacena el efluente mientras el sedimentador primario B y el filtro granular B se encuentran en la etapa de pretratamiento. Una vez terminada la etapa de pretratamiento, el efluente sigue hacia la sub etapa de reacción Fenton y luego a la etapa de precipitación. Al mismo tiempo, el efluente almacenado en el sedimentador primario A empieza la etapa de pretratamiento y el sedimentador primario B puede almacenar el efluente proveniente del área de lavavajillas.

Para finalizar la planificación, se realizó el diagrama de Gantt, que se presenta en la Figura 4.7, con los procesos del sistema de tratamiento para el efluente y el tiempo de residencia en cada proceso.

4.3.2. PLANIFICACIÓN DEL MANTENIMIENTO

El mantenimiento de los equipos principales y secundarios será realizado por el personal técnico de la empresa, que deberá programar y coordinar, cada mes, una observación preventiva en los equipos. La limpieza y mantenimiento de los siguientes equipos: tanque de homogeneización, sedimentadores primarios, reactor Fenton, sedimentador secundario, tanques de almacenamiento, agitadores y bombas; se deberá realizar cada tres meses. El personal técnico será el encargado de programar y coordinar las acciones que se llevarán a cabo durante el mantenimiento.

Los sólidos retenidos en el material granular de los filtros deberá ser removido con agua al finalizar el proceso para evitar su saturación. En la Tabla 3.4 se encuentran los criterios para el mantenimiento de los filtros granulares.

											Γ	ïemp	[h] o											
Proceso	01	02	03	04	05	90	07	08	60	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Homogeneización																								
Almacenamiento																								
Mezclado I																								
Sedimentación I																L								
Filtración																L		ļ						
Mezclado II																								
Mezclado III																L		ļ						
Acondicionamiento I																L								
Acondicionamiento II																L								
Acondicionamiento III																								
Reacción																								
Acondicionamiento IV																 								
Sedimentación II																								



4.4. BALANCE DE ENERGÍA

El balance de energía se realizó para cada equipo principal y secundario, con el fin de calcular la temperatura interna y externa. Con estos valores se determinó la temperatura de operación de los equipos. El flujo de calor total de cada equipo se calculó con la Ecuación 4.1 (Mills, 1995, p. 6).

$$Q_{\rm T} = \dot{m} \times cp \times (T_{\rm ef} - T_{\rm i})$$
[4.1]

Donde:

 Q_T = Flujo de calor total [W] \dot{m} = Flujo másico, proviene del balance de masa [kg/s] cp = Capacidad calorífica a presión constante [J/kg×K] T_i = Temperatura interna del equipo [K] T_{ef} = Temperatura del efluente [K]

Las capacidades caloríficas de los reactivos se muestran en la Tabla 3.7, la capacidad calorífica del efluente se consideró igual a la del agua. La temperatura medida del efluente en el área de lavavajillas fue de 55,50 °C.

Los equipos pierden calor por conducción y convección, estos flujos de calor pueden calcularse con las Ecuaciones 4.2 y 4.3, respectivamente. Para los cálculos, se consideró a los equipos como cilindros verticales (Holman, 1998, pp. 17, 19 y 21; Mills, 1995, p. 22).

$$Q_{cd cilindro} = \frac{2 \times \pi \times k_{cd} \times H \times (T_i - T_e)}{\ln \frac{D_e}{D_i}}$$
[4.2]

Donde:

Q_{cd} = Flujo de calor por conducción [W]

kcd = Conductividad térmica [W/m×K]

H = Altura del equipo [m]

T_i = Temperatura interna del equipo [K]

T_e = Temperatura externa del equipo [K]

D_i = Diámetro interno del equipo [m]

De = Diámetro externo del equipo [m]

$$Q_{cv} = h_c \times A \times (T - T_{amb})$$
[4.3]

Donde:

Q_{cv} = Flujo de calor por convección [W]

h_c = Coeficiente de transferencia de calor por convección [W/m²×°C]

A = Área del equipo superior o lateral [m²]

T_{amb} = Temperatura ambiente [°C]

T = Temperatura interna o externa del equipo [°C]

La conductividad térmica del polipropileno es 0,17 W/m×K (Mills, 1995, p. 858).

El coeficiente de transferencia de calor por convección natural en espacios abiertos se calculó para el aire en flujo laminar con la Ecuación 4.4 (Holman, 1998, p. 245).

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{T_p - T_{amb}}{L_{eq}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{P_{amb}}{101,32}\right)^{1/2}$$
[4.4]

Donde:

 h_c = Coeficiente de transferencia de calor por convección [W/m²×°C]

Pamb = Presión ambiente [kPa]

L_{eq} = Longitud equipo [m]

T_p = Temperatura promedio entre el efluente de entrada y el ambiente [°C]

Las áreas que podrían determinar pérdidas de calor corresponden al área superior y al área lateral. Estas áreas se calcularon con las Ecuaciones 4.5 y 4.6, respectivamente. El diámetro externo del equipo se calculó con la Ecuación 4.7.

$$A_{sup \, cilindro} = \pi \times \frac{D_i^2}{4}$$
[4.5]

$$A_1 = \pi \times D_e \times H$$
[4.6]

$$D_e = D_i + L_e$$
[4.7]

Donde:

 A_{sup} = Área superior del equipo [m²]

 $A_{I} =$ Área lateral del equipo [m²]

Le = Espesor del equipo [m]

En la Tabla 4.6 se presentan los resultados de la temperatura interna y externa de los equipos principales y secundarios. Los cálculos detallados se encuentran en el Anexo VI. La temperatura interna calculada es la temperatura de operación de los equipos y cumple con el criterio descrito en el acápite 3.1, que establece que la temperatura de operación no debe exceder los 121 °C.

Equipo	Identificación	Temperatura Interna [°C]	Temperatura Externa [°C]
Tanque de homogeneización	TK-1101	50,50	36,19
Sedimentador primario	U-1101A/B	36,52	17,00
Filtro granular	U-1102A/B	34,91	17,02
Tanque de mezcla	TK-1202	17,64	17,05
Tanque de acondicionamiento	TK-1203	17,47	17,04
Reactor Fenton	R-1301	27,07	17,19
Sedimentador secundario	U-1303	22,78	17,19
Tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico	TK-1204	18,64	17,07
Tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio	TK-1205	18,50	17,03
Tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno	TK-1206	17,73	17,03
Tanque de almacenamiento de agua	TK-1207	19,43	17,09

Tabla 4.6. Temperatura interna y externa de los equipos principales y secundarios

Como parte de los resultados del balance de energía se describe en la Tabla 4.7, la potencia, la cabeza neta de succión positiva (NPSH), la altura total dinámica (TDH), la presión de succión y de descarga de las bombas dimensionadas, además de la potencia de los motores mecánicos de los agitadores. Los cálculos se detallan en los Anexos AV.6 y AV.8.

Equipo	Identificación	Potencia [HP]	NPSH [m]	TDH [psi]	Presión de succión [psi]	Presión de descarga [psi]
Bomba centrífuga de efluente homogeneizado	P-1101A/B	1/4	1,54	11,81	5,22	11,76
Bomba centrífuga de recirculación de U-1101A/B	P- 1102A/B/C/D	1	1,53	5,22	3,94	8,00
Bomba de émbolo de lodos de sedimentador primario	P-1103A/B	1/4	-	2,23	3,81	5,15
Bomba centrífuga de efluente tratado por sedimentador primario	P-1104A/B	3/4	1,54	7,80	6,29	8,23
Bomba centrífuga de complejo ión ferroso-ácido cítrico	P-1205A/B	1/4	1,53	18,80	2,84	20,00
Bomba centrífuga de recirculación de R-1301	P-1306A/B	3/4	1,52	3,13	4,64	6,81
Bomba centrífuga de efluente tratado por reacción	P-1307A/B	3/4	1,52	2,62	4,66	6,30
Bomba centrífuga de recirculación de U-1303	P-1308A/B	3/4	1,52	3,50	4,37	6,86
Bomba de émbolo de lodos de sedimentador secundario	P-1309A/B	1/4	-	0,59	4,17	4,15
Agitador mecánico de impulsor tipo turbina	A-1101	Potencia [HP]		2		
Agitador mecánico de impulsor tipo hélice	A-1202			3/4		
Agitador mecánico de impulsor tipo turbina	A-1203				1/2	

Tabla 4.7. Parámetros de las bombas y potencia de los motores mecánicos de agitación

Las bombas centrífugas de recirculación P-1102A/B/C/D, P-1306A/B y P-1308A/B se utilizarán para agitar el efluente en los procesos de Mezclado I, Acondicionamiento III y IV, además del proceso de Reacción.

4.5. DISPOSICIÓN EN PLANTA (LAYOUT) Y PLANOS DE ELEVACIÓN (VISTAS)

La empresa cuenta con un área de 252 m² para la construcción de la planta de tratamiento, las dimensiones del terreno son: 21 m de largo y 12 m de ancho. El

layout se realizó con base en la limitación en el espacio, pero sobre los criterios de operación óptima y de seguridad que debe existir en la planta de tratamiento, según lo menciona *Industrial Risk Insurers* (1996) en su guía *Oil and chemical plant layout and spacing* (pp. 9 - 11). En la Tabla 4.8 se describen las distancias que deberán existir entre los equipos.

Equipos	Distancia [m]		
Entre equipos principales	3,00		
Entre equipos secundarios	3,00		
Entre equipo principal y secundario	3,00		
Entre bombas	1,50		
Entre equipo principal y bomba	1,50		
Entre equipo secundario y bomba	1,50		

 Tabla 4.8. Distancia entre equipos del sistema de tratamiento para el efluente

(Industrial Risk Insurers, 1996, p. 10)

Los planos de elevación se realizaron para conocer la distribución en vista lateral que tendrá la planta de tratamiento. En el diseño de la planta, algunos equipos se encuentran a desnivel para que el fluido siga hacia otro equipo impulsado por la fuerza de gravedad. Los equipos que se encuentran a desnivel y su altura de ubicación se describen en la Tabla 4.9.

Tabla 4.9. Equipos a desnivel y altura de ubicación con respecto al suelo

Equipo	Identificación	Altura respecto al suelo [m]
Filtro granular	U-1102A/B	3,00
Tanque de mezcla	TK-1202	1,50
Tanque de almacenamiento de H ₂ SO ₄ 10 N	TK-1204	3,00
Tanque de almacenamiento de NaOH 10 N	TK-1205	2,75
Tanque de almacenamiento de H ₂ O ₂ 30 %	TK-1206	3,00
Tanque de almacenamiento de agua	TK-1207	2,50

El layout se presenta en la Figura 4.8 y la vista lateral de las Áreas 01 y 03 en la Figura 4.9. La vista lateral del Área 02 se presenta en la Figura 4.10.











4.6. DIAGRAMAS DE TUBERÍAS E INSTRUMENTACIÓN (P&ID) Y CONTROL

La norma ISO-10628:1997 Diagrama de flujo de plantas de proceso. Reglas generales (2001) describe que el diagrama de tuberías e instrumentación (P&ID) se basa en el diagrama de flujo de proceso y representa la realización técnica de un proceso con la ayuda de símbolos gráficos para los equipos, las tuberías y control del proceso.

La información básica que debe tener el diagrama P&ID corresponde al tipo de equipo para realizar el proceso, el número de identificación de los equipos, de las tuberías y del sistema de control, la denominación de las corrientes de entrada y salida, además de las características básicas y la denominación de los equipos (pp. 10 - 11).

La representación gráfica y la codificación del sistema de control se realizó con los anexos D y E del Manual de Ingeniería de Diseño, Volumen 15, de Petróleos de Venezuela S.A.

Se utilizó el software *Autodesk AutoCAD P&ID 2016*, versión estudiantil, para realizar los diagramas P&ID.

La identificación de las tuberías se realizó de la siguiente forma (Petróleos de Venezuela S.A., 1994, p. 44).



Donde:

Campo 1 = Diámetro nominal en pulgadas

Campo 2 = Una o dos letras que identifican el código de servicio

Campo 3 = Un dígito que identifica la planta

Campo 4 = Un dígito que identifica el código del área

Campo 5 = Número consecutivo del servicio Campo 6 = Una o dos letras que identifican el tipo de material

La identificación de los instrumentos se realizó de la siguiente forma (Petróleos de Venezuela S.A., 1994, p. 66).



Donde:

Campo 1 = Un dígito que identifica la planta Campo 2 = Un dígito que identifica el código del área Campo 3 = Una o dos letras que identifican la variable medida Campo 4 = Una o dos letras que identifican la función del instrumento Campo 5 = Una letra que identifica el equipo paralelo en caso de existir Campo 6 = Número consecutivo de lazo

El tipo de lazo de control que se utilizó en el diseño de la planta de tratamiento es en lazo cerrado. Ogata (2010) describe que en el lazo cerrado se alimenta al controlador la señal de error de actuación, con el fin de reducir el error y llevar la salida del sistema aun valor deseado (p. 7).

El sistema de control si-no que se utilizó para la dosificación del hidróxido de sodio 10 N y del ácido sulfúrico 10 N es de tipo cerrado (Guerra, 2007, pp. 86 - 87).

En las válvulas de control se especifica el tipo de fallo en caso de que exista un problema con la alimentación energética hacia la planta de tratamiento. El fallo de tipo abierto significa que la válvula permitirá el paso del efluente, este tipo de fallo se aplicó a la válvula de control 11-LCV-01 que controla la altura del efluente en el tanque de homogeneización.

Si el fallo es de tipo cerrado significa que la válvula evitará el paso del efluente, este tipo de fallo se aplicó a las válvulas de control 11-FCV-A12, 11-FCV-B13, 12-ACV-16 y 12-ACV-17 que controlan el flujo del efluente hacia el filtro granular A, el flujo
del efluente hacia el filtro granular B, el flujo de ácido sulfúrico 10 N y el flujo de hidróxido de sodio 10 N, respectivamente.

En la Figura 4.11 se presenta un esquema del lazo de control cerrado.



Figura 4.11. Lazo de control cerrado

La identificación de las válvulas se realizó de la siguiente forma.



Donde:

Campo 1 = Código del equipo (Process Industry Practices, 2008, p. 15)

Campo 2 = Un dígito que identifica el código del área

Campo 3 = Número del equipo, va desde 01 al 99

Como parte de la realización de los diagramas P&ID, se dimensionaron las tuberías, con base en los criterios descritos en el acápite 3.2.3.

Los resultados del dimensionamiento de las tuberías se presentan en la Tabla 4.10, donde se detallan: la velocidad del fluido, el diámetro nominal, la cédula, la longitud, la identificación, la temperatura y presión de diseño de las tuberías. Los cálculos de la velocidad del fluido y de la longitud de las tuberías se detallan en el Anexo AV.5.

Las Figuras 4.12 a 4.20 presentan los diagramas P&ID de las tres áreas en las que se dividió la planta de tratamiento, además de la simbología y la abreviatura.

Linea principal	Linea secundaria	Señal eléctrica	Reñal neumática	tOt Instrumento en el camp	T Instrumento en la sala de control	X	Y Sensor de caudal		ABREVIATURAS	AT = Transmisor de análisis	FC = Falla de válvula de control	en cerrado FO = Falla de válvula de control	en abierto	BB = Purga	TW = Agua de suministro CL = Caustico		SCUELA POLIT		DUDA	NOMBRE DEL PROYECTO: Diseño	miento de efluentes contaminados co activos mediante un proceso Fenton		JESCRIPCION: SIMPOIOGIA Y ADREVI	ELABORADO POR: Dario Javier Pro	ECHA: 05 de Noviembre de 2017
Agitador tipo turbina	Agitador tipo hélice		Válvula de control	Válvula de tipo bola	Válvula de tipo check	Válvula de tipo compuerta	Drenaje de equipo	Equipo a desnivel		TK = Tangue	U = Equipo misceláneo	R = Reactor P = Romha	A = Agitador mecánico	LC = Controlador de nivel	FC = Controlador de caudal ARC = Registrador controlador	de análisis	LCV = Valvula de control de nivel	LC = Controlador de nivel LAH = Alarma de alto nivel	LAL = Alarma de bajo nivel	PI = Indicador de presión	FCV = Válvula de control de T	FC = Controlador de caudal	FT = Transmisor de caudal	ACV = Valvuia de analisis ARC = Redistrador controlador	de análisis
	Representación gráfica en diagrama P&ID	2			>		1	(<i>н</i> (ļ	C		C	⊐-(-00 T)					
CIMPOLOGIA	Representación gráfica en diagrama PFD	-			>		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	((20 22				1						
	l o secundario													lga					cante						



Pd = 14.80 psi; Td = 25 °C m; Altura = 1,80 m omogeneización

Bomba centrifuga de efluente homogeneizado P-1101A

Capacidad = 1,90 m^3/h; NPSH = 1,54 m; TDH = 11,81 psi Potencia = 1/4 HP

Bomba centrifuga de efluente homogeneizado P-1101B

Agitador mecánico de imp

A-1

Capacidad = 1,90 mⁿ3/h; NPSH = 1,54 m; TDH = 11,81 psi Potencia = 1/4 HP



ESCUELA POLIT FACULTAD DE IN AGROI NOMBRE DEL PROYECTO: Diseño miento de efluentes contaminados co activos mediante un proceso Fenton DESCRIPCIÓN: Diagrama de tubería ELABORADO POR: Dario Javier Pro × . FECHA: 17 de Octubre de 2017 ESCUELA POUTÉCNICA NACIONAL Area 01-A ġ







Tanque de almacenamiento de agua Diámetro = 1,25 m; Altura = 1,25 m Capacidad = 1,53 m*3; Pd = 13,19 psi; Td = 25 °C

A-1202 Agitador mecánico de impulsor tipo hélice de TK-1202



ESCUELA POLIT FACULTAD DE IN

BCUELA POUTÉCNICA NACIONAL

AGROI

NOMBRE DEL PROYECTO: Diseño miento de efluentes contaminados co activos mediante un proceso Fenton DESCRIPCIÓN: Diagrama de tubería ELABORADO POR: Dario Javier Pro

Area 02-A

-

FECHA: 19 de Octubre de 2017

K-1203

^3; Pd = 14,20 psi; Td = 25 °C ,30 m; Altura = 1,30 m e acondicionamiento

Bomba centrifuga de complejo ión ferroso-ácido cítrico P-1205A

Bomba centrifuga de complejo ión ferroso-ácido citrico P-1205B

Potencia = 1/4 HP

A-1 Agitador mecánico de impuls



BCUELA POLIFICANCA MACIDANA	ESCUELA POLI FACULTAD DE IN AGROI
NOMBRE DEL P miento de efluent activos mediante	ROYECTO: Diseño tes contaminados co un proceso Fenton
DESCRIPCIÓN: Área 02-B	Diagrama de tuberia
ELABORADO PO	OR: Dario Javier Pro
FECHA: 19 de O	ctubre de 2017

P-1205B

192-VH







Tabla 4.10. Dimensiones de las tuberías y selección con base en la norma ASA

No. de línea	Inicio	Fin	Identificación	Velocidad [m/s]	Diámetro nominal [in]	Cédula	Longitud [m]	Temperatura de diseño [°C]	Presión de diseño [psi]
1	Área de lavavajillas	TK-1101	1/2"-P-1101-PP	2,29	1/2"	10	ı	55,50	ı
2	TK-1101	Hacia ambiente	1/2"-BB-1102-PP	2,29	1/2"	10	I	50,50	14,80
3	TK-1101	P-1101A	1"-P-1103-PP	0,87	1"	10	1,50	50,50	5,22
4	1"-P-1103-PP	P-1101B	1"-P-1104-PP	0,87	1"	10	2,25	50,50	5,22
5	P-1101A	Hacia Tee	1/2"-P-1105-PP	2,29	1/2"	10	1,50	50,50	11,76
9	P-1101B	1/2"-P-1105-PP	1/2"-P-1106-PP	2,29	1/2"	10	2,25	50,50	11,76
7	Desde Tee	U-1101A	1/2"-P-1107-PP	2,29	1/2"	10	5,30	50,50	11,76
8	Desde Tee	U-1101B	1/2"-P-1108-PP	2,29	1/2"	10	3,80	50,50	11,76
6	U-1101A	Hacia ambiente	2"-BB-1109-PP	2,22	2"	80	I	36,52	15,65
10	U-1101B	Hacia ambiente	2"-BB-1110-PP	2,22	2"	80	ı	36,52	15,65
11	U-1101A	P-1102A	4"-P-1111-PP	0,70	4"	160	1,50	36,52	3,94
12	4"-P-1111-PP	P-1102B	4"-P-1112-PP	0,70	4"	160	2,25	36,52	3,94
13	P-1102A	U-1101A	2"-P-1113-PP	2,22	2"	80	6,05	36,52	8,00
14	P-1102B	2"-P-1113-PP	2"-P-1114-PP	2,22	2"	80	2,25	36,52	8,00
15	U-1101B	P-1102C	4"-P-1115-PP	0,70	4"	160	1,50	36,52	3,94
16	4"-P-1115-PP	P-1102D	4"-P-1116-PP	0,70	4"	160	2,25	36,52	3,94
17	P-1102C	U-1101B	2"-P-1117-PP	2,22	2"	80	6,05	36,52	8,00
18	P-1102D	2"-P-1117-PP	2"-P-1118-PP	2,22	2"	80	2,25	36,52	8,00

65

ontinuación
na ASA (co
e en la norn
ón con bas
ts y selecci
las tubería
nsiones de
10. Dimen
Tabla 4.

Inicio	Fin	Identificación	Velocidad [m/s]	Diámetro nominal [in]	Cédula	Longitud [m]	Temperatura de diseño [°C]	Presión de diseño [psi]
	Hacia Tee	2"-P-1119-PP	0,53	2"	80	3,00	36,52	3,81
	Hacia Tee	2"-P-1120-PP	0,53	2"	80	1,50	36,52	3,81
	P-1103A	2"-P-1121-PP	0,53	2"	08	1,50	36,52	3,81
ЪР	P-1103B	2"-P-1122-PP	0,53	2"	08	2,25	36,52	3,81
	Hacia piscina de lodos	1"-P-1123-PP	1,66	1"	10	ı	36,52	5,15
	1"-P-1123-PP	1"-P-1124-PP	1,66	1"	10	2,25	36,52	5,15
	Hacia Tee	2"-P-1125-PP	0,86	2"	08	6,00	36,52	6,29
	Hacia Tee	2"-P-1126-PP	0,86	2"	08	4,50	36,52	6,29
	P-1104A	2"-P-1127-PP	0,86	2"	80	1,50	36,52	6,29
-pp	P-1104B	2"-P-1128-PP	0,86	2"	08	2,25	36,52	6,29
	Hacia Tee	1 1/2"-P-1129-PP	1,80	1 1/2"	160	1,50	36,52	8,23
	1 1/2"-P-1129-PP	1 1/2"-P-1130-PP	1,80	1 1/2"	160	2,25	36,52	8,23
	U-1102A	1 1/2"-P-1131-PP	1,80	1 1/2"	160	8,00	36,52	8,23
	U-1102B	1 1/2"-P-1132-PP	1,80	1 1/2"	160	6,50	36,52	8,23
	Hacia Tee	1 1/2"-P-1133-PP	1,80	1 1/2"	160	3,00	34,91	15,18
	Hacia Tee	1 1/2"-P-1134-PP	1,80	1 1/2"	160	1,50	34,91	15,18
uminis	stro TK-1207	1/2"-TW-1235-PP	2,12	1/2"	80	I	25,00	I

No. de línea	Inicio	Fin	Identificación	Velocidad [m/s]	Diámetro nominal [in]	Cédula	Longitud [m]	Temperatura de diseño [°C]	Presión de diseño [psi]
36	TK-1207	TK-1202	1/4"-TW-1236-PP	2,39	1/4"	40	3,00	25,00	13,91
37	TK-1202	TK-1203	1/4"-P-1237-PP	2,39	1/4"	40	3,00	25,00	13,68
38	1/4"-TW-1236-PP	TK-1203	1/4"-TW-1238-PP	2,39	1/4"	40	8,75	25,00	13,91
39	TK-1205	TK-1203	1/4"-CL-1239-PP	0,46	1/4"	80	19,50	25,00	13,20
40	1/4"-CL-1239-PP	Hacia Área 03	1/4"-CL-1240-PP	0,40	1/4"	80	1,50	25,00	13,20
41	TK-1203	P-1205A	1"-P-1241-PP	0,74	1"	80	1,50	25,00	2,84
42	1"-P-1241-PP	P-1205B	1"-P-1242-PP	0,74	1"	80	2,25	25,00	2,84
43	P-1205A	Hacia Área 03	1/2"-P-1243-PP	2,26	1/2"	80	1,50	25,00	20,00
44	P-1205B	1/2"-P-1243-PP	1/2"-P-1244-PP	2,26	1/2"	80	2,25	25,00	20,00
45	TK-1204	Hacia Área 03	1/2"-AL-1245-PP	1,94	1/2"	160	1,50	25,00	14,18
46	TK-1206	Hacia Área 03	1/4"-IL-1246-PP	1,99	1/4"	80	3,25	25,00	13,35
47	Desde Área 01	R-1301	1 1/2"-P-1347-PP	1,80	1 1/2"	160	3,00	34,91	15,18
48	Desde Área 02	R-1301	1/2"-P-1348-PP	2,26	1/2"	80	12,80	25,00	20,00
49	Desde Área 02	R-1301	1/2"-AL-1349-PP	1,94	1/2"	160	1,50	25,00	14,18
50	Desde Área 02	R-1301	1/4"-IL-1350-PP	1,99	1/4"	80	1,50	25,00	13,35
51	R-1301	Hacia ambiente	2"-BB-1351-PP	2,02	2"	80	I	27,07	16,54
52	R-1301	P-1306A	4"-P-1352-PP	0,64	4"	160	1,50	27,07	4,64
53	4"-P-1352-PP	P-1306B	4"-P-1353-PP	0,64	4"	160	2,25	27,07	4,64
54	P-1306 ^a	R-1301	2"-P-1354-PP	2,02	2"	80	6,55	27,07	6,81

Tabla 4.10. Dimensiones de las tuberías y selección con base en la norma ASA (continuación...)

Г

:	
÷	
Ъ,	
· Ĕ	
ğ	
ä	
q	
<u>:</u>	
E	
8	
Ċ	
\checkmark	
S	
\checkmark	
4	
ŭ	
Ξ	
ō	
n	
а	
B	
0	
Se	
5	
Ъ	
n	
0	
0	
g	
ić.	
^o	
20	
Ť	
Se	
>	
ä	
Ľ	
o o	
ન	
Ħ	
Š	
la	
o	
q	
ŝ	
з	
0	
.E	
ñ	
e	
В	
Ц	
Ċ	
10.	
4.10.	
1 4.10.	
la 4.10.	
hbla 4.10.	
abla 4.10.	

No. de línea	Inicio	Fin	Identificación	Velocidad [m/s]	Diámetro nominal [in]	Cédula	Longitud [m]	Temperatura de diseño [°C]	Presión de diseño [psi]
55	P-1306B	2"-P-1354-PP	2"-P-1355-PP	2,02	2"	80	2,25	27,07	6,81
56	R-1301	P-1307A	4"-P-1356-PP	0,64	4"	160	1,50	27,07	4,66
57	4"-P-1356-PP	P-1307B	4"-P-1357-PP	0,64	4"	160	2,25	27,07	4,66
58	P-1307A	U-1303	2"-P-1358-PP	2,02	2"	80	4,10	27,07	6,30
59	P-1307B	2"-P-1358-PP	2"-P-1359-PP	2,02	2"	80	2,25	27,07	6,30
09	Desde Área 02	U-1303	1/4"-CL-1360-PP	0,40	1/4"	08	1,50	25,00	13,20
61	U-1303	Hacia ambiente	2"-BB-1361-PP	2,03	2"	80	I	25,00	16,21
62	U-1303	P-1308A	4"-P-1362-PP	0,65	4"	160	2,25	25,00	4,37
63	4"-P-1362-PP	P-1308B	4"-P-1363-PP	6,65	4"	160	2,25	25,00	4,37
64	P-1308A	U-1303	2"-P-1364-PP	2,03	2"	08	6,35	25,00	6,86
65	P-1308B	2"-P-1364-PP	2"-P-1365-PP	2,03	2"	08	2,25	25,00	6,86
99	U-1303	P-1309A	2"-P-1366-PP	0,46	2"	10	1,50	25,00	4,17
67	2"-P-1366-PP	P-1309B	2"-P-1367-PP	0,46	2"	10	2,25	25,00	4,17
68	P-1309A	Hacia piscina de lodos	1"-P-1368-PP	1,52	1"	5	I	25,00	4,15
69	P-1309B	1"-P-1368-PP	1"-P-1369-PP	1,52	1"	5	2,25	25,00	4,15
70	U-1303	Hacia planta de tratamiento físico- químico de la empresa	3"-P-1370-PP	0,80	3"	160	I	25,00	16,21

Los instrumentos que se utilizarán para el sistema de control de la planta de tratamiento se presentan en la Tabla 4.11, donde se detallan la identificación del instrumento, la ubicación y el tipo de señal del actuador, de los transmisores, de los indicadores de presión, de las alarmas de alto y de bajo nivel.

Descripción	Identificación	Ubicación	Tipo de señal
Válvula de control de nivel de TK-1101	11-LCV-01	En el campo	Neumática
Controlador de nivel de TK-1101	11-LC-01	Sala de control	-
Alarma de alto nivel de TK-1101	11-LAH-01	Sala de control	Eléctrica
Alarma de bajo nivel de TK-1101	11-LAL-01	Sala de control	Eléctrica
Transmisor de nivel de TK-1101	11-LT-01	En el campo	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1101A	11-PI-A02	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1101A	11-PI-A03	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1101B	11-PI-B02	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1101B	11-PI-B03	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1102A	11-PI-A04	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1102A	11-PI-A05	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1102B	11-PI-B04	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1102B	11-PI-B05	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1102C	11-PI-C04	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1102C	11-PI-C05	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1102D	11-PI-D04	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1102D	11-PI-D05	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1103A	11-PI-A06	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1103A	11-PI-A07	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1103B	11-PI-B06	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1103B	11-PI-B07	Sala de control	Eléctrica
Alarma de alto nivel de U-1101A	11-LAH-08	Sala de control	Eléctrica
Alarma de bajo nivel de U-1101A	11-LAL-08	Sala de control	Eléctrica
Alarma de alto nivel de U-1101B	11-LAH-09	Sala de control	Eléctrica
Alarma de bajo nivel de U-1101B	11-LAL-09	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1104A	11-PI-A10	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1104A	11-PI-A11	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1104B	11-PI-B10	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1104B	11-PI-B11	Sala de control	Eléctrica

 Tabla 4.11. Instrumentación y control en la planta de tratamiento

Descripción	Identificación	Ubicación	Tipo de señal
Válvula de control de caudal de 1 1/2"-P-1131-PP	11-FCV-A12	En el campo	Neumática
Controlador de caudal de 1 1/2"-P-1131-PP	11-FC-A12	Sala de control	-
Transmisor de caudal de 1 1/2"-P-1131-PP	11-FT-A12	En el campo	Eléctrica
Válvula de control de caudal de 1 1/2"-P-1132-PP	11-FCV-B13	En el campo	Neumática
Controlador de caudal de 1 1/2"-P-1132-PP	11-FC-B13	Sala de control	-
Transmisor de caudal de 1 1/2"-P-1132-PP	11-FT-B13	En el campo	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1205A	12-PI-A14	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1205A	12-PI-A15	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1205B	12-PI-B14	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1205B	12-PI-B15	Sala de control	Eléctrica
Válvula de control de análisis de TK-1204	12-ACV-16	En el campo	Neumática
Registrador controlador de análisis de TK-1204	12-ARC-16	Sala de control	-
Transmisor de análisis de TK-1204	12-AT-16	En el campo	Eléctrica
Válvula de control de análisis de TK-1205	12-ACV-17	En el campo	Neumática
Registrador controlador de análisis de TK-1205	12-ARC-17	Sala de control	-
Transmisor de análisis de TK-1205	12-AT-A17	En el campo	Eléctrica
Transmisor de análisis de TK-1205	12-AT-B17	En el campo	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1306A	13-PI-A18	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1306A	13-PI-A19	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1306B	13-PI-B18	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1306B	13-PI-B19	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1307A	13-PI-A20	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1307A	13-PI-A21	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1307B	13-PI-B20	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1307B	13-PI-B21	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1308A	13-PI-A22	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1308A	13-PI-A23	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1308B	13-PI-B22	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1308B	13-PI-B23	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1309A	13-PI-A24	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1309A	13-PI-A25	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de succión de P-1309B	13-PI-B24	Sala de control	Eléctrica
Indicador de presión de descarga de P-1309B	13-PI-B25	Sala de control	Eléctrica

Tabla 4.11. Instrumentación y control	en la planta de tratamiento	(continuación)
---------------------------------------	-----------------------------	----------------

En la Tabla 4.12 se presentan el tipo de válvula, identificación y el diámetro nominal.

Tipo de válvula	Identificación	Diámetro
Compuorto	IIA 101	
Dala	ПА-101	1/2
Bola	HA-102	1/2
Bola	HA-103	1"
Bola	HA-104	1"
Bola	HA-105	1"
Bola	HA-106	1"
Bola	HA-107	1"
Bola	HA-108	1"
Bola	HA-109	1"
Check	HA-110	1/2"
Bola	HA-111	1/2"
Bola	HA-112	1"
Bola	HA-113	1"
Check	HA-114	1/2"
Bola	HA-115	1/2"
Compuerta	HA-116	1/2"
Compuerta	HA-117	1/2"
Bola	HA-118	2"
Bola	HA-119	2"
Bola	HA-120	4"
Bola	HA-121	4"
Check	HA-122	2"
Bola	HA-123	2"
Bola	HA-124	4"
Bola	HA-125	4"
Check	HA-126	2"
Bola	HA-127	2"
Bola	HA-128	4"
Bola	HA-129	4"
Check	HA-130	2"
Bola	HA-131	2"
Bola	HA-132	4"
Bola	HA-133	4"

Tipo de válvula	Identificación	Diámetro nominal [in]
Compuerta	HA-134	1/2"
Bola	HA-135	1/2"
Bola	HA-136	1"
Bola	HA-137	1"
Bola	HA-138	1"
Bola	HA-139	1"
Bola	HA-140	1"
Bola	HA-141	1"
Bola	HA-142	1"
Check	HA-143	1/2"
Bola	HA-144	1/2"
Bola	HA-145	1"
Bola	HA-146	1"
Check	HA-147	1/2"
Bola	HA-148	1/2"
Compuerta	HA-149	1/2"
Compuerta	HA-150	1/2"
Bola	HA-151	2"
Bola	HA-152	2"
Bola	HA-153	4"
Bola	HA-154	4"
Check	HA-155	2"
Bola	HA-156	2"
Bola	HA-157	4"
Bola	HA-158	4"
Check	HA-159	2"
Bola	HA-160	2"
Bola	HA-161	4"
Bola	HA-162	4"
Check	HA-163	2"
Bola	HA-164	2"
Bola	HA-165	4"
Bola	HA-166	4"

Tabla 4.12. Tipo de válvulas en la planta de tratamiento

Tipo de válvula	Identificación	Diámetro nominal [in]
Bola	HA-167	1 1/2"
Compuerta	HA-168	1 1/2"
Compuerta	HA-169	1 1/2"
Compuerta	HA-270	1/2"
Compuerta	HA-271	1/4"
Compuerta	HA-272	1/4"
Compuerta	HA-273	1/4"
Compuerta	HA-274	1/4"
Compuerta	HA-275	1/4"
Compuerta	HA-276	1/4"
Compuerta	HA-277	1/4"
Compuerta	HA-278	1"
Bola	HA-279	1"
Bola	HA-280	1"
Check	HA-281	1/2"
Bola	HA-282	1/2"
Bola	HA-283	1"
Bola	HA-284	1"
Check	HA-285	1/2"
Bola	HA-286	1/2"
Bola	HA-287	1/2"
Bola	HA-288	1/2"
Bola	HA-289	1/2"
Bola	HA-290	1/2"
Bola	HA-291	1/2"
Compuerta	HA-292	1/4"
Bola	HA-293	1/4"
Bola	HA-294	1/4"
Bola	HA-295	1/4"
Bola	HA-296	1/4"
Bola	HA-297	1/4"
Compuerta	HA-298	1/4"
Compuerta	HA-299	1/4"

Tipo de válvula	Identificación	Diámetro nominal [in]
Compuerta	HA-3100	1"
Bola	HA-3101	4"
Bola	HA-3102	4"
Check	HA-3103	2"
Bola	HA-3104	2"
Bola	HA-3105	4"
Bola	HA-3106	4"
Check	HA-3107	2"
Bola	HA-3108	2"
Compuerta	HA-3109	1/2"
Compuerta	HA-3110	1/2"
Compuerta	HA-3111	1/4"
Bola	HA-3112	2"
Compuerta	HA-3113	4"
Bola	HA-3114	4"
Bola	HA-3115	4"
Check	HA-3116	2"
Bola	HA-3117	2"
Bola	HA-3118	4"
Bola	HA-3119	4"
Check	HA-3120	2"
Bola	HA-3121	2"
Compuerta	HA-3122	2"
Bola	HA-3123	4"
Bola	HA-3124	4"
Check	HA-3125	2"
Bola	HA-3126	2"
Bola	HA-3127	4"
Bola	HA-3128	4"
Check	HA-3129	2"
Bola	HA-3130	2"
Compuerta	HA-3131	2"
Bola	HA-3132	2"

 Tabla 4.12. Tipo de válvulas en la planta de tratamiento (continuación...)

Tipo de válvula	Identificación	Diámetro nominal [in]
Compuerta	HA-3133	1/4"
Compuerta	HA-3134	3"
Bola	HA-3135	2"
Bola	HA-3136	2"
Check	HA-3137	1"
Bola	HA-3138	1"
Bola	HA-3139	2"
Bola	HA-3140	2"
Check	HA-3141	1"
Bola	HA-3142	1"

 Tabla 4.12. Tipo de válvulas en la planta de tratamiento (continuación...)

En la planta de tratamiento se utilizarán tres tipos de válvulas: de bola, check y de compuerta. Se calculó el coeficiente de descarga de las válvulas en operación completamente abierta. En la Tabla 4.13 se detalla el coeficiente de descarga; este parámetro permitirá seleccionar la válvula en los catálogos comerciales. Los cálculos respectivos se detallan en el Anexo AV.7.

 Tabla 4.13. Coeficiente de descarga de las válvulas de la planta de tratamiento

Válvula	Coeficiente de descarga [gpm/psi ^{1/2}]
Bola	14,03
Check	3,51
Compuerta	0,27

4.7. DIMENSIONAMENTO Y ESPECIFICACIONES DE LOS EQUIPOS PROPUESTOS (HOJAS DE DATOS DE LOS EQUIPOS)

Los resultados del dimensionamiento de los equipos principales y equipos secundarios se presentan en la Tabla 4.14. Los detalles de los cálculos se encuentran en los Anexos IV y V.

Equipo	Identificación	Altura [m]	Diámetro [m]	Volumen nominal [m ³]	Espesor [mm]	Temperatura de operación [°C]	Temperatura de diseño [°C]	Presión de operación [psi]	Presión de diseño [psi]
Tanque de homogeneización	TK-1101	1,80	1,70	3,91	4,44	50,50	25,00	13,45	14,80
Sedimentador primario	U-1101A/B	2,30	3,30	18,36	5,12	36,52	25,00	14,23	15,65
Sedimentador secundario	U-1303	2,60	3,00	17,27	5,18	22,78	25,00	14,74	16,21
Filtro granular	U-1102A/B	2,00	0,30	0,14	4,09	34,91	25,00	13,80	15,18
Reactor Fenton	R-1301	2,80	2,80	17,24	5,18	27,07	25,00	15,04	16,54
Tanque de mezcla	TK-1202	1,00	1,00	0,80	4,16	17,64	25,00	12,44	13,68
Tanque de acondicionamiento	TK-1203	1,30	1,30	1,73	4,27	17,47	25,00	12,90	14,20
Tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico 10 N	TK-1204	1,10	1,10	1,05	4,22	18,64	25,00	12,90	14,18
Tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio 10 N	TK-1205	0,60	0,60	0,17	4,07	18,50	25,00	12,00	13,20
Tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno 30 % en peso	TK-1206	0,80	0,80	0,40	4,10	17,73	25,00	12,14	13,35
Tanque de almacenamiento de agua	TK-1207	1,25	1,25	1,53	4,23	19,43	25,00	12,65	13,91

Tabla 4.14. Resultados del dimensionamiento de los equipos principales y equipos secundarios de la planta de tratamiento

Además de los resultados presentados en la Tabla 4.14, se detallan los resultados del dimensionamiento de bombas, tuberías y válvulas en las Tablas 4.7, 4.10 y 4.13, respectivamente. Los resultados del dimensionamiento de los agitadores se presentan en la Tabla 4.15; los cálculos se encuentran en el Anexo AV.8.

Agitador	Del tanque de homogeneización	Del tanque de mezcla	Del tanque de acondicionamiento
Identificación	A-1101	A-1202	A-1203
Tipo de impulsor	Turbina	Hélice	Turbina
Diámetro del impulsor [m]	0,57	0,33	0,43
Ancho de las palas del impulsor [m]	0,11	-	0,087
Longitud de las palas del impulsor [m]	0,14	-	0,11
Altura del impulsor respecto al fondo [m]	0,57	0,33	0,43
Diámetro del disco central del impulsor [m]	0,43	0,25	0,33
Ancho del deflector [m]	0,17	0,10	0,13

 Tabla 4.15. Dimensiones de los agitadores de la planta de tratamiento

Las hojas de especificación de los equipos propuestos se presentan en las Tablas 4.16 a 4.30. La información que contienen dichas hojas corresponde al nombre e identificación del equipo, la modalidad de operación, las dimensiones, los parámetros de diseño, el material de construcción, una breve descripción del funcionamiento del equipo y un esquema en vista frontal y superior del equipo.

Tabla 4.16. Hoja de especificación del tanque de homogeneización

HOJA DE ESPEC	IFICACIÓN No	. 01
Nombre del equipo: Tanque de homogeneizaci	ón	
Fabricante:EmpresaenModelo: -estudio		Número de equipos: 1
Identificación: TK-1101	Modalidad de	operación: En continuo
Función: Estabilizar el pH, mejorar el rendir filtración, mejorar el control de la dosificación reactores de tipo <i>batch</i>	niento del tratan n de reactivos y	niento, reducir la superficie de proveer un flujo continuo para
Dimensiones: Altura = $1,80 \text{ m}$ Altura pendiente = $0,070 \text{ m}$	Parámetros de Presión = $14,80$	e diseño: Temperatura = 25 °C) psi m ³ /h
Espesor = $4,44 \text{ mm}$ Volumen = $3,91 \text{ m}^3$	Tiempo de resi	dencia = $83,80$ min
Material de construcción: Polipropileno		
Image: constrained of the second of the s	4,44 mm	



Tabla 4.17. Hoja de especificación del sedimentador primario

HOJA DE ESPECIFICACIÓN No. 03 Nombre del equipo: Sedimentador secundario Fabricante: Empresa Modelo: -Número de equipos: 1 en estudio Identificación: U-1303 Modalidad de operación: Por lotes Función: Acondicionar el efluente con el hidróxido de sodio 10 N, sedimentar y eliminar sólidos totales y suspendidos **Parámetros de diseño:** Temperatura = 25 °C **Dimensiones:** Altura = 2,60 m Presión = 16,21 psi Altura pendiente = 0,13 mDiámetro = 3,00 mTiempo de acondicionamiento = 20,00 minEspesor = 5,18 mmTiempo de sedimentación = 4,00 h Volumen = $17,27 \text{ m}^3$ Material de construcción: Polipropileno Esquema del equipo: 0,10 VISTA FRONTAL 0.13 VISTA SUPERIOR

Tabla 4.18. Hoja de especificación del sedimentador secundario



Tabla 4.19. Hoja de especificación del filtro granular

Tabla 4.20. Hoja de especificación del reactor Fenton





Tabla 4.21. Hoja de especificación del tanque de mezcla

Tabla 4.22. Hoja de	specificación d	lel tanque de a	acondicionamiento
---------------------	-----------------	-----------------	-------------------

HOJA DE ESPECI	FICACIÓN No	. 07
Nombre del equipo: Tanque de acondicionamie	ento	
Fabricante:EmpresaenestudioModelo: -		Número de equipos: 1
Identificación: TK-1203	Modalidad de	operación: Por lotes
Función: Mezclar el ácido cítrico y agua para f con hidróxido de sodio 10 N la mezcla sulfato fe de 2,80 y acondicionar con hidróxido de sodio 1 4,50 con lo cual se forma el complejo ión ferroso	òrmar la solució rroso-ácido cítrio 0 N la mezcla h p-ácido cítrico	n de ácido cítrico, acondicionar co hasta alcanzar un valor de pH asta alcanzar un valor de pH de
Dimensiones: Altura = 1,30 m	Parámetros de	e diseño: Temperatura = 25 °C
Diámetro = 1,30 m	Presión = 14,20) psi
Espesor = $4,27 \text{ mm}$ Volumen = 1.73 m^3	Tiempo de ac 20,00 min	ondicionamiento a pH 2,80 =
	Tiempo de ac 20,00 min	ondicionamiento a pH 4,50 =
Material de construcción: Polipropileno		
Esquema del equipo:		
u u	1.30 m	4,27 mm

Tabla 4.23. Hoja de especificación del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico 10 N



Tabla 4.24. Hoja de especificación del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio10 N



 Tabla 4.25. Hoja de especificación del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno 30 % en peso





Tabla 4.26. Hoja de especificación del tanque de almacenamiento de agua

НС	JA DE ESPEC	IFICACIÓN N	o. 12			
Nombre del equipo: Bomba co	entrífuga de 1/4 H	IP				
Fabricante: Truper	Modelo: 1007	l / BOAC-1/4	Número	de equi	pos: 4	1
Identificación: P-1101A/B, P-	1205A/B	Modalidad d por 20 min de	e operación descanso	n: 50 m	in de	trabajo
Función: Bombear el efluente o producido por la tubería, los ac	con una potencia cesorios y la fuer	de 1/4 HP venci za de la graveda	endo la resis d	stencia a	l mov	rimiento
Dimensiones: Ver esquema de	equipo	Parámetros d P-1101A/B: NPSH = 1,54 TDH = 11,81 P-1205A/B: NPSH = 1,53 TDH = 18,80	e diseño: P m psi m psi	otencia	1/4 H	P
Material de construcción: Cu Rodete: latón	erpo de la bomb	a: hierro fundid	o con bocas	roscada	as ISC) 228/1.
Esquema del equipo:						
			n COC			
MODELO BOCAS	T. F. K.	DIMENSIONES mm		1	k	g
CP 160C	r./ h() ())	n h2 h	ni w	5	1	3~
CP 1608 54	373 260 1	10 150 207	165 44.5	n	21.0	21.0

 Tabla 4.27. Hoja de especificación de la bomba centrífuga de 1/4 HP

		Ŀ	IUJA	DE ES		FICAC	TON	No. 1	3				
mbre del	equipo: B	omba	centr	ífuga de	3/4 H	P							
bricante:	Pedrollo		N	Iodelo:	NGA	1B - PF	RO	N	lúme	ro de	equi	pos: 8	3
entificació 07A/B, P-1	n: P-1104 308A/B	4A/B,	P-1	306A/B	, P-	Moda por 20	lidad min c	de oj le des	perac canso	c ión:	50 m	nin de	traba
nción: Bo oducido po	mbear el et r la tubería	fluent 1, los a	e con	una pote orios y la	encia c a fuerz	le 3/4 H za de la	IP ven grave	ciend dad	o la re	esiste	ncia a	ıl mov	vimier
mensiones	: Ver esqu	ema c	lel eq	uipo		Parán	netros	de d	iseño	: Pote	encia	3/4 H	Р
						P-1104	4A/B:			P-130)7A/I	3:	
						NPSH	= 1,54	4 m		NPSI	H = 1	,52 m	
						TDH =	= 7,80	psi		TDH	= 2,6	52 psi	
						P-130	6A/B:	-		P-130)8A/I	3:	
						NPSH	= 1,5	2 m		NPSE	I = 1.	52 m	
						TDH =	= 3.13	psi		TDH	= 3.5	50 psi	
					-						-		
nterial de D 228/1. R quema de	construcci odete: acei l equipo:	ión: C ro ino:	Cuerp xidab	o de la t le AISI	oomba 316	: acero	inoxic		AISI	316 0	con b	ocas 1	roscac
aterial de D 228/1. R quema de	construction odete: acer l equipo:	ión: C ro ino	Cuerp	o de la b le AISI	oomba 316	: acero				316 0	con b		oscac
aterial de D 228/1. R quema de	construct odete: acer l equipo:	ión: C ro ino	Cuerp xidab	o de la b le AISI	oomba 316					316 0	con b		-oscac
aterial de D 228/1. R quema de Monofásica NGAm 18-PRO	construccion odete: acer l equipo:	BOR BOR	t t t			Dimi h1				316 0	con b	T	-oscac

Tabla 4.28. Hoja de especificación de la bomba centrífuga de 3/4 HP

Tabla 4.29	. Hoja de e	specificación	de la bomb	oa centrífuga de	1 HP
------------	-------------	---------------	------------	------------------	------

		HO	JA DE	ESPI	ECIF	ICAC	CIÓN	No. 1	4				
Nombre del equipo: Bomba centrífuga de 1 HP													
abricante: Pedrollo Modelo: NGA			GA 1/	A - PF	RO	N	lúme	ro de	equi	pos: 4	ŀ		
dentificación: P-1102A/B/C/D			N P	Modalidad de operación: 50 min de trabajo por 20 min de descanso									
inción: Bo oducido po	ombear el e or la tubería	fluente c 1, los acc	on una esorios	poten y la fi	icia d uerza	e 1 Hl de la	P ven grave	ciendo dad	o la re	esister	ncia a	l mov	imiento
Dimensiones: Ver esquema del equipo				l F N T	Parámetros de diseño: Potencia 1 HP P-1102A/B/C/D: NPSH = 1,53 m TDH = 5,22 psi								
aterial de $0.228/1$ F	construcc	ión: Cue	rpo de	la bor SI 31	nba: : 6	acero	inoxi	dable	AISI	316 c	con be	ocas r	oscadas
	3 - DH2 - DH2	,			1				n \ {		1	ī	
	L II									Ď	2		
мс		BOCAS				DIMI		Smm				<u>.</u>	9
MC Monofásica	DELO Trifasica	BOCAS DN1 DN	2 a	ŕ	h	DIMI h1	INSIONE h2	Smm		y state	3	1-	9.3~

HOJA DE ESPECIFICACIÓN No. 15							
Nombre del equipo: Bomba de émbolo de 20 gpm							
Fabricante: Cat Pumps	Modelo: Stainl	ess steel 2511	Número de equipos: 4				
Identificación: P-1103A/B, P-1	309A/B	Modalidad de operación: 50 min de trabajo por 20 min de descanso					
Función: Bombear líquidos con altos contenidos de sólidos de 18 a 20 %, venciendo la resistencia al movimiento producido por la tubería, los accesorios y la fuerza de la gravedad							
Dimensiones: Ver esquema del	equipo	Parámetros de P-1103A/B: TDH = 2,23 psi	e diseño: Potencia 1/4 HP P-1309A/B: i TDH = 0.59 psi				
Material de construcción: Ace	ro bajo la norma	estándar NBR	· 1				
Esquema del equipo:							
			H4 4.25 (108) F) DISCHARGE Image: fille fil				

Tabla 4.30. Hoja de especificación de la bomba de émbolo de 20 gpm
5. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Se evaluaron los costos de implementación de la planta en función de los costos directos, los costos indirectos y los costos de operación. Los cálculos realizados se exponen en el Anexo VII.

5.1. COSTOS DIRECTOS

Los costos directos que se evaluaron fueron la materia prima, la mano de obra directa e indirecta, el mantenimiento, los servicios y los suministros.

La materia prima para el funcionamiento de la planta de tratamiento y su costo se detallan en la Tabla 5.1.

Materia prima	Cantidad [kg/mes]	Costo [USD/mes]
Ácido cítrico sólido	2 663,24	1 930,84
Sulfato ferroso sólido	3 854,02	392,42
Cloruro de sodio sólido	18 240,00	1 824,00
Hidróxido de sodio 10 N o 30 % m/m	11 339,46	148,44
Ácido sulfúrico 10 N o 40 % m/m	59 303,74	658,39
Peróxido de hidrógeno 30 % m/m	22 123,56	823,00
Agua	69,31ª	49,90
	Total	5 827,00

Tabla 5.1. Costo de la materia prima por mes

a: La unidad de medida es m³/mes.

Se necesitará de una persona para que cumpla con las siguientes funciones: agregar los reactivos a la planta de tratamiento y controlar los tiempos de mezclado. El empleado es proporcionado por la empresa, por lo tanto, no existirá la necesidad de contratar nuevo personal. El costo de mantenimiento se calculó al considerar el 10 % del costo total de los equipos que fue de 57 622,80 USD. El costo por mantenimiento calculado fue 5 762,28 USD.

El único servicio que utilizará la planta de tratamiento es el de energía eléctrica. La empresa cuenta con generadores propios cuyo costo es 0,09 USD/kW-h. En la Tabla 5.2 se detalla el costo por energía eléctrica que consumirán las bombas y los agitadores.

Equipo	Costo [USD/mes]
Bomba centrífuga de 1/4 HP	7,18
Bomba de émbolo de 1/4 HP	1,03
Bomba centrífuga de 3/4 HP	8,32
Bomba centrífuga de 1 HP	1,34
Motor mecánico de 1/2 HP	1,50
Motor mecánico de 3/4 HP	1,00
Motor mecánico de 2 HP	64,80
Total	85,16

 Tabla 5.2. Costo del servicio de energía eléctrica de la planta de tratamiento por mes

El sistema de tratamiento no requiere de más suministros que la materia prima. El costo directo de la planta se calculó al sumar el costo total de las Tablas 5.1 y 5.2, además del costo por mantenimiento. El costo directo calculado fue 11 674,44 USD.

5.2. COSTOS INDIRECTOS

Los costos indirectos que se evaluaron fueron la depreciación, los impuestos, los seguros y el costo de adquisición de equipos principales y secundarios.

La empresa al poseer su propia planta de energía eléctrica y de tratamiento de agua para consumo interno, no paga impuestos por estos servicios. Como no es necesario contratar nuevo personal el costo por seguros también se omite.

El costo por construcción de los equipos principales y secundarios, así como el costo por la adquisición de las válvulas se detallan en la Tabla 5.3.

Equipo principal, secundario ó válvula	Cantidad	Costo [USD]
Tanque de homogeneización	1	742,07
Sedimentador primario	2	4 046,33
Filtro granular	2	244,25
Tanque de mezcla	1	245,23
Tanque de acondicionamiento	1	414,44
Reactor Fenton	1	1 922,62
Sedimentador secundario	1	1 971,66
Tanque de almacenamiento ácido sulfúrico10 N	1	296,73
Tanque de almacenamiento hidróxido de sodio 10 N	1	88,28
Tanque de almacenamiento peróxido de hidrógeno 30 % en peso	1	156,95
Tanque de almacenamiento agua	1	383,17
Bomba centrífuga de 1/4 HP	2	337,90
Bomba de émbolo de 1/4 HP	2	14 058,10
Bomba centrífuga de 3/4 HP	4	1 532,88
Bomba centrífuga de 1 HP	1	510,96
Motor mecánico de 1/2 HP	1	75,83
Motor mecánico de 3/4 HP	1	113,72
Motor mecánico de 2 HP	1	189,15
Válvula de bola de 1/4"	5	325,80
Válvula de bola de 1/2"	10	785,50
Válvula de bola de 1"	17	1 790,61
Válvula de bola de 1 1/2"	12	1 797,36
Válvula de bola de 2"	26	5 049,98
Válvula de bola de 4"	20	13 279,00
Válvula de check de 1/2"	4	197,08
Válvula de check de 1"	4	249,60
Válvula de check de 1 1/2"	2	197,88
Válvula de check de 2"	10	1 355,70
Válvula de compuerta de 1/4"	12	1 380,96
Válvula de compuerta de 1/2"	6	842,04
Válvula de compuerta de 1"	2	345,60
Válvula de compuerta de 1 1/2"	4	786,88
Válvula de compuerta de 2"	6	1 323,78
Válvula de compuerta de 3"	1	268,46
Válvula de compuerta de 4"	1	316,29
	Total	57 622,80

 Tabla 5.3. Costo de implementación de la planta de tratamiento

El costo por depreciación se calculó al dividir el costo total de la Tabla 5.3 para el tiempo de vida útil de la planta de tratamiento que se estima de 10 años. El costo por depreciación calculado fue 480,19 USD/mes.

El costo indirecto de la planta de tratamiento se calculó al sumar el costo total de la Tabla 5.3 y el costo por depreciación de equipos, por lo tanto, el costo indirecto calculado fue 58 102,99 USD.

5.3. COSTOS OPERATIVOS

Los costos operativos que se evaluaron fueron la adquisición de reactivos y el costo energético. La adquisición de reactivos se detalla en la Tabla 5.1 y tiene un valor de 5 827,00 USD/mes; el costo energético se detalla en la Tabla 5.2 y tiene un valor de 85,16 USD/mes.

El costo operativo se calculó al sumar el costo de los reactivos y el costo energético y el valor calculado fue 5 912,16 USD/mes. Se determinó el costo de tratamiento por metro cúbico de efluente con la Ecuación 5.1.

$$Costo de tratamiento = \frac{Costos operativos}{Caudal medio}$$
[5.1]

El costo de tratamiento por metro cúbico de efluente fue calculado en 6,48 USD/m³.

5.4. RELACIÓN COSTO-BENEFICIO

El Código Orgánico del Ambiente indica en el artículo 318, punto 11, que es una infracción muy grave el incumplimiento de los límites permisibles sobre vertidos, descargas y emisiones. La sanción administrativa ante esta infracción se encuentra en el artículo 320, punto 4, y es la suspensión temporal de la actividad. La sanción económica se realizará en función de la capacidad económica de la empresa como

se describe en el artículo 323, punto 4. La empresa en estudio se encuentra en el grupo D, que es el grupo que tiene más ingresos económicos y con base en el artículo 326, punto 4, la multa será de doscientos salarios básicos unificados (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2017, pp. 58, 60 y 61). Por lo tanto, el valor a cancelar debido a la multa será de 75 000,00 USD, al que se deberá añadir el costo por pérdida debido a la suspensión temporal de la producción.

La empresa podrá participar dentro de los programas de reconocimientos que ofrece el Ministerio del Ambiente, uno de estos programas es la Certificación Ecuatoriana Ambiental Punto Verde. La empresa puede presentar al reciclado interno como beneficio ambiental debido a la construcción y puesta en marcha de la planta de tratamiento (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2015a, p. 112). La cantidad de efluente que se reciclaría en masa será de 7 669 672,00 kg/año o en volumen 7 336,50 m³/año. Cabe mencionar que la empresa posee algunos beneficios ambientales a la fecha como son: la reducción de consumo de agua, reducción de generación de efluentes y la reducción de consumo de materia prima, productos auxiliares e insumos.

Se calculó el índice costo-beneficio mediante la Ecuación 5.2, donde el egreso es el costo operativo anual del tratamiento del efluente, mientras que el ingreso es el costo de la multa que, mientras no se aplique, es un ahorro para la empresa (Infante, 1993, p. 136).

$$indice \ costo - beneficio = \frac{Ingresos}{Egresos}$$
[5.2]

Si el costo-beneficio es mayor que 1 el proyecto es aplicable, si es igual a 1 el proyecto es indiferente y si es menor que 1 el proyecto no es atractivo para su realización (Infante, 1993, p. 137).

La relación costo-beneficio calculada es de 1,06 por lo tanto el proyecto es aplicable. El valor calculado de la relación costo-beneficio también se puede entender como el ahorro de 1,06 USD por cada dólar de costo operativo de la planta de tratamiento. El cálculo se detalla en el Anexo AVII.3.

6. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- American Petroleum Institute. (1991). API Recommended practice 14 E: Recommended practice for design and installation of offshore production platform piping systems (5ta. ed.). Washington D.C., Estados Unidos: API Publishing Services. Recuperado de https://goo.gl/2zrKa9 (Abril, 2017)
- American Petroleum Institute. (2002). API Standard 620: Design and construction of large, welded, low-pressure storage tanks (10ma. ed.). Washington D.C., Estados Unidos: API Publishing Services. Recuperado de https://goo.gl/6xXUxk (Abril, 2017)
- American Petroleum Institute. (2013). API Standard 650: Welded tanks for oil storage (12va. ed.). Washington D.C., Estados Unidos: API Publishing Services. Recuperado de https://goo.gl/1h1MaH (Abril, 2017)
- American Public Health Association. (1992). APHA 2540F Settleable Solids. En A. P. Association, Standard methods for the examination of water and wastewater (pp. 2-55 - 2-61). Washington D.C., Estados Unidos: American Public Health Association. Recuperado de https://goo.gl/9iL6Hm (Abril, 2017)
- American Public Health Association. (1992). APHA 2550 Temperature. En American Public Health Association, Standard methods for the examination of water and wastewater (p. 2-61). Washington D.C., Estados Unidos: American Public Health Association. Recuperado de https://goo.gl/1CE3oy (Abril, 2017)
- American Public Health Association. (1992). APHA 4500H pH Value. En American Public Health Association, Standard methods for the examination of water and wastewater (pp. 4-65 - 4-69). Washington D.C., Estados Unidos: American Public Health Association. Recuperado de https://goo.gl/aTxXK4 (Abril, 2017)

- American Society of Mechanical Engineers. (2009). ASME B31.3: Process piping guide. En Los Alamos Laboratory, *Engineering standards manual PD342*. Estados Unidos. Recuperado de https://goo.gl/hKHThz (Abril, 2017)
- 8. Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2017). *Código orgánico del Ambiente*. Quito, Ecuador: Registro Oficial
- Barbusinski, K. (2009). The full-scale treatment plant for decolourisation of dye wastewater. Architecture civil engineering environment(2), 89-94. Recuperado de https://goo.gl/y5njRL (Marzo, 2017)
- Blanco, J. (2009). Degradación de un efluente textil real mediante procesos Fenton y Foto-Fenton. Barcelona, España: Universidad Politécnica de Cataluña. Recuperado de https://goo.gl/dTbBPZ (Marzo, 2017)
- Cámara de Industrias de Guayaquil. (2014). Industria Química: desafíos en investigación y desarrollo. *Industrias, 5*(6), 18 - 23. Recuperado de https://goo.gl/TrZPf5 (Diciembre, 2016)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2012).
 Diagnóstico de las estadísticas del agua en el Ecuador, informe final.
 Recuperado de https://goo.gl/HREQ46 (Febrero, 2017)
- Cornish, M. (1997). El ABC de los plásticos. México D.F., México: Universidad Iberoamericana
- 14. Fogler, S. (2008). *Elementos de ingeniería de las reacciones químicas* (4ta. ed.). México D.F., Mexíco: Pearson
- 15. Gobierno Municipal de Rumiñahui. (2017). *Cantón Rumiñahui, datos geográficos*. Recuperado de https://goo.gl/EsNsaQ (Marzo, 2017)

- 16. Graco Inc. (2013). *Chemical compatibility guide*. Recuperado de https://goo.gl/MqopDs (Febrero, 2017)
- Grundfos España S.A. (2008). Manual de bombeo de aguas residuales. Madrid, España. Recuperado de https://goo.gl/3KJ37U (Febrero, 2017)
- 18. Grundfos Management A/S. (2011). *The centrifugal pump*. Recuperado de https://goo.gl/frKvVY (Marzo, 2017)
- 19. Guerra, G. (2007). *Control automático y simulación digital.* Quito, Ecuador: Imprefepp
- 20. Heizer, J. y Render, B. (2009). *Principios de administración de operaciones* (7ma. ed.). México D.F., México: Pearson
- 21. Holman, J. (1998). *Transferencia de calor* (8va. ed.). Madrid, España: McGraw Hill
- Industrial Risk Insurers. (1996). Oil and chemical plant layout and spacing. *Industrial Risk Information*. Recuperado de https://goo.gl/mqZJm4 (Septiembre, 2017)
- Infante, A. (1993). Evaluación financiera de proyectos de inversión. Bogotá, Colombia: Norma.
- 24. Instituto Ecuatoriano de Normalización. (2013). Norma Técnica Ecuatoriana NTE INEN 2176:2013: Agua. Calidad del agua. Muestreo. Técnicas de muestreo. Quito, Ecuador.
- 25. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2014). Encuesta de información ambiental económica en empresas (EIAEEE) 2014. Recuperado de https://goo.gl/3uJ7Ar (Enero, 2017)

- 26. Isch, T. (2016). Estudio de un sistema para el tratamiento de efluentes contaminados con compuestos surfactantes por un método fenton y fenton modificado con un agente quelante (EDTA). (Proyecto de titulación previo a la obtención del título de Ingeniero Químico publicado) Escuela Politécnica Nacional, Quito, Ecuador. Recuperada de la base de datos Repositorio Digital - EPN https://goo.gl/NrG31k (Febrero, 2017)
- 27. Juárez, F., Rincón, A. R. y Martínez, R. (2009). *Toxicología ambiental.* Aguascalientes, México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
 Recuperado de http://www.ebrary.com (Enero, 2017)
- 28. Levenspiel, O. (2004). Ingeniería de las reacciones químicas (3ra. ed.). MéxicoD.F., México: Limusa Wiley
- 29. Lin, S. (2007). *Water and wastewater calculations manual* (2da. ed.). Estados Unidos: McGraw-Hill. doi:10.1036/0071476245
- Luko, S. (2012). El concepto del error estándar. *Magazines & Newsletters / ASTM Standardization*. Recuperado de https://goo.gl/GAXkuN (Diciembre, 2017)
- Mañunga, T., Gutiérrez, H., Rodríguez, J. y Villareal, A. (2010). Tratamiento de residuos de DQO generados en el laboratorio de análisis ambientales. *Ingeniería e Investigación, 30*(2), 87-95. Recuperado de https://goo.gl/L4gfjX (Febrero, 2017)
- 32. Marín, R. (2013). Procesos fisicoquímicos en depuración de aguas: Teoría, práctica y problemas resueltos. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado de http://www.ebrary.com (Febrero, 2017)
- McCabe, W., Smith, J. y Harriott, P. (2007). Operaciones unitarias en ingeniería química (7ma. ed.). México D.F., México: McGraw Hill

- 34. Méndez, J. (2008). Eliminación del surfactante dodecilbencensulfonato sódico de las aguas mediante adsorción en carbones activados, ozonificación catalizada y fotooxidación. Granada, España: Universidad de Granada. Recuperado de https://goo.gl/gtfbPy (Marzo, 2017)
- 35. Metcalf & Eddy, Inc. (1995). *Ingeniería de aguas residuales: Tratamiento, vertido y reutilización* (3ra. ed., Vol. 1). Madrid, España: McGraw-Hill
- 36. Mills, A. (1995). Transferencia de calor. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill
- 37. Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2015a). *Marco institucional para incentivos ambientales.* Quito, Ecuador: Registro Oficial
- 38. Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2015b). Norma de calidad ambiental y de descarga de efluentes: Recurso agua. En Ministerio del Ambiente del Ecuador. *Texto Unificado de la Legislación Secundaria del Ministerio del Ambiente* (Vol. VI, pp. 286-340). Quito, Ecuador: Registro Oficial
- 39. Morales, D. (2015). Diseño de una planta de tratamiento de efluentes contaminados con colorantes azoicos de una industria textil, mediante la aplicación de coagulación-floculación combinado con procesos fenton convencional y fenton heterogéneo. (Proyecto de titulación previo a la obtención del título de Ingeniero Químico publicado) Escuela Politécnica Nacional, Quito, Ecuador. Recuperada de la base de datos Repositorio Digital - EPN https://goo.gl/xANrQx (Febrero, 2017)
- 40. Ogata, K. (2010). *Ingeniería de control moderna* (5ta. ed.). Madrid, España: Pearson
- 41. Organización Internacional de Normalización. (2001). *ISO 10628:1997: Diagrama de flujo de plantas de proceso.* Madrid, España: AENOR.

- 42. Organización Panamericana de la Salud. (2005a). *Guía para el diseño de desarenadores y sedimentadores.* Lima, Perú. Recuperado de https://goo.gl/GCNCXc (Marzo, 2017)
- 43. Organización Panamericana de la Salud. (2005b). Guía para diseño de sistemas de tratamiento de filtración en múltiples etapas. Lima. Recuperado de https://goo.gl/hA4Vkb (Marzo, 2017)
- 44. Osorio, F., Torres, J. y Sánchez, M. (2010). Tratamiento de aguas para la eliminación de microorganismos y agentes contaminantes: Aplicación de procesos industriales a la reutilización de aguas residuales. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado de http://www.ebrary.com (Marzo, 2017)
- 45. Perry, R., Green, D. y Maloney, J. (2001). *Manual del Ingeniero Químico* (4ta. ed., Vol. I). Madrid, España: McGraw-Hill
- 46. Peters, M. y Timmerhaus, K. (1991). *Plant Design and economics for chemical engineers* (4ta. ed.). Singapur: McGraw-Hill
- 47. Petróleos de Venezuela S.A. (1994). Manual de ingeniería de diseño volumen
 15: preparación de diagramas de proceso. Recuperado de https://goo.gl/s1JWGT (Enero, 2017)
- Process Industry Practices. (2008). PIP PIC001 Piping and Instrumentation Diagram Documentation Criteria. Austin, Estados Unidos: Process Industry Practices. Recuperado de https://goo.gl/u5iqAQ (Marzo, 2017)
- 49. Rigola, M. (1999). *Tratamiento de aguas industriales: aguas de proceso y residuales.* Bogotá, Colombia: Alfaomega

- So. Rodríguez, A., Letón, P., Rosal, R., Dorado, M., Villar, S. y Sanz, J. (2006). Tratamientos avanzados de aguas residuales industriales. *Vigilancia tecnológica* (2), 46-61. Recuperado de https://goo.gl/dXLx3q (Marzo, 2017)
- 51. Rodríguez, J., Casas, J., Mohedano, A., Zazo, J., Pliego, G. y Blasco, S. (2010). Aplicación del proceso fenton a la depuración de efluentes industriales y contaminantes emergentes. *Tecnologías de tratamiento de aguas para su reutilización – Programa Consolider Tragua*, 5-20. Recuperado de https://goo.gl/ga3MfE (Marzo, 2017)
- 52. Romero, J. (2004). *Tratamiento de aguas residuales: teoría y principios de diseño* (3ra. ed.). Bogotá, Colombia: Escuela Colombiana de Ingeniería.
- 53. Salager, J. y Fernández, A. (2004). *Surfactantes: Surfactantes aniónicos.* Recuperado de https://goo.gl/EjqQR5 (Enero, 2017)
- 54. Sánchez, I. (2011). Biodegradación de colorantes textiles industriales por las enzimas ligninolíticas de Trametes máxima MUCL44155 obtenidas en medios con bagazo de caña de azúcar. La Habana, Cuba: Editorial Universitaria. Recuperado de http://www.ebrary.com (Marzo, 2017)
- Streeter, V., Wylie, B. y Bedford, K. (2000). *Mecánica de fluidos* (9na. ed.).
 Bogotá, Colombia: McGraw-Hill
- 56. Towler, G. y Sinnott, R. (2008). *Chemical enginnering design: principles, practice and economics of plant and process design.* Estados Unidos: Elsevier
- 57. Wittcoff, H. y Reuben, B. (1991). *Productos químicos orgánicos industriales* (1ra. ed.). México D.F., México: Limusa

ANEXOS

ANEXO I

DETERMINACIÓN DE CAUDAL MÍNIMO, MEDIO Y MÁXIMO DIARIO DEL EFLUENTE

La medición del caudal se realizó en la empresa, durante dos días, con la aplicación de la norma del Instituto Ecuatoriano de Normalización (INEN) 2176 Agua. Calidad del agua. Muestreo. Técnicas de muestreo (2013). Con un recipiente aforado, que se colocó en la descarga del efluente, se recogió un volumen por unidad de tiempo (p. 2). En la Tabla AI.1 se presentan los datos tomados durante un día de medición realizado en la empresa.

Caudal (m ³ /h)
3,40
3,55
2,59
1,08
0,71
1,43
0,92
0,64
0,46
1,34
1,58
1,65
1,29

Tabla	a AI.1. Dat	tos de l	a medición	de cauda	ıl de un	día de	e mediciói	n realizado	en la em	presa
		1		_		Г				

Tiempo	Caudal (m ³ /h)			
12:32:00	7,12			
12:34:00	8,14			
12:46:00	6,14			
12:47:00	5,11			
12:49:00	2,56			
12:52:00	2,43			
12:53:00	1,61			
13:00:00	5,07			
13:01:00	4,16			
13:03:00	1,29			
15:00:00	1,53			
15:04:00	0,75			
15:05:00	0,70			

Metcalf & Eddy (1995) concluyen que los caudales más importantes que se deben determinar son (pp. 41 - 42):

• Caudal mínimo diario: se utiliza para predecir la sedimentación en las tuberías cuando circula un caudal pequeño.

- Caudal medio diario: se utiliza para determinar la capacidad de la planta de tratamiento, la inversión en productos químicos, la cantidad de fangos y como caudal de diseño.
- Caudal máximo diario: se utiliza para determinar los tiempos de residencia.

Se realizó un análisis estadístico a los datos obtenidos para determinar el caudal, mediante el cálculo de la media geométrica y el error estándar con las Ecuaciones AI.1 y AI.2, respectivamente; Metcalf & Eddy (1995) sugieren utilizar estas herramientas estadísticas cuando los datos son sesgados (pp. 42 - 46).

A continuación, se presenta el ejemplo de cálculo del caudal medio diario realizado con los datos de la Tabla AI.1.

$$\bar{\mathbf{x}} = \sqrt[n]{\mathbf{x}_1 \times \mathbf{x}_2 \times \mathbf{x}_3 \times \dots \times \mathbf{x}_n}$$
[AI.1]

Donde:

x = Media geométrica
x = Dato
n = Número de datos

$$\bar{\mathbf{x}} = \sqrt[26]{17\ 684\ 793,78}$$

$$\bar{\mathbf{x}} = \mathbf{1}, 90 \frac{\mathrm{m}^3}{\mathrm{h}}$$

$$SE = \frac{\sqrt{\frac{\sum(x-\overline{x})^2}{n-1}}}{\sqrt{n}}$$
[AI.2]

SE = Error estándar

SE =
$$\frac{\sqrt{\frac{114,50}{26-1}}}{\sqrt{26}}$$

s = 0, 42 $\frac{m^3}{h}$

En la Tabla AI.2 se presentan los resultados de caudal y el error estándar para el caudal mínimo, medio y máximo diario del efluente que proviene del área de lavavajillas.

ParámetroMedia geométrica [m³/h]Error estándar [m³/h]Caudal mínimo0,300,17Caudal medio1,900,42Caudal máximo2,801,09

Tabla AI.2. Resultados del caudal mínimo, medio y máximo diario y sus errores estándar del efluente que proviene del área de lavavajillas

Luko (2012) define al error estándar como la diferencia que puede existir entre la media verdadera y la estadística que se informa, alrededor del 68 % de las veces el error muestral tendrá como máximo el tamaño de un error estándar. El caudal medio diario puede tomar los valores de 1,48 m³/h ó 2,32 m³/h el 68 % de las 8 h de un lote de tratamiento.

En la Figura AI.1 se presenta el gráfico del caudal tomado durante dos días de medición realizado en la empresa. En la Figura AI.1 se puede observar picos donde el caudal es máximo, estos picos se presentaron cuando se realizó el lavado de los reactores y duraron aproximadamente 15 min. Por esta razón, se decidió utilizar como caudal de diseño el caudal medio diario.





ANEXO II

ANÁLISIS FÍSICOS COMPLEMENTARIOS

AII.1. DETERMINACIÓN DE LA DENSIDAD

La densidad del efluente se determinó en el Laboratorio de Acelerador de Electrones de la Escuela Politécnica Nacional. Se utilizó un picnómetro de 50 mL a una temperatura ambiente de 18 °C y con base en la Ecuación AII.1 se calculó la densidad.

A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo.

$$\delta_{efluente} = \frac{P_{muestra}}{P_{agua}} \times \delta_{agua}$$
[AII.1]

Donde:

δefluente = Densidad del efluente [g/mL]
δagua = Densidad del agua a 18 °C [g/mL]
Pmuestra = Peso de la muestra + peso del picnómetro [g]
Pagua = Peso del agua + peso del picnómetro [g]

$$\delta_{\text{efluente}} = \frac{49,0593 \text{ g}}{48,6354 \text{ g}} \times 998,60 \frac{\text{g}}{\text{mL}}$$

$$\delta_{efluente} = 1\,007, 30\frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

La densidad del agua a 18 °C es 998,60 kg/m³ (Perry et al., 2001, p. 2-98).

Se realizaron tres ensayos y los resultados se presentan en la Tabla AII.1 junto con la densidad promedio que es 1 007,33 kg/m³ a 18 °C.

Muestra	Densidad [kg/m ³]
Ensayo 1	1 007,30
Ensayo 2	1 007,33
Ensayo 3	1 007,35
Promedio	1 007,33

Tabla AII.1. Densidad promedio del efluente a 18 °C

AII.2. DETERMINACIÓN DE LA VISCOSIDAD DINÁMICA

La viscosidad dinámica del efluente se determinó en el Laboratorio de Operaciones Unitarias de la Escuela Politécnica Nacional, donde se utilizó un viscosímetro de Ostwald a una temperatura ambiente de 18 °C y con base en la Ecuación AII.2 se calculó la viscosidad dinámica. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo.

$$\mu_{efluente} = \frac{\delta_{efluente} \times t_{efluente}}{\delta_{agua} \times t_{agua}} \times \mu_{agua}$$
[AII.2]

Donde:

µefluente = Viscosidad del efluente [N×s/m²]
µagua = Viscosidad del agua a 18 °C [N×s/m²]
tefluente = Tiempo recorrido por el efluente en el viscosímetro de Ostwald [s]
tagua = Tiempo recorrido por el agua en el viscosímetro de Ostwald [s]

$$\mu_{\text{efluente}} = \frac{1\ 007,33\ \frac{\text{g}}{\text{mL}} \times 2,51\ \text{s}}{998,60\ \frac{\text{g}}{\text{mL}} \times 2,39\ \text{s}} \times 0,0011\ \frac{\text{N}*\text{s}}{\text{m}^2}$$

$$\mu_{efluente} = 0,00116 \frac{N \times s}{m^2}$$

La viscosidad dinámica del agua a 18 °C es 0,0011 N×s/m² (Perry et al., 2001, pp. 2-329 y 2-330). Se realizaron tres ensayos y los resultados se presentan en la Tabla All.2 junto con la viscosidad dinámica promedio que es 0,00115 N×s/m² a 18 °C.

Muestra	Viscosidad dinámica [N×s/m ²]
Ensayo 1	0,00116
Ensayo 2	0,00115
Ensayo 3	0,00114
Promedio	0,00115

Tabla AII.2. Viscosidad dinámica promedio del efluente a 18 °C

AII.3. CONSTRUCCIÓN DE LAS CURVAS DE TITULACIÓN

Se realizaron tres curvas de titulación para determinar la cantidad de hidróxido de sodio y de ácido sulfúrico que se deberán añadir al efluente. Romero (2004) describe que las curvas de titulación se desarrollan experimentalmente para el intervalo de acidez o alcalinidad del efluente a neutralizar (p. 327).

La experimentación se realizó en el Laboratorio de Acelerador de Electrones de la Escuela Politécnica Nacional con el método estándar APHA 4500H *pH Value* (1992); con un medidor de pH previamente calibrado se determinó el valor de pH al agregar el reactivo al efluente con una agitación moderada (p. 4-66). Con los datos obtenidos se elaboraron tres figuras descritas a continuación.

La Figura AII.1 corresponde a la curva de titulación de la formación del complejo ión ferroso-ácido cítrico, donde se añadió hidróxido de sodio 10 N hasta que el complejo alcanzó un valor de pH de 2,8 y luego un valor de pH de 4,5.

La Figura AII.2 corresponde a la curva de titulación del proceso de Acondicionamiento III, donde se añadió ácido sulfúrico 10 N, a la mezcla efluente con complejo, hasta alcanzar un valor de pH de 4,5.

Para finalizar, la Figura AII.3 corresponde a la curva de titulación del proceso de Acondicionamiento IV, donde se añadió hidróxido de sodio 10 N, al efluente tratado por la reacción Fenton, hasta alcanzar un valor de pH de 12.



Figura AII.1. Curva de titulación para los procesos de Acondicionamiento I y II



Figura AII.2. Curva de titulación para el proceso de Acondicionamiento III

111



Figura AII.3. Curva de titulación para el proceso de Acondicionamiento IV

AII.4. DETERMINACIÓN DE SÓLIDOS SEDIMENTABLES

Los sólidos sedimentables se determinaron en el Laboratorio de Acelerador de Electrones de la Escuela Politécnica Nacional con el método estándar APHA 2540F *Settleable solids* (1992).

El método es volumétrico y se desarrolló en un cono Imhoff donde se colocó la muestra perfectamente mezclada; a los 45 min se rasparon las paredes del cono con una varilla de vidrio para desprender las partículas adheridas y se dejó sedimentar 15 min más, el volumen se midió a los 60 min de iniciado el ensayo (pp. 2-59 y 2-60).

Se realizaron tres ensayos para determinar los sólidos sedimentables en los procesos de Sedimentación I y Sedimentación II, respectivamente. Los resultados se presentan en la Tabla AII.3 junto a los sólidos sedimentables promedio.

Muestra	Sólidos sedimentables para el proceso de Sedimentación I [mL/L]	Sólidos sedimentables para el proceso de Sedimentación II [mL/L]
Ensayo 1	235,00	275,00
Ensayo 2	239,00	286,00
Ensayo 3	246,00	279,00
Promedio	240,00	280,00

Tabla AII.3. Sólidos sedimentables promedio de los procesos de Sedimentación I y Sedimentación II

La cantidad de sólidos sedimentables promedio que se calculó para el proceso de Sedimentación I es de 240,00 mL/L y para la Sedimentación II es de 280,00 mL/L.

ANEXO III

BALANCE DE MASA

Para el cálculo del balance de masa se utilizaron los datos de las Tablas 2.1 y 4.3, además de las densidades de los reactivos que se encuentran en la Tabla 3.7.

AIII.1. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE HOMOGENEIZACIÓN

Se determinó el flujo másico y volumétrico de las corrientes con la Figura AIII.1, que representa el balance de masa en el proceso de Homogeneización.



Figura AIII.1. Balance de masa en el proceso de Homogeneización

Corriente 1:

Con base en la Tabla 4.3, el caudal medio y la densidad del efluente al salir del área de lavavajillas son 1,90 m³/h y 1 007,33 kg/m³, respectivamente; con estos datos se calculó la masa de la corriente 1.

$$C_1 = 1,90 \frac{m^3}{h} \times 1\,007,33 \frac{kg}{m^3}$$

$$C_1 = 1\,913,93rac{kg}{h}$$

Corriente 2:

Como se observa en la Figura AIII.1, la corriente 2 es igual a la corriente 1.

Los resultados del balance de masa del proceso de Homogeneización se presentan en la Tabla AIII.1.

Homogeneización

Tabla AIII.1. Flujo másico, volumétrico y densidad de las corrientes del proceso de

Corriente	Flujo másico [kg/h]	Flujo volumétrico [m³/h]	Densidad [kg/m ³]
1	1 913,93	1,90	1 007,33
2	1 913,93	1,90	1 077,33

AIII.2. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE ALMACENAMIENTO

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.2, que representa el balance de masa en el proceso de Almacenamiento.



Figura AIII.2. Balance de masa en el proceso de Almacenamiento

Corriente 3:

El efluente se almacena durante 8 horas, con base en este tiempo se determinó la masa y el volumen.

$$C_3 = 1\,913,93\frac{\text{kg}}{\text{h}} \times 8\,\text{h}$$

$$C_3 = 15 311, 42 \text{ kg}$$

$$V_3 = 1,90 \frac{m^3}{h} \times 8 h$$

 $V_3 = 15, 20 \text{ m}^3$

Los resultados del balance de masa del proceso de Almacenamiento se presentan en la Tabla AIII.2.

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
3	15 311,42	15,20	1 007,33

Tabla AIII.2. Masa, volumen y densidad de la corriente del proceso de Almacenamiento

AIII.3. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE MEZCLADO I

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.3, que representa el balance de masa en el proceso de Mezclado I.



Figura AIII.3. Balance de masa en el proceso de Mezclado I

Corriente 4:

Con base en la Tabla 2.1, se añadió 20 kg de cloruro de sodio sólido por cada metro cúbico de efluente.

$$C_4 = 20,00 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 15,20 \text{ m}^3$$

$$C_4 = 304, 00 \text{ kg}$$

Corriente 5:

$$C_5 = 304,00 \text{ kg} + 15 311,42 \text{ kg}$$

$$C_5 = 15\ 615, 42\ kg$$

Se calculó la densidad de la corriente 5 con el volumen de la corriente 3.

$$\delta_5 = \frac{15\ 615,42}{15,20} \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$
$$\delta_5 = 1\ 027, 33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

Los resultados del balance de masa del proceso de Mezclado I se presentan en la Tabla AIII.3.

Tabla AIII.3. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Mezclado I

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
4	304,00	-	2 165,00
5	15 615,42	15,20	1 027,33

AIII.4. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE SEDIMENTACIÓN I

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.4, que representa el balance de masa en el proceso de Sedimentación I.



Figura AIII.4. Balance de masa en el proceso de Sedimentación I

Corriente 6:

En la Tabla 4.3 se observa que los sólidos sedimentables son 0,24 m³/m³ de efluente, con este valor experimental se determinó el volumen de lodo producido.

$$V_6 = 0.24 \frac{m^3 \text{ lodo}}{m^3} \times 15,20 \text{ m}^3$$

 $V_6 = 3,65 \text{ m}^3$

Se consideró que el lodo tiene la misma densidad que la corriente 5 y con este dato se calculó la masa de la corriente 6.

$$C_6 = 1.027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 3,65 \text{ m}^3$$

$$C_6 = 3747, 70 \text{ kg}$$

Se determinó el porcentaje de sólidos del lodo con la cantidad de sólidos totales y el porcentaje de remoción en el pretratamiento, que se presentan en la Tabla 2.1, y son 53,71 kg/m³ y 68,03 % respectivamente. La sal que se añadió en la corriente 4 se suma a la cantidad de sólidos removidos.

Sólidos al inicio del sistema de tratamiento =
$$53,71 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 15,20 \text{ m}^3$$

Sólidos al inicio del sistema de tratamiento = 816,40 kg

Sólidos removidos = $(816,40 \text{ kg} \times 0,6803) + 304,00 \text{ kg}$

Sólidos removidos = 859,40 kg

% sólidos en el lodo = $\frac{859,40}{3,747,70} \frac{\text{kg}}{\text{kg}} \times 100 \%$

% sólidos en el lodo = 22,93 %

Corriente 7:

$$C_7 = 15\ 615,42\ kg - 3\ 747,70\ kg$$

$$C_7 = 11\,867, 72 \text{ kg}$$

Se consideró que la corriente 7 tiene la misma densidad que la corriente 5 y con este dato se calculó el volumen de la corriente 7.

$$V_7 = \frac{11\,867,72}{1\,027,33} \frac{\text{kg}}{\frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}$$

$$V_7 = 11, 55 \text{ m}^3$$

Los resultados del balance de masa del proceso de Sedimentación I se presentan en la Tabla AIII.4.

Tabla AIII.4. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Sedimentación I

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
6	3 747,70	3,65	1 027,33
7	11 867,72	11,55	1 027,33

AIII.5. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE FILTRACIÓN

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.5, que representa el balance de masa en el proceso de Filtración.

Corriente 8:

Se determinó la cantidad de sólidos suspendidos que salen del sistema de tratamiento para el efluente, con la concentración inicial de sólidos suspendidos y el porcentaje de remoción en el pretratamiento, que se presentan en la Tabla 2.1, y son 14,17 kg/m³ y 98,64 % respectivamente.





Sólidos suspendidos al inicio = 14,17 $\frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$ × 15,20 m³

Sólidos suspendidos al inicio = 215,38 kg

Sólidos suspendidos removidos del sistema = $215,38 \text{ kg} \times 0,9864$

Sólidos suspendidos removidos del sistema = 212,45 kg

Durante el proceso de Sedimentación I existe una remoción de sólidos suspendidos, con base en el acápite 2.2 la remoción es del 60 %. Se calculó la cantidad de sólidos suspendidos que salen del sistema en los lodos del sedimentador primario.

Sólidos suspendidos removidos Sedimentación I = 215,38 kg \times 0,60

Sólidos suspendidos removidos Sedimentación I = 129,23 kg

En el proceso de Sedimentación I se remueven 129,23 kg de sólidos suspendidos, al proceso de Filtración pasan 86,15 kg.

Se calculó la cantidad de sólidos suspendidos que salen del sistema durante el proceso de Filtración.

Sólidos suspendidos removidos filtración = 212,45 kg – 129,23 kg

Sólidos suspendidos removidos filtración = 83,22 kg

Corriente 9:

$$C_9 = 11\ 784, 50\ kg$$

Se consideró que la corriente 9 tiene el mismo volumen de la corriente 7 y con este valor se calculó la densidad de la corriente 9.

$$\delta_9 = \frac{11\,784,50}{11,55} \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$
$$\delta_9 = 1\,020, 30 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

Los resultados del balance de masa del proceso de Filtración se presentan en la Tabla AIII.5.

Tabla AIII.5. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Filtración

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
8	83,22	-	-
9	11 784,50	11,55	1 020,30

AIII.6. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE MEZCLADO II

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.6, que representa el balance de masa en el proceso de Mezclado II.



Figura AIII.6. Balance de masa en el proceso de Mezclado II

Corriente 10:

Con base en la Tabla 2.1, la concentración del sulfato ferroso es 20 mM en el efluente, a partir del dato se calculó la cantidad de sulfato ferroso.

$$C_{10} = 0.02 \frac{\text{mol}}{\text{L}} \times \frac{1\ 000}{1} \frac{\text{L}}{\text{m}^3} \times 11.55\ \text{m}^3 \times 278.02 \frac{\text{g}}{\text{mol}} \times \frac{1}{1\ 000} \frac{\text{kg}}{\text{g}}$$

 $C_{10} = 64, 22 \text{ kg}$

Corriente 11:

Con base en el acápite 2.3.1, la cantidad de agua en la que se debe disolver el sulfato ferroso es del 5 % del volumen del efluente.

 $V_{11} = 11,55 \text{ m}^3 \times 0,05$ $V_{11} = 0,58 \text{ m}^3$ $C_{11} = 0,58 \text{ m}^3 \times 998,78 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$

$$C_{11} = 576, 80 \text{ kg}$$

Corriente 12:

$$C_{12} = 641,02 \text{ kg}$$

 $\delta_{12} = \frac{641,02}{0,58} \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$
 $\delta_{12} = 1\,105,20 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$

Los resultados del balance de masa del proceso de Mezclado II se presentan en la Tabla AIII.6.

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
10	64,22	-	1 897,00
11	576,80	0,58	998,78
12	641,02	0,58	1 105,20

Tabla AIII.6. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Mezclado II

AIII.7. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE MEZCLADO III

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.7, que representa el balance de masa en el proceso de Mezclado III.



Figura AIII.7. Balance de masa en el proceso de Mezclado III

Corriente 13:

Con base en la Tabla 2.1, la concentración del ácido cítrico es 20 mM en el efluente, a partir del dato se calculó la cantidad de ácido cítrico.

$$C_{13} = 0.02 \frac{\text{mol}}{\text{L}} \times \frac{1\ 000}{1} \frac{\text{L}}{\text{m}^3} \times 11,55\ \text{m}^3 \times 192,12 \frac{\text{g}}{\text{mol}} \times \frac{1}{1\ 000} \frac{\text{kg}}{\text{g}}$$

 $C_{13} = 44, 38 \text{ kg}$

Corriente 14:

Con base en el acápite 2.3.1, la cantidad de agua en la que se debe disolver el ácido cítrico es del 5 % del volumen del efluente.

$$V_{14} = 11,55 \text{ m}^3 \times 0,05$$
$$V_{14} = 0,58 \text{ m}^3$$
$$C_{14} = 0,58 \text{ m}^3 \times 998,78 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$
$$C_{14} = 576,80 \text{ kg}$$

Corriente 15:

 $C_{15} = 576,80 \text{ kg} + 44,38 \text{ kg}$

 $C_{15} = 621$, 18 kg

$$\delta_{15} = \frac{641,02}{0,58} \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

$$\delta_{15} = 1\,071,00\frac{kg}{m^3}$$

Los resultados del balance de masa del proceso de Mezclado III se presentan en la Tabla AIII.7.

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
13	44,38	-	1 540,00
14	576,80	0,58	998,78
15	621,18	0,58	1 071,00

Tabla AIII.7. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Mezclado III

AIII.8. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE ACONDICIONAMIENTO I

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.8, que representa el balance de masa en el proceso de Acondicionamiento I.



C₁₂ = Solución de sulfato ferroso

Figura AIII.8. Balance de masa en el proceso de Acondicionamiento I

Corriente 16:

Con base en la Tabla 4.3, la cantidad de hidróxido de sodio 10 N que se utilizó hasta llegar a un valor de pH de 2,8 es $3,5 \times 10^{-7}$ m³ por cada $2,0 \times 10^{-5}$ m³ de mezcla. Se calculó el volumen de hidróxido de sodio con los datos de la Tabla 4.3.

$$V_{16} = \frac{3.5 \times 10^{-7}}{2.0 \times 10^{-5}} \frac{\text{m}^3 \text{NaOH}}{\text{m}^3} \times 2 \times 0.58 \text{ m}^3$$

$$V_{16} = 0,020 \text{ m}^3$$

$$C_{16} = 0,020 \text{ m}^3 \times 1\ 329,50 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

 $C_{16} = 27,00 \text{ kg}$

Corriente 17:

 $C_{17} = 641,02 \text{ kg} + 621,18 \text{ kg} + 27,00 \text{ kg}$

 $C_{17} = 1 289, 20 \text{ kg}$

 $V_{17} = 0{,}58 \text{ m}^3 + 0{,}58 \text{ m}^3 + 0{,}020 \text{ m}^3$

 $V_{17} = 1, 18 \text{ m}^3$

 $\delta_{17} = \frac{1\,289,20}{1,18} \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$

$$\delta_{17} = 1\ 092, 54 \frac{kg}{m^3}$$

Los resultados del balance de masa del proceso de Acondicionamiento I se presentan en la Tabla AIII.8.

 Tabla AIII.8. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Acondicionamiento I

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
16	27,00	0,020	1 329,50
17	1 289,20	1,18	1 092,54

AIII.9. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE ACONDICIONAMIENTO II

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.9, que representa el balance de masa en el proceso de Acondicionamiento II.


Figura AIII.9. Balance de masa en el proceso de Acondicionamiento II

Corriente 18:

Con base en la Tabla 4.3, la cantidad de hidróxido de sodio 10 N que se utilizó hasta llegar a un valor de pH de 4,5 es $9,5 \times 10^{-7}$ m³ por cada $2,0 \times 10^{-5}$ m³ de mezcla. Se calculó el volumen de hidróxido de sodio con los datos de la Tabla 4.3.

$$V_{18} = \frac{9.5 \times 10^{-7}}{2.0 \times 10^{-5}} \frac{\text{m}^3 \text{NaOH}}{\text{m}^3} \times 1.18 \text{ m}^3$$

 $V_{18} = 0,056 \text{ m}^3$

$$C_{18} = 0,056 \text{ m}^3 \times 1\ 329,50 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

$$C_{18} = 74, 45 \text{ kg}$$

Corriente 19:

 $C_{19} = 1 289,20 \text{ kg} + 74,45 \text{ kg}$

 $C_{19} = 1\,363,65\,kg$

$$V_{19} = 1,18 \text{ m}^3 + 0,056 \text{ m}^3$$

 $V_{19} = 1,24 \ m^3$

$$\delta_{19} = \frac{1\,363,65}{1,24} \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$
$$\delta_{19} = 1\,099,72 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

Los resultados del balance de masa del proceso de Acondicionamiento II se presentan en la Tabla AIII.9.

 Tabla AIII.9. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Acondicionamiento II

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
18	74,45	0,056	1 329,50
19	1 363,65	1,24	1 099,72

AIII.10. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE ACONDICIONAMIENTO III

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.10, que representa el balance de masa en el proceso de Acondicionamiento III.



Figura AIII.10. Balance de masa en el proceso de Acondicionamiento III

Corriente 20:

Con base en la Tabla 4.3, la cantidad de ácido sulfúrico 10 N que se utilizó hasta llegar a un valor de pH de 4,5 es $3,0\times10^{-6}$ m³ por cada $5,0\times10^{-5}$ m³ de efluente. Se calculó el volumen de ácido sulfúrico con los datos de la Tabla 4.3.

$$V_{20} = \frac{3.0 \times 10^{-6}}{5.0 \times 10^{-5}} \frac{\text{m}^3 \text{H}_2 \text{SO}_4}{\text{m}^3} \times (11.55 \text{ m}^3 + 1.24 \text{ m}^3)$$

$$V_{20} = 0,77 \text{ m}^3$$

$$C_{20} = 0,77 \text{ m}^3 \times 1288,66 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

$$C_{20} = 988, 92 \text{ kg}$$

Corriente 21:

 $C_{21} = 11\ 784,50\ kg + 1\ 363,65\ kg + 988,92\ kg$

 $C_{21} = 14\ 137, 07\ kg$

 $V_{21} = 11,55 \text{ m}^3 + 1,24 \text{ m}^3 + 0,77 \text{ m}^3$

 $V_{21} = 13,56 \text{ m}^3$

$$\delta_{21} = \frac{14\ 137,07}{13,56} \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

$$\delta_{21} = 1\ 042, 56rac{\mathrm{kg}}{\mathrm{m}^3}$$

Los resultados del balance de masa del proceso de Acondicionamiento III se presentan en la Tabla AIII.10.

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
20	988,92	0,77	1 288,66
21	14 137,07	13,56	1 042,56

 Tabla AIII.10. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Acondicionamiento III

AIII.11. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE REACCIÓN

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.11, que representa el balance de masa en el proceso de Reacción.





Figura AIII.11. Balance de masa en el proceso de Reacción

Corriente 22:

Con base en la Tabla 2.1, la concentración del peróxido de hidrógeno es 800 mM en el efluente, a partir del dato se calculó la cantidad de peróxido de hidrógeno.

$$C_{22} = 0.80 \ \frac{\text{mol}}{\text{L}} \times \frac{1\ 000}{1} \frac{\text{L}}{\text{m}^3} \times 13,56 \ \text{m}^3 \times 34,01 \frac{\text{g}}{\text{mol}} \times \frac{1}{1\ 000} \frac{\text{kg}}{\text{g}}$$

$$C_{22} = 368,94 \text{ kg}$$

$$V_{22} = \frac{368,94}{1\,112,20} \frac{\text{kg}}{\frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}$$

$$V_{22} = 0,33 \text{ m}^3$$

Corriente 23:

 $C_{23} = 14 \ 137,07 \ \text{kg} + 368,94 \ \text{kg}$ $C_{23} = 14 \ 506,01 \ \text{kg}$ $V_{23} = 13,56 \ \text{m}^3 + 0,33 \ \text{m}^3$ $V_{23} = 13,89 \ \text{m}^3$ $\delta_{23} = \frac{14 \ 506,01 \ \text{kg}}{13,89 \ \text{m}^3}$ $\delta_{23} = \frac{14 \ 506,01 \ \text{kg}}{13,89 \ \text{m}^3}$

Los resultados del balance de masa del proceso de Reacción se presentan en la Tabla AIII.11.

Tabla AIII.11. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Reacción

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
22	368,94	0,33	1 112,20
23	14 506,01	13,89	1 044,35

AIII.12. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE ACONDICIONAMIENTO IV

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.12, que representa el balance de masa en el proceso de Acondicionamiento IV.

Corriente 24:

Con base en la Tabla 4.3, la cantidad de hidróxido de sodio 10 N que se utilizó hasta llegar a un valor de pH de 12 es $5,00 \times 10^{-7}$ m³ por cada $1,05 \times 10^{-4}$ m³ de efluente. Se calculó el volumen de hidróxido de sodio con los datos de la Tabla 4.3.



Figura AIII.12. Balance de masa en el proceso de Acondicionamiento IV

$$V_{24} = \frac{5,00 \times 10^{-7}}{1,05 \times 10^{-4}} \frac{\text{m}^3 \text{NaOH}}{\text{m}^3} \times 13,89 \text{ m}^3$$

 $V_{24} = 0,066 \ m^3$

$$C_{24} = 0,066 \text{ m}^3 \times 1\,329,50 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

$$C_{24} = 87,94 \text{ kg}$$

Corriente 25:

$$C_{25} = 14\ 506,01\ \text{kg} + 87,94\ \text{kg}$$

C₂₅ = 14 593, 95 kg

$$V_{25} = 13,89 \text{ m}^3 + 0,066 \text{ m}^3$$

$$V_{25} = 13,96 \text{ m}^3$$

$$\delta_{25} = \frac{14\,593,95}{13,96} \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$$

$$\delta_{25} = 1\ 045, 41 rac{\mathrm{kg}}{\mathrm{m}^3}$$

Los resultados del balance de masa del proceso de Acondicionamiento IV se presentan en la Tabla AIII.12.

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
24	87,94	0,066	1 329,50
25	14 593,95	13,960	1 045,41

 Tabla AIII.12. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Acondicionamiento IV

AIII.13. BALANCE DE MASA EN EL PROCESO DE SEDIMENTACIÓN II

Se determinó la masa y el volumen de las corrientes con la Figura AIII.13, que representa el balance de masa en el proceso de Sedimentación II.



Figura AIII.13. Balance de masa en el proceso de Sedimentación II

Corriente 26:

En la Tabla 4.3 se observa que los sólidos sedimentables son 0,28 m³/m³ de efluente, con este valor experimental se determinó el volumen de lodo producido.

$$V_{26} = 0,28 \frac{\text{m}^3 \text{ lodo}}{\text{m}^3} \times 13,96 \text{ m}^3$$

 $V_{26} = 3,91 \text{ m}^3$

Se consideró que el lodo tiene la misma densidad que la corriente 25 y con este dato se calculó la masa de la corriente 26.

$$C_{26} = 1.045,41 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 3,91 \text{ m}^3$$

$$C_{26} = 4\ 087, 55\ kg$$

Se determinó el porcentaje de sólidos del lodo con la cantidad de sólidos totales y el porcentaje de remoción con el tratamiento del efluente, que se presentan en la Tabla 2.1, y son 53,71 kg/m³ y 96,28 % respectivamente.

Sólidos al inicio del sistema de tratamiento = $53,71 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 15,20 \text{ m}^3$

Sólidos al inicio del sistema de tratamiento = 816,40 kg

Sólidos removidos = $816,40 \text{ kg} \times 0,9628$

Sólidos removidos = 786,03 kg

% sólidos en el lodo = $\frac{786,03}{4087,55} \frac{\text{kg}}{\text{kg}} \times 100 \%$

% sólidos en el lodo = 19, 23 %

Corriente 27:

 $C_{27} = 14593,95 \text{ kg} - 4087,55 \text{ kg}$

$$C_{27} = 10\ 506, 40\ kg$$

Se consideró que la corriente 27 tiene la misma densidad que la corriente 25 y con este dato se calculó el volumen de la corriente 27.

$$V_{27} = \frac{10\ 506,40}{1\ 045,41} \frac{\text{kg}}{\frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}$$
$$V_{27} = 10,05\ \text{m}^3$$

Los resultados del balance de masa del proceso de Sedimentación II se presentan en la Tabla AIII.13.

Tabla AIII.13. Masa, volumen y densidad de las corrientes del proceso de Sedimentación II

Corriente	Masa [kg]	Volumen [m ³]	Densidad [kg/m ³]
26	4 087,55	3,91	1 045,41
27	10 506,40	10,05	1 045,41

ANEXO IV

DIMENSIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS PRINCIPALES

AIV.1. DIMENSIONAMIENTO DEL TANQUE DE HOMOGENEIZACIÓN TK-1101

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del tanque de homogeneización se encuentran en el acápite 3.1.1. Se realizó un diagrama de masas para determinar el volumen de operación, la Figura AIV.1 representa el diagrama de masas donde la distancia entre las rectas paralelas es el volumen de operación del tanque.



Figura AIV.1. Diagrama de masas del efluente durante un día de operación

El volumen de operación calculado es 3,00 m³. Se determinó el volumen nominal de referencia al aumentar en un 20 % el volumen de operación con la Ecuación AIV.1.

$$V_{nomr} = V_{op} \times 0.20 + V_{op}$$

$$V_{nomr} = 3,00 \text{ m}^3 \times 0,20 + 3,00 \text{ m}^3$$

$$V_{nomr} = 3,60 \text{ m}^3$$

El volumen nominal calculado es referencial, debido a que el tanque de homogeneización tiene una ligera pendiente en el fondo, por lo tanto, se procedió a calcular el volumen de la zona cilíndrica y el volumen de la zona cónica.

El volumen del cilindro se calculó con la Ecuación AIV.2. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo y la Tabla AIV.1 donde se presentan las dimensiones del tanque de homogeneización sin la pendiente que permiten calcular el volumen del cilindro y compararlo con el volumen nominal de referencia.

$$V_{\text{cilindro}} = \pi \times \frac{D^2}{4} \times H$$
 [AIV.2]

$$V_{\text{cilindro}} = \pi \times \frac{(1,70 \text{ m})^2}{4} \times 1,70 \text{ m}$$

$$V_{cilindro} = 3,86 \text{ m}^3$$

 Tabla AIV.1. Determinación de las dimensiones del tanque de homogeneización sin la pendiente

Altura [m] Diámetro [m] Volumer		Volumen cilindro [m ³]
1,50	1,50	2,65
1,70	1,70	3,86

La altura de la pendiente se calculó con la Ecuación AIV.3.

$$H_{\text{pendiente}} = \frac{\frac{D}{2}}{12}$$

[AIV.3]

[AIV.1]

$$H_{\text{pendiente}} = \frac{\frac{1,70 \text{ m}}{2}}{12}$$

 $H_{\text{pendiente}} = 0,071 \text{ m}$

El volumen del cono debido a la pendiente se calculó con la Ecuación AIV.4.

$$V_{\rm cono} = \frac{\pi \times \frac{D^2}{4} \times H_{\rm pendiente}}{3}$$
[AIV.4]

$$V_{\rm cono} = \frac{\pi \times \frac{(1,70 \text{ m})^2}{4} \times 0,071 \text{ m}}{3}$$

$$V_{cono} = 0,054 \text{ m}^3$$

El volumen nominal del tanque de homogeneización se calculó con la Ecuación AIV.5.

$$V_{\rm nom} = V_{\rm cilindro} + V_{\rm cono}$$
[AIV.5]

$$V_{nom} = 3,86 \text{ m}^3 + 0,054 \text{ m}^3$$

$$V_{\rm nom} = 3,91 \ {\rm m}^3$$

La altura total del tanque de homogeneización se calculó con la Ecuación AIV.6.

$$H_{t} = H + H_{pendiente}$$
[AIV.6]

$$H_t = 1,70 \text{ m} + 0,071 \text{ m}$$

$$H_{t} = 1,77 m$$

La altura total se redondeó para favorecer la construcción del equipo.

Altura [m]	Diámetro [m]	Volumen nominal [m ³]
1,80	1,70	3,91

 Tabla AIV.2. Dimensiones del tanque de homogeneización

El tiempo de residencia se calculó con la Ecuación 3.2.

$$t_{\rm r} = \frac{3,91 \text{ m}^3}{2,80 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{60} \frac{\text{h}}{\text{min}}}$$

$t_{\rm r} = 83, 80 {\rm min}$

El tiempo de residencia del efluente en el tanque de homogeneización es de 83 minutos y 48 segundos.

El espesor del tanque de homogeneización se calculó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = \frac{1\ 007,33\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 1,80\ \text{m} \times 9,81\ \frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \times 1,70\ \text{m}}{2 \times 34\ \text{MPa} \times 1 \times 10^{3}}$$
$$T_{t} = 0,44\ \text{mm}$$

Al espesor calculado se le añadió 4 mm, el espesor total es de 4,44 mm.

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

$$T_{d} = 17 \,^{\circ}C + 8 \,^{\circ}C$$

$$T_d = 25 \ ^\circ C$$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

$$P_{op} = \left(1\ 007,33\frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1,80\ \text{m}\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00\ \text{mmHg} \times \frac{14,7}{760,00}\frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$$

 $P_{op} = 13,45 \text{ psi}$

La presión de diseño se calculó al aumentar en un 10 % la presión de operación con la Ecuación AIV.7.

$$P_{d} = P_{op} \times 0.10 + P_{op}$$
 [AIV.7]

 $P_d = 13,45 \text{ psi} \times 0,10 + 13,45 \text{ psi}$

 $P_{d} = 14,80 \text{ psi}$

AIV.2. DIMENSIONAMIENTO DEL SEDIMENTADOR PRIMARIO U-1101A/B

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del sedimentador primario se encuentran en el acápite 3.1.2. Se calculó el área superficial con la Ecuación 3.5, la carga de superficie se determinó en 2,60 m³/m²×d.

$$A_{s} = \frac{15,20}{2,60} \frac{\frac{m^{3}}{d}}{\frac{m^{3}}{m^{2} \times d}}$$

$$A_{s} = 5,85 m^{2}$$

El diámetro del sedimentador primario se calculó con la Ecuación 3.7.

$$D = \left(\frac{4 \times 5,85 \text{ m}^2}{\pi}\right)^{1/2}$$

D = 2,73 m

El diámetro calculado se aumentó en un 20 % al utilizar la Ecuación AIV.8.

$$D_t = D \times 0.20 + D$$
 [AIV.8]

$$D_{t} = 2,73 \times 0,20 + 2,73$$

$$D_t = 3,27 m$$

El diámetro determinado se redondeó para facilitar la construcción del equipo y el valor calculado es 3,30 m.

La altura del sedimentador primario se fijó en 2,10 m sin pendiente; se utilizó la Ecuación 3.6 para determinar el tiempo de residencia del sedimentador primario.

$$t_{\rm rs} = \frac{5,85 \text{ m}^2 \times 2,10 \text{ m}}{2,80 \frac{\text{m}^3}{\text{h}}}$$

$$t_{rs} = 4,38 h$$

El tiempo de residencia del efluente en el sedimentador primario es de 4 horas y 23 minutos.

El volumen de la zona cilíndrica del sedimentador primario se calculó con la Ecuación AIV.2.

$$V_{\text{cilindro}} = \pi \times \frac{(3,30 \text{ m})^2}{4} \times 2,10 \text{ m}$$

$$V_{cilindro} = 17,96 \text{ m}^3$$

La altura de la pendiente se calculó con la Ecuación AIV.3.

$$H_{\text{pendiente}} = \frac{\frac{3,30 \text{ m}}{2}}{12}$$

$$H_{pendiente} = 0,14 m$$

El volumen de la zona cónica del sedimentador primario se calculó con la Ecuación AIV.4.

$$V_{\rm cono} = \frac{\pi \times \frac{(3,30 \text{ m})^2}{4} \times 0,14 \text{ m}}{3}$$

$$V_{cono} = 0,40 \text{ m}^3$$

El volumen nominal y la altura total del sedimentador primario se determinaron con las Ecuaciones AIV.5 y AIV.6, respectivamente.

> $V_{nom} = 17,96 \text{ m}^3 + 0,40 \text{ m}^3$ $V_{nom} = 18,36 \text{ m}^3$ $H_t = 2,10 \text{ m} + 0,14 \text{ m}$ $H_t = 2,24 \text{ m}$

La altura total determinada se redondeó para facilitar la construcción del equipo y el valor calculado es 2,30 m; el volumen nominal es 18,36 m³.

El espesor del sedimentador primario se determinó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = \frac{1\ 027,33\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 2,30\ \text{m} \times 9,81\ \frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \times 3,30\ \text{m}}{2 \times 34\ \text{MPa} \times 1 \times 10^{3}}$$

Al espesor calculado se le añadió 4 mm, el espesor total es de 5,12 mm.

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

$$T_d = 25 °C$$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

$$P_{op} = \left(1\ 027,33\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81\ \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 2,30\ \text{m}\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\ \frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00\ \text{mmHg} \times \frac{14,7}{760,00}\ \frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$$

$$P_{op} = 14, 23 \text{ psi}$$

La presión de diseño se calculó con la Ecuación AIV.7.

$$P_d = 14,23 \text{ psi} \times 0,10 + 14,23 \text{ psi}$$

$$P_{d} = 15,65 \text{ psi}$$

AIV.3. DIMENSIONAMIENTO DEL SEDIMENTADOR SECUNDARIO U-1303

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del sedimentador secundario se encuentran en el acápite 3.1.2. Se calculó el área superficial con la Ecuación 3.5, la carga de superficie se determinó en 3,00 m³/m²×d.

$$A_{s} = \frac{13,96}{3,00} \frac{\frac{m^{3}}{d}}{\frac{m^{3}}{m^{2} \times d}}$$

El diámetro del sedimentador secundario se calculó con la Ecuación 3.7.

$$D = \left(\frac{4 \times 4,65 \text{ m}^2}{\pi}\right)^{1/2}$$

D = 2,43 m

El diámetro calculado se aumentó en un 20 % al utilizar la Ecuación AIV.8.

$$D_{t} = 2,43 \times 0,20 + 2,43$$

 $D_t = 2,92 m$

El diámetro determinado se redondeó para facilitar la construcción del equipo y el valor calculado es 3,00 m.

La altura del sedimentador secundario se fijó en 2,40 m sin pendiente; se utilizó la Ecuación 3.6 para determinar el tiempo de residencia del sedimentador secundario.

$$t_{\rm rs} = \frac{4,65 \, {\rm m}^2 \times 2,40 \, {\rm m}}{2,80 \frac{{\rm m}^3}{{\rm h}}}$$

$$t_{rs} = 4,00 h$$

El tiempo de residencia del efluente en el sedimentador secundario es de 4 horas.

El volumen de la zona cilíndrica del sedimentador secundario se calculó con la Ecuación AIV.2.

$$V_{\text{cilindro}} = \pi \times \frac{(3,00 \text{ m})^2}{4} \times 2,40 \text{ m}$$

$$V_{cilindro} = 16,96 \text{ m}^3$$

La altura de la pendiente se calculó con la Ecuación AIV.3.

$$H_{\text{pendiente}} = \frac{\frac{3,00 \text{ m}}{2}}{12}$$

$$H_{pendiente} = 0,13 m$$

El volumen de la zona cónica del sedimentador secundario se calculó con la Ecuación AIV.4.

$$V_{cono} = \frac{\pi \times \frac{(3,00 \text{ m})^2}{4} \times 0,13 \text{ m}}{3}$$
$$V_{cono} = 0,31 \text{ m}^3$$

El volumen nominal y la altura total del sedimentador secundario se determinaron con las Ecuaciones AIV.5 y AIV.6, respectivamente.

$$V_{nom} = 16,96 \text{ m}^3 + 0,31 \text{ m}^3$$

 $V_{nom} = 17,27 \text{ m}^3$
 $H_t = 2,40 \text{ m} + 0,13 \text{ m}$
 $H_t = 2,53 \text{ m}$

La altura total determinada se redondeó para facilitar la construcción del equipo y el valor calculado es 2,60 m; el volumen nominal es 17,27 m³.

El espesor del sedimentador secundario se calculó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = \frac{1045,41\frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 2,60 \text{ m} \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \times 3,00 \text{ m}}{2 \times 34 \text{ MPa} \times 1 \times 10^{3}}$$

$$T_{t} = 1,18 \text{ mm}$$

Al espesor calculado se le añadió 4 mm, el espesor total es de 5,18 mm.

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

$$T_{d} = 17 °C + 8 °C$$
$$T_{d} = 25 °C$$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

$$P_{op} = \left(1.045, 41\frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9, 81\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 2, 60 \text{ m}\right) \times \frac{14,7}{101.325} \frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00 \text{ mmHg} \times \frac{14,7}{760,00} \frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$$

$$P_{op} = 14$$
, 74 psi

La presión de diseño se calculó con la Ecuación AIV.7.

 $P_d = 14,74 \text{ psi} \times 0,10 + 14,74 \text{ psi}$

$$P_{d} = 16, 21 \text{ psi}$$

AIV.4. DIMENSIONAMIENTO DEL FILTRO GRANULAR U-1102A/B

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del filtro granular se encuentran en el acápite 3.1.3. Se calculó el área superficial con la Ecuación 3.5, la carga de superficie se determinó en 300,00 m³/m²×d.

$$A_{s} = \frac{11,55}{300,00} \frac{\frac{m^{3}}{d}}{\frac{m^{3}}{m^{2} \times d}}$$
$$A_{s} = 0,039 \text{ m}^{2}$$

El diámetro del filtro granular se calculó con la Ecuación 3.7.

$$D = \left(\frac{4 \times 0.039 \text{ m}^2}{\pi}\right)^{1/2}$$

$$D = 0,22 m$$

El diámetro calculado se aumentó en un 20 % al utilizar la Ecuación AIV.8.

$$D_{t} = 0,22 \times 0,20 + 0,22$$

$$D_t = 0,26 m$$

El diámetro determinado se redondeó para facilitar la construcción del equipo y el valor calculado es 0,30 m.

La pérdida de carga por la antracita se calculó con las Ecuaciones 3.8, 3.9 y 3.10.

$$N_{R1} = \frac{0,0013 \text{ m} \times 300 \frac{\text{m}^3}{\text{m}^2 \times \text{d}} \times \frac{1}{24} \frac{\text{d}}{\text{h}} \times \frac{1}{3600} \frac{\text{h}}{\text{s}} \times 1027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$
$$N_{R1} = 4,03$$

$$C_{D1} = \frac{24}{4,03} + \frac{3}{\sqrt{4,03}} + 0.34$$

$$C_{D1} = 7,79$$

$$h_1 = \frac{1,067}{0,73} \times 7,79 \times \frac{1}{0,4^4} \times \frac{0,40}{0,0013} \frac{\text{m}}{\text{m}} \times \frac{\left(300 \frac{\text{m}^3}{\text{m}^2 \times \text{d}} \times \frac{1}{24} \frac{\text{d}}{\text{h}} \times \frac{1}{3} \frac{\text{d}}{600} \frac{\text{h}}{\text{s}}\right)^2}{9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_1 = 0,16 \text{ m}$$

La pérdida de carga por la arena se calculó con las Ecuaciones 3.8, 3.9 y 3.10.

$$N_{R2} = \frac{0,00065 \text{ m} \times 300 \frac{\text{m}^3}{\text{m}^2 \times \text{d}} \times \frac{1}{24} \frac{\text{d}}{\text{h}} \times \frac{1}{3600} \frac{\text{h}}{\text{s}} \times 1027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{R2} = 2,02$$

$$C_{D2} = \frac{24}{2,02} + \frac{3}{\sqrt{2,02}} + 0,34$$

$$C_{D2} = 14,36$$

$$h_{2} = \frac{1,067}{0,82} \times 14,36 \times \frac{1}{0,4^{4}} \times \frac{0,20}{0,00065} \frac{m}{m} \times \frac{\left(300 \frac{m^{3}}{m^{2} \times d} \times \frac{1}{24} \frac{d}{h} \times \frac{1}{3} \frac{d}{600} \frac{h}{s}\right)^{2}}{9,81 \frac{m}{s^{2}}}$$

$$h_2 = 0,27 \text{ m}$$

La pérdida de carga total es igual a la suma de la pérdida de carga por antracita y arena y se calculó en 0,43 m.

La altura total del filtro granular se calculó con la Ecuación AIV.9

$$H_t = (4 \times D_t) + 0.43 + 0.30$$
 [AIV.9]

$$H_t = (4 \times 0.30 \text{ m}) + 0.43 \text{ m} + 0.30 \text{ m}$$

$$H_{t} = 1,93 m$$

La altura total determinada se redondeó para facilitar la construcción de los equipos y el valor calculado es de 2,00 m. Con base en la Tabla 3.4 la altura de la antracita y de la arena en el filtro son 0,40 m y 0,20 m, respectivamente.

Se utilizó la Ecuación 3.6 para determinar el tiempo de residencia del fluente en el filtro granular, la altura que se utilizó para el cálculo no considera 0,30 m que se añadió debido a la boquilla de entrada.

$$t_{\rm rs} = \frac{0,039 \text{ m}^2 \times 1,70 \text{ m}}{2,80 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{60} \frac{\text{h}}{\text{min}}}$$

 $t_{rs} = 1,42 \min$

El tiempo de residencia del efluente en el filtro granular es de 1 minuto y 25 segundos.

El volumen nominal del filtro granular se calculó con la Ecuación AIV.2.

$$V_{\rm nom} = \pi \times \frac{(0,30 \text{ m})^2}{4} \times 2,00 \text{ m}$$

$$V_{nom} = 0, 14 \text{ m}^3$$

El espesor del filtro granular se determinó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = \frac{1\ 027,33\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 2,00\ \text{m} \times 9,81\ \frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \times 0,30\ \text{m}}{2 \times 34\ \text{MPa} \times 1 \times 10^{3}}$$

 $T_t = 0,089 \text{ mm}$

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

$$T_{d} = 17 \text{ °C} + 8 \text{ °C}$$
$$T_{d} = 25 \text{ °C}$$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

 $P_{op} = \left(1\ 027,33\frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 2,00\ \text{m}\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00\ \text{mmHg} \times \frac{14,7}{760,00}\frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$

$$P_{op} = 13,80 \text{ psi}$$

La presión de diseño se calculó con la Ecuación AIV.7.

 $P_d = 13,80 \text{ psi} \times 0,10 + 13,80 \text{ psi}$

$$P_{d} = 15, 18 \text{ psi}$$

AIV.5. DIMENSIONAMIENTO DEL REACTOR FENTON R-1301

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del reactor Fenton se encuentran en el acápite 3.1.4.

El volumen de operación es igual a la corriente que sale del proceso de Reacción, en la Tabla AIII.11 se observa que la corriente es igual a 13,96 m³.

Se calculó el volumen nominal de referencia con la Ecuación AIV.1.

 $V_{nomr} = 13,96 \text{ m}^3 \times 0,20 + 13,96 \text{ m}^3$

$$V_{nomr} = 16,75 \text{ m}^3$$

El volumen nominal se calculó con la Ecuación AIV.2. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo y la Tabla AIV.3 donde se presentan las dimensiones del reactor Fenton que permiten calcular el volumen nominal y compararlo con el volumen nominal de referencia.

$$V_{\rm nom} = \pi \times \frac{(2,80 \text{ m})^2}{4} \times 2,80 \text{ m}$$

$$V_{nom} = 17, 24 \text{ m}^3$$

Tabla AIV.3.	Determinación	de las	dimensiones	del	reactor Fenton
--------------	---------------	--------	-------------	-----	----------------

Altura [m]	Diámetro [m]	Volumen nominal [m ³]
2,00	2,00	6,28
2,75	2,75	16,33
2,80	2,80	17,24

La altura del reactor Fenton es 2,80 m, su diámetro es 2,80 m y su volumen nominal es 17,24 m³.

Se calculó la constante de reacción con el método integral, en la Figura AIV.2 se presenta la gráfica que se obtuvo de ln[DQO] versus tiempo.

La linealización de la Figura AIV.2 dio un R^2 de 0,9631, por lo tanto, la reacción es de pseudo primer orden y la constante de reacción es -0,0001 s⁻¹.

El DQO a tiempo cero es igual a 4 210 mg/L, para determinar los moles iniciales y la concentración en mol/m³ se realizaron los siguientes cálculos.

$$4\ 210\ \frac{\mathrm{mg}\ \mathrm{O}_2}{\mathrm{L}} \times \frac{1}{1\ 000}\ \frac{\mathrm{g}\ \mathrm{O}_2}{\mathrm{mg}\ \mathrm{O}_2} \times \frac{1\ 000}{1}\ \frac{\mathrm{L}}{\mathrm{m}^3} \times \frac{1}{32}\ \frac{\mathrm{mol}\ \mathrm{O}_2}{\mathrm{g}\ \mathrm{O}_2} = 131,56\ \frac{\mathrm{mol}}{\mathrm{m}^3}$$



 $131,56 \frac{\text{mol}}{\text{m}^3} \times 13,96 \text{ m}^3 = 1\,836,58 \text{ mol DQO}$

Figura AIV.2. Gráfico ln[DQO] vs tiempo y linealización

El tiempo de reacción se calculó con las Ecuaciones 3.14 y 3.15.

$$t_{rx} = 1\,836,58\,\text{mol} \times \int_{0}^{0.5665} \frac{d_x}{-\left(\frac{-0.0001}{\text{s}} \times 131,56\,\frac{\text{mol}}{\text{m}^3} \times (1-x)\right) \times 13,96\,\text{m}^3}$$
$$t_{rx} = 8\,358,65\,\text{s} \times \frac{1}{3\,600\,\text{s}}$$
$$t_{rx} = 2,32\,\text{h}$$

El tiempo de reacción es de 2 horas y 19 minutos.

El espesor del reactor Fenton se calculó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = 1,18 \text{ mm}$$

Al espesor calculado se le añadió 4 mm, el espesor total es de 5,18 mm.

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

$$T_{d} = 17 °C + 8 °C$$
$$T_{d} = 25 °C$$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

$$P_{op} = \left(1.045, 41\frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9, 81\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 2, 80 \text{ m}\right) \times \frac{14,7}{101.325} \frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00 \text{ mmHg} \times \frac{14,7}{760,00} \frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$$

$$P_{op} = 15,04 \text{ psi}$$

La presión de diseño se calculó con la Ecuación AIV.7.

 $P_d = 15,04 \text{ psi} \times 0,10 + 15,04 \text{ psi}$

$$P_{d} = 16, 54 \text{ psi}$$

AIV.6. DIMENSIONAMIENTO DEL TANQUE DE MEZCLA TK-1202

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del tanque de mezcla se encuentran en el acápite 3.1.5.

El volumen de operación se calculó con la Ecuación 3.16, los datos se obtuvieron del balance de masa de la Tabla AIII.6.

$$V_{\rm op} = \frac{641,02}{1\ 105,20} \frac{\rm kg}{\rm m^3}$$
$$V_{\rm op} = 0,58\ \rm m^3$$

Se calculó el volumen nominal de referencia con la Ecuación AIV.1.

$$V_{nomr} = 0.58 \text{ m}^3 \times 0.20 + 0.58 \text{ m}^3$$

$$V_{nomr} = 0,70 \text{ m}^3$$

El volumen nominal se calculó con la Ecuación AIV.2. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo y la Tabla AIV.4 donde se presentan las dimensiones del tanque de mezcla que permiten calcular el volumen nominal y compararlo con el volumen nominal de referencia.

$$V_{\rm nom} = \pi \times \frac{(1,00 \text{ m})^2}{4} \times 1,00 \text{ m}$$

$$V_{nom} = 0,80 \text{ m}^3$$

Tabla AIV.4. Determinación de las dimensiones del tanque de mezcla

Altura [m]	Diámetro [m]	Volumen nominal [m ³]
0,50	0,50	0,10
0,75	0,75	0,33
1,00	1,00	0,80

La altura del tanque de mezcla es 1,00 m, su diámetro es 1,00 m y su volumen nominal es 0,80 m³.

Con base en la Tabla 3.6, el tiempo de residencia será de 20 min para el proceso de Mezcla II.

El espesor del tanque de mezcla se determinó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = \frac{1\,105,20\,\frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 1,00\,\text{m} \times 9,81\,\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \times 1,00\,\text{m}}{2 \times 34\,\text{MPa} \times 1 \times 10^{3}}$$

 $T_{t} = 0,16 \text{ mm}$

Al espesor calculado se le añadió 4 mm, el espesor total es de 4,16 mm.

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

$$T_{d} = 17 °C + 8 °C$$
$$T_{d} = 25 °C$$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

$$P_{op} = \left(1\ 105,20\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81\ \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1,00\ \text{m}\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\ \frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00\ \text{mmHg} \times \frac{14,7}{760,00}\ \frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$$

$$P_{op} = 12, 44 \text{ psi}$$

La presión de diseño se calculó con la Ecuación AIV.7.

$$P_d = 12,44 \text{ psi} \times 0,10 + 12,44 \text{ psi}$$

 $P_{d} = 13,68 \text{ psi}$

AIV.7. DIMENSIONAMIENTO DEL TANQUE DE ACONDICIONAMIENTO TK-1203

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del tanque de acondicionamiento se encuentran en el acápite 3.1.5. El volumen de operación se calculó con la Ecuación 3.16, los datos se obtuvieron del balance de masa de la Tabla AIII.9.

$$V_{\rm op} = \frac{1\,363,65}{1\,099,72} \frac{\rm kg}{\frac{\rm kg}{\rm m^3}}$$

$$V_{op} = 1,24 \text{ m}^3$$

Se calculó el volumen nominal de referencia con la Ecuación AIV.1.

$$V_{nomr} = 1,24 \text{ m}^3 \times 0,20 + 1,24 \text{ m}^3$$

$$V_{nomr} = 1,50 \text{ m}^3$$

El volumen nominal se calculó con la Ecuación AIV.2. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo y la Tabla AIV.5 donde se presentan las dimensiones del tanque de acondicionamiento que permiten calcular el volumen nominal y compararlo con el volumen nominal de referencia.

$$V_{\text{nom}} = \pi \times \frac{(1,30 \text{ m})^2}{4} \times 1,30 \text{ m}$$

$$V_{nom} = 1,73 \text{ m}^3$$

El espesor del tanque de acondicionamiento se determinó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = \frac{1\ 099,72\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 1,30\ \text{m} \times 9,81\ \frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \times 1,30\ \text{m}}{2 \times 34\ \text{MPa} \times 1 \times 10^{3}}$$

Al espesor calculado se le añadió 4 mm, el espesor total es de 4,27 mm.

Altura [m]	Diámetro [m]	Volumen nominal [m ³]
1,00	1,00	0,79
1,20	1,20	1,36
1,30	1,30	1,73

 Tabla AIV.5. Determinación de las dimensiones del tanque de acondicionamiento

La altura del tanque de acondicionamiento es 1,30 m, su diámetro es 1,30 m y su volumen nominal es 1,73 m³. Con base en la Tabla 3.6, el tiempo de residencia será de 20 minutos para cada proceso de Acondicionamiento que se llevará a cabo en el tanque.

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

 $T_{d} = 17 \text{ °C} + 8 \text{ °C}$

 $T_d = 25 \ ^\circ C$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

 $P_{op} = \left(1\ 099,72\frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1,30\ \text{m}\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00\ \text{mmHg} \times \frac{14,7}{760,00}\frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$

$$P_{op} = 12,90 \text{ psi}$$

La presión de diseño se calculó con la Ecuación AIV.7.

$$P_{d} = 12,90 \text{ psi} \times 0,10 + 12,90 \text{ psi}$$

 $P_{d} = 14, 20 \text{ psi}$

ANEXO V

DIMENSIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS SECUNDARIOS Y ACCESORIOS

AV.1. DIMENSIONAMIENTO DEL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE ÁCIDO SULFÚRICO 10 N TK-1204

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico se encuentran en el acápite 3.2.1.

El volumen de operación se calculó con la Ecuación 3.16, los datos se obtuvieron del balance de masa de la Tabla AIII.10.

$$V_{\rm op} = \frac{988,92}{1\ 288,66} \frac{\rm kg}{\rm m^3}$$

 $V_{op} = 0,77 \text{ m}^3$

Se calculó el volumen nominal de referencia con la Ecuación AIV.1.

 $V_{nomr} = 0.77 \text{ m}^3 \times 0.20 + 0.77 \text{ m}^3$

$$V_{nomr} = 0.92 \text{ m}^3$$

El volumen nominal se calculó con la Ecuación AIV.2. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo y la Tabla AV.1 donde se presentan las dimensiones del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico que permiten calcular el volumen nominal y compararlo con el volumen nominal de referencia.

$$V_{\rm nom} = \pi \times \frac{(1,10 \text{ m})^2}{4} \times 1,10 \text{ m}$$

 $V_{nom}=1,05\ m^3$

Altura [m]	Diámetro [m]	Volumen nominal [m ³]
0,90	0,90	0,57
1,00	1,00	0,79
1,10	1,10	1,05

Tabla AV.1. Determinación de las dimensiones del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico 10 N

La altura del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico es 1,10 m, su diámetro es 1,10 m y su volumen nominal es 1,05 m³.

El espesor del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico se determinó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = \frac{1288,66 \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 1,10 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \times 1,10 \text{ m}}{2 \times 34 \text{ MPa} \times 1 \times 10^{3}}$$

$$T_t = 0,22 \text{ mm}$$

Al espesor calculado se le añadió 4 mm, el espesor total es de 4,22 mm.

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

$$T_{d} = 17 \text{ °C} + 8 \text{ °C}$$

$$T_d = 25 \ ^\circ C$$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

$$P_{op} = \left(1\ 288,66\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81\ \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1,10\ \text{m}\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\ \frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00\ \text{mmHg} \times \frac{14,7}{760,00}\ \frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$$

$$P_{op} = 12,90 \text{ psi}$$

La presión de diseño se calculó con la Ecuación AIV.7.

$$P_d = 12,90 \text{ psi} \times 0,10 + 12,90 \text{ psi}$$

 $P_{d} = 14, 18 \text{ psi}$

AV.2. DIMENSIONAMIENTO DEL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE HIDRÓXIDO DE SODIO 10 N TK-1205

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio se encuentran en el acápite 3.2.1. El volumen de operación se calculó con la Ecuación 3.16, los datos se obtuvieron del balance de masa de las Tablas AIII.8, AIII.9 y AIII.12.

$$V_{\rm op} = \frac{27,00}{1\,329,50} \frac{\rm kg}{\rm kg} + \frac{74,45}{1\,329,50} \frac{\rm kg}{\rm m^3} + \frac{87,49}{1\,329,50} \frac{\rm kg}{\rm m^3}$$
$$V_{\rm op} = 0,14\,\rm m^3$$

Se calculó el volumen nominal de referencia con la Ecuación AIV.1.

$$V_{nomr} = 0,14 \text{ m}^3 \times 0,20 + 0,14 \text{ m}^3$$

$$V_{nomr} = 0,17 \text{ m}^3$$

El volumen nominal se calculó con la Ecuación AIV.2. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo y la Tabla AV.2 donde se presentan las dimensiones del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio que permiten calcular el volumen nominal y compararlo con el volumen nominal de referencia.

$$V_{\rm nom} = \pi \times \frac{(0,60 \text{ m})^2}{4} \times 0,60 \text{ m}$$

$$V_{nom} = 0, 17 \text{ m}^3$$

Tabla AV.2. Determinación de las dimensiones del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio 10 N

Altura [m]	Diámetro [m]	Volumen nominal [m ³]
0,40	0,40	0,05
0,50	0,50	0,10
0,60	0,60	0,17

La altura del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio es 0,60 m, su diámetro es 0,60 m y su volumen nominal es 0,17 m³.

El espesor del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio se calculó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = \frac{1329,50 \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 0,60 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \times 0,60 \text{ m}}{2 \times 34 \text{ MPa} \times 1 \times 10^{3}}$$

 $T_t = 0,070 \text{ mm}$

Al espesor calculado se le añadió 4 mm, el espesor total es de 4,07 mm.

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

$$T_{d} = 17 \text{ °C} + 8 \text{ °C}$$

$$T_d = 25 \ ^\circ C$$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

$$P_{op} = \left(1\ 329,50\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81\ \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 0,60\ \text{m}\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\ \frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00\ \text{mmHg} \times \frac{14,7}{760,00}\ \frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$$

 $P_{op} = 12,00 \text{ psi}$

La presión de diseño se calculó con la Ecuación AIV.7.

$$P_d = 12,00 \text{ psi} \times 0,10 + 12,00 \text{ psi}$$

$$P_{d} = 13, 20 \text{ psi}$$

AV.3. DIMENSIONAMIENTO DEL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE PERÓXIDO DE HIDRÓGENO 30 % TK-1206

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno se encuentran en el acápite 3.2.1. El volumen de operación se calculó con la Ecuación 3.16, los datos se obtuvieron del balance de masa de la Tabla AIII.11.

$$V_{\rm op} = \frac{368,94}{1\,112,20} \frac{\rm kg}{\rm m^3}$$
$$V_{\rm op} = 0,33 \,\rm m^3$$

Se calculó el volumen nominal de referencia con la Ecuación AIV.1.

$$V_{nomr} = 0.33 \text{ m}^3 \times 0.20 + 0.33 \text{ m}^3$$

$$V_{nomr} = 0,40 \text{ m}^3$$

El volumen nominal se calculó con la Ecuación AIV.2. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo y la Tabla AV.3 donde se presentan las dimensiones del
tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno que permiten calcular el volumen nominal y compararlo con el volumen nominal de referencia.

$$V_{\rm nom} = \pi \times \frac{(0.80 \text{ m})^2}{4} \times 0.80 \text{ m}$$

$$V_{nom} = 0, 40 \text{ m}^3$$

Tabla AV.3. Determinación de las dimensiones del tanque de almacenamiento d	le peróxido
de hidrógeno 30 % en peso	

Altura [m]	Diámetro [m]	Volumen nominal [m ³]
0,50	0,50	0,10
0,70	0,70	0,27
0,80	0,80	0,40

La altura del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno es 0,80 m, su diámetro es 0,80 m y su volumen nominal es 0,40 m³.

El espesor del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno se calculó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = \frac{1\ 112,20\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 0,80\ \text{m} \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \times 0,80\ \text{m}}{2 \times 34\ \text{MPa} \times 1 \times 10^{3}}$$

$$T_{t} = 0,10 \text{ mm}$$

Al espesor calculado se le añadió 4 mm, el espesor total es de 4,10 mm.

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

$$T_{d} = 17 \text{ °C} + 8 \text{ °C}$$

 $T_d = 25 \ ^\circ C$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

$$P_{op} = \left(1\ 112, 20\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9, 81\ \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 0, 80\ \text{m}\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00\ \text{mmHg} \times \frac{14,7}{760,00}\frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$$

$$P_{op} = 12, 14 \text{ psi}$$

La presión de diseño se calculó con la Ecuación AIV.7.

$$P_d = 12,14 \text{ psi} \times 0,10 + 12,14 \text{ psi}$$

$$P_{d} = 13,35 \text{ psi}$$

AV.4. DIMENSIONAMIENTO DEL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE AGUA TK-1207

Los criterios de diseño para el dimensionamiento del tanque de almacenamiento de agua se encuentran en el acápite 3.2.1. El volumen de operación se calculó con la Ecuación 3.16, los datos se obtuvieron del balance de masa de las Tablas AIII.6 y AIII.7.

$$V_{\rm op} = \frac{576,80}{998,78} \frac{\rm kg}{\rm m^3} + \frac{576,80}{998,78} \frac{\rm kg}{\rm m^3}$$

$$V_{op} = 1,16 \text{ m}^3$$

Se calculó el volumen nominal de referencia con la Ecuación AIV.1.

$$V_{nomr} = 1,16 \text{ m}^3 \times 0,20 + 1,16 \text{ m}^3$$

 $V_{nomr} = 1,40 \text{ m}^3$

El volumen nominal se calculó con la Ecuación AIV.2. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo y la Tabla AV.4 donde se presentan las dimensiones del tanque de almacenamiento de agua que permiten calcular el volumen nominal y compararlo con el volumen nominal de referencia.

 $V_{\rm nom} = \pi \times \frac{(1,25 \text{ m})^2}{4} \times 1,25 \text{ m}$

$$V_{nom} = 1,53 \text{ m}^3$$

Altura [m]	Diámetro [m]	Volumen [m ³]
1,00	1,00	0,79
1,10	1,10	1,05
1,25	1,25	1,53

Tabla AV.4. Determinación de las dimensiones del tanque de almacenamiento de agua

La altura del tanque de almacenamiento de agua es 1,25 m, su diámetro es 1,25 m y su volumen nominal es 1,53 m³.

El espesor del tanque de almacenamiento de agua se calculó con la Ecuación 3.1.

$$T_{t} = \frac{998,78 \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 1,25 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \times 1,25 \text{ m}}{2 \times 34 \text{ MPa} \times 1 \times 10^{3}}$$

$$T_t = 0,23 \text{ mm}$$

Al espesor calculado se le añadió 4 mm, el espesor total es de 4,23 mm.

La temperatura de diseño se calculó con la Ecuación 3.3.

$$T_{d} = 17 \,^{\circ}\text{C} + 8 \,^{\circ}\text{C}$$

 $T_d = 25 \ ^\circ C$

La presión de operación se calculó con la Ecuación 3.4.

$$P_{op} = \left(998,78\frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1,25 \text{ m}\right) \times \frac{14,7}{101\,325}\frac{\text{psi}}{\text{Pa}} + 562,00 \text{ mmHg} \times \frac{14,7}{760,00}\frac{\text{psi}}{\text{mmHg}}$$

$$P_{op} = 12,65 \ psi$$

La presión de diseño se calculó con la Ecuación AIV.7.

$$P_d = 12,65 \text{ psi} \times 0,10 + 12,65 \text{ psi}$$

$$P_{d} = 13,91 \text{ psi}$$

AV.5. DIMENSIONAMIENTO DE TUBERÍAS

Se calculó la velocidad que circula por las tuberías con la Ecuación 3.26 y se tuvo como referencia las velocidades permisibles de la Tabla 3.9 y los criterios de diseño del acápite 3. Con base en el acápite 3.2.3 se seleccionaron las tuberías.

A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo de la velocidad en un tramo de tubería presente en el diseño de la planta de tratamiento. En total son 70 tramos de tubería en toda la planta y los resultados se presentan en la Tabla 4.10.

Tramo: Desde Tee hasta U-1101A. Diámetro nominal y cédula considerado: 1/2 in y 10 (diámetro interno 17,12 mm).

$$v_{t} = \frac{1,90 \frac{m^{3}}{h} \times \frac{1}{3\,600} \frac{h}{s}}{\frac{\pi \times \left(17,12 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{m}{\text{mm}}\right)^{2}}{4}}$$

$$v_t = 2,29\frac{m}{s}$$

La velocidad calculada es de 2,29 m/s, el resultado está en concordancia con la Tabla 3.9.

La longitud de las tuberías se determinó con base en la Tabla 4.8, la altura de los equipos y la altura respecto al suelo de los tanques de almacenamiento, el tanque de mezcla y los filtros granulares de la Tabla 4.9, se calculó la longitud con la Ecuación AV.1. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo del tramo desde Tee hasta U-1101A.

 $L_t = Distancia equipos + altura equipo + altura equipo respecto al suelo [AV.1]$

 $L_t = 3,00 \text{ m} + 2,30 \text{ m} + 0 \text{ m}$

 $L_{t} = 5,30 m$

AV.6. DIMENSIONAMIENTO DE BOMBAS

AV.6.1. BOMBA P-1101A/B, TRAMO: DESDE TK-1101 HASTA U-1101A/B

Se calculó, para la succión y la descarga de la bomba, el número de Reynolds y la rugosidad relativa con las Ecuaciones 3.8 y 3.19además de respectivamente, con estos valores se determinó el factor de fricción con la ayuda de la Figura AVIII. Se realizaron los cálculos con los datos de la Tabla 4.10.

$$N_{Rs} = \frac{27,864 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 0,87 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,007,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rs} = 21\ 234,24$$

Rugosidad relativa succión = $\frac{0,007 \text{ mm}}{27,864 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa succión =
$$2,51 \times 10^{-4}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0261.

$$N_{Rd} = \frac{17,12 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 2,29 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,007,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rd} = 34\ 341,02$$

Rugosidad relativa descarga = $\frac{0,007 \text{ mm}}{17,12 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa descarga =
$$4,09 \times 10^{-4}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0239.

La pérdida por fricción en tuberías se calculó con la Ecuación 3.18, para la succión y la descarga.

$$h_{fs} = 0,0261 \times \frac{3,00 \text{ m}}{27,864 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(0,87 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fs} = 0,11 \text{ m}$$

$$h_{fd} = 0,0239 \times \frac{8,30 \text{ m}}{17,12 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(2,29\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fd} = 3,10 \text{ m}$$

La pérdida de fricción total en las tuberías se calculó con la Ecuación AV.2.

 $h_{ft} = 0,11 \text{ m} + 3,10 \text{ m}$ $h_{ft} = 3,21 \text{ m}$

La pérdida por fricción debido a los accesorios se calculó con la Ecuación 3.20, para la succión y la descarga. Los valores de K se encuentran en la Tabla 3.8.

En la Tabla AV.5 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de succión de la bomba P-1101A/B.

Tabla AV.5. Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1101A/B

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	3
Tee estándar	6
Codo estándar	4
Pérdida a la entrada de la tubería	1

$$h_{\text{facs}} = 3 \times \left(10 \times \frac{\left(0,87 \, \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \, \frac{\text{m}}{\text{s}^2}} \right) + 6 \times \left(1,80 \times \frac{\left(0,87 \, \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \, \frac{\text{m}}{\text{s}^2}} \right) \\ + 4 \times \left(0,90 \times \frac{\left(0,87 \, \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \, \frac{\text{m}}{\text{s}^2}} \right) + \left(0,50 \times \frac{\left(0,87 \, \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \, \frac{\text{m}}{\text{s}^2}} \right)$$

 $h_{facs} = 1,73 \text{ m}$

En la Tabla AV.6 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de descarga de la bomba P-1101A/B.

[AV.2]

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula check completamente abierta	1
Válvula de compuerta completamente abierta	1
Tee estándar	2
Codo estándar	2
Pérdida a la salida de la tubería	1

Tabla AV.6. Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1101A/B

$$h_{\text{facd}} = \left(10 \times \frac{\left(2,29 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(2,50 \times \frac{\left(2,29 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(0,19 \times \frac{\left(2,29 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + 2 \times \left(1,80 \times \frac{\left(2,29 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + 2 \times \left(0,90 \times \frac{\left(2,29 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(1 \times \frac{\left(2,29 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right)$$

 $h_{facd} = 5,10 \text{ m}$

La pérdida de fricción total debido a los accesorios se calculó con la Ecuación AV.3.

$$h_{fact} = h_{facs} + h_{facd}$$
[AV.3]

$$h_{fact} = 1,73 \text{ m} + 5,10 \text{ m}$$

$$h_{fact} = 6,83 \text{ m}$$

Se calculó la altura total de bombeo con la Ecuación 3.17. Los datos son: la altura de los equipos y las pérdidas por fricción en tuberías y accesorios.

 $H_B = 2,30 \text{ m} + 3,21 \text{ m} + 6,83 \text{ m} - 1,80 \text{ m}$

$$H_{\rm B} = 10,54 \, {\rm m}$$

La potencia hidráulica se calculó con la Ecuación 3.21.

$$P_{hyd} = 10,54 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1\ 007,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 1,90 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{3\ 600} \frac{\text{h}}{\text{s}}$$
$$P_{hyd} = 54,97 \text{ W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$
$$P_{hyd} = 0,074 \text{ HP}$$

La potencia real se calculó con la Ecuación 3.22 y un factor de seguridad de 10 %, se consideró una eficiencia de 45 %.

$$P_{real} = \frac{0,074 \text{ HP}}{0,45} \times 1,10$$

$$P_{real} = 0,18 \text{ HP}$$

Se requiere de una bomba centrífuga de 1/4 HP.

El cálculo del NPSH se realizó con la Ecuación 3.23.

NPSH =
$$\frac{\left(0.87 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9.81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}} + 1.50 \text{ m}$$

NPSH = 1, 54 m

Se calculó el cabezal estático en la succión con la Ecuación 3.25. No existe cabezal estático en la descarga porque el efluente entra por la parte superior del equipo.

$$H_s = 1\ 007,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1,80 \text{ m}$$

H_s = 17 787,43 Pa

Se determinó la altura total dinámica con la Ecuación 3.24; las pérdidas en la succión y en la descarga tienen que estar en unidades de presión, por lo tanto, se multiplicó por la aceleración de la gravedad y la densidad del efluente.

$$TDH = \left((3,10+5,10)m \times 1\ 007,33\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right) - 17\ 787,43\ Pa + \left((0,11+1,73)m \times 1\ 007,33\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right)$$

$$TDH = 81\ 426,92\ Pa \times \frac{14,7}{101\ 325} \frac{psi}{Pa}$$

TDH = 11, 81 psi

Las presiones de succión y de descarga se determinaron con las Ecuaciones AV.4 y AV.5.

$$P_{\rm s} = H_{\rm s} + H_{\rm fs}$$
 [AV.4]

$$P_{s} = \left(17\ 787,43\ Pa + \left((0,11+1,73)m \times 1\ 007,33\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}}\right)\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

$$P_{s} = 5,22 \text{ psi}$$

$$P_d = H_d + H_{fd}$$
[AV.5]

$$P_{d} = \left((3,10+5,10)m \times 1\ 007,33\frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{\text{psi}}{\text{Pa}}$$

 $P_{d} = 11,76 \text{ psi}$

AV.6.2. BOMBA P-1102A/B/C/D, TRAMO: RECIRCULACIÓN DE U-1101A/B

Se calculó, para la succión y la descarga de la bomba, el número de Reynolds y la rugosidad relativa con las Ecuaciones 3.8 y 3.19 respectivamente, con estos valores se determinó el factor de fricción con la ayuda de la Figura AVIII. Se realizaron los cálculos con los datos de la Tabla 4.10, la viscosidad del fluido se consideró igual a la del efluente.

$$N_{Rs} = \frac{87,325 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 0,70 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rs} = 54\ 607,06$$

Rugosidad relativa succión =
$$\frac{0,007 \text{ mm}}{87,325 \text{ mm}}$$

Rugosidad relativa succión =
$$8,02 \times 10^{-5}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0208.

$$N_{Rd} = \frac{49,251 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000 \text{ mm}} \times 2,22 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rd} = 97\ 674,27$$

Rugosidad relativa descarga =
$$\frac{0,007 \text{ mm}}{49,251 \text{ mm}}$$

Rugosidad relativa descarga = $1,42 \times 10^{-4}$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0188.

La pérdida por fricción en tuberías se calculó con la Ecuación 3.18, para la succión y la descarga.

$$h_{fs} = 0,0208 \times \frac{3,00 \text{ m}}{87,325 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(0,70\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fs} = 0,018 \text{ m}$$

$$h_{fd} = 0,0188 \times \frac{7,55 \text{ m}}{49,251 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(2,22 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fd} = 0,72 \text{ m}$$

La pérdida de fricción total en las tuberías se calculó con la Ecuación AV.2.

$$h_{ft} = 0,018 \text{ m} + 0,72 \text{ m}$$

$$h_{ft} = 0,74 m$$

La pérdida por fricción debido a los accesorios se calculó con la Ecuación 3.20, para la succión y la descarga. Los valores de K se encuentran en la Tabla 3.8.

En la Tabla AV.7 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de succión de la bomba P-1102A/B/C/D.

Tabla AV.7. Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1102A/B/C/D

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Tee estándar	2
Codo estándar	1
Pérdida a la entrada de la tubería	1

$$h_{facs} = \left(10 \times \frac{\left(0,70 \frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81 \frac{m}{s^{2}}}\right) + 2 \times \left(1,80 \times \frac{\left(0,70 \frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81 \frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(0,90 \times \frac{\left(0,70 \frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81 \frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(0,50 \times \frac{\left(0,70 \frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81 \frac{m}{s^{2}}}\right)$$

 $h_{facs} = 0,38 \text{ m}$

En la Tabla AV.8 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de descarga de la bomba P-1102A/B/C/D.

Tabla AV.8. Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1102A/B/C/D

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula check completamente abierta	1
Tee estándar	1
Codo estándar	4
Pérdida a la salida de la tubería	1

$$h_{facd} = \left(10 \times \frac{\left(2,22\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(2,50 \times \frac{\left(2,22\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(1,80 \times \frac{\left(2,22\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + 4 \times \left(0,90 \times \frac{\left(2,22\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(1 \times \frac{\left(2,22\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right)$$

 $h_{facd} = 4,75 \text{ m}$

La pérdida de fricción total debido a los accesorios se calculó con la Ecuación AV.3.

$$h_{fact} = 0,38 \text{ m} + 4,75 \text{ m}$$

$$h_{fact} = 5,13 \text{ m}$$

Se calculó la altura total de bombeo con la Ecuación 3.17. Los datos son las pérdidas por fricción en tuberías y accesorios.

$$H_B = 0,74 \text{ m} + 5,13 \text{ m}$$

 $H_B = 5,87 \text{ m}$

La potencia hidráulica se calculó con la Ecuación 3.21.

$$P_{hyd} = 5,87 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1\ 027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 15,20 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{3\ 600} \frac{\text{h}}{\text{s}}$$
$$P_{hyd} = 249,78 \text{ W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$

$$P_{hyd} = 0,34 \text{ HP}$$

La potencia real se calculó con la Ecuación 3.22 y un factor de seguridad de 10 %, se consideró una eficiencia de 45 %.

$$P_{\rm real} = \frac{0,34 \text{ HP}}{0,45} \times 1,10$$

$$P_{real} = 0.82 \text{ HP}$$

Se requiere de una bomba centrífuga de 1 HP.

El cálculo del NPSH se realizó con la Ecuación 3.23.

NPSH =
$$\frac{\left(0.70 \,\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9.81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}} + 1.50 \text{ m}$$

Se calculó el cabezal estático en la succión con la Ecuación 3.25. No existe cabezal estático en la descarga porque el efluente entra por la parte superior del equipo.

$$H_s = 1.027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 2,30 \text{ m}$$

Se determinó la altura total dinámica con la Ecuación 3.24; las pérdidas en la succión y en la descarga tienen que estar en unidades de presión, por lo tanto, se multiplicó por la aceleración de la gravedad y la densidad del efluente.

$$TDH = \left((0,72 + 4,75)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right) - 23\ 179,65\ Pa$$
$$+ \left((0,018 + 0,38)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right)$$
$$TDH = 38\ 780,55\ Pa \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

TDH = 5, 22 psi

Las presiones de succión y de descarga se determinaron con las Ecuaciones AV.4 y AV.5.

$$P_{s} = \left(23\ 179,65\ Pa + \left((0,018+0,38)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}}\right)\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

 $P_{s} = 3,94 \text{ psi}$

$$P_{d} = \left((0,72+4,75)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}} \right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

$P_{d} = 8,00 \text{ psi}$

AV.6.3. BOMBA P-1103A/B, TRAMO: DESDE U-1101A/B HASTA PISCINA DE LODOS

Se calculó, para la succión y la descarga de la bomba, el número de Reynolds y la rugosidad relativa con las Ecuaciones 3.8 y 3.19 respectivamente, con estos valores se determinó el factor de fricción con la ayuda de la Figura AVIII. Se realizaron los cálculos con los datos de la Tabla 4.10, la viscosidad del lodo se consideró igual a la del efluente.

$$N_{Rs} = \frac{49,251 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 0,53 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rs} = 23 \ 318,63$$

Rugosidad relativa succión =
$$\frac{0,007 \text{ mm}}{49,251 \text{ mm}}$$

Rugosidad relativa succión = $1,42 \times 10^{-4}$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0252.

$$N_{Rd} = \frac{27,864 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 1,66 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rd} = 41\ 320,32$$

Rugosidad relativa descarga = $\frac{0,007 \text{ mm}}{27,864 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa descarga =
$$2,51 \times 10^{-4}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0226.

La pérdida por fricción en tuberías se calculó con la Ecuación 3.18, para la succión y la descarga.

$$h_{fs} = 0,0252 \times \frac{6,00 \text{ m}}{49,251 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(0,53 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fs} = 0,044 \text{ m}$$

$$h_{fd} = 0.0226 \times \frac{10.00 \text{ m}}{27.864 \text{ mm} \times \frac{1}{1.000 \text{ mm}}} \times \frac{\left(1.66 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9.81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fd} = 1,14 \text{ m}$$

La pérdida de fricción total en las tuberías se calculó con la Ecuación AV.2.

$$h_{ft} = 0,044 m + 1,14 m$$

$$h_{ft} = 1,18 \text{ m}$$

La pérdida por fricción debido a los accesorios se calculó con la Ecuación 3.20, para la succión y la descarga. Los valores de K se encuentran en la Tabla 3.8.

En la Tabla AV.9 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de succión de la bomba P-1103A/B.

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula de compuerta completamente abierta	1
Tee estándar	3
Codo estándar	2
Pérdida a la entrada de la tubería	1

Tabla AV.9. Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1103A/B

$$h_{\text{facs}} = \left(10 \times \frac{\left(0,53\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(0,19 \times \frac{\left(0,53\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + 3 \times \left(1,80 \times \frac{\left(0,53\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + 2 \times \left(0,90 \times \frac{\left(0,53\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(0,50 \times \frac{\left(0,53\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right)$$

 $h_{facs} = 0,26 \text{ m}$

En la Tabla AV.10 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de descarga de la bomba P-1103A/B.

Tabla AV.10. Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1103A/B

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula check completamente abierta	1
Tee estándar	1
Codo estándar	1
Pérdida a la salida de la tubería	1

$$h_{facd} = \left(10 \times \frac{\left(1,66\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(2,50 \times \frac{\left(1,66\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(1,80 \times \frac{\left(1,66\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(0,90 \times \frac{\left(1,66\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(1 \times \frac{\left(1,66\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right)$$

La pérdida de fricción total debido a los accesorios se calculó con la Ecuación AV.3.

$$h_{fact} = 0,26 \text{ m} + 2,38 \text{ m}$$

$$h_{fact} = 2,64 \text{ m}$$

Se calculó la altura total de bombeo con la Ecuación 3.17. Los datos son: la altura del equipo y las pérdidas por fricción en tuberías y accesorios.

$$H_B = 1,18 \text{ m} + 2,64 \text{ m} - 2,30 \text{ m}$$

 $H_{B} = 1,52 \text{ m}$

La potencia hidráulica se calculó con la Ecuación 3.21.

$$P_{hyd} = 1,52 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1\ 027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 3,65 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{3\ 600} \frac{\text{h}}{\text{s}}$$
$$P_{hyd} = 15,53 \text{ W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$
$$P_{hyd} = 0,021 \text{ HP}$$

La potencia real se calculó con la Ecuación 3.22 y un factor de seguridad de 10 %, se consideró una eficiencia de 40 %.

$$P_{\rm real} = \frac{0,021 \text{ HP}}{0,40} \times 1,10$$

$$P_{real} = 0,057 \text{ HP}$$

Se requiere de una bomba reciprocante de 1/4 HP.

Se calculó el cabezal estático en la succión con la Ecuación 3.25. No existe cabezal estático en la descarga porque el efluente sale hacia la piscina de lodos.

$$H_s = 1.027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 2,30 \text{ m}$$

Se determinó la altura total dinámica con la Ecuación 3.24; las pérdidas en la succión y en la descarga tienen que estar en unidades de presión, por lo tanto, se multiplicó por la aceleración de la gravedad y la densidad del efluente.

$$TDH = \left((1,14+2,38)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right) - 23\ 179,65\ Pa$$
$$+ \left((0,044+0,26)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right)$$
$$TDH = 15\ 359,03\ Pa \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

TDH = 2, 23 psi

Las presiones de succión y de descarga se determinaron con las Ecuaciones AV.4 y AV.5.

$$P_{s} = \left(23\ 179,65\ Pa + \left((0,044+0,26)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}}\right)\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

 $P_{s} = 3,81 \text{ psi}$

$$P_{d} = \left((1,14+2,38)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}} \right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

AV.6.4. BOMBA P-1104A/B, TRAMO: DESDE U-1101A/B HASTA U-1102A/B

Se calculó, para la succión y la descarga de la bomba, el número de Reynolds y la rugosidad relativa con las Ecuaciones 3.8 y 3.19 respectivamente, con estos valores se determinó el factor de fricción con la ayuda de la Figura AVIII. Se realizaron los cálculos con los datos de la Tabla 4.10, la viscosidad del fluido se consideró igual a la del efluente.

$$N_{Rs} = \frac{49,251 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 0,86 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rs} = 37\,837,78$$

Rugosidad relativa succión = $\frac{0,007 \text{ mm}}{49,251 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa succión = $1,42 \times 10^{-4}$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0227.

$$N_{Rd} = \frac{33,985 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 1,80 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rd} = 54\ 647,70$$

Rugosidad relativa descarga = $\frac{0,007 \text{ mm}}{33,985 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa descarga =
$$2,06 \times 10^{-4}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0212. La pérdida por fricción en tuberías se calculó con la Ecuación 3.18, para la succión y la descarga.

$$h_{fs} = 0.0227 \times \frac{9.00 \text{ m}}{49.251 \text{ mm} \times \frac{1}{1.000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(0.86 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9.81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fs} = 0,16 \text{ m}$$

$$h_{fd} = 0,0212 \times \frac{11,00 \text{ m}}{33,985 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(1,80 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fd} = 1,13 \text{ m}$$

La pérdida de fricción total en las tuberías se calculó con la Ecuación AV.2.

$$h_{ft} = 0,16 \text{ m} + 1,13 \text{ m}$$

$$h_{ft} = 1,30 \text{ m}$$

La pérdida por fricción debido a los accesorios se calculó con la Ecuación 3.20, para la succión y la descarga. Los valores de K se encuentran en la Tabla 3.8. En la Tabla AV.11 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de succión de la bomba P-1104A/B.

Tabla AV.11. Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1104A/B

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	4
Válvula de compuerta completamente abierta	1
Tee estándar	3
Codo estándar	3
Pérdida a la entrada de la tubería	1

$$\begin{aligned} h_{facs} &= 4 \times \left(10 \times \frac{\left(0,86 \frac{m}{s}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{m}{s^2}} \right) + \left(0,19 \times \frac{\left(0,86 \frac{m}{s}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{m}{s^2}} \right) + 3 \times \left(1,80 \times \frac{\left(0,86 \frac{m}{s}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{m}{s^2}} \right) \\ &+ 3 \times \left(0,90 \times \frac{\left(0,86 \frac{m}{s}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{m}{s^2}} \right) + \left(0,50 \times \frac{\left(0,86 \frac{m}{s}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{m}{s^2}} \right) \end{aligned}$$

 $h_{facs} = 1,84 \text{ m}$

En la Tabla AV.12 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de descarga de la bomba P-1104A/B.

$$h_{\text{facd}} = \left(10 \times \frac{\left(1,80\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right) + \left(2,50 \times \frac{\left(1,80\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right) + \left(0,19 \times \frac{\left(1,80\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right) + 6 \times \left(1,80 \times \frac{\left(1,80\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right) + 3 \times \left(0,90 \times \frac{\left(1,80\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right) + \left(1 \times \frac{\left(1,80\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right)$$

$$h_{facd} = 4,50 \text{ m}$$

Tabla AV.12. Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1104A/B

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula check completamente abierta	1
Válvula de compuerta completamente abierta	1
Tee estándar	6
Codo estándar	3
Pérdida a la salida de la tubería	1

La pérdida de fricción total debido a los accesorios se calculó con la Ecuación AV.3.

$$h_{fact} = 1,84 \text{ m} + 4,50 \text{ m}$$

$$h_{fact} = 6,34 \text{ m}$$

Se calculó la altura total de bombeo con la Ecuación 3.17. Los datos son: la altura de los equipos y las pérdidas por fricción en tuberías y accesorios.

$$H_B = 5,00 \text{ m} + 1,30 \text{ m} + 6,34 \text{ m} - 2,30 \text{ m}$$

$$H_{\rm B} = 10,34 \, {\rm m}$$

La potencia hidráulica se calculó con la Ecuación 3.21.

$$P_{hyd} = 10,34 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1\,027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 5,88 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{3\,600} \frac{\text{h}}{\text{s}}$$
$$P_{hyd} = 170,21 \text{ W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$

 $P_{hyd} = 0,23 \text{ HP}$

$$P_{\text{real}} = \frac{0,23 \text{ HP}}{0,45} \times 1,10$$

$$P_{real} = 0,56 \text{ HP}$$

Se requiere de una bomba centrífuga de 3/4 HP.

El cálculo del NPSH se realizó con la Ecuación 3.23.

NPSH =
$$\frac{\left(0,86\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}} + 1,50 \text{ m}$$

NPSH = 1, 54 m

Se calculó el cabezal estático en la succión con la Ecuación 3.25. No existe cabezal estático en la descarga porque el efluente entra por la parte superior del equipo.

$$H_s = 1.027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 2,30 \text{ m}$$

H_s = 23 179,65 Pa

Se determinó la altura total dinámica con la Ecuación 3.24; las pérdidas en la succión y en la descarga tienen que estar en unidades de presión, por lo tanto, se multiplicó por la aceleración de la gravedad y la densidad del efluente.

$$TDH = \left((1,13 + 4,50)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right) - 23\ 179,65\ Pa$$
$$+ \left((0,16 + 1,84)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right)$$
$$TDH = 53\ 716,31\ Pa \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

$$\mathbf{TDH}=\mathbf{7},\mathbf{80}\ \mathbf{psi}$$

Las presiones de succión y de descarga se determinaron con las Ecuaciones AV.4 y AV.5.

$$P_{s} = \left(23\ 179,65\ Pa + \left((0,16+1,84)m \times 1\ 027,33\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}}\right)\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

 $P_{s} = 6,29 \text{ psi}$

$$P_{d} = \left((1,13+4,50) \text{m} \times 1\ 027,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \right) \times \frac{14,7}{101\ 325} \frac{\text{psi}}{\text{Pa}}$$

 $P_{d} = 8,23 \text{ psi}$

AV.6.5. BOMBA P-1205A/B, TRAMO: DESDE TK-1203 HASTA R-1301

Se calculó, para la succión y la descarga de la bomba, el número de Reynolds y la rugosidad relativa con las Ecuaciones 3.8 y 3.19 respectivamente, con estos valores se determinó el factor de fricción con la ayuda de la Figura AVIII. Se realizaron los cálculos con los datos de la Tabla 4.10, la viscosidad del fluido se consideró igual a la del efluente.

$$N_{Rs} = \frac{24,308 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 0,74 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,099,72 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rs} = 17\ 201,46$$

Rugosidad relativa succión = $\frac{0,007 \text{ mm}}{24,308 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa succión = $2,88 \times 10^{-4}$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0274.

$$N_{Rd} = \frac{13,868 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 2,26 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,099,72 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rd} = 29\,971,37$$

Rugosidad relativa descarga =
$$\frac{0,007 \text{ mm}}{13,868 \text{ mm}}$$

Rugosidad relativa descarga =
$$5,05 \times 10^{-4}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0248.

La pérdida por fricción en tuberías se calculó con la Ecuación 3.18, para la succión y la descarga.

$$h_{fs} = 0,0274 \times \frac{3,00 \text{ m}}{24,308 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(0,74 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fs} = 0,094 \text{ m}$$

$$h_{fd} = 0.0248 \times \frac{15.80 \text{ m}}{13.868 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(2.26 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9.81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fd} = 7,36 \text{ m}$$

La pérdida de fricción total en las tuberías se calculó con la Ecuación AV.2.

$$h_{ft} = 0,094 \text{ m} + 7,36 \text{ m}$$

 $h_{ft} = 7,45 \text{ m}$

La pérdida por fricción debido a los accesorios se calculó con la Ecuación 3.20, para la succión y la descarga. Los valores de K se encuentran en la Tabla 3.8.

En la Tabla AV.13 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de succión de la bomba P-1205A/B.

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula de compuerta completamente abierta	1
Tee estándar	2
Codo estándar	1
Pérdida a la entrada de la tubería	1

Tabla AV.13. Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1205A/B

$$h_{facs} = \left(10 \times \frac{\left(0,74\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(0,19 \times \frac{\left(0,74\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + 2 \times \left(1,80 \times \frac{\left(0,74\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(0,90 \times \frac{\left(0,74\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(0,50 \times \frac{\left(0,74\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right)$$

 $h_{facs} = 0,42 \text{ m}$

En la Tabla AV.14 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de descarga de la bomba P-1205A/B.

Tabla AV.14. Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1205A/B

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula check completamente abierta	1
Válvula de compuerta completamente abierta	1
Tee estándar	1
Codo estándar	6
Pérdida a la salida de la tubería	1

$$h_{\text{facd}} = \left(10 \times \frac{\left(2,26\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(2,50 \times \frac{\left(2,26\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(0,19 \times \frac{\left(2,26\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(1,80 \times \frac{\left(2,26\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + 6 \times \left(0,90 \times \frac{\left(2,26\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(1 \times \frac{\left(2,26\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right)$$

$$h_{facd} = 5,44 \text{ m}$$

La pérdida de fricción total debido a los accesorios se calculó con la Ecuación AV.3.

$$h_{fact} = 0,42 \text{ m} + 5,44 \text{ m}$$

$$h_{fact} = 5,86 \text{ m}$$

Se calculó la altura total de bombeo con la Ecuación 3.17. Los datos son: la altura de los equipos y las pérdidas por fricción en tuberías y accesorios.

$$H_B = 2,80 \text{ m} + 7,45 \text{ m} + 5,86 \text{ m} - 1,30 \text{ m}$$

$$H_{\rm B} = 14,81 \, {\rm m}$$

La potencia hidráulica se calculó con la Ecuación 3.21.

$$P_{hyd} = 14,81 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1\,099,72 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 1,23 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{3\,600} \frac{\text{h}}{\text{s}}$$
$$P_{hyd} = 54,60 \text{ W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$
$$P_{hyd} = 0,073 \text{ HP}$$

La potencia real se calculó con la Ecuación 3.22 y un factor de seguridad de 10 %, se consideró una eficiencia de 45 %.

$$P_{\rm real} = \frac{0,073 \text{ HP}}{0,45} \times 1,10$$

$$P_{real} = 0,18 \text{ HP}$$

Se requiere de una bomba centrífuga de 1/4 HP.

El cálculo del NPSH se realizó con la Ecuación 3.23.

NPSH =
$$\frac{\left(0,74\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}} + 1,50 \text{ m}$$

NPSH = 1, 53 m

Se calculó el cabezal estático en la succión con la Ecuación 3.25. No existe cabezal estático en la descarga porque el efluente entra por la parte superior del equipo.

$$H_s = 1\ 099,72 \frac{kg}{m^3} \times 9,81 \frac{m}{s^2} \times 1,30 m$$

H_s = 14 024,47 Pa

Se determinó la altura total dinámica con la Ecuación 3.24; las pérdidas en la succión y en la descarga tienen que estar en unidades de presión, por lo tanto, se multiplicó por la aceleración de la gravedad y la densidad del efluente.

TDH =
$$\left((7,36 + 5,44) \text{m} \times 1\ 099,72 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right) - 14\ 024,47\ \text{Pa}$$

+ $\left((0,094 + 0,42) \text{m} \times 1\ 099,72 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right)$

$$TDH = 129\ 610,33\ Pa \times \frac{14,7}{101\ 325} \frac{psi}{Pa}$$

TDH = 18,80 psi

Las presiones de succión y de descarga se determinaron con las Ecuaciones AV.4 y AV.5.

$$P_{s} = \left(14\ 024,47\ Pa + \left((0,094+0,42)m \times 1\ 099,72\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}}\right)\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

$$P_s = 2,84 \text{ psi}$$

$$P_{d} = \left((7,36+5,44) \text{m} \times 1\ 099,72\ \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 9,81\ \frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\ \frac{\text{psi}}{\text{Pa}}$$

$$P_{d} = 20,00 \text{ psi}$$

AV.6.6. BOMBA P-1306A/B, TRAMO: RECIRCULACIÓN DE R-1301

Se calculó, para la succión y la descarga de la bomba, el número de Reynolds y la rugosidad relativa con las Ecuaciones 3.8 y 3.19 respectivamente, con estos valores se determinó el factor de fricción con la ayuda de la Figura AVIII. Se realizaron los cálculos con los datos de la Tabla 4.10, la viscosidad del fluido se consideró igual a la del efluente.

$$N_{Rs} = \frac{87,325 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 0,64 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,044,35 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rs} = 50\ 753,60$$

Rugosidad relativa succión =
$$\frac{0,007 \text{ mm}}{87,325 \text{ mm}}$$

Rugosidad relativa succión = $8,02 \times 10^{-5}$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0211.

Rugosidad relativa descarga =
$$\frac{0,007 \text{ mm}}{49,251 \text{ mm}}$$

Rugosidad relativa descarga =
$$1,42 \times 10^{-4}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0191.

La pérdida por fricción en tuberías se calculó con la Ecuación 3.18, para la succión y la descarga.

$$h_{fs} = 0,0211 \times \frac{3,00 \text{ m}}{87,325 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(0,64 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fs} = 0,015 \text{ m}$$

$$h_{fd} = 0,0191 \times \frac{8,05 \text{ m}}{49,251 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(2,02 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fd} = 0,65 \text{ m}$$

La pérdida de fricción total en las tuberías se calculó con la Ecuación AV.2.

$$h_{ft} = 0,015 \text{ m} + 0,65 \text{ m}$$

$$h_{ft} = 0,67 \text{ m}$$

La pérdida por fricción debido a los accesorios se calculó con la Ecuación 3.20, para la succión y la descarga. Los valores de K se encuentran en la Tabla 3.8.

En la Tabla AV.15 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de succión de la bomba P-1306A/B.

Tabla AV.15. Accesorios presentes en el tramo de succión de la b	oomba P-1306A/B
--	-----------------

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Tee estándar	2
Codo estándar	1
Pérdida a la entrada de la tubería	1

$$h_{\text{facs}} = \left(10 \times \frac{\left(0,64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + 2 \times \left(1,80 \times \frac{\left(0,64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(0,90 \times \frac{\left(0,64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(0,50 \times \frac{\left(0,64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right)$$

 $h_{facs} = 0,31 \text{ m}$

En la Tabla AV.16 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de descarga de la bomba P-1306A/B.

Tabla AV.16. Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1306A/B

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula check completamente abierta	1
Tee estándar	1
Codo estándar	4
Pérdida a la salida de la tubería	1

$$h_{\text{facd}} = \left(10 \times \frac{\left(2,02 \, \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \, \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(2,50 \times \frac{\left(2,02 \, \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \, \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(1,80 \times \frac{\left(2,02 \, \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \, \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + 4 \times \left(0,90 \times \frac{\left(2,02 \, \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \, \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(1 \times \frac{\left(2,02 \, \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \, \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right)$$

 $h_{facd} = 3,93 \text{ m}$

La pérdida de fricción total debido a los accesorios se calculó con la Ecuación AV.3.

$$h_{fact} = 0,31 \text{ m} + 3,93 \text{ m}$$

$$h_{fact} = 4,24 \text{ m}$$

Se calculó la altura total de bombeo con la Ecuación 3.17. Los datos son las pérdidas por fricción en tuberías y accesorios.

$$H_B = 0,67 m + 4,24 m$$

 $H_B = 4,91 m$

La potencia hidráulica se calculó con la Ecuación 3.21.

$$P_{hyd} = 4,91 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1\,044,35 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 13,88 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{3\,600} \frac{\text{h}}{\text{s}}$$
$$P_{hyd} = 193,95 \text{ W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$
$$P_{hyd} = 0,26 \text{ HP}$$

La potencia real se calculó con la Ecuación 3.22 y un factor de seguridad de 10 %, se consideró una eficiencia de 45 %.

$$P_{\rm real} = \frac{0,26 \text{ HP}}{0,45} \times 1,10$$

$$P_{real} = 0,64 \text{ HP}$$

Se requiere de una bomba centrífuga de 3/4 HP.

El cálculo del NPSH se realizó con la Ecuación 3.23.

NPSH =
$$\frac{\left(0,64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}} + 1,50 \text{ m}$$

NPSH = 1, 52 m

Se calculó el cabezal estático en la succión con la Ecuación 3.25. No existe cabezal estático en la descarga porque el efluente entra por la parte superior del equipo.

$$H_s = 1.044,35 \frac{kg}{m^3} \times 9,81 \frac{m}{s^2} \times 2,80 m$$

Se determinó la altura total dinámica con la Ecuación 3.24; las pérdidas en la succión y en la descarga tienen que estar en unidades de presión, por lo tanto, se multiplicó por la aceleración de la gravedad y la densidad del efluente.

$$TDH = \left((0,65 + 3,93)m \times 1\ 044,35\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right) - 28\ 686,21\ Pa + \left((0,015 + 0,31)m \times 1\ 044,35\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right)$$

$$TDH = 21\ 565,88\ Pa \times \frac{14,7}{101\ 325} \frac{Psi}{Pa}$$

Las presiones de succión y de descarga se determinaron con las Ecuaciones AV.4 y AV.5.

$$P_{s} = \left(28\ 686,21\ Pa + \left((0,015+0,31)m \times 1\ 044,35\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}}\right)\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

 $P_{s} = 4,64 \text{ psi}$

$$P_{d} = \left((0,65 + 3,93)m \times 1\ 044,35\frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{\text{psi}}{\text{Pa}}$$

 $P_{d} = 6, 81 \text{ psi}$

AV.6.7. BOMBA P-1307A/B, TRAMO: DESDE R-1301 HASTA U-1303

Se calculó, para la succión y la descarga de la bomba, el número de Reynolds y la rugosidad relativa con las Ecuaciones 3.8 y 3.19 respectivamente, con estos valores se determinó el factor de fricción con la ayuda de la Figura AVIII. Se realizaron los cálculos con los datos de la Tabla 4.10, la viscosidad del fluido se consideró igual a la del efluente.

$$N_{Rs} = \frac{87,325 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 0,64 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,044,35 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rs} = 50\ 753,60$$

Rugosidad relativa succión = $\frac{0,007 \text{ mm}}{87,325 \text{ mm}}$
Rugosidad relativa succión =
$$8,02 \times 10^{-5}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0211.

$$N_{Rd} = \frac{49,251 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 2,02 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,044,35 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rd} = 90 347,20$$

Rugosidad relativa descarga = $\frac{0,007 \text{ mm}}{49,251 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa descarga =
$$1,42 \times 10^{-4}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0191.

La pérdida por fricción en tuberías se calculó con la Ecuación 3.18, para la succión y la descarga.

$$h_{fs} = 0.0211 \times \frac{3.00 \text{ m}}{87.325 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(0.64 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9.81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fs} = 0,015 m$$

$$h_{fd} = 0,0191 \times \frac{5,60 \text{ m}}{49,251 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(2,02\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fd} = 0,45 \text{ m}$$

La pérdida de fricción total en las tuberías se calculó con la Ecuación AV.2.

$$h_{ft} = 0,015 \text{ m} + 0,45 \text{ m}$$

 $h_{ft} = 0,47 \text{ m}$

La pérdida por fricción debido a los accesorios se calculó con la Ecuación 3.20, para la succión y la descarga.

Los valores de K se encuentran en la Tabla 3.8.

En la Tabla AV.17 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de succión de la bomba P-1307A/B.

Tabla AV.17. Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1307A/B

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula de compuerta completamente abierta	1
Tee estándar	2
Codo estándar	1
Pérdida a la entrada de la tubería	1

$$h_{\text{facs}} = \left(10 \times \frac{\left(0,64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right) + \left(0,19 \times \frac{\left(0,64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right) + 2 \times \left(1,80 \times \frac{\left(0,64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right) + \left(0,90 \times \frac{\left(0,64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right) + \left(0,50 \times \frac{\left(0,64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}}}\right)$$

 $h_{facs} = 0.32 \text{ m}$

En la Tabla AV.18 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de descarga de la bomba P-1307A/B.

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula check completamente abierta	1
Válvula de compuerta completamente abierta	1
Tee estándar	1
Codo estándar	3
Pérdida a la salida de la tubería	1

Tabla AV.18. Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1307A/B

$$h_{facd} = \left(10 \times \frac{\left(2,02\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(2,50 \times \frac{\left(2,02\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(0,19 \times \frac{\left(2,02\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(1,80 \times \frac{\left(2,02\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + 3 \times \left(0,90 \times \frac{\left(2,02\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(1 \times \frac{\left(2,02\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right)$$

 $h_{facd} = 3,78 \text{ m}$

La pérdida de fricción total debido a los accesorios se calculó con la Ecuación AV.3.

$$h_{fact} = 0.32 \text{ m} + 3.78 \text{ m}$$

$$h_{fact} = 4,10 \text{ m}$$

Se calculó la altura total de bombeo con la Ecuación 3.17. Los datos son: la altura de los equipos y las pérdidas por fricción en tuberías y accesorios.

$$H_B = 2,60 \text{ m} + 0,47 \text{ m} + 4,10 \text{ m} - 2,80 \text{ m}$$

$$H_{\rm B} = 4,37 \, {\rm m}$$

La potencia hidráulica se calculó con la Ecuación 3.21.

$$P_{hyd} = 4,37 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1\,044,35 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 13,88 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{3\,600} \frac{\text{h}}{\text{s}}$$
$$P_{hyd} = 172,62 \text{ W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$
$$P_{hyd} = 0,23 \text{ HP}$$

La potencia real se calculó con la Ecuación 3.22 y un factor de seguridad de 10 %, se consideró una eficiencia de 45 %.

$$P_{\text{real}} = \frac{0,23 \text{ HP}}{0,45} \times 1,10$$

$$P_{real} = 0,57 \text{ HP}$$

Se requiere de una bomba centrífuga de 3/4 HP.

El cálculo del NPSH se realizó con la Ecuación 3.23.

NPSH =
$$\frac{\left(0.64\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9.81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}} + 1.50 \text{ m}$$

NPSH = 1, 52 m

Se calculó el cabezal estático en la succión con la Ecuación 3.25. No existe cabezal estático en la descarga porque el efluente entra por la parte superior del equipo.

$$H_s = 1.044,35 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 2,80 \text{ m}$$

H_s = 28 686,21 Pa

Se determinó la altura total dinámica con la Ecuación 3.24; las pérdidas en la succión y en la descarga tienen que estar en unidades de presión, por lo tanto, se multiplicó por la aceleración de la gravedad y la densidad del efluente.

$$TDH = \left((0,45 + 3,78)m \times 1\ 044,35\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right) - 28\ 686,21\ Parton + \left((0,015 + 0,32)m \times 1\ 044,35\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right)$$

$$TDH = 18\ 082,55\ Pa \times \frac{14,7}{101\ 325} \frac{psi}{Pa}$$

TDH = 2,62 psi

Las presiones de succión y de descarga se determinaron con las Ecuaciones AV.4 y AV.5.

$$P_{s} = \left(28\ 686,21\ Pa + \left((0,015+0,32)m \times 1\ 044,35\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}}\right)\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

 $P_{s} = 4,66 \text{ psi}$

$$P_{d} = \left((0,45+3,78) \text{m} \times 1\ 044,35 \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \right) \times \frac{14,7}{101\ 325} \frac{\text{psi}}{\text{Pa}}$$

 $P_{d} = 6,30 \text{ psi}$

AV.6.8. BOMBA P-1308A/B, TRAMO: RECIRCULACIÓN DE U-1303

Se calculó, para la succión y la descarga de la bomba, el número de Reynolds y la rugosidad relativa con las Ecuaciones 3.8 y 3.19 respectivamente, con estos

valores se determinó el factor de fricción con la ayuda de la Figura AVIII. Se realizaron los cálculos con los datos de la Tabla 4.10, la viscosidad del fluido se consideró igual a la del efluente.

$$N_{Rs} = \frac{87,325 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 0,65 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,045,41 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rs} = 51\,598,94$$

Rugosidad relativa succión = $\frac{0,007 \text{ mm}}{87,325 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa succión =
$$8,02 \times 10^{-5}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0211.

$$N_{Rd} = \frac{49,251 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 2,03 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,045,41 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rd} = 90\ 886,61$$

Rugosidad relativa descarga = $\frac{0,007 \text{ mm}}{49,251 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa descarga = $1,42 \times 10^{-4}$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0190.

La pérdida por fricción en tuberías se calculó con la Ecuación 3.18, para la succión y la descarga.

$$h_{fs} = 0.0211 \times \frac{3.75 \text{ m}}{87.325 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(0.65 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9.81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fs} = 0,020 \text{ m}$$

$$h_{fd} = 0,0190 \times \frac{7,85 \text{ m}}{49,251 \text{ mm} \times \frac{1}{1000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(2,03 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fd} = 0,64 \text{ m}$$

La pérdida de fricción total en las tuberías se calculó con la Ecuación AV.2.

$$h_{ft} = 0,020 \text{ m} + 0,64 \text{ m}$$

 $h_{ft} = 0,66 \text{ m}$

La pérdida por fricción debido a los accesorios se calculó con la Ecuación 3.20, para la succión y la descarga. Los valores de K se encuentran en la Tabla 3.8.

En la Tabla AV.19 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de succión de la bomba P-1308A/B.

Tabla AV.19. Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1308A/B

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Tee estándar	2
Codo estándar	1
Pérdida a la entrada de la tubería	1

$$h_{facs} = \left(10 \times \frac{\left(0,65\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + 2 \times \left(1,80 \times \frac{\left(0,65\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(0,90 \times \frac{\left(0,65\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(0,50 \times \frac{\left(0,65\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right)$$

 $h_{facs} = 0,32 \text{ m}$

En la Tabla AV.20 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de descarga de la bomba P-1308A/B.

Tabla AV.20. Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1308A/B

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula check completamente abierta	1
Tee estándar	1
Codo estándar	4
Pérdida a la salida de la tubería	1

$$h_{facd} = \left(10 \times \frac{\left(2,03\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(2,50 \times \frac{\left(2,03\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(1,80 \times \frac{\left(2,03\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + 4 \times \left(0,90 \times \frac{\left(2,03\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(1 \times \frac{\left(2,03\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right)$$

 $h_{facd} = 3,97 \text{ m}$

La pérdida de fricción total debido a los accesorios se calculó con la Ecuación AV.3.

$$h_{fact} = 0,32 \text{ m} + 3,97 \text{ m}$$

 $h_{fact} = 4,30 \text{ m}$

Se calculó la altura total de bombeo con la Ecuación 3.17. Los datos son las pérdidas por fricción en tuberías y accesorios.

$$H_B = 0,66 \text{ m} + 4,30 \text{ m}$$

$$H_{\rm B} = 4,96 \, {\rm m}$$

La potencia hidráulica se calculó con la Ecuación 3.21.

$$P_{hyd} = 4,96 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1\,045,41 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 13,95 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{3\,600} \frac{\text{h}}{\text{s}}$$
$$P_{hyd} = 197,11 \text{ W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$

$$P_{hyd} = 0,26 \text{ HP}$$

La potencia real se calculó con la Ecuación 3.22 y un factor de seguridad de 10 %, se consideró una eficiencia de 45 %.

$$P_{\rm real} = \frac{0,26 \text{ HP}}{0,45} \times 1,10$$

$$P_{real} = 0,65 \text{ HP}$$

Se requiere de una bomba centrífuga de 3/4 HP.

El cálculo del NPSH se realizó con la Ecuación 3.23.

NPSH =
$$\frac{\left(0,65\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}} + 1,50 \text{ m}$$

$$NPSH = 1,52 m$$

Se calculó el cabezal estático en la succión con la Ecuación 3.25. No existe cabezal estático en la descarga porque el efluente entra por la parte superior del equipo.

$$H_s = 1.045,41 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 2,60 \text{ m}$$

$$H_s = 26\ 664, 23\ Pa$$

Se determinó la altura total dinámica con la Ecuación 3.24; las pérdidas en la succión y en la descarga tienen que estar en unidades de presión, por lo tanto, se multiplicó por la aceleración de la gravedad y la densidad del efluente.

$$TDH = \left((0,64 + 3,97)m \times 1\ 045,41\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right) - 26\ 664,23\ Pa$$
$$+ \left((0,020 + 0,32)m \times 1\ 045,41\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right)$$
$$TDH = 24\ 100,36\ Pa \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

TDH = 3, 50 psi

Las presiones de succión y de descarga se determinaron con las Ecuaciones AV.4 y AV.5.

$$P_{s} = \left(26\ 664,23\ Pa + \left((0,020+0,32)m \times 1\ 045,41\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}}\right)\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

$$P_{s} = 4,37 \text{ psi}$$

$$P_{d} = \left((0,64 + 3,97)m \times 1\ 045,41\frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{\text{psi}}{\text{Pa}}$$

AV.6.9. BOMBA P-1309A/B, TRAMO: DESDE U-1303 HASTA PISCINA DE LODOS

Se calculó, para la succión y la descarga de la bomba, el número de Reynolds y la rugosidad relativa con las Ecuaciones 3.8 y 3.19 respectivamente, con estos valores se determinó el factor de fricción con la ayuda de la Figura AVIII.

Se realizaron los cálculos con los datos de la Tabla 4.10, la viscosidad del lodo se consideró igual a la del efluente.

$$N_{Rs} = \frac{54,788 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 0,46 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,045,41 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rs} = 22 910,37$$

Rugosidad relativa succión = $\frac{0,007 \text{ mm}}{54,788 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa succión = $1,28 \times 10^{-4}$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0253.

$$N_{Rd} = \frac{30,099 \text{ mm} \times \frac{1}{1\,000} \frac{\text{m}}{\text{mm}} \times 1,52 \frac{\text{m}}{\text{s}} \times 1\,045,41 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{Rd} = 41\ 589,57$$

Rugosidad relativa descarga = $\frac{0,007 \text{ mm}}{30,099 \text{ mm}}$

Rugosidad relativa descarga =
$$2,33 \times 10^{-4}$$

El factor de fricción de succión determinado es de 0,0225.

La pérdida por fricción en tuberías se calculó con la Ecuación 3.18, para la succión y la descarga.

$$h_{fs} = 0.0253 \times \frac{3.00 \text{ m}}{54.788 \text{ mm} \times \frac{1}{1.000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(0.46 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9.81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fs} = 0,015 \text{ m}$$

$$h_{fd} = 0.0225 \times \frac{10.00 \text{ m}}{30.099 \text{ mm} \times \frac{1}{1.000} \frac{\text{m}}{\text{mm}}} \times \frac{\left(1.52 \frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9.81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}}$$

$$h_{fd} = 0,88 m$$

La pérdida de fricción total en las tuberías se calculó con la Ecuación AV.2.

$$h_{ft} = 0,015 \text{ m} + 0,88 \text{ m}$$

$$h_{ft} = 0,90 \text{ m}$$

La pérdida por fricción debido a los accesorios se calculó con la Ecuación 3.20, para la succión y la descarga.

Los valores de K se encuentran en la Tabla 3.8.

En la Tabla AV.21 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de succión de la bomba P-1309A/B.

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula de compuerta completamente abierta	1
Tee estándar	3
Codo estándar	2
Pérdida a la entrada de la tubería	1

Tabla AV.21. Accesorios presentes en el tramo de succión de la bomba P-1309A/B

$$h_{\text{facs}} = \left(10 \times \frac{\left(0,46\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(0,19 \times \frac{\left(0,46\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + 3 \times \left(1,80 \times \frac{\left(0,46\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + 2 \times \left(0,90 \times \frac{\left(0,46\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right) + \left(0,50 \times \frac{\left(0,46\frac{\text{m}}{\text{s}}\right)^2}{2 \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^2}}\right)$$

 $h_{facs} = 0,19 \text{ m}$

En la Tabla AV.22 se presentan los accesorios y su cantidad en el tramo de descarga de la bomba P-1309A/B.

Tabla AV.22. Accesorios presentes en el tramo de descarga de la bomba P-1309A/B

Accesorio	Número
Válvula de bola completamente abierta	1
Válvula check completamente abierta	1
Tee estándar	1
Codo estándar	1
Pérdida a la salida de la tubería	1

$$h_{facd} = \left(10 \times \frac{\left(1,52\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(2,50 \times \frac{\left(1,52\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(1,80 \times \frac{\left(1,52\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(0,90 \times \frac{\left(1,52\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right) + \left(1 \times \frac{\left(1,52\frac{m}{s}\right)^{2}}{2 \times 9,81\frac{m}{s^{2}}}\right)$$

La pérdida de fricción total debido a los accesorios se calculó con la Ecuación AV.3.

$$h_{fact} = 0,19 \text{ m} + 1,91 \text{ m}$$

$$h_{fact} = 2,10 \text{ m}$$

Se calculó la altura total de bombeo con la Ecuación 3.17. Los datos son: la altura del equipo y las pérdidas por fricción en tuberías y accesorios.

$$H_B = 0,90 \text{ m} + 2,10 \text{ m} - 2,60 \text{ m}$$

 $H_{B} = 0,40 \text{ m}$

La potencia hidráulica se calculó con la Ecuación 3.21.

$$P_{hyd} = 0,40 \text{ m} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 1\,045,41 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 3,91 \frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times \frac{1}{3\,600} \frac{\text{h}}{\text{s}}$$
$$P_{hyd} = 4,46 \text{ W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$
$$P_{hyd} = 0,0064 \text{ HP}$$

La potencia real se calculó con la Ecuación 3.22 y un factor de seguridad de 10 %, se consideró una eficiencia de 40 %.

$$P_{\text{real}} = \frac{0,0064 \text{ HP}}{0,40} \times 1,10$$

$$P_{real} = 0,018 \text{ HP}$$

Se requiere de una bomba reciprocante de 1/4 HP.

Se calculó el cabezal estático en la succión con la Ecuación 3.25. No existe cabezal estático en la descarga porque el efluente sale hacia la piscina de lodos.

$$H_s = 1.045,41 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times 9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 2,60 \text{ m}$$

$$H_s = 26\ 664, 23\ Pa$$

Se determinó la altura total dinámica con la Ecuación 3.24; las pérdidas en la succión y en la descarga tienen que estar en unidades de presión, por lo tanto, se multiplicó por la aceleración de la gravedad y la densidad del efluente.

$$TDH = \left((0,88 + 1,91)m \times 1\ 045,41\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right) - 26\ 664,23\ Pa$$
$$+ \left((0,015 + 0,19)m \times 1\ 045,41\frac{kg}{m^3} \times 9,81\frac{m}{s^2} \right)$$
$$TDH = 4\ 050,91\ Pa \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

TDH = 0, 59 psi

Las presiones de succión y de descarga se determinaron con las Ecuaciones AV.4 y AV.5.

$$P_{s} = \left(26\ 664,23\ Pa + \left((0,015+0,19)m \times 1\ 045,41\frac{kg}{m^{3}} \times 9,81\frac{m}{s^{2}}\right)\right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{psi}{Pa}$$

$$P_{s} = 4, 17 \text{ psi}$$

$$P_{d} = \left((0,88 + 1,91)m \times 1\ 045,41\frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}} \times 9,81\frac{\text{m}}{\text{s}^{2}} \right) \times \frac{14,7}{101\ 325}\frac{\text{psi}}{\text{Pa}}$$

AV.7. DIMENSIONAMIENTO DEL COEFICIENTE DE DESCARGA DE LAS VÁLVULAS

Se calculó el coeficiente de descarga de las válvulas con la Ecuación 3.27 y los criterios del acápite 3.2.4. La constante característica de cada válvula se encuentra en la Tabla 3.8.

Válvula de tipo bola completamente abierta:

$$C_{Vr} = 1,169 \times 10$$

 $C_{Vr} = 11,69 \frac{\text{gpm}}{\text{psi}^{\frac{1}{2}}}$

Al coeficiente se aplicó un factor de seguridad del 20 % con la Ecuación AV.6.

$$C_{V} = C_{Vr} \times 0.2 + C_{Vr}$$
 [AV.6]

$$C_V = 11,69 \frac{\text{gpm}}{\text{psi}^{\frac{1}{2}}} \times 0,2 + 11,69 \frac{\text{gpm}}{\text{psi}^{\frac{1}{2}}}$$

$$C_V = 14,03 \frac{\text{gpm}}{\text{psi}^{\frac{1}{2}}}$$

Válvula de tipo check completamente abierta:

$$C_{Vr} = 1,169 \times 2,50$$

$$C_{\rm Vr} = 2,92 \frac{\rm gpm}{\rm psi^{\frac{1}{2}}}$$

$$C_{V} = 2,92 \frac{\text{gpm}}{\text{psi}^{\frac{1}{2}}} \times 0,2 + 2,92 \frac{\text{gpm}}{\text{psi}^{\frac{1}{2}}}$$

 $C_{V} = 3,51 \frac{\text{gpm}}{\text{psi}^{\frac{1}{2}}}$

Válvula de tipo compuerta completamente abierta:

$$C_{Vr} = 1,169 \times 0,19$$

 $C_{Vr} = 0,22 \frac{\text{gpm}}{\text{psi}^{\frac{1}{2}}}$

Al coeficiente se aplicó un factor de seguridad del 20 % con la Ecuación AV.6.

$$C_{\rm V} = 0.22 \frac{\rm gpm}{\rm psi^{\frac{1}{2}}} \times 0.2 + 0.22 \frac{\rm gpm}{\rm psi^{\frac{1}{2}}}$$

$$C_V = 0,27 \frac{gpm}{psi^{\frac{1}{2}}}$$

AV.8. DIMENSIONAMIENTO DE LOS AGITADORES

Se dimensionó los agitadores siguiendo los criterios del acápite 3.2.5.

AV.8.1. AGITADOR A-1101 DEL TANQUE DE HOMOGENEIZACIÓN

Se determinó el tipo de impulsor con la Figura 3.2, el impulsor seleccionado es de turbina y la velocidad del impulsor se seleccionó con base en la Tabla 3.10. Los

datos necesarios para el dimensionamiento del agitador se encuentran en las Tablas 3.10, 4.3, 4.4 y 4.14.

El diámetro del impulsor se determinó con la Ecuación 3.28.

$$D_a = \frac{1}{3} \times 1,70 \text{ m}$$

$$D_a = 0, 57 m$$

El ancho de las palas del impulsor se determinó con la Ecuación 3.29.

$$W = \frac{1}{5} \times 0,57 \text{ m}$$

W = 0, 11 m

La longitud de las palas del impulsor se determinó con la Ecuación 3.30.

$$L = \frac{1}{4} \times 0,57 \text{ m}$$

L = 0, 14 m

La altura del impulsor respecto al fondo se determinó con la Ecuación 3.31.

$$E = \frac{1}{3} \times 1,70 \text{ m}$$

E = 0, 57 m

El diámetro del disco central del impulsor se determinó con la Ecuación 3.32.

$$S = \frac{1}{4} \times 1,70 \text{ m}$$

$$S = 0,43 m$$

El ancho del deflector se determinó con la Ecuación 3.33.

$$J = \frac{1}{10} \times 1,70 \text{ m}$$

$$J = 0, 17 m$$

Se calculó el número de Reynolds con la Ecuación 3.34.

$$N_{R} = \frac{(0,57 \text{ m})^{2} \times 150 \frac{\text{rev}}{\text{min}} \times \frac{1}{60} \frac{\text{min}}{\text{s}} \times 1\,007,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^{3}}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^{2}}}$$
$$N_{R} = 711\,481,56$$

El régimen del fluido es superior a 10 000, por lo tanto, se utilizó la Ecuación 3.36 para determinar la potencia del motor.

$$P = 1,27 \times 1\ 007,33 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times \left(150 \frac{\text{rev}}{\text{min}} \times \frac{1}{60} \frac{\text{min}}{\text{s}}\right)^3 \times (0,57\ \text{m})^5$$
$$P = 1\ 202,73\ \text{W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$
$$P = 1,61\ \text{HP}$$

La potencia del motor debe ser de 2 HP.

AV.8.2. AGITADOR A-1202 DEL TANQUE DE MEZCLA

Se determinó el tipo de impulsor con la Figura 3.2, el impulsor seleccionado es de hélice y la velocidad del impulsor se seleccionó con base en la Tabla 3.10. Los datos necesarios para el dimensionamiento del agitador se encuentran en las Tablas 3.10, 4.3, 4.4 y 4.14. La viscosidad del fluido en el tanque de mezcla se consideró igual a la del efluente.

El diámetro del impulsor se determinó con la Ecuación 3.28.

$$D_a = \frac{1}{3} \times 1,00 \text{ m}$$

 $D_a = 0,33 \text{ m}$

La altura del impulsor respecto al fondo se determinó con la Ecuación 3.31.

$$E = \frac{1}{3} \times 1,00 \text{ m}$$
$$E = 0,33 \text{ m}$$

El diámetro del disco central del impulsor se determinó con la Ecuación 3.32.

$$S = \frac{1}{4} \times 1,00 \text{ m}$$
$$S = 0,25 \text{ m}$$

El ancho del deflector se determinó con la Ecuación 3.33.

$$J = \frac{1}{10} \times 1,00 \text{ m}$$

$$J = 0, 10 m$$

Se calculó el número de Reynolds con la Ecuación 3.34.

$$N_{\rm R} = \frac{(0,33 \text{ m})^2 \times 400 \frac{\text{rev}}{\text{min}} \times \frac{1}{60} \frac{\text{min}}{\text{s}} \times 1\,105,20 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

El régimen del fluido es superior a 10 000, por lo tanto, se utilizó la Ecuación 3.36 para determinar la potencia del motor.

$$P = 0.32 \times 1\ 105.20 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times \left(400 \frac{\text{rev}}{\text{min}} \times \frac{1}{60} \frac{\text{min}}{\text{s}}\right)^3 \times (0.33 \text{ m})^5$$
$$P = 410.10 \text{ W} \times \frac{1}{745.7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$

$$P = 0,55 HP$$

La potencia del motor debe ser de 3/4 HP.

AV.8.3. AGITADOR A-1203 DEL TANQUE DE ACONDICIONAMIENTO

Se determinó el tipo de impulsor con la Figura 3.2, el impulsor seleccionado es de turbina y la velocidad del impulsor se seleccionó con base en la Tabla 3.10. Los datos necesarios para el dimensionamiento del agitador se encuentran en las Tablas 3.10, 4.3, 4.4 y 4.14. La viscosidad del fluido en el tanque de acondicionamiento se consideró igual a la del efluente.

El diámetro del impulsor se determinó con la Ecuación 3.28.

$$D_a = \frac{1}{3} \times 1,30 \text{ m}$$

$D_a = 0, 43 m$

El ancho de las palas del impulsor se determinó con la Ecuación 3.29.

$$W = \frac{1}{5} \times 0,43 \text{ m}$$

$$W = 0,087 m$$

La longitud de las palas del impulsor se determinó con la Ecuación 3.30.

$$L = \frac{1}{4} \times 0,43 \text{ m}$$
$$L = 0,11 \text{ m}$$

La altura del impulsor respecto al fondo se determinó con la Ecuación 3.31.

$$\mathbf{E} = \frac{1}{3} \times 1,30 \text{ m}$$
$$\mathbf{E} = \mathbf{0}, \mathbf{43} \text{ m}$$

El diámetro del disco central del impulsor se determinó con la Ecuación 3.32.

$$S = \frac{1}{4} \times 1,30 \text{ m}$$

$$S = 0,33 m$$

El ancho del deflector se determinó con la Ecuación 3.33.

$$J = \frac{1}{10} \times 1,30 \text{ m}$$

 $J = 0, 13 \text{ m}$

Se calculó el número de Reynolds con la Ecuación 3.34.

$$N_{\rm R} = \frac{(0,43 \text{ m})^2 \times 150 \frac{\text{rev}}{\text{min}} \times \frac{1}{60} \frac{\text{min}}{\text{s}} \times 1\,099,72 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}}{0,00115 \frac{\text{N} \times \text{s}}{\text{m}^2}}$$

$$N_{\rm R} = 442\ 039,63$$

El régimen del fluido es superior a 10 000, por lo tanto, se utilizó la Ecuación 3.36 para determinar la potencia del motor.

$$P = 1,27 \times 1\ 099,72 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \times \left(150 \frac{\text{rev}}{\text{min}} \times \frac{1}{60} \frac{\text{min}}{\text{s}}\right)^3 \times (0,43\ \text{m})^5$$
$$P = 320,81\ \text{W} \times \frac{1}{745,7} \frac{\text{HP}}{\text{W}}$$

$$P = 0,43 \text{ HP}$$

La potencia del motor debe ser de 1/2 HP.

ANEXO VI

BALANCE DE ENERGÍA

Para el cálculo del balance de energía se utilizaron los datos de las Tablas 3.7, 4.4 y 4.14, además de las ecuaciones del acápite 4.4.

AVI.1.BALANCE DE ENERGÍA EN EL TANQUE DE HOMOGENEIZACIÓN TK-1101

Se planteó la Ecuación AVI.1, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times ^{\circ}C} \times 1.80 \text{ m} \times (T_i - T_e)}{\ln \frac{1.70444 \text{ m}}{1.70 \text{ m}}}$$
[AVI.1]

La Ecuación AVI.1 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del tanque de homogeneización. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(55,50 \text{ }^\circ\text{C} + 17,00 \text{ }^\circ\text{C})}{2} - 17 \text{ }^\circ\text{C}}{1,80 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$
$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 2,21 \frac{W}{m^2 \times \text{ }^\circ\text{C}}$$

La pérdida de calor por convección se producirá a través del área superior y lateral del equipo. Se utilizó las Ecuaciones 4.5 y 4.6 para determinar las áreas.

$$A_{sup \, cilindro} = \pi \times \frac{(1,70 \text{ m})^2}{4}$$



Se planteó las Ecuaciones AVI.2 y AVI.3, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{cvsup} = 2,21 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 2,27 \text{ m}^2 \times (T_i - 17 \,{}^{\circ}C)$$
 [AVI.2]

$$Q_{cvl} = 2,21 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 9,64 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \text{ °C})$$
 [AVI.3]

Las Ecuaciones AVI.2 y AVI.3 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.4, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{\rm T} = 1\,913,93\,\frac{\rm kg}{\rm h} \times \frac{1}{3\,600}\,\frac{\rm h}{\rm s} \times 4\,181,00\,\frac{\rm J}{\rm kg\times^{\circ}C} \times (55,50\,^{\circ}{\rm C}-{\rm T_i}) \tag{AVI.4}$$

La Ecuación AVI.4 se encuentra en función de la temperatura interna del tanque de homogeneización.

Se aplicó la ley cero de la Termodinámica, donde dos cuerpos a diferentes temperaturas se igualan en una temperatura final transcurrido un tiempo, con la ecuación de calor ganado es igual a calor perdido. La Ecuación AVI.5 es el resultado de la aplicación de la ley.

$$-Q_{perdido} = Q_{ganado}$$

$$Q_{T} = Q_{cd cilindro} + Q_{cvsup} + Q_{cvl}$$

$$Q_{\rm T} - Q_{\rm cd\ cilindro} - Q_{\rm cvsup} - Q_{\rm cvl} = 0$$
 [AVI.5]

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.1, AVI.2, AVI.3, AVI.4 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.1 se presentan los resultados del balance de energía del tanque de homogeneización.

Parámetro	Valor
Calor total	11 117,71 W
Calor por conducción	10 541,06 W
Calor por convección en el área superficial	167,94 W
Calor por convección en el área lateral	408,70 W
Temperatura interna	50,50 °C
Temperatura externa	36,19 °C

Tabla AVI.1. Resultados del balance de energía del tanque de homogeneización

AVI.2. BALANCE DE ENERGÍA EN EL SEDIMENTADOR PRIMARIO U-1101A/B

Se planteó la Ecuación AVI.6, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \left(\frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times {}^{\circ}C} \times 2.30 \text{ m} \times (T_{i} - T_{e})}{\ln \frac{3.30512 \text{ m}}{3.30 \text{ m}}}\right) \times \frac{3\ 600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8\ \text{h}$$
[AVI.6]

La Ecuación AVI.6 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del sedimentador primario. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(50,50 \text{ °C} + 17,00 \text{ °C})}{2} - 17 \text{ °C}}{2,30 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 2.01 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C}$$

La pérdida de calor por convección se producirá a través del área superior y lateral del equipo. Se utilizó las Ecuaciones 4.5 y 4.6 para determinar las áreas.

$$A_{sup\,cilindro} = \pi \times \frac{(3,30\ m)^2}{4}$$

$$A_{sup cilindro} = 8,55 \text{ m}^2$$

$$A_1 = \pi \times 3,30512 \text{ m} \times 2,30 \text{ m}$$

$$A_1 = 23,88 \text{ m}^2$$

Se planteó las Ecuaciones AVI.7 y AVI.8, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{\text{cvsup}} = \left(2,01 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}\text{C}} \times 8,55 \text{ m}^2 \times (T_{\text{i}} - 17 \text{ }^{\circ}\text{C})\right) \times \frac{3\ 600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.7]

$$Q_{cvl} = \left(2,01\frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 23,88 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \,{}^{\circ}C)\right) \times \frac{3\,600}{1}\frac{s}{h} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.8]

Las Ecuaciones AVI.7 y AVI.8 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.9, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{\rm T} = \left(15\ 311,42\ \text{kg} \times 4\ 181,00\ \frac{\text{J}}{\text{kg}\times^{\circ}\text{C}} \times (50,50\ ^{\circ}\text{C} - \text{T}_{\rm i})\right) + \left(304\ \text{kg} \times 859,00\ \frac{\text{J}}{\text{kg}\times^{\circ}\text{C}} \times (10,10\ ^{\circ}\text{C})\right)$$

$$(\text{T}_{\rm i} - 17,00\ ^{\circ}\text{C})\right) \qquad [\text{AVI.9}]$$

La Ecuación AVI.9 se encuentra en función de la temperatura interna del sedimentador primario.

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.6, AVI.7, AVI.8, AVI.9 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.2 se presentan los resultados del balance de energía del sedimentador primario.

Parámetro	Valor
Calor total	899 867 754,37 J
Calor por conducción	890 192 810,18 J
Calor por convección en el área superficial	9 674 944,20 J
Calor por convección en el área lateral	0,00 J
Temperatura interna	36,52 °C
Temperatura externa	17,00 °C

Tabla AVI.2. Resultados del balance de energía del sedimentador primario

AVI.3. BALANCE DE ENERGÍA EN EL FILTRO GRANULAR U-1102A/B

Se planteó la Ecuación AVI.10, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \left(\frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times {}^{\circ}C} \times 2.00 \text{ m} \times (T_{i} - T_{e})}{\ln \frac{0.30409 \text{ m}}{0.30 \text{ m}}}\right) \times \frac{3600 \text{ s}}{1 \text{ h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.10]

La Ecuación AVI.10 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del filtro granular. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(36,52 \text{ °C} + 17,00 \text{ °C})}{2} - 17 \text{ °C}}{2,00 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1.82 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C}$$

La pérdida de calor por convección se producirá a través del área superior y lateral del equipo. Se utilizó las Ecuaciones 4.5 y 4.6 para determinar las áreas.

$$A_{sup\,cilindro} = \pi \times \frac{(0,30\,m)^2}{4}$$

$$A_{sup \, cilindro} = 0,071 \, m^2$$

$$A_1 = \pi \times 0,30409 \text{ m} \times 2,00 \text{ m}$$

$$A_l = 1,91 \text{ m}^2$$

Se planteó las Ecuaciones AVI.11 y AVI.12, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{\text{cvsup}} = \left(1,82 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}\text{C}} \times 0,071 \text{ m}^2 \times (T_i - 17 \text{ °C})\right) \times \frac{3\ 600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.11]

$$Q_{cvl} = \left(1,82 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 1,91 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \, {}^{\circ}C)\right) \times \frac{3600}{1} \frac{s}{h} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.12]

Las Ecuaciones AVI.11 y AVI.12 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.13, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{\rm T} = \left(11\ 867,72\ \rm kg \times 4\ 181,00\frac{\rm J}{\rm kg \times ^{\circ} C} \times (36,52\ \rm ^{\circ} C - T_{\rm i})\right)$$
[AVI.13]

La Ecuación AVI.13 se encuentra en función de la temperatura interna del filtro granular.

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.10, AVI.11, AVI.12, AVI.13 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.3 se presentan los resultados del balance de energía del filtro granular.

 Tabla AVI.3. Resultados del balance de energía del filtro granular

Parámetro	Valor
Calor total	80 116 059,83 J
Calor por conducción	80 050 055,75 J
Calor por convección en el área superficial	64 330,92 J
Calor por convección en el área lateral	1 673,16 J
Temperatura interna	34,91 °C
Temperatura externa	17,02 °C

AVI.4. BALANCE DE ENERGÍA EN EL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE AGUA TK-1207

Se planteó la Ecuación AVI.14, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \left(\frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times {}^{\circ}C} \times 1.25 \text{ m} \times (T_{i} - T_{e})}{\ln \frac{1.25423 \text{ m}}{1.25 \text{ m}}}\right) \times \frac{3600 \text{ s}}{1 \text{ h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.14]

La Ecuación AVI.14 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del tanque de almacenamiento de agua. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(25,00 \text{ °C} + 17,00 \text{ °C})}{2} - 17 \text{ °C}}{1,25 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1.63 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C}$$

La pérdida de calor por convección se producirá a través del área superior y lateral del equipo. Se utilizó las Ecuaciones 4.5 y 4.6 para determinar las áreas.

$$A_{sup \ cilindro} = \pi \times \frac{(1,25 \ m)^2}{4}$$
$$A_{sup \ cilindro} = 1,23 \ m^2$$
$$A_{l} = \pi \times 1,25423 \ m \times 1,25 \ m$$

$$A_{l} = 4,93 \text{ m}^{2}$$

Se planteó las Ecuaciones AVI.15 y AVI.16, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{\text{cvsup}} = \left(1,63 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}\text{C}} \times 1,23 \text{ m}^2 \times (\text{T}_{\text{i}} - 17 \, {}^{\circ}\text{C})\right) \times \frac{3\,600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.15]

$$Q_{cvl} = \left(1,63 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 4,93 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \, {}^{\circ}C)\right) \times \frac{3\,600}{1} \frac{s}{h} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.16]

Las Ecuaciones AVI.15 y AVI.16 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.17, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{\rm T} = 2 \times 576,80 \text{ kg} \times 4 \ 181,00 \frac{J}{\text{kg} \times ^{\circ}\text{C}} \times (25,00 \ ^{\circ}\text{C} - \text{T}_{\rm i})$$
 [AVI.17]

La Ecuación AVI.17 se encuentra en función de la temperatura interna del tanque de almacenamiento de agua.

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.14, AVI.15, AVI.16, AVI.17 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.4 se presentan los resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de agua.

Parámetro	Valor
Calor total	26 855 421,95 J
Calor por conducción	26 693 979,29 J
Calor por convección en el área superficial	140 486,23 J
Calor por convección en el área lateral	20 956,42 J
Temperatura interna	19,43 °C
Temperatura externa	17,09 °C

Tabla AVI.4. Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de agua

AVI.5. BALANCE DE ENERGÍA EN EL TANQUE DE MEZCLA TK-1202

Se planteó la Ecuación AVI.18, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \left(\frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times {}^{\circ}C} \times 1.00 \text{ m} \times (T_{i} - T_{e})}{\ln \frac{1.00416 \text{ m}}{1.00 \text{ m}}}\right) \times \frac{3\,600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.18]

La Ecuación AVI.18 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del tanque de mezcla. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(25,00 \text{ °C} + 17,00 \text{ °C})}{2} - 17 \text{ °C}}{2,00 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,73 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C}$$

La pérdida de calor por convección se producirá a través del área superior y lateral del equipo. Se utilizó las Ecuaciones 4.5 y 4.6 para determinar las áreas.

$$A_{sup \, cilindro} = \pi \times \frac{(1,00 \text{ m})^2}{4}$$

$$A_{sup \, cilindro} = 0,79 \, m^2$$

$$A_{l} = \pi \times 1,00416 \text{ m} \times 1,00 \text{ m}$$

$$A_1 = 3,15 \text{ m}^2$$

Se planteó las Ecuaciones AVI.19 y AVI.20, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{\text{cvsup}} = \left(1,73 \frac{\text{W}}{\text{m}^2 \times ^{\circ}\text{C}} \times 0,79 \text{ m}^2 \times (\text{T}_{\text{i}} - 17 \text{ }^{\circ}\text{C})\right) \times \frac{3\ 600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.19]

$$Q_{cvl} = \left(1,73 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 3,15 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \, {}^{\circ}C)\right) \times \frac{3600}{1} \frac{s}{h} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.20]

Las Ecuaciones AVI.19 y AVI.20 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.21, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{T} = \left(576,80 \text{ kg} \times 4 \text{ 181,00} \frac{\text{J}}{\text{kg} \times ^{\circ}\text{C}} \times (19,43 \text{ }^{\circ}\text{C} - \text{T}_{i})\right) + \left(64,22 \text{ kg} \times 1 \text{ 443,00} \frac{\text{J}}{\text{kg} \times ^{\circ}\text{C}} \times (\text{T}_{i} - 17 \text{ }^{\circ}\text{C})\right)$$

$$[AVI.21]$$

La Ecuación AVI.21 se encuentra en función de la temperatura interna del tanque de mezcla.

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.18, AVI.19, AVI.20, AVI.21 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.5 se presentan los resultados del balance de energía del tanque de mezcla.

Parámetro	Valor
Calor total	4 393 043,06 J
Calor por conducción	4 360 728,52 J
Calor por convección en el área superficial	24 853,65 J
Calor por convección en el área lateral	7 460,89 J
Temperatura interna	17,64 °C
Temperatura externa	17,05 °C

Tabla AVI.5. Resultados del balance de energía del tanque de mezcla

AVI.6. BALANCE DE ENERGÍA EN EL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE HIDRÓXIDO DE SODIO 10 N TK-1205

Se planteó la Ecuación AVI.22, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \left(\frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times {}^{\circ}C} \times 0.60 \text{ m} \times (T_i - T_e)}{\ln \frac{0.60407 \text{ m}}{0.60 \text{ m}}}\right) \times \frac{3\,600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.22]

La Ecuación AVI.22 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(25,00 \text{ °C} + 17,00 \text{ °C})}{2} - 17 \text{ °C}}{0,60 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1.96 \frac{W}{m^2 \times {}^\circ C}$$

La pérdida de calor por convección se producirá a través del área superior y lateral del equipo. Se utilizó las Ecuaciones 4.5 y 4.6 para determinar las áreas.

$$A_{sup \, cilindro} = \pi \times \frac{(0,60 \text{ m})^2}{4}$$
$$A_{sup \, cilindro} = 0,28 \text{ m}^2$$

$$A_{l} = \pi \times 0,60407 \text{ m} \times 0,60 \text{ m}$$

$$A_l = 1,14 \text{ m}^2$$

Se planteó las Ecuaciones AVI.23 y AVI.24, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{\text{cvsup}} = \left(1,96\frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}\text{C}} \times 0,28 \text{ m}^2 \times (\text{T}_{\text{i}} - 17 \ {}^{\circ}\text{C})\right) \times \frac{3\ 600}{1}\frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.23]

$$Q_{cvl} = \left(1,96\frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 1,14 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \, {}^{\circ}C)\right) \times \frac{3\,600}{1}\frac{s}{h} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.24]

Las Ecuaciones AVI.23 y AVI.24 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.25, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{\rm T} = (27 + 74,45 + 87,94) \text{kg} \times 3\ 277,00 \frac{\text{J}}{\text{kg} \times ^{\circ}\text{C}} \times (25,00\ ^{\circ}\text{C} - \text{T}_{\rm i})$$
 [AVI.25]

La Ecuación AVI.25 se encuentra en función de la temperatura interna del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio.

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.22, AVI.23, AVI.24, AVI.25 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.6 se presentan los resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio.

Parámetro	Valor
Calor total	4 028 444,38 J
Calor por conducción	4 002 629,89 J
Calor por convección en el área superficial	23 902,19 J
Calor por convección en el área lateral	1 912,30 J
Temperatura interna	18,50 °C
Temperatura externa	17,03 °C

 Tabla AVI.6. Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de hidróxido de sodio 10 N

AVI.7. BALANCE DE ENERGÍA EN EL TANQUE DE ACONDICIONAMIENTO TK-1203

Se planteó la Ecuación AVI.26, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \left(\frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times {}^{\circ}C} \times 1.30 \text{ m} \times (T_{i} - T_{e})}{\ln \frac{1.30427 \text{ m}}{1.30 \text{ m}}}\right) \times \frac{3600 \text{ s}}{1 \text{ h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.26]

La Ecuación AVI.26 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del tanque de acondicionamiento. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(25,00 \text{ °C} + 17,00 \text{ °C})}{2} - 17 \text{ °C}}{1,30 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1.62 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C}$$
$$A_{sup \ cilindro} = \pi \times \frac{(1,30 \ m)^2}{4}$$
$$A_{sup \ cilindro} = 1,33 \ m^2$$
$$A_{l} = \pi \times 1,30427 \ m \times 1,30 \ m$$

$$A_{l} = 5,33 \text{ m}^{2}$$

Se planteó las Ecuaciones AVI.27 y AVI.28, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{\text{cvsup}} = \left(1,62 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}\text{C}} \times 1,33 \text{ m}^2 \times (\text{T}_{\text{i}} - 17 \, {}^{\circ}\text{C})\right) \times \frac{3 \, 600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.27]

$$Q_{cvl} = \left(1,62 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 5,33 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \, {}^{\circ}C)\right) \times \frac{3\,600}{1} \frac{s}{h} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.28]

Las Ecuaciones AVI.27 y AVI.28 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.29, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{T} = \left(576,80 \text{ kg} \times 4\ 181,00 \frac{\text{J}}{\text{kg}\times^{\circ}\text{C}} \times (19,43 \text{ }^{\circ}\text{C} - \text{T}_{i})\right) + \left(44,38 \text{ kg} \times 1\ 180,00 \frac{\text{J}}{\text{kg}\times^{\circ}\text{C}} \times (17,64 \text{ }^{\circ}\text{C} - \text{T}_{i})\right) + \left((27 + 74,45) \text{ kg} \times 3\ 277,00 \frac{\text{J}}{\text{kg}\times^{\circ}\text{C}} \times (18,50 \text{ }^{\circ}\text{C} - \text{T}_{i})\right)$$
[AVI.29]

La Ecuación AVI.29 se encuentra en función de la temperatura interna del tanque de acondicionamiento.

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.26, AVI.27, AVI.28, AVI.29 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.7 se presentan los resultados del balance de energía del tanque de acondicionamiento.

Parámetro	Valor			
Calor total	5 260 490,71 J			
Calor por conducción	5 221 725,81 J			
Calor por convección en el área superficial	28 931,35 J			
Calor por convección en el área lateral	9 833,55 J			
Temperatura interna	17,47 °C			
Temperatura externa	17,04 °C			

Tabla AVI.7. Resultados del balance de energía del tanque de acondicionamiento

AVI.8. BALANCE DE ENERGÍA EN EL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE ÁCIDO SULFÚRICO 10 N TK-1204

Se planteó la Ecuación AVI.30, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \left(\frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times {}^{\circ}C} \times 1.10 \text{ m} \times (T_{i} - T_{e})}{\ln \frac{1.10422 \text{ m}}{1.10 \text{ m}}}\right) \times \frac{3600 \text{ s}}{1 \text{ h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.30]

La Ecuación AVI.30 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(25,00 \text{ °C} + 17,00 \text{ °C})}{2} - 17 \text{ °C}}{1,10 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,69 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C}$$

$$A_{sup \, cilindro} = \pi \times \frac{(1,10 \text{ m})^2}{4}$$

$$A_{sup \, cilindro} = 0,95 \, m^2$$

$$A_{l} = \pi \times 1,10422 \text{ m} \times 1,10 \text{ m}$$

$$A_1 = 3,82 \text{ m}^2$$

Se planteó las Ecuaciones AVI.31 y AVI.32, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{\text{cvsup}} = \left(1,69 \frac{W}{m^2 \times ^{\circ}\text{C}} \times 0,95 \text{ m}^2 \times (\text{T}_{\text{i}} - 17 \text{ }^{\circ}\text{C})\right) \times \frac{3\ 600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.31]

$$Q_{cvl} = \left(1,69 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 3,82 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \, {}^{\circ}C)\right) \times \frac{3 \, 600}{1} \frac{s}{h} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.32]

Las Ecuaciones AVI.31 y AVI.32 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.33, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{\rm T} = 988,92 \, \text{kg} \times 2\,207,00 \, \frac{\text{J}}{\text{kg} \times ^{\circ}\text{C}} \times (25,00 \, ^{\circ}\text{C} - \text{T}_{\rm i})$$
 [AVI.33]

La Ecuación AVI.33 se encuentra en función de la temperatura interna del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico.

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.30, AVI.31, AVI.32, AVI.33 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.8 se presentan los resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico.

 Tabla AVI.8. Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de ácido sulfúrico 10 N

Parámetro	Valor			
Calor total	13 883 929,68 J			
Calor por conducción	13 794 993,88 J			
Calor por convección en el área superficial	75 499,11 J			
Calor por convección en el área lateral	13 436,69 J			
Temperatura interna	18,64 °C			
Temperatura externa	17,07 °C			

AVI.9. BALANCE DE ENERGÍA EN EL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE PERÓXIDO DE HIDRÓGENO 30 % TK-1206

Se planteó la Ecuación AVI.34, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \left(\frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times {}^{\circ}C} \times 0.80 \text{ m} \times (T_{i} - T_{e})}{\ln \frac{0.8041 \text{ m}}{0.80 \text{ m}}}\right) \times \frac{3600 \text{ s}}{1 \text{ h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.34]

La Ecuación AVI.34 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(25,00 \text{ °C} + 17,00 \text{ °C})}{2} - 17 \text{ °C}}{0,80 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,83 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C}$$

$$A_{sup \, cilindro} = \pi \times \frac{(0.80 \text{ m})^2}{4}$$

$$A_{sup \, cilindro} = 0,50 \, \text{m}^2$$

 $A_l = \pi \times 0,8041 \text{ m} \times 0,80 \text{ m}$

$$A_1 = 2,02 \text{ m}^2$$

Se planteó las Ecuaciones AVI.35 y AVI.36, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{\text{cvsup}} = \left(1,83 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}\text{C}} \times 0,50 \text{ m}^2 \times (T_{\text{i}} - 17 \,{}^{\circ}\text{C})\right) \times \frac{3\,600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.35]

$$Q_{cvl} = \left(1,83 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 2,02 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \, {}^{\circ}C)\right) \times \frac{3600}{1} \frac{s}{h} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.36]

Las Ecuaciones AVI.35 y AVI.36 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.37, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{\rm T} = 368,94 \, \text{kg} \times 1\,271,00 \, \frac{\text{J}}{\text{kg} \times ^{\circ}\text{C}} \times (25,00 \, ^{\circ}\text{C} - \text{T}_{\rm i})$$
 [AVI.37]

La Ecuación AVI.37 se encuentra en función de la temperatura interna del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno.

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.34, AVI.35, AVI.36, AVI.37 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.9 se presentan los resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de peróxido de hidrógeno.

Parámetro	Valor			
Calor total	3 405 630,04 J			
Calor por conducción	3 383 060,99 J			
Calor por convección en el área superficial	19 386,0 J			
Calor por convección en el área lateral	3 182,85 J			
Temperatura interna	17,73 °C			
Temperatura externa	17,03 °C			

Tabla AVI.9. Resultados del balance de energía del tanque de almacenamiento de
peróxido de hidrógeno 30 % en peso

AVI.10. BALANCE DE ENERGÍA EN EL REACTOR FENTON R-1301

Se planteó la Ecuación AVI.38, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \left(\frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times {}^{\circ}C} \times 2.80 \text{ m} \times (T_{i} - T_{e})}{\ln \frac{2.80518 \text{ m}}{2.80 \text{ m}}}\right) \times \frac{3\,600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.38]

La Ecuación AVI.38 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del reactor Fenton. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(34,91 \text{ °C} + 17,00 \text{ °C})}{2} - 17 \text{ °C}}{2,80 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1.63 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C}$$

$$A_{sup\,cilindro} = \pi \times \frac{(2,80\ m)^2}{4}$$

$$A_{sup cilindro} = 6,16 \text{ m}^2$$

$$A_{l} = \pi \times 2,80518 \text{ m} \times 2,80 \text{ m}$$

$$A_1 = 24,68 \text{ m}^2$$

Se planteó las Ecuaciones AVI.39 y AVI.40, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{\text{cvsup}} = \left(1,63 \frac{W}{m^2 \times ^{\circ} \text{C}} \times 6,16 \text{ m}^2 \times (\text{T}_{\text{i}} - 17 \text{ }^{\circ} \text{C})\right) \times \frac{3\ 600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.39]

$$Q_{cvl} = \left(1,63 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 24,68 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \, {}^{\circ}C)\right) \times \frac{3600}{1} \frac{s}{h} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.40]

Las Ecuaciones AVI.39 y AVI.40 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.41, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{T} = \left(11\ 784,50\ kg \times 4\ 181,00\ \frac{J}{kg \times ^{\circ}C} \times (34,91\ ^{\circ}C - T_{i})\right) + \left(1\ 363,65\ kg \times 4\ 181,00\ \frac{J}{kg \times ^{\circ}C} \times (T_{i} - 17,47\ ^{\circ}C)\right) + \left(988,92\ kg \times 2\ 207,00\ \frac{J}{kg \times ^{\circ}C} \times (T_{i} - 18,64\ ^{\circ}C)\right) + \left(368,94\ kg \times 1\ 271,00\ \frac{J}{kg \times ^{\circ}C} \times (T_{i} - 17,73\ ^{\circ}C)\right)$$
[AVI.41]

La Ecuación AVI.41 se encuentra en función de la temperatura interna del reactor Fenton.

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.38, AVI.39, AVI.40, AVI.41 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.10 se presentan los resultados del balance de energía del reactor Fenton.

Parámetro	Valor			
Calor total	463 441 894,02 J			
Calor por conducción	460 301 493,82 J			
Calor por convección en el área superficial	2 918 464,50 J			
Calor por convección en el área lateral	221 935,70 J			
Temperatura interna	27,07 °C			
Temperatura externa	17,19 °C			

Tabla AVI.10. Resultados del balance de energía del reactor Fenton

AVI.11. BALANCE DE ENERGÍA EN EL SEDIMENTADOR SECUNDARIO U-1303

Se planteó la Ecuación AVI.42, que representa la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por conducción, se utilizó la Ecuación 4.2.

$$Q_{cd cilindro} = \left(\frac{2 \times \pi \times 0.17 \frac{W}{m \times {}^{\circ}C} \times 2.60 \text{ m} \times (T_{i} - T_{e})}{\ln \frac{3.00518 \text{ m}}{3.00 \text{ m}}}\right) \times \frac{3\,600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.42]

La Ecuación AVI.42 se encuentra en función de la temperatura interna y externa del sedimentador secundario. Se calculó el coeficiente de convección del aire con la Ecuación 4.4.

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,42 \times \left(\frac{\frac{(27,07 \text{ °C} + 17,00 \text{ °C})}{2} - 17 \text{ °C}}{2,60 \text{ m}}\right)^{1/4} \times \left(\frac{75 \text{ kPa}}{101,32}\right)^{1/2}$$

$$h_{c \text{ cilindro vertical}} = 1,44 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C}$$

$$A_{sup\,cilindro} = \pi \times \frac{(3,00\ m)^2}{4}$$

$$A_{sup \, cilindro} = 7,07 \, m^2$$

$$A_1 = \pi \times 3,00518 \text{ m} \times 2,60 \text{ m}$$

$$A_1 = 24,55 \text{ m}^2$$

Se planteó las Ecuaciones AVI.43 y AVI.44, que representan la pérdida de calor del equipo debido a la transferencia de calor por convección en el área superior y el área lateral respectivamente, se utilizó la Ecuación 4.3.

$$Q_{\text{cvsup}} = \left(1,44 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}\text{C}} \times 7,07 \text{ m}^2 \times (T_{\text{i}} - 17 \, {}^{\circ}\text{C})\right) \times \frac{3\,600}{1} \frac{\text{s}}{\text{h}} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.43]

$$Q_{cvl} = \left(1,44 \frac{W}{m^2 \times {}^{\circ}C} \times 24,55 \text{ m}^2 \times (T_e - 17 \, {}^{\circ}C)\right) \times \frac{3600}{1} \frac{s}{h} \times 8 \text{ h}$$
 [AVI.44]

Las Ecuaciones AVI.43 y AVI.44 se encuentran en función de la temperatura interna y externa respectivamente. Se planteó la Ecuación AVI.45, que representa el calor total del equipo, se utilizó la Ecuación 4.1.

$$Q_{T} = \left(14\ 506,01\ \text{kg} \times 4\ 181,00\frac{\text{J}}{\text{kg}\times^{\circ}\text{C}} \times (27,07\ ^{\circ}\text{C} - \text{T}_{i})\right) + \left(87,94\ \text{kg}\times 3\ 277,00\frac{\text{J}}{\text{kg}\times^{\circ}\text{C}} \times (\text{T}_{i} - 18,50\ ^{\circ}\text{C})\right)$$
[AVI.45]

La Ecuación AVI.45 se encuentra en función de la temperatura interna del sedimentador secundario.

Para determinar la temperatura interna y externa en el equipo se utilizó el programa Solver de Microsoft Excel, donde las Ecuaciones AVI.42, AVI.43, AVI.44, AVI.45 y AVI.5 son los datos del programa. En la Tabla AVI.11 se presentan los resultados del balance de energía del sedimentador secundario.

Parámetro	Valor			
Calor total	261 504 259,07 J			
Calor por conducción	259 610 698,57 J			
Calor por convección en el área superficial	1 695 505,29 J			
Calor por convección en el área lateral	198 055,21 J			
Temperatura interna	22,78 °C			
Temperatura externa	17,19 °C			

 Tabla AVI.11. Resultados del balance de energía del sedimentador secundario

ANEXO VII

EVALUACIÓN ECONÓMICA

AVII.1. DETERMINACIÓN DE COSTOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA PLANTA, DE MANTENIMIENTO Y DEPRECIACIÓN

El costo de los equipos se determinó al tomar como precio referencial de polipropileno el valor de 62,45 USD/m² del PP. A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo para el reactor Fenton R-1301. Los datos se obtuvieron de la Tabla 4.14.

$$A_{T} = A_{superior} + A_{lateral}$$

$$A_{\rm T} = 2 \times \pi \times \frac{2.8 \text{ m}}{2} \times 2.8 \text{ m} + \pi \times \left(\frac{2.8 \text{ m}}{2}\right)^2$$

$$A_{\rm T} = 30,79 \, {\rm m}^2$$

Costo equipo R - 1301 = 30,79 m² × 62,45
$$\frac{\text{USD}}{\text{m}^2}$$

Costo equipo R - 1301 = 1922, 62 USD

Los costos de bombas centrífugas y de émbolos, además de las válvulas, se obtuvieron de proveedores nacionales al consultar en locales comerciales. El costo del valor del polipropileno se obtuvo al analizar el valor de un metro de tubo de polipropileno de diferentes diámetros.

En la Tabla 5.3 se describe el costo de implementación de la planta cuyo valor es 57 622,80 USD. El costo por mantenimiento de la planta se calculó con base del criterio descrito en el acápite 5.1.

Costo mantenimiento = 57 622,80 USD \times 0,10

Costo mantenimiento = 5 762, 28 USD

El costo por depreciación se determinó con base al criterio descrito en el acápite 5.2.

Costo depreciación =
$$\frac{57\ 622,80\ USD}{10\ anos \times \frac{12}{1}\frac{meses}{ano}}$$

Costo depreciación = 480, 19 $\frac{\text{USD}}{\text{mes}}$

AVII.2. DETERMINACIÓN DE COSTOS OPERATIVOS

Se determinó el costo por consumo de energía eléctrica de las bombas y los agitadores. A continuación, se detalla un ejemplo de cálculo con la bomba P-1102A/B/C/D, los datos se obtuvieron de las Tablas 4.4 y 4.6.

Costo servicio energía eléctrica P – 1102 = 1 HP ×
$$\frac{0.75}{1} \frac{\text{kW}}{\text{HP}}$$
 × 0,66 h × 0,09 $\frac{\text{USD}}{\text{kW} - \text{h}}$

Costo servicio energía eléctrica P – 1102 = 0,045 $\frac{\text{USD}}{\text{día}} \times \frac{30}{1} \frac{\text{día}}{\text{mes}}$

Costo servicio energía eléctrica P
$$-$$
 1102 $=$ 1, 34 $\frac{\text{USD}}{\text{mes}}$

El costo total por servicio de energía eléctrica es 85,16 USD/mes.

Se calculó el costo de adquisición de reactivos con base al precio con el que la empresa compra los siguientes reactivos: cloruro de sodio, hidróxido de sodio y ácido sulfúrico.

El peróxido de hidrógeno se adquiere a través de proveedores nacionales debido a que la empresa no compra el reactivo.

El ácido cítrico y el sulfato ferroso heptahidratado se importará debido a que en el mercado nacional solo existe ácido cítrico con un alto grado de calidad, se debe mencionar que el reactivo se utiliza en la industria alimentaria, y en el caso del sulfato ferroso no se encontró un proveedor nacional por lo que es aconsejable la importación. Las Tablas AVII.1 y AVII.2 presentan el costo total de importación de un contenedor de 20 pies para cada reactivo desde el puerto de Shanghái hasta el puerto de Guayaquil.

Rubro	Costo [USD]
FOB	30 932,44
Transporte	1 672,94
Seguro (1%)	326,05
FDI (0,5%)	164,66
IVA (12%)	3971,53
Total	37 067,62

Tabla AVII.1. Costo de importación de ácido cítrico desde China

El costo total de importación de 51 128 kg de ácido cítrico es 37 067,62 USD.

Tabla AVII.2.	Costo de importación	de sulfato ferroso heptahidratado	desde China
---------------	----------------------	-----------------------------------	-------------

Rubro	Costo [USD]
FOB	3 967,77
Transporte	1 672,94
Seguro (1%)	56,41
FDI (0,5%)	28,49
IVA (12%)	687,07
Total	6 412,67

El costo total de importación de 62 980 kg de sulfato ferroso es 6 412,67 USD.

A continuación, se presenta un ejemplo de cálculo del costo de los reactivos durante un mes, el reactivo utilizado para el ejemplo es el cloruro de sodio, cuyo valor de adquisición por parte de la empresa es de 0,10 USD/kg.

Costo cloruro de sodio =
$$0,10 \frac{\text{USD}}{\text{kg}} \times 304,00 \frac{\text{kg}}{\text{turno}} \times 2 \frac{\text{turno}}{\text{día}} \times 30 \frac{\text{día}}{\text{mes}}$$

Costo cloruro de sodio = $1.824 \frac{\text{USD}}{\text{mes}}$

El costo total por adquisición de reactivos es 5 827,00 USD/mes. El costo total de operación se determinó al sumar el costo total por servicio de energía eléctrica más el costo total por adquisición de reactivos, el valor calculado es 5 912,16 USD/mes.

AVII.3. DETERMINACIÓN DE VALOR DE TRATAMIENTO POR METRO CÚBICO DE EFLUENTE E ÍNDICE COSTO-BENEFICIO

El valor de costo de tratamiento por metro cúbico de efluente se determinó con la Ecuación 5.1.

Costo de tratamiento =
$$\frac{5\,912,16\frac{\text{USD}}{\text{mes}}}{1,90\frac{\text{m}^3}{\text{h}} \times 8\frac{\text{h}}{\text{turno}} \times 2\frac{\text{turno}}{\text{día}} \times 30\frac{\text{día}}{\text{mes}}}$$

Costo de tratamiento =
$$6,48 \frac{\text{USD}}{\text{m}^3\text{de efluente}}$$

El índice costo beneficio se determinó con la Ecuación 5.2.

Índice costo – beneficio =
$$\frac{75\ 000\ USD}{5\ 912,16\ \frac{USD}{mes} \times 12\ mes}$$

Índice costo — beneficio = 1,06

ANEXO VIII

DIAGRAMA DE MOODY



Figura AVIII. Diagrama de Moody (Streeter et al., 2000, p. 293)

ANEXO IX

DIMENSIONES DE TUBERÍAS COMERCIALES NORMA ASA

Tamaño nominal de la				C	édula		
tuberia (\simeq D.I., pulgadas)		5	10	40	80	160	XX Extra dur
1	D.E.	13.716	13,716	13.716	13.716		
	Pared	1.245	1.651	2.235	3.023		
	D.I.	11.227	10.414	9 246	7.671		
3	D.E.	17.145	17.145	17.145	17,145		
	Pared	1.245	1.651	2.311	3.200		
	D.I.	14.656	13.843	12.522	10.744		
Ļ	D.E.	21.336	21.336	21.336	21,336	21.336	21.336
1	Pared	1.651	2.108	2.769	3.734	4,750	7.468
	D.L	18.034	17.120	15,799	13.868	11.836	6.401
3	D.E.	26.670	26.670	26.670	26.670	26.670	26.670
S	Pared	1.651	2.108	2.870	3.912	5.534	7.823
	DI	23.368	22,454	20.930	18.847	15,596	11.024
1	D.E.	33,401	33,401	33,401	33,401	33,401	33,401
	Pared	1.651	2.769	3.378	4.547	6.350	9.093
	DL	30.099	27.864	26.645	24,308	20.701	15.215
11	DE	48 260	48 260	48 260	48 260	48 260	48,260
' 2	Pared	1.651	2.769	3.683	5.080	7.137	10,160
	DI	44 958	42 723	40,894	38.100	33 985	27.940
2	DF	60 325	60 325	60.325	60.325	60.325	60.325
1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 - 1970 -	Pared	1.651	2 769	3 912	5 537	8 712	11.074
	DI	57.023	54 788	52 502	49.251	42 901	38,176
1	DE			88 900	88 900	88 900	88,900
- -	Pared			5 486	7.67	11.125	15.240
	DI			77 977	73.660	66 650	58 420
4	DE			114 300	114 300	114 300	114 300
0.83	Pared			6 020	8 560	13 487	17 120
	DI			102 260	97 180	87 125	80.061
<u>د</u>	DE			141 300	141 300	141 300	141 300
<u></u>	Daved			6 553	9 575	15 875	19 050
	DI			178 194	122 250	109 550	103 200
6	DE			168 275	168 275	168 275	168 275
U	D.D.			7150	10.073	18 232	21 046
	DI			153 075	146 320	131 801	124 384
0	D.F.			219 075	219 075	151.001	124.504
°	Dared			8170	12 700		
	Di			202 217	103 675		
10	DE			272 050	273.050		
010	D.E.			9 211	15.062		
	DI			254 508	242.926		
12	DE			323 860	373 850		
12	D.E.			10 313	17.450		
	Fareu			203 255	288.050		

Figura AIX. Dimensiones tuberías comerciales norma ASA (Mills, 1995, p. 889)

ANEXO X

SELECCIÓN DEL TIPO DE VÁLVULA Y APERTURA

Service	Description of Service	Recommended Valve				
Contamination	Control of fluids which may cause contamination buildup, a valve with minimum obstruction to flow is needed	Ball, Gate, Globe, or Pinch				
High Pressure	Control of flow at high pressures - selection of a valve to be used in a high pressure application, particularly pneumatic, should be approached with caution	Ball or Globe, Poppet Valves are occasionally used				
High Temperature Control of flow at high temperatu		Ball or Globe, Poppet Valves are occasionally used				
Low Leakage	Control of flow with very low seat leakage in the closed position	Ball, Gate, Globe, or Plug				
Shutoff	Normal on-off control	Ball, Gate, Globe, or Plug - Ball and Plug Valves normally operate faster				
Steam Service	Control of steam under pressure	Ball or Globe				
Throttling	Control the amount of flow by varying the valve position	Globe - Ball and gate valves tend to vibrate under flow, and erosion is a concern when using gate valves				

Valve	Type	Mode	of Flow Re	gulation	Fluid				
		On-Off	n-Off Throttling	Diverting	Trave of	Solids in Suspension		10000	The second
					Solid	Non- Abrasive	Abrasive	Sticky	Sanitary
Globe	Straight Pattern	Yes	Yes	31	Yes	gan water			5
	Angle Pattern	Yes	Yes		Yes	Special	Special		
	Oblique Pattern	Yes	Yes	Same	Yes	Special			3 2
	Multi-Port	Succession of the second	2000 C	Yes	Yes	Seconda -			10
	Piston	Yes	Yes		Yes	Yes			
Parallel Gate	Conventional	Yes	1	12	Yes	less.	And the second second		1
and the second s	Conduit	Yes	(8	Yes	Yes	Yes		10
	Knife	Yes	Special		Yes	Yes	Yes		
Wedge Gate	With bottom Cavity	Yes	CS mer	8	Yes	lan.			58
	Without Bottom Cavity (rubber seated)	Yes	Moderate		Yes	Yes			
Plug	Non-lubricated	Yes	Moderate	Yes	Yes	Yes			1
	Lubricated	Yes	-	Yes	Yes	Yes	Yes		Yes
	Eccentric Plug	Yes	Moderate	Yes	Yes	Yes		Yes	
	Lift Plug	Yes	11111-0004710-00	Yes	Yes	Yes		Yes	1
Ball	-	Yes	Moderate	Yes	Yes	Yes			
Butterfly	-	Yes	Yes	Special	Yes	Yes	1	and the second	Yes
Pinch	-	Yes	Yes		Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Diaphragm	Weir Type	Yes	Yes		Yes	Yes		Yes	Yes
	Straight Through	Yes	Moderate	18	Yes	Yes	1 1	Yes.	Yes

Figura AX. Selección de tipo de válvula (American Society of Mechanical Engineers, 2009, pp. 105-106)