

ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL

FACULTAD DE CIENCIAS

FACTORES DETERMINANTES DE LA PROPENSIÓN A MIGRAR EN LATINOAMÉRICA EN 2016

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

VICTOR HUGO OÑA ERIQUE

victor.ona@epn.edu.ec

DIRECTORA: ING. SILVIA PAOLA GONZÁLEZ FUENMAYOR MSc.

silvia.gonzalez@epn.edu.ec

CODIRECTORA: ALEXANDRA MIRANDA ESPINOSA, Ph.D.

alexandra.miranda@epn.edu.ec

Quito, Abril 2020

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Victor Hugo Oña Erique, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

La Escuela Politécnica Nacional puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.

Victor Hugo Oña Erique

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo fue desarrollado por Victor Hugo Oña Erique, bajo nuestra supervisión.

Ing. Silvia Paola González Fuenmayor MSc.
DIRECTORA

Alexandra Miranda Espinosa, Ph.D.
CODIRECTORA

AGRADECIMIENTOS

En primera instancia quiero agradecer a Dios, por darme las fuerzas para seguir adelante en cada paso de mi vida.

A familia, sus consejos y muestra de cariño incondicional han sido el impulso para seguir adelante.

A los docentes que han aportado en mi formación académica, en especial a la Dra. Alexandra Miranda y Msc. Silvia González; que depositaron su confianza en mí para realizar este proyecto.

A todos mis amigos, agradezco por las alegrías y el apoyo brindado en todo momento; en especial Daniela, Aracely, Mary, Ricardo, Jessica, Bryan, Kate, Stiwart y Liz.

A Duster y Negro, los fieles guardianes.

A Cide Hamete Benengeli por mostrarme que detrás de unas letras hay ideas que perduran en el tiempo.

Victor Hugo

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios y a mis padres, porque su amor infinito me ha forjado como persona.

Victor Hugo

ÍNDICE DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS	VII
LISTA DE TABLAS	IX
Resumen	XI
Abstract	XII
1 INTRODUCCIÓN	1
1.1 Planteamiento del Problema	1
1.2 Objetivos de la Investigación	2
1.2.1 Objetivo General	2
1.2.2 Objetivos Específicos	2
1.3 Hipótesis	2
2 MARCO TEÓRICO	3
2.1 Teorías Funcionales	3
2.1.1 Los Modelos Gravitatorios y Push-Pull	3
2.1.2 Teoría Neoclásica de la Migración	4
2.2 Teorías del tipo Laboral	5
2.2.1 La Nueva Economía de la migración Laboral	5
2.2.2 La Teoría del Conflicto	7
2.3 Teorías de Síntesis	8
2.3.1 Capacidades y Libertades	8
2.3.2 Las Libertades Positivas y Negativas	9
2.3.3 Aspiraciones y Preferencias	10
2.4 Teoría de Redes	11
3 MIGRACIÓN EN LATINOAMÉRICA	13
3.1 Migración Intrarregional	16
3.1.1 Migración Fronteriza	16
3.2 Migración de Sur a Norte	18

3.3 Migración Transoceánica	20
4 DATOS Y METODOLOGÍA	24
4.1 Datos	24
4.2 Descripción de Variables	24
4.2.1 Variable Dependiente: Propensión a Migrar	25
4.2.2 Factores de la Propensión a Emigrar	25
4.3 Metodología	33
4.3.1 Análisis de Correspondencias Múltiples	33
4.3.2 Alfa de Cronbach	35
4.3.3 Modelo Probit	39
4.3.4 Modelo Probit con Regresor Endógeno	40
4.3.5 Estimación del Modelo	42
4.3.6 Validación del Modelo	44
5 RESULTADOS	46
5.1 Discusión de los Resultados	46
6 CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES	52
6.1 Conclusiones	52
6.2 Recomendaciones	53
Bibliografía	53
Anexos	62
A ANEXOS	62
A.1 Variables	62
A.2 Cuestionario Latinobarómetro	71
A.3 Indicadores ACM	78
A.4 Variables Instrumentales	89
A.5 Regresiones Auxiliares	91
A.6 Test de Exogeneidad	93
A.7 Multicolinealidad	94
A.8 Tablas de Clasificación	95
A.9 Curvas ROC	96

LISTA DE FIGURAS

Figura 3.1: Tendencias de emigración e inmigración de América Latina , 1960–2015.	15
Figura 4.1: Histograma de Edad	26
Figura 4.2: Correlación entre SEP y SEG	28
Figura 4.3: Corrupción , Violencia y Reparto	29
Figura 4.4: Correlación entre Participación y Gobierno	31
Figura 4.5: Confianza en las Instituciones Coercitivas (CIC)	31
Figura A.1: Tabla de Cuantificaciones SEP	78
Figura A.2: Tabla de Cuantificaciones Educación	79
Figura A.3: Tabla de Cuantificaciones OI	79
Figura A.4: Tabla de Cuantificaciones OI	80
Figura A.5: Tabla de Cuantificaciones SEG.	81
Figura A.6: Tabla de Cuantificaciones PDA.	82
Figura A.7: Tabla de Cuantificaciones Corrupción	83

Figura A.8: Tabla de Cuantificaciones Violencia	84
Figura A.9: Tabla de Cuantificaciones Reparto	84
Figura A.10: Tabla de Cuantificaciones Participación	85
Figura A.11: Tabla de Cuantificaciones Gobierno	85
Figura A.12: Tabla de Cuantificaciones Democracia	86
Figura A.13: Tabla de Cuantificaciones CIAP	87
Figura A.14: Tabla de Cuantificaciones CIAG	87
Figura A.15: Tabla de Cuantificaciones CIC	88
Figura A.16: Curvas ROC	96

LISTA DE TABLAS

Tabla 3.1: América Latina y el Caribe: Número y porcentaje de inmigrantes (†) y emigrantes (‡) sobre la población total, por países de residencia y nacimiento, Circa 2000 (Estimaciones mínimas en miles de personas y en porcentajes)	14
Tabla 3.2: Origen de la población Latinoamericana radicada en Estados Unidos 2000 - 2010 . . .	19
Tabla 3.3: Países de origen de la población inmigrante indocumentada en Estados Unidos: 2014 - 2017	20
Tabla 3.4: Número de inmigrantes latinoamericanos residentes en determinados países europeos	21
Tabla 3.5: Orígenes regionales de latinoamericanos residentes en los tres principales destinos de Europa en 2017	22
Tabla 4.1: Variable y signo esperado	32
Tabla 4.2: Indicadores estimados por Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM)	36
Tabla 5.1: Estimaciones Probit de la Propensión a Migrar en Latinoamérica 2016	47
Tabla A.1: Variables	63
Tabla A.3: Variables Instrumentales.	90
Tabla A.4: Tabla de Clasificación Primer Modelo	95

Tabla A.5: Tabla de Clasificación Segundo Modelo 95

Tabla A.6: Tabla de Clasificación Tercer Modelo 95

RESUMEN

Latinoamérica es una de las zonas con mayor tasa de emigración a nivel mundial. Los factores que determinan la migración no son concluyentes. Con un enfoque basado en la teoría de síntesis, este estudio explora las potenciales implicaciones de los factores políticos en la propensión a migrar en Latinoamérica. Usando los datos de la encuesta Latinobarómetro, construimos indicadores sintéticos mediante Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM), que representan la perspectiva económica y política de los latinoamericanos. Posteriormente, utilizamos un modelo Probit con variables instrumentales que corrige la endogeneidad de algunos indicadores sintéticos. Los resultados muestran que el deterioro de las instituciones democráticas y el sistema político, y los altos niveles de inseguridad incentivan al latinoamericano a salir de su país.

Palabras Clave: Migración, Edogeneidad, ACM, Probit, Variables Instrumentales.

ABSTRACT

Latin America is a region characterized by high emigration ratios around the world. Factors that determine migration are inconclusive. By means of a synthesis-theory-based approach, this study explores the potential implications of political factors on the propensity to migrate of Latin Americans. Using data from the Latinobarometro survey, we built synthetic indicators using Multiple Correspondence Analysis (MCA) that represent the economic and political perspectives of Latin Americans. For this purpose, we use a Probit model with instrumental variables that fix endogeneity of some synthetic indicators. The results show that decay of democratic institutions and political system, as well as higher levels of insecurity, encourage Latin Americans to leave their homeland.

Keywords: Migration, Endogeneity, MCA, Probit, Instrumental Variables.

1 INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El ser humano siempre busca nuevas oportunidades, procura escapar de la pobreza, conflictos, etcétera. Una forma de escape es la migración, que muchas veces no es voluntaria, sino que es forzada por una situación económica o política. Aunque existe cierto consenso en cuanto a qué factores económicos, políticos y sociales inciden sobre las migraciones, no hay acuerdo sobre su peso relativo y la interacción mutua de estos factores. Por otro lado, las nuevas teorías de síntesis sobre las causas de la migración establecen que las capacidades y aspiraciones son las principales motivaciones para emigrar (De Haas, 2014).

A nivel de Latinoamérica, el estudio de los determinantes de la propensión a migrar adquiere mayor relevancia. En menos de un siglo, el continente pasa de ser una zona de recepción a convertirse en una de las zonas de mayor emisión de emigrantes internacionales del mundo (Durand & Massey, 2010; Cerrutti & Parrado, 2015). Bajo condiciones de situación de paz desde un punto de vista de derecho de guerra. Sin embargo, si la definición de paz incluye el pleno ejercicio de libertades positivas y negativas, entonces el narcotráfico, las bandas organizadas, la violencia de género, la corrupción, la discriminación, todas las formas de desigualdad, incluida la económica; hace que el continente latinoamericano se encuentra lejos de poder definirse como una zona pacífica del mundo (Wood et al., 2010; Hiskey et al., 2014).

Por ello, este estudio es un experimento natural que permite saber qué factores inciden con mayor intensidad sobre la propensión a migrar o, dicho de otro modo, que migrar forme parte de las aspiraciones de los latinoamericano.

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Objetivo General

Analizar los factores que determinan la propensión a migrar en Latinoamérica en el año 2016.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Construir Indicadores de los factores determinantes.
- Determinar la endogeneidad de los factores en el modelo Probit.
- Estimar el modelo Probit corregido por endogeneidad mediante variables instrumentales.

1.3 HIPÓTESIS

Las variables políticas que determinan las libertades positivas y negativas son más relevantes que las económicas en la propensión a migrar en Latinoamérica.

2 MARCO TEÓRICO

La investigación sobre migración es interdisciplinaria: la sociología, ciencia política, historia, economía, geografía, demografía, psicología, estudios culturales y derecho son relevantes (Brettell & Hollifield, 2014). Dentro de cada disciplina existe una variedad de enfoques, basados en diferentes teorías y métodos. Por ejemplo, los investigadores que basan su trabajo en el análisis cuantitativo de grandes conjuntos de datos (como censos o encuestas) hacen diferentes preguntas y obtienen diferentes resultados de aquellos que realizan estudios cualitativos a grupos pequeños. Cada uno de estos métodos tiene su lugar, siempre que no afirmen ser los únicos correctos. En los últimos años, la investigación sobre la migración ha incrementado, los enfoques teóricos han proliferado (Castles et al., 2013).

Por ello, este capítulo presenta las teorías que sustentan el desarrollo del presente estudio.

2.1 TEORÍAS FUNCIONALES

2.1.1 Los Modelos Gravitatorios y Push-Pull

Una contribución temprana a los estudios de la migración consistió en dos artículos del estadístico británico del siglo XIX Ernst Georg Ravenstein (1885, 1889), en los que formuló sus “leyes de la migración”. Ravenstein consideró la migración como una parte inherente del desarrollo, y afirmó que los principales motivos de la migración eran económicos. Los modelos gravitatorios desarrollados por geógrafos a principios del siglo XX proceden de la ley de Newton y pronostican el volumen de migración entre lugares y países con base a la distancia, tamaño de la población y oportunidades económicas en las áreas de origen y destino.

Lee (1966) argumentó que las decisiones de migrar están determinadas por factores “más” y “menos” en las áreas de origen y destino; tales como los obstáculos que intervienen (como la distancia, las barreras físicas, las leyes de inmigración, etcétera); y factores personales (Castles et al., 2013).

Estos tipos de marcos analíticos se conocen como modelos “push-pull”, o fuerzas de “expulsión-atracción” (Passaris, 1989). Los modelos push-pull reconocen factores económicos, ambientales y demográficos que impulsan a las personas a salir de su lugar de origen y trasladarse a otros sitios. Los “factores de expulsión” generalmente incorporan el crecimiento, densidad de la población, falta de oportunidades económicas y la represión política; mientras que los “factores de atracción” generalmente incluyen la demanda de mano de obra, disponibilidad de tierras, oportunidades económicas y libertades políticas (Castles et al., 2013).

2.1.2 Teoría Neoclásica de la Migración

La teoría neoclásica de la migración fue desarrollada para explicar la migración laboral dentro del proceso de desarrollo económico (Lewis, 1954; Ranis & Fei, 1961; Harris & Todaro, 1970). De acuerdo con esta teoría, la migración internacional es causada por diferencias geográficas en la oferta y demanda de trabajo. El resultado diferencial en los salarios induce a los trabajadores de un país, con salario bajo, a trasladarse hacia otro país con salario alto (Massey et al., 1993).

A nivel micro, la teoría neoclásica considera a los migrantes como actores individuales y racionales. Ellos deciden migrar con base de un costo-beneficio, con el objetivo de maximizar sus ingresos. Los migrantes esperan ir a un país donde pueden ser más productivos y ganar salarios más altos. En este contexto, Borjas (1989, 1990) desarrolla la idea de un mercado de migración internacional, en el cual los migrantes potenciales seleccionan su destino con base al cálculo individual de costo – beneficio (Castles et al., 2013).

A nivel macro, la teoría neoclásica considera la migración como un proceso que optimiza la asignación de los factores de producción. La migración impulsa que la mano de obra sea abundante en el lugar de destino y escasa en el de envío. Este proceso conlleva la convergencia entre salarios (Harris & Todaro, 1970; Lewis, 1954; Ranis & Fei, 1961; Schiff, 1994; Todaro & Maruszko, 1987). A largo plazo, la migración ayuda que los salarios y las condiciones de los países expulsores y receptores sean iguales, reduciendo los incentivos para migrar (Castles et al., 2013).

2.2 TEORÍAS DEL TIPO LABORAL

2.2.1 La Nueva Economía de la migración Laboral

La nueva economía de la migración laboral (NEML) surge como una crítica a la teoría de la migración neoclásica (Massey et al., 1993). Stark (1978, 1991) argumenta que, las decisiones de migrar no son tomadas por individuos aislados, sino por familias u hogares. Además, NEML destaca otros factores en la decisión de migrar, aparte de la maximización del ingreso individual. Primero, tal enfoque observa la migración como un riesgo compartido de las familias y hogares. Estos grupos pueden decidir que uno o más miembros pueden migrar, no con el objetivo de obtener salarios más altos, sino para diversificar las fuentes de ingresos, con el fin de redistribuir y minimizar los riesgos (Stark & Levhari, 1982).

Las remesas enviadas por los migrantes proporcionan un seguro en los ingresos para los hogares de origen. Por ejemplo, una fuente adicional de ingresos puede hacer que las familias campesinas sean menos vulnerables a los peligros ambientales, como las sequías e inundaciones. Esta diversificación de riesgo es una explicación robusta de la migración, incluso en ausencia de las diferencias salariales (Castles et al., 2013).

Segundo, NEML considera la migración como una estrategia de las familias u hogares, para percibir recursos para invertir en actividades económicas familiares. NEML analiza los hogares en el contexto de mercados imperfectos de crédito (capital) y riesgo (seguro), que predominan en la mayoría de los países en desarrollo (Stark & Bloom, 1985; Stark & Levhari, 1982; Taylor & Wyatt, 1996).

Los mercados de crédito y riesgo, a menudo, son inaccesibles para grupos ordinarios. En particular, los hogares a través de las remesas pueden superar tales limitaciones de mercado, al generar capital para invertir en actividades económicas y mejorar su bienestar (Stark, 1980).

Tercero, NEML también ve la migración como una respuesta a la carencia relativa dentro de las comunidades y sociedades que envían migrantes. Los individuos absolutamente pobres, a menudo, se les priva de la capacidad de migrar a grandes distancias. Sin embargo, la sensación de ser menestroso dentro de una comunidad puede ser un incentivo fuerte para migrar, con el fin de alcanzar un estatus socioeconómico más alto (Castles & Kosack, 1973).

Por otro lado, los economistas abordaron cuestiones de composición del hogar, tradicionalmente planteados por antropólogos y sociólogos (Lucas & Stark, 1985). NEML tiene fuertes paralelismos con los llamados enfoques de medios de vida, que evolucionaron desde finales de los años setenta entre geógrafos, antropólogos y sociólogos, que realizaron micro investigaciones en países en desarrollo (Lieten & Nieuwenhuys, 1989).

Tales investigaciones se vincularon a la idea que, en circunstancias de incertidumbre y dificultades económicas, las personas no organizan sus medios de vida individualmente, si no dentro de contextos sociales más amplios. El hogar se consideraba a menudo como la unidad de análisis más apropiada, y la migración como una de las principales estrategias que emplean los hogares para diversificar y asegurar sus medios de vida (McDowell & De Haan, 1997).

Haan et al. (2000) indican que la migración en lugar de ser una respuesta a las emergencias y crisis, a menudo, es una decisión proactiva y deliberada para mejorar los medios de vida y reducir las alteraciones en los ingresos de las familias rurales, y lograr que sean menos dependientes de las arbitrariedades climáticas. Los enfoques de hogares muestran que factores como: la seguridad social, el riesgo de ingresos, la desigualdad, las posibilidades de empleo seguro, el acceso de los pobres al crédito, los seguros y los mercados de productos; también pueden ser determinantes e importantes en la migración. Los enfoques de hogares son útiles para explicar la migración de países en desarrollo y también de grupos sociales desfavorecidos, donde el riesgo de la seguridad social e ingresos incrementa la importancia de la ayuda mutua y el riesgo compartido entre las familias (Castles et al., 2013).

2.2.2 La Teoría del Conflicto

Una explicación alternativa de la migración fue proporcionada en los años setenta y ochenta, denominada enfoque histórico-estructural. Los histórico-estructuralistas entienden la migración como una de varias manifestaciones de la inserción capitalista, y los términos de intercambio desiguales entre países desarrollados y subdesarrollados (Massey et al., 1993). La teoría neoclásica se enfoca en las migraciones, que se consideran “voluntarias”, como las de Europa a Estados Unidos antes de 1914, o dentro de Europa. En cambio, el enfoque histórico-estructural tiende a centrarse en el reclutamiento de mano de obra a gran escala, ya sea de trabajadores hindúes indocumentados contratados por británicos para los ferrocarriles del este de África; turcos y marroquíes para las fábricas y minas en Alemania, Francia, Bélgica y Países Bajos; o, mexicanos para la agroindustria de Estados Unidos. La disponibilidad y el control del trabajo es tanto un legado del colonialismo como el resultado de la guerra y las desigualdades internacionales (Castles et al., 2013).

Así, los histórico-estructuralistas critican los enfoques neoclásicos argumentando que los individuos no tienen una opción libre porque están limitados por fuerzas estructurales. Dentro de este panorama, las personas se ven obligadas a moverse porque las estructuras económicas tradicionales se han visto debilitadas, a causa de su integración al sistema político-económico mundial y a los procesos concurrentes como la mecanización de la agricultura, concentración de la propiedad de la tierra, aumento del endeudamiento y despojo de los pequeños campesinos. A través de estos procesos, las poblaciones rurales se privan de sus medios de vida tradicionales, y tales poblaciones son parte del proletariado urbano en beneficio de los empleadores en las zonas urbanas y países ricos que dependen de su mano de obra barata (Castles et al., 2013).

Además, la teoría histórico-estructural asume que el poder económico y político se distribuye de manera desigual entre los países ricos y pobres, que varias clases y grupos tienen acceso desigual a los recursos, y que la expansión capitalista tiende a reforzar estas desigualdades. En este contexto, la teoría histórico-estructural describe la migración como una forma de movilizar mano de obra barata para obtener capital, que sirve principalmente para aumentar las ganancias y privar de mano de obra y habilidades a las áreas de origen.

En oposición con la teoría neoclásica, la migración se considera como una profundización del desarrollo desigual, que explota los recursos de los países pobres para enriquecer a los países ricos, lo que conlleva al incremento de los desequilibrios (Castles & Kosack, 1973; Cohen, 1987; Sassen, 1988).

La economía política marxista es el origen de este análisis, especialmente la teoría de la dependencia, que fue influyente en América Latina en los años sesenta. Esta teoría observó el subdesarrollo en países del “Tercer Mundo” como resultado de la explotación de sus recursos (incluido el trabajo) a través del colonialismo, mientras que en el período poscolonial la dependencia se perpetuaba por términos de intercambio injustos con economías desarrolladas (Baeck, 1993; Frank, 1969). Frank (1966, 1969) argumentó que el capitalismo global contribuyó al “desarrollo del subdesarrollo”, entonces la migración es una de las causas del subdesarrollo (Castles et al., 2013).

2.3 TEORÍAS DE SÍNTESIS

2.3.1 Capacidades y Libertades

Amartya Sen define la capacidad humana como la capacidad de tener razones para valorar la vida, y mejorar las libertades (Sen, 1999). El marco de capacidades de Sen, aplicada a la migración, desarrolla mejor la comprensión de la movilidad humana (De Haas, 2009). El incremento en los ingresos, una mejor educación y el acceso a la información; así como una mejor comunicación y transporte, aumentan las capacidades de las personas para migrar (Castles et al., 2013).

El enfoque de capacidades de Sen, en el estudio de la migración, incluye una evaluación amplia de criterios, más allá de los económicos. Es decir, utiliza una imagen más extensa del bienestar, y, un cuadro más rico de la agencia humana¹, con atención a la formación o interrupción de las capacidades para pensar y actuar.

^[1] La agencia es la capacidad limitada, pero real, de los seres humanos (o grupos sociales) para tomar decisiones independientes e imponerlas en el mundo.

Este enfoque examina el impacto en las libertades reales de los individuos para lograr lo que ellos más valoran, no solo alcanzar flujos de dinero para su país u hogar de origen. Además, este enfoque valora a los migrantes como seres humanos y no solo como fuerza de trabajo, también toma en cuenta su dignidad. El desafío central de este enfoque es tomar en cuenta las implicaciones éticas y políticas de los movimientos migratorios (Gasper & Truong, 2010).

2.3.2 Las Libertades Positivas y Negativas

Las libertades positivas y negativas son una distinción de Berlin (1969) sobre la libertad. El concepto de libertad negativa, según Berlín, hace referencia a la ausencia de obstáculos, barreras o restricciones. Esto centrándose en el papel de los estados y la política, incluida la guerra y la opresión violenta, para imponer restricciones a la libertad de las personas (De Haas, 2014).

La libertad positiva se refiere a la capacidad de tomar el control de la vida, y realizar los propósitos fundamentales de cada individuo. De acuerdo con Berlin (1969), la libertad positiva “es el deseo del individuo de ser su propio amo”. Este concepto aplica a los individuos y grupos en la toma de decisiones, que buscan cambiar su vida y escapar de circunstancias y posiciones desfavorecidas. Esto se acerca mucho a las nociones de “empoderamiento” en la teoría del desarrollo (De Haas, 2014).

Ambos conceptos de libertad, positiva y negativa, proporcionan un vínculo conceptual entre las condiciones estructurales y las aspiraciones individuales de las personas. Un mínimo de libertades positivas y negativas son necesarias para que las personas puedan ejercer su decisión de migrar. Estas libertades perciben como las estructuras afectan la agencia, capacidades y aspiraciones de las personas. Por ejemplo, las personas pueden aspirar huir de situaciones de peligro y angustia, pero necesita ciertas capacidades en forma de recursos como: dinero, conexiones sociales, conocimiento y capacidad física (De Haas, 2014).

2.3.3 Aspiraciones y Preferencias

El marco de aspiraciones y preferencias explica por qué la transformación social o “desarrollo” y sus manifestaciones como: el aumento de los ingresos, mejor educación y acceso a la información. A menudo, coincide con los niveles de migración interna e internacional. La cultura, la educación, el acceso y exposición a formas particulares de información pueden tener un gran impacto en las nociones de la buena vida. Si las personas ven que sus aspiraciones no pueden cumplirse a nivel local y creen que existen mejores oportunidades en otros lugares. En consecuencia, las aspiraciones de vida personal, su conciencia y percepción de oportunidad está puesta en otros lugares (De Haas, 2014).

Los factores o instituciones como la clase social, religión, género, etnia, redes, poder y mercados, limitan la percepción de oportunidades que tienen las personas. Sin embargo, dentro de tales restricciones estructurales casi siempre hay un espacio en el cual las personas pueden elegir, y las estructuras pueden facilitar la migración a lo largo de ciertas vías. Esto demuestra que la agencia está vinculada con la noción de poder, que en la definición weberiana se refiere a la capacidad “causal” de las personas para realizar su voluntad y controlar el comportamiento de los demás que a su vez se basa en la capacidad de las personas para controlar los recursos (De Haas, 2014).

Por lo tanto, es apropiado concebir la migración como el funcionamiento continuo que va desde las restricciones bajas a altas, en la que los migrantes tienen agencia y enfrentan restricciones estructurales, aunque en diversos grados. De esta manera, las clasificaciones reduccionistas de la migración, como las migraciones forzadas y voluntarias, puede superarse para incluir virtualmente todas las formas de migración en un marco conceptual (Richmond, 1988). Dado que los individuos y grupos tienen su agencia. La migración también es una fuerza potencial para el cambio estructural, al afectar el acceso estratificado de las personas a los recursos sociales, económicos y humanos, mediante el surgimiento de estructuras de nivel intermedio como las redes de migrantes. Sin embargo, el grado en que los migrantes pueden ejercer su agencia y repercutir en un cambio estructural, es limitado porque la migración es un subproceso de procesos más amplios de transformación y desarrollo social (De Haas, 2014).

2.4 TEORÍA DE REDES

La teoría de redes explica como los migrantes crean y mantienen vínculos sociales con otros migrantes, amigos y familiares; y, cómo esto puede llevar al surgimiento de redes sociales. Dichas redes son estructuras de nivel intermedio que tienden a facilitar la migración. Factores como la guerra, colonialismo, conquista, ocupación, servicio militar y reclutamiento de mano de obra, así como la cultura compartida, idioma, proximidad geográfica, a menudo desempeñan un papel crucial en el inicio de los procesos de migración (Massey et al., 1998; Skeldon, 2014).

Sin embargo, una vez que un número crítico de migrantes se concentran en un destino, otras fuerzas entran en juego. La migración es un proceso dependiente del camino, porque las relaciones interpersonales dan forma a los patrones de migración posteriores (Franz, 1939; Lee, 1966; Petersen, 1958). Los estudios mencionados anteriormente utilizaron el concepto de “migración en cadena” (Kenny, 1962; Price, 1963).

En la literatura, el término “red de migración” ha suplido gradualmente la migración en cadena. Las redes de migrantes pueden definirse como conjunto de vínculos interpersonales que conecta a los migrantes, ex migrantes y no migrantes y, al mismo tiempo, conecta a las áreas de origen y destino a través de vínculos de parentesco, amistad y origen comunitario compartido (Massey et al., 1993).

Las redes de migrantes son una forma de capital social en una ubicación específica, que podemos utilizar para obtener acceso a los recursos de otros lugares (Massey et al., 1998). Las redes de migrantes tienden a disminuir los costos económicos, sociales y psicológicos. La migración puede ser conceptualizada como un proceso de difusión, donde las redes en expansión reducen los costos de movimientos y aumenta la probabilidad de migrar. Estas tendencias se alimentan mutuamente, y con el tiempo la migración se extiende hacia todos los segmentos de la sociedad. Esta información se produce porque las redes se crean por el mismo acto de migrar. Una vez que el número de conexiones de la red en una área de origen alcanza un nivel crítico, la migración se perpetúa por sí misma, porque la migración crea la estructura social para sustentarla (Massey, 1990).

Los migrantes establecidos en un lugar, a menudo, funcionan como “puente”, reduciendo los riesgos y costos de la migración (Böcker, 1994). El establecimiento posterior proporciona información, organiza viajes, trabajo y vivienda, y ayuda en la adaptación al nuevo lugar. Los nuevos grupos de migrantes desarrollan su propia infraestructura social y económica con lugares de culto, asociaciones, tiendas, y otros servicios. Por lo tanto, la formación de una comunidad migrante en un destino aumenta la probabilidad de migrar a dicho lugar (Castles et al., 2013).

3 MIGRACIÓN EN LATINOAMÉRICA

El presente capítulo presenta las cifras y procesos migratorios en América Latina. Antes de iniciar es necesario delimitar qué es América Latina. América Latina hace referencia a los países colonizados por España y Portugal. Por lo tanto, hablan español y portugués. Esta definición excluye a los países anglófonos, francófono, y los que hablan diferentes tipos de criollo. Por otro lado, dentro del área latinoamericana se distingue tres grandes regiones: Mesoamérica, que comprende a México y Centroamérica con excepción de Belice; el Caribe Insular Hispano, que comprende a Puerto Rico, República Dominicana y Cuba y, América del Sur que incluye a todos los países de esta zona, salvo las tres Guayanas (Donato et al., 2010).

Desde mediados del siglo XIX hasta las primeras décadas del siglo XX, América Latina recibió migrantes del Sur de Europa, la mayoría procedentes de España e Italia. Países como Argentina y Brasil acogieron más inmigrantes en este periodo. En el año 1920, los inmigrantes representaban el seis por ciento de la población latinoamericana (Durand & Massey, 2010).

Pero, a finales del siglo XX, América Latina se convierte en una zona netamente emigrante, varios países de la región empiezan a tener más emigrantes que inmigrantes como se puede apreciar en la Tabla 3.1.

Tabla 3.1: América Latina y el Caribe: Número y porcentaje de inmigrantes (†) y emigrantes (‡) sobre la población total, por países de residencia y nacimiento, Circa 2000 (Estimaciones mínimas en miles de personas y en porcentajes)

País	Población Total	Inmigrantes		Emigrantes	
		Número	Porcentaje de la Población Total	Número	Porcentaje de la Población Total
Total Región	523 463	6 001	1.1	21 381	4.1
Argentina	36 784	1 531	4.2	507	1.4
Bolivia	8 428	95	1.1	346	4.1
Brasil	174 719	683	0.4	730	0.4
Chile	15 398	195	1.3	453	2.9
Colombia	42 321	66	0.2	1 441	3.4
Costa Rica	3 925	296	7.5	86	2.2
Cuba	11 199	82	0.7	973	8.7
Ecuador	12 299	104	0.8	585	4.8
El Salvador	6 276	19	0.3	911	14.5
Guatemala	11 225	49	0.4	532	4.7
Haití	8 357	26	0.3	534	6.4
Honduras	6 485	27	0.4	304	4.7
México	98 881	519	0.5	9 277	9.4
Nicaragua	4 957	20	0.4	477	9.6
Panamá	2 948	86	2.9	124	4.2
Paraguay	5 496	171	3.1	368	6.7
Perú	25 939	23	0.1	634	2.4
República Dominicana	8 396	96	1.1	782	9.3
Uruguay	3 337	46	1.4	278	8.3
Venezuela	24 311	1 041	4.2	207	0.9
Caribe	11 782	853	7.2	1 832	15.5
Antillas Neerlandesas	215	55	25.6	118	54.9
Bahamas	303	30	9.9	28	9.2
Barbados	267	25	9.4	68	25.5
Belice	240	17	7.1	43	17.9
Dominica	78	4	5.1	8	10.3
Granada	81	8	9.9	56	69.1
Guadalupe	428	83	19.4	2	0.5
Guayana	759	2	0.3	311	41.0
Guayana Francesa	164	1	0.6
Jamaica	2 580	13	0.5	680	26.4
Martinica	386	54	14.4	1	0.3
Puerto Rico	3 816	383	10.0	6	0.2
Santa Lucía	146	8	5.5	22	15.1
Suriname	425	6	1.4	186	43.8
Trinidad & Tobago	1 289	41	3.2	203	15.7
Otros (a)	605	124	20.5	99	16.4

Tomado de: CEPAL (2006)

Fuente: Proyecto IMILA del CELADE. Cuba, Haití y Caribe, División de Población de las Naciones Unidas.

(a) Comprende Anguila, Antigua y Barbuda, Aruba, Bermuda, Islas Caimán, Islas Turco y Caicos, Islas Vírgenes Británicas y de los Estados Unidos, Monserrat, Kitts y Nevis y San Vicente y Las Granadinas.

(†) Una persona emigrante es aquella que muda de su país de nacionalidad a otro, de modo que reside de forma habitual en su nuevo país.

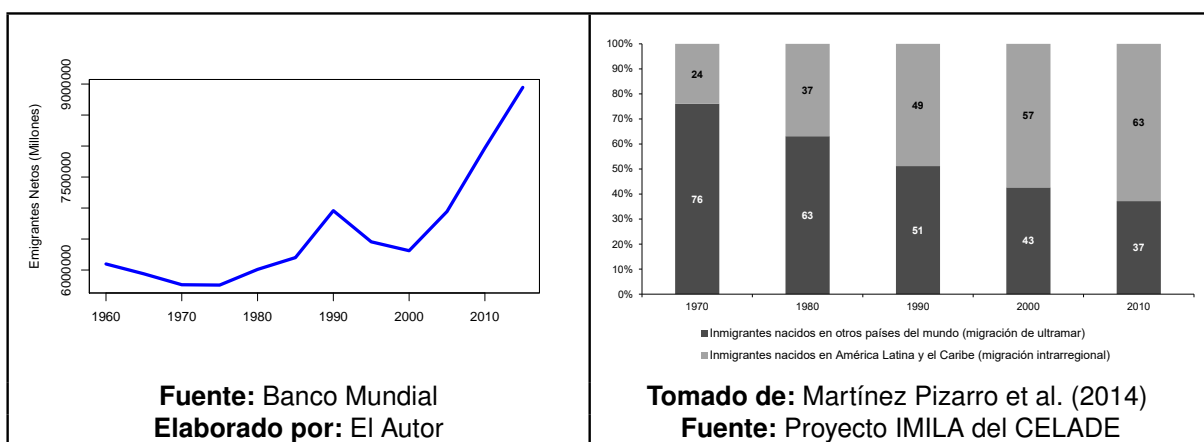
(‡) Una persona inmigrante es aquella que llega a un país que no es de su nacionalidad, y reside de forma habitual.

Como muestra Tabla 3.1, la mayoría de los países de América Latina tienen una tasa de emigración mayor que la tasa de inmigración, con excepción de Argentina, Costa Rica, Venezuela, Bahamas y Puerto Rico. En promedio la tasa de emigración es del 1 por ciento de la población total, en cambio el promedio de la tasa de emigración es del 3.8 por ciento. El país con mayor tasa de emigrantes es El Salvador (14.5 por ciento de su población). Por otro lado, los países con mayor tasa de inmigración en el 2000 son: Costa Rica (diferencia del 5.3 por ciento), Venezuela (diferencia del 3.3 por ciento), y Argentina (diferencia del 2.8 por ciento).

De acuerdo a las cifras publicadas por la Organización Internacional para las Migraciones (IOM por sus siglas en inglés), en el año 2015 alrededor de 30 millones de latinoamericanos viven fuera de su país natal. Asimismo, la migración en América Latina no es homogénea, los índices de emigración difieren entre países y subregiones. El 85 por ciento de los emigrantes latinoamericanos se movilizan a países de la OECD, principalmente Estados Unidos con un 69 por ciento y España con 7 por ciento. Además, hay un flujo migratorio intrarregional significativo del 13 por ciento (McAuliffe & Ruhs, 2017).

En las siguientes secciones se presenta los patrones migratorios más relevantes en América Latina.

Figura 3.1: Tendencias de emigración e inmigración de América Latina, 1960–2015



3.1 MIGRACIÓN INTRARREGIONAL

Como indica Cohen (2010), una parte considerable de la migración en Latinoamérica es interregional. Este tipo de migración inició en las primeras décadas del siglo XIX cuando las primeras fronteras internacionales fueron definidas, y predominó dentro de la región hasta la década de los 70. Estos flujos se dieron en su mayoría en el Caribe y América del Sur. Este proceso migratorio surge como resultado del alto costo que implica viajar a Estados Unidos, y la dificultad para obtener una visa de residencia en dicho país (Durand & Massey, 2010). Adicionalmente, las barreras migratorias en los países del norte dificultan la migración desde los países del sur, en especial para la migración indocumentada (Cerrutti & Parrado, 2015).

Por otro lado, los países que acogieron más inmigrantes dentro de América del Sur son: Brasil y Argentina. Pero, esto cambia en la década de los 70 y 90 debido a las dictaduras militares. Sin embargo, migrantes con poca cualificación continúan migrando dentro de la región (Cerrutti & Parrado, 2015; Finch et al., 1995). En la primera década del siglo XXI más de 3 millones de sudamericanos viven en un país diferente al que nacieron (Cerrutti & Parrado, 2015).

Para ilustrar, en el año 2016, Colombia tiene el mayor número de refugiados en América del Sur, debido a su conflicto armado interno se estima 7.2 millones de desplazados (McAuliffe & Ruhs, 2017).

3.1.1 Migración Fronteriza

La migración fronteriza se refiere a los desplazamientos migratorios de corta distancia entre las fronteras de países limítrofes. En América del Sur destaca Argentina como país receptor, donde los inmigrantes llegan de: Brasil, Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay (Marshall & Orlandsky, 1983). La migración hacia Argentina está vinculada con la agricultura, un ejemplo es la migración boliviana que viaja a las plantaciones de tabaco y azúcar al norte de Argentina.

Argentina. La cantidad de inmigrantes en Argentina decae a mediados de la década de los 70 (debido al golpe militar de 1976), pero vuelve a incrementar a mediados de los años noventa (Courtis & Pacecca, 2008).

En el año 2003, aumenta la demanda de mano de obra en Argentina, acompañado de un proceso de recuperación económica, y un establecimiento regulatorio y político favorable para los inmigrantes (Novick, 2012). De acuerdo con el censo poblacional de Argentina del 2010, los mayores grupos inmigrantes radicados en Argentina provienen de: Paraguay, Bolivia, Chile, Perú y Uruguay. Por otra parte, algunos flujos migratorios disminuyen hacia Argentina, los que provienen de Chile y Uruguay. Otros flujos migratorios como Paraguay y Bolivia incrementaron. Además, surgen nuevos flujos migratorios tal como los peruanos y colombianos (Cerrutti & Parrado, 2015).

Venezuela. De la misma manera, Venezuela fue otro punto de acogida para la migración intra-regional en América del Sur. Esto por el boom petrolero en la década de los 60 y 70. Dado que las ganancias petroleras generaron demanda de mano de obra poco cualificada, el mayor grupo de inmigrantes que recibió Venezuela fue de Colombia. Adicionalmente, entre los años 1963 y 1973 se registraron más de medio millón de inmigrantes en territorio venezolano, la mayoría provenientes de países vecinos. Sin embargo, a partir de la década de los 70 se presenta un deterioro en la economía venezolana, debido a la caída de los precios internacionales del petróleo. Por ende, entre los años 1980-1984 se registró la salida de 107.000 emigrantes de territorio venezolano (Cerrutti & Parrado, 2015).

Chile. Igualmente, Chile se ha caracterizado por ser fuente de emigración para sus países vecinos, en especial para Argentina. El periodo de alta emigración en Chile fue durante la dictadura de Augusto Pinochet. Por otro lado, los inmigrantes regionales fueron atraídos a Chile en la década de los 90, debido a la restauración de la democracia y el resurgimiento económico de Chile. Para ejemplificar tal consideración, los nativos del Perú componen el mayor número de extranjeros en el territorio chileno. Del mismo modo, el número de inmigrantes colombianos creció notablemente, seguido también por los bolivianos (Cerrutti & Parrado, 2015).

3.2 MIGRACIÓN DE SUR A NORTE

En la migración latinoamericana hacia el Norte, Estados Unidos es el principal destino. No todos los inmigrantes ingresan bajo las mismas condiciones y los mismos derechos a este país. En consecuencia, la población inmigrante dentro de Estados Unidos puede ser clasificada como: documentada o indocumentada (Durand & Massey, 2010; Schaeffer & Kahsai, 2011).

De acuerdo con datos del censo U.S. Census Bureau (2010), los latinoamericanos radicados en Estados Unidos son alrededor de 50.5 millones (16 por ciento de la población de Estados Unidos). Por orígenes, la Tabla 3.2 se puede ordenar por importancia de los flujos: México, seguido del Caribe, América Central, y finalmente América del Sur.

Con base a la Tabla 3.2, entre el censo del 2000 y 2010, la proporción de emigrantes de América Latina radicados en Estados Unidos se ha incrementado en 15.2 millones. En lo que se refiere a la migración indocumentada, según (Baker, 2017) con información del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, para el año 2014, se estima que residen 12.2 millones de latinoamericanos de forma indocumentada.

Tabla 3.2: Origen de la población Latinoamericana radicada en Estados Unidos 2000 - 2010

PAÍS DE ORIGEN	2000		2010	
	NÚMERO	PORCENTAJE	NÚMERO	PORCENTAJE
ORIGEN LATINOAMÉRICA				
Total	35 205 683	100 %	50 477 594	100 %
México	20 640 711	58,5 %	31 798 258	63 %
Puerto Rico	3 406 178	9,6 %	4 623 716	9,2 %
Cuba	1 241 685	3,5 %	1 785 547	3,5 %
República Dominicana	764 945	2,2 %	1 414 703	2,8 %
Centro América				
Costa Rica	68 588	0,2 %	126 418	0,3 %
Guatemala	372 487	1,1 %	1 044 209	2,1 %
Honduras	217 569	0,6 %	633 401	1,3 %
Nicaragua	177 684	0,5 %	348 202	0,7 %
Panamá	91 723	0,3 %	165 456	0,3 %
El Salvador	655 165	1,9 %	1 648 968	3,3 %
Otros países de Centro América ¹	103 721	0,3 %	31 626	0,1 %
Sudamérica				
Argentina	100 864	0,3 %	224 952	0,4 %
Bolivia	42 068	0,1 %	99 210	0,2 %
Chile	68 849	0,1 %	126 810	0,3 %
Colombia	470 684	1,3 %	908 734	1,8 %
Ecuador	260 559	0,7 %	564 361	1,1 %
Paraguay	8 769	-	20 023	-
Perú	233 926	0,7 %	531 358	1,1 %
Uruguay	18 804	0,1 %	56 884	0,1 %
Venezuela	91 507	0,3 %	215 023	0,4 %
Otros países Sudamericanos ²	57 532	0,2 %	21 809	-
Restantes Hispánicos o Latinos	6 111 665	0,2 %	3 452 403	6,8 %

Tomado de: Ennis et al. (2011)

Fuente: Censo de Estados Unidos del 2000 y 2010.

Por esto, los diez primeros países líderes de la inmigración indocumentada abarcan el 83 por ciento de la población indocumentada en Estados Unidos (Baker, 2017).

De acuerdo a las cifras de la Tabla 3.3, los principales orígenes de la migración indocumentada son México, seguido por El Salvador, Guatemala, India, Honduras, y Filipinas. En resumen, la migración hacia Estados Unidos es un importante desplazamiento poblacional en América Latina.

[1] Esta categoría las personas expresaron ser de grupos étnicos de América Central.

[2] Esta categoría las personas expresaron ser de grupos étnicos de Sudamérica.

Tabla 3.3: Países de origen de la población inmigrante indocumentada en Estados Unidos: 2014 - 2017

PAÍS DE ORIGEN	2014		2017	
	NÚMERO	PORCENTAJE	NÚMERO	PORCENTAJE
Todos los países	12 120 000	100 %	11 780 000	100 %
México	6 640 000	55 %	6 980 000	59 %
El Salvador	700 000	6 %	540 000	5 %
Guatemala	640 000	5 %	500 000	4 %
India	430 000	4 %	220 000	2 %
Honduras	400 000	3 %	280 000	2 %
Filipinas	360 000	3 %	290 000	2 %
China	270 000	2 %	290 000	2 %
Corea	250 000	2 %	230 000	2 %
Vietnam	200 000	2 %	120 000	1 %
República Dominicana	180 000	1 %	100 000	1 %
Otros países	2 050 000	17 %	2 220 000	19 %

Tomado de: Baker (2017)

Fuente: Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos.

3.3 MIGRACIÓN TRANSOCEÁNICA

La migración transoceánica hace referencia a todas aquellas emigraciones con destino fuera del continente. En el caso de Latinoamérica los destinos que destacan son Europa y Japón. Esta emigración surge en la última década del siglo XX, y presentó un desarrollo en la primera década del siglo XXI.

De acuerdo con Lafleur (2011), en el año 2000 se estimaba cerca de un millón de inmigrantes latinoamericanos en Europa y, para el año 2006, cerca de 2.5 millones. La emigración a Europa no es un fenómeno generalizado en Latinoamérica, al contrario, deriva de la selección de un conjunto de países principalmente provenientes de Brasil, Ecuador, Colombia, Perú, Venezuela y República Dominicana; y, con menor intensidad, Bolivia, Chile, Cuba y México. En términos de destinos, son tres los países más relevantes, por razones culturales: España, Italia y Portugal (Durand & Massey, 2010).

Tabla 3.4: Número de inmigrantes latinoamericanos residentes en determinados países europeos

País	Número de latinoamericanos	Otras Nacionalidades	Porcentaje de latinoamericanos	Total
España	2 244 561	3 702 545	38 %	5 947 106
Italia	626 403	5 281 058	11 %	5 947 106
Reino Unido	378 488	8 463 229	4 %	8 841 717
Francia	263 688	7 639 095	3 %	7 902 783
Alemania	228 932	11 936 151	2 %	12 165 083
Portugal	166 831	713 357	19 %	880 188

Fuente: Tendencias en el stock de migrantes internacionales: revisión de 2017 (Base de Datos Naciones Unidas POP/DB/MIG/Stock/Rev. 2017).

Elaborado por: El Autor

La Tabla 3.4 muestra el panorama de los principales destinos para los emigrantes latinoamericanos en determinados países europeos. La presencia latinoamericana en la Unión Europea es limitada en países como el Reino Unido, Francia y Alemania. En estos países, los inmigrantes de América Latina representan menos del 5 por ciento del total de la población inmigrante de cada país. Esto es debido a sus políticas migratorias en favor de los países de la *Commonwealth* y de mano de obra altamente cualificada (Hierro, 2016).

Con base en las cifras de la Tabla 3.4, Italia registra 11 por ciento de la población inmigrante en Europa, Portugal un 19 por ciento y, de forma destacada, España con el 38 por ciento. Hay que tener en cuenta que varios latinoamericanos tienen doble nacionalidad en España, lo que dificulta la contabilización como inmigrantes (Durand & Massey, 2010).

Como muestra la Tabla 3.5, los latinoamericanos radican principalmente en tres países europeos que son: España, Portugal e Italia. En estos tres países, el 82 por ciento de inmigrantes provienen de América del Sur, 12 por ciento del Caribe, Cuba y República Dominicana; 5 por ciento de México y América Central.

Tabla 3.5: Orígenes regionales de latinoamericanos residentes en los tres principales destinos de Europa en 2017

Región de Origen	España	Portugal	Italia	Total
América Central (Incluido México)	135 803	419	29 991	166 213
Caribe (Cuba y República Dominicana)	293 851	1 742	78 951	374 544
Sudamérica	1 814 907	164 670	517 461	2 497 038
Total Latinoamérica	2 244 561	166 831	626 403	3 037 795
Porcentaje de Distribución				
América Central (Incluido México)	6 %	0 %	5 %	5 %
Caribe (Cuba y República Dominicana)	13 %	1 %	13 %	12 %
Sudamérica	81 %	99 %	83 %	82 %
Total Latinoamérica	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: Tendencias en el stock de migrantes internacionales: revisión de 2017 (Base de Datos Naciones Unidas POP/DB/MIG/Stock/Rev. 2017).

Elaborado por: El Autor

España. De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 3.5, en España el 81 por ciento de los inmigrantes latinoamericanos son procedentes de América del Sur, debido al aumento de la demanda de mano de obra en sectores como la construcción, agricultura, servicios, y su política migratoria poco restrictiva. Esto ha hecho de España uno de los destinos principales para la emigración de Latinoamérica (Hierro, 2016).

Según las cifras publicadas por el Banco Mundial (2017), los principales grupos de inmigrantes latinoamericanos radicados en España proviene de: Ecuador, Colombia, Argentina, Perú, Venezuela, República Dominicana, y Bolivia. De la población inmigrante radicada en España, se estima alrededor de 1.6 millones de migrantes ilegales para el año 2007 (Hierro, 2016).

Cabe agregar, que la inmigración en España destaca por su explosivo crecimiento en la década de los 90, especialmente de aquellos países que no requerían visa para ingresar tales como Ecuador y Argentina. Sin embargo, los migrantes de otros países optaron por otras rutas para ingresar a España. Por ejemplo, inmigrantes del Perú viajan a Países Bajos, donde la visa no era requisito, una vez dentro de la Unión Europea siguen su ruta hacia España (Durand & Massey, 2010).

Italia. De la misma manera, Italia es el segundo destino para el emigrante latinoamericano, después de España. El 83 por ciento de los inmigrantes latinoamericanos provienen de América del Sur, 13 por ciento del Caribe y 5 por ciento de Centro América (Banco Mundial, 2017).

Portugal. Del mismo modo, Portugal toma el tercer lugar como destino para la migración latinoamericana, cerca del 99 por ciento de los inmigrantes provienen de América del Sur, son dos los países de esta región que destacan dentro de la población inmigrante en Portugal: Brasil con 81 por ciento y Venezuela con 14 por ciento (Banco Mundial, 2017).

Como muestra la Tabla 3.5, las cifras de inmigración provenientes del Caribe y Centro América son marginales. En este mismo sentido, los brasileños son los que destacan dentro de la población inmigrante, lo que refleja los vínculos con el lenguaje, la cultura y la colonización entre Brasil y Portugal. Además, Venezuela figura como otro componente significativo dentro de la inmigración en Portugal, debido a los miles de portugueses que emigraron como fuerza laboral durante los años del boom petrolero a Venezuela. En consecuencia, la migración hacia Europa esencialmente es sudamericana (Durand & Massey, 2010).

Japón. Adicionalmente, otro destino principal para los emigrantes latinoamericanos es Japón, principalmente para el emigrante de Perú y Brasil. En la década de los 90, Japón revisa sus leyes de control migratorio. Esto permite a las segundas y terceras generaciones de descendientes de japoneses un fácil acceso a la aplicación de visas residenciales, sin restricciones para cualquier actividad laboral. Sin embargo, los flujos migratorios hacia esta nación han disminuido con el tiempo, debido al incremento progresivo de las tasas de desempleo y el empeoramiento de las condiciones laborales. De acuerdo con las cifras oficiales de Japón para el año 2015 se contabiliza 173.437 brasileños y 47.721 peruanos (Amuedo-Dorantes & Pozo, 2015; Japan Immigration Association, 2015).

4 DATOS Y METODOLOGÍA

4.1 DATOS

Esta investigación utiliza los datos de Latinobarómetro 2016, una encuesta anual realizada en dieciocho países¹, que reporta la opinión, actitudes y comportamiento de alrededor de seiscientos millones de latinoamericanos. Los individuos son seleccionados de forma aleatoria. La muestra total consta de 20.204 individuos, con muestras de 1.000 – 1.200 por país. La muestra entera se trata como una gran muestra a nivel regional, cada individuo y país tiene sus respectivas ponderaciones en todo el conjunto de datos (Latinobarómetro, 2016).

El aporte de los datos Latinobarómetro al estudio de la migración no ha sido destacado, pese al gran potencial para el estudio de la migración en América Latina, en virtud del carácter de las muestras y el alcance geográfico de los datos (Wood et al., 2010). Sin embargo, la ausencia de variables que desempeñan un rol importante tales como la dimensión familiar, historial migratorio e información de familiares radicados en otros países; limita el alcance del estudio.

4.2 DESCRIPCIÓN DE VARIABLES

En esta sección presentamos las variables tanto dependiente como explicativas. Las variables explicativas fueron seleccionadas acorde al marco teórico del capítulo 2. Con el objetivo de especificar un modelo que analice los factores que inciden en la propensión a migrar.

^[1] La encuesta recopila la información de los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

4.2.1 Variable Dependiente: Propensión a Migrar

La variable dependiente, del presente estudio, está dada por la respuesta a la siguiente pregunta “¿Ud. y su familia han pensado en la posibilidad concreta de ir a vivir a otro país?”. La variable es dicotómica y toma el valor de uno si la persona dice que sí, y cero en caso contrario. Es necesario mencionar dos características de esta pregunta .

Primero, la pregunta es amplia, puesto que incluye a la familia del encuestado. Así, una respuesta afirmativa corresponde a un individuo que ha contemplado residir en otro país, de forma individual o con su familia.

Por otro lado, una respuesta afirmativa a la pregunta por parte del encuestado no significa que migrará (o no migre, en el caso de respuesta negativa), sino simplemente ha incluido esta opción dentro de su ciclo vital y, por ello, es indicativa de una propensión a migrar. Por lo tanto, no se debe interpretar como probabilidad de migración, sino como probabilidad de que considere la migración como una opción de vida (Wood et al., 2010).

4.2.2 Factores de la Propensión a Emigrar

Las principales variables incluidas en el estudio son de carácter sociodemográfico, económico y político. A continuación, describiremos las variables explicativas que intervienen en este estudio. Muchas de estas variables son sintéticas y continuas, dichas variables fueron elaboradas a partir de un conjunto de preguntas relacionadas entre sí². En la sección 4.3.1, describimos la metodología empleada para construir estos indicadores o variables sintéticas que, en esencia, se construyen utilizando los principios del Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM).

4.2.2.1 Sociodemográficas

A nivel sociodemográfico incluimos tres variables: Edad, Hombre y Jefe de Familia.

^[2] Para más detalle véase Anexos A.1 Tabla A.1

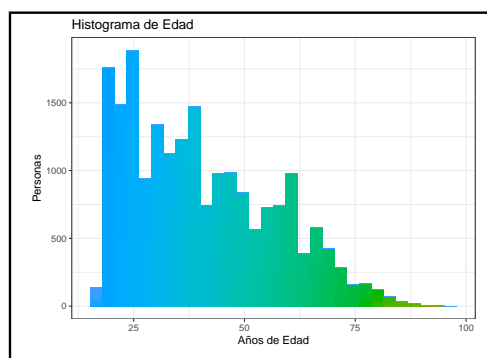
Edad es una variable continua. De acuerdo con la literatura, la propensión a migrar disminuye con la edad. Sin embargo, individuos menores de cuarenta años reportan resultados contradictorios.

Así, Wood et al. (2010) indican que la migración decrece linealmente con la edad, pero otro resultado señala que hay un efecto no lineal entre ambas (Connor & Massey, 2010). Por lo tanto, es adecuado contrastar la hipótesis de relación no lineal entre propensión a emigrar y edad.

Hombre es una variable dicotómica que toma el valor de uno si es hombre y cero en caso contrario. Tradicionalmente los hombres eran los más propensos a migrar (Wood et al., 2010). Sin embargo, en las últimas décadas las mujeres han tomado protagonismo en la migración en Latinoamérica. Así, una mayor migración masculina puede responder al deseo de seguir a otros miembros familiares como esposas, madres, novias, etcétera (Pellegrino, 2004). Estos flujos y reflujos con respecto al género pueden explicar la relación no concluyente entre género y propensión a migrar.

Jefe de familia es una variable dicotómica que toma el valor de uno si el individuo es jefe de familia y cero en caso contrario. Se espera que tenga un efecto negativo en la propensión a migrar, ya que la migración representa un costo alto para un individuo que tiene un rol administrativo dentro de su familia (Stark & Taylor, 1989; Lucas & Stark, 1985).

Figura 4.1: Histograma de Edad



Fuente: Latinobarómetro
Elaborado por: El autor

La Figura 4.1 muestra el histograma de Edad. Se puede observar que la edad de los individuos se concentra más a la izquierda, en especial los individuos que son menores de cuarenta años, puesto que es representativa de la distribución de edades de individuos mayores de edad en Latinoamérica.

4.2.2.2 Económicas

Las variables de contexto económico son las siguientes: Agricultor, Empleado Cuenta Propia (ECP), Situación Económica Personal (SEP), Educación, Orientación Internacional (OI), Situación Económica General (SEG) y Pobreza de Acceso (PDA).

Agricultor es una variable dicotómica que toma el valor de uno si el individuo es agricultor y cero en caso contrario. Se espera, según otros estudios realizados, que un agricultor tenga mayor propensión a migrar cuando puede afrontar el costo de migrar (Adams Jr, 1989).

Empleado por Cuenta Propia (ECP) es una variable dicotómica y toma el valor de uno si la persona es autoempleada y cero en caso contrario. De acuerdo con Gurak & Kritz (2000), el ser Empleado por Cuenta Propia (ECP) reduce la propensión a migrar, aunque esto depende del costo de oportunidad de cada persona (Lucas & Stark, 1985).

Situación Económica Personal (SEP) es una variable sintética continua que describe la percepción del individuo de su situación económica. Una persona que tiene un nivel socio económico alto tiene mayor probabilidad de ir a vivir a otro país (Wood et al., 2010).

Educación es una variable sintética continua que representa el nivel educativo del individuo y de sus padres. Las personas más educadas tienen menor propensión a migrar, ya que pueden tener un empleo más fácilmente. Sin embargo, los individuos más educados podrían obtener mayores rendimientos de su migración en comparación de los menos educados (Pellegrino, 2004; Connor & Massey, 2010; Wood et al., 2010; Defoort & Rogers, 2008).

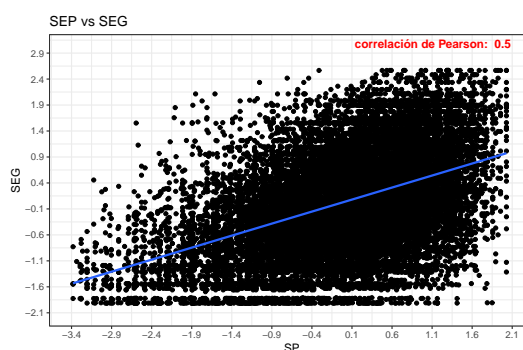
Orientación Internacional (OI) es una variable sintética continua que describe el conocimiento e interés en temas relativos a cuestiones internacionales.

Así, según otros estudios realizados, los individuos expuestos a una cultura internacional incrementan las posibilidades de considerar la migración como una alternativa (Hiskey et al., 2014).

Situación Económica General (SEG) es una variable sintética continua que representa la opinión del individuo sobre la economía de su país en términos generales. Según el estudio de Jennissen (2003), un país con situación económica deficiente tienen un efecto positivo en las tasas de emigración. Pero, Mendoza Cota (2006) muestra que el efecto de esta variable sobre las tasas de emigración de México a Estados Unidos es negativa.

Pobreza de acceso (PDA) es una variable sintética continua que representa la privación del individuo a bienes básicos para su desarrollo individual. Según Richard & Page (2003), la migración se da en individuos cuyos ingresos son mayores a la línea de pobreza. Por ello, se espera un efecto negativo de esta variable en la propensión a migrar.

Figura 4.2: Correlación entre SEP y SEG



Fuente: Latinobarómetro 2016

Elaboración: El Autor

La Figura 4.2 muestra la correlación de Pearson entre Situación Económica del país (SEG) y Situación Económica Personal del individuo (SEP), lo que indica que hay una relación positiva moderada entre dichas variables. Es decir, que los individuos con buena situación personal suelen asociarse a una opinión favorable respecto a su propio país, indicativo de una posible miopía ante agregación.

4.2.2.3 Políticas

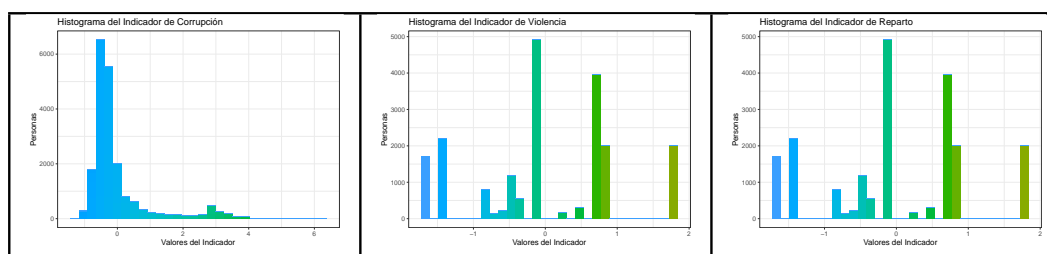
El conjunto de variables sintéticas que describe el ambiente político son las siguientes: Corrupción, Violencia, Reparto, Participación, Gobierno, Democracia, y un grupo de variables sintéticas que mide la confianza del individuo en las instituciones.

Corrupción es una variable sintética continua que cuantifica el nivel de corrupción que percibe el individuo en su sociedad y gobierno. Según Cooray & Schneider (2016), la corrupción impulsa a migrar a las personas que tienen un nivel de educación alto.

Violencia es una variable sintética continua que describe el nivel de violencia que percibe el individuo en su sociedad. Esta variable tiene una relación directa con la migración (Wood et al., 2010).

Reparto es una variable sintética continua que indica el nivel de equidad que percibe el individuo en su sociedad. De acuerdo con Cooray & Schneider (2016), el nivel de igualdad de una sociedad tiene una relación positiva con la migración.

Figura 4.3: Corrupción , Violencia y Reparto



Fuente: Latinobarómetro
Elaborado por: El autor

La Figura 4.3 muestra la percepción del individuo en temas de corrupción, violencia y reparto. El histograma de corrupción muestra que los valores en su mayoría son negativos y están aglomerados a la izquierda, lo que implica que más de la mitad de los individuos de la muestra piensa que existe corrupción en Latinoamérica ³.

^[3] Para más detalle sobre la interpretación de los valores de las variables sintéticas véase el Anexos A.3

Además, el histograma de violencia indica que la mayoría de valores están a la derecha. Del mismo modo, la mayor parte de los individuos opina que es considerable el nivel de violencia en Latinoamérica.

Así mismo, reparto muestra que la mayoría de valores están a la izquierda, lo que implica que los individuos consideran a Latinoamérica una región injusta en el reparto de la riqueza.

Participación es una variable sintética continua que describe cómo el individuo obtiene información sobre cuestiones políticas de su sociedad.

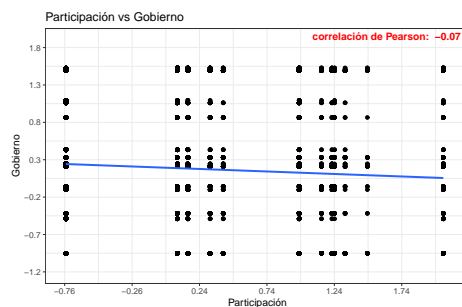
Gobierno es una variable sintética continua que indica la opinión del individuo sobre la gestión del gobierno de su país. De acuerdo con Hiskey et al. (2014), un Gobierno eficiente incide negativamente en la propensión a migrar.

Democracia es una variable sintética continua que valora la opinión del individuo sobre el sistema democrático en su país. Según Hiskey et al. (2014), un sistema democrático que funciona bien repercute negativamente en la propensión a migrar.

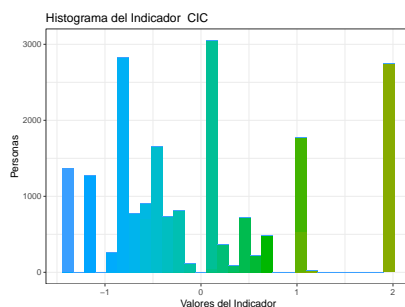
Confianza en los Ciudadanos (CC) es una variable dicotómica que toma el valor de uno si el individuo confía en los ciudadanos de su país y cero en caso contrario.

Confianza son variables sintéticas continuas que valoran el nivel de confianza del individuo en las instituciones de su país tales como las fuerzas coercitivas, instituciones administrativas políticas y de gobierno.

Según la literatura, la pérdida de confianza del individuo en las instituciones de su país incide positivamente en la propensión a migrar. Por ello, un pésimo desempeño del sistema político provoca que un individuo considere emigrar de su país (Hiskey et al., 2014; Nannestad et al., 2014).

Figura 4.4: Correlación entre Participación y Gobierno**Fuente:** Latinobarómetro 2016**Elaboración:** El Autor

La Figura 4.4 muestra que la correlación de Pearson entre Participación y Gobierno es baja, lo que indicaría que no hay una relación lineal entre estas variables.

Figura 4.5: Confianza en las Instituciones Coercitivas (CIC)**Fuente:** Latinobarómetro 2016**Elaboración:** El Autor

La Figura 4.5 muestra la distribución de la variable sintética confianza de los individuos en las instituciones coercitivas de su país. Como se puede observar, la mayor parte de los valores están agrupados a la derecha. Por lo tanto, los individuos revelan una fuerte confianza en las instituciones coercitivas de su respectivo país.

Tabla 4.1: Variable y signo esperado

Variable	Signo Esperado	Autores
Sociodemográficas		
Edad	Ambiguo	(Wood et al., 2010) (Connor & Massey, 2010)
Hombre	Ambiguo	(Wood et al., 2010) (Pellegrino, 2004)
Jefe de Familia	(-)	(Stark & Taylor, 1989) (Lucas & Stark, 1985)
Económicas		
Agricultor	(+)	(Adams Jr, 1989)
Empleado por Cuenta Propia (ECP)	Ambiguo	(Gurak & Kritz, 2000) (Lucas & Stark, 1985)
Situación Económica Personal (SEP)	(+)	(Wood et al., 2010)
Educación	(+)	(Pellegrino, 2004) (Connor & Massey, 2010) (Wood et al., 2010) (Defoort & Rogers, 2008)
Orientación Internacional (OI)	(+)	(Hiskey et al., 2014)
Situación Económica General (SEG)	Ambiguo	(Jennissen, 2003) (Mendoza Cota, 2006)
Pobreza de Acceso (PDA)	(-)	(Richard & Page, 2003)
Políticas		
Corrupción	(+)	(Hiskey et al., 2014)
Violencia	(+)	(Wood et al., 2010)
Reparto	(+)	(Cooray & Schneider, 2016)
Participación	n/a	(Creighton, 2013)
Gobierno	(-)	(Hiskey et al., 2014)
Democracia	(-)	(Hiskey et al., 2014)
Confianza en las Instituciones Administrativas Políticas (CIAP)	(-)	(Nannestad et al., 2014)
Confianza en las Instituciones Administrativas de Gobierno (CIAG)	n/a	(Nannestad et al., 2014)
Confianza en los Ciudadanos (CC)	n/a	(Nannestad et al., 2014)
Confianza en las Instituciones Coercitivas (CIC)	(-)	(Nannestad et al., 2014)

Elaborado por: El Autor

4.3 METODOLOGÍA

La información proporcionada por la encuesta Latinobarómetro 2016, permite relacionar los factores que inciden en la propensión a migrar analizados en el capítulo 2 con la respuesta a la pregunta si ha considerado la migración dentro de las decisiones de ciclo vital.

Sin embargo, el estudio de los factores determinantes de la propensión a migrar en Latinoamérica debe superar importantes dificultades como la existencia de no respuestas, variables categóricas ordenadas e información redundante. Por ello, se requerirá construir indicadores sintéticos continuos que representen grupos de preguntas en una dimensión geométrica reducida. Cada indicador sintético está vinculado con una medida de confiabilidad que es el Alfa de Cronbach y con una medida de bondad de ajuste que es la inercia⁴. A continuación, detallaremos el método para construir los indicadores referidos en la sección anterior como variables sintéticas.

4.3.1 Análisis de Correspondencias Múltiples

El Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) es un método multivariante que utiliza el análisis de tablas de contingencia, y construye un diagrama cartesiano basado en la distancia Chi-cuadrado entre las variables analizadas. La tabla de contingencia Z tiene i número de filas, que representan el número de individuos, y j el número de columnas que representa las categorías de las variables. Por lo tanto, la matriz Z es $i \times j$ toma valores de 1 y 0 en cada fila. De esta manera, si el elemento pertenece a la categoría de la variable es 1, y 0 en caso contrario (Rencher, 2002).

Aunque el ACM clásico se estima mediante una matriz binaria. Pero, el presente estudio utiliza el método matricial de Burt $= Z^T Z$. La matriz de Burt es cuadrada y simétrica, y se compone por todas las tablas resultantes de combinar todas las variables de dos en dos. La diagonal principal de la matriz representa la combinación de cada variable por sí misma.

^[4] La inercia es una medida de correlación entre los perfiles fila y columna de los datos (Greenacre, 2008)

Los pasos para estimar ACM según Greenacre (2008) son:

1. La matriz \mathbf{B} se divide en la suma total de sus elementos, $b = \sum_{i,j} b_{i,j}$, para obtener la matriz de correspondencias, $\mathbf{P} = \frac{1}{b} \mathbf{B}$. La masa⁵, de las filas son r_i , y de las columnas r_j .
2. Para obtener la coordenada de las filas y columnas, y ver la relación entre filas y columnas, se utiliza la descomposición en valores singulares, $S = (p_{i,j} - r_i r_j)$. La descomposición genera los vectores (u_k) y los valores propios (λ_k) en la dimensión k .

3. Las coordenadas estándar de las filas i y de las columnas j son:

$$\alpha_{ik} = \nu_{ik} / \sqrt{r_i} \text{ para las filas, y } \gamma_{jk} = \nu_{jk} / r_j \text{ para las columnas.}$$

Usando las expresiones anteriores, las coordenadas para las filas i y las columnas j son estimadas mediante, $f_{ik} = \alpha_{ik} \lambda_k$ para las filas, y $g_{jk} = \gamma_{jk} \lambda_k$ para las columnas.

4. La inercia principal ajustada es calculada⁶ a partir de los resultados anteriores como la suma de los pesos (de la masa correspondiente) al cuadrado de las coordenadas principales de la dimensión k es la inercia principal, λ_k .

La inercia total es la suma de los valores propios, $\sum_{k=1}^k \lambda_k$, y es muy útil para observar la relación de la inercia explicada por cada una de las dimensiones. Este último valor nos permite decidir el número de dimensiones que tiene en cuenta para el análisis.

Finalmente, la contribución de la fila i , y de la columna j , en la dimensión k son los componentes de la inercia: $cont_i = r_i f_{ik}^2 / \lambda_k$; $cont_j = r_j g_{jk}^2 / \lambda_k$

Para terminar, cabe señalar que ACM admite que las no respuestas sean asignadas a una nueva categoría. Este procedimiento lo realizamos bajo el supuesto que las no respuestas sean no aleatorias, y que no modifiquen de forma significativa la orientación de los planos.

De este modo, ACM no solo es un método de reducción de dimensiones, sino que también permite conocer la orientación de las respuestas ausentes dentro del rango de valores del indicador sintético.

^[5] La masa se define como el peso del perfil asociado proporcionalmente a la suma de los elementos de la fila, o columna, de la tabla original

^[6] La inercia principal resulta de las soluciones de ACM y se ajusta para resolver el problema denominado "porcentaje de inercia". Esta estimación optimiza el ajuste de las matrices fuera de la diagonal. Para más detalle véase Greenacre (2008)

Esto es particularmente importante en los casos en que la no respuesta es indicativa de un comportamiento (Josse et al., 2012; Rubin, 1976).

Por ejemplo, tal como mostraremos a continuación (Tabla 4.2), los individuos que sufren fuertes privaciones suelen no responder a las respuestas relativas a los bienes que no disfrutaban. Sin embargo, el ACM es capaz de detectar estos casos y puntuar correctamente como individuos pobres. Lo mismo ocurre con individuos que no declaran su nivel educativo que son precisamente los que carecen de un nivel elevado de educación.

4.3.2 Alfa de Cronbach

El alfa de Cronbach es un estadístico que mide la fiabilidad de la información contenida en la correspondiente variable sintética construida a partir de las preguntas del cuestionario.

Consideremos que un ítem o variable T_j no observable, sin embargo podemos observar una serie de ítems $Y_j = T_j + \varepsilon_j$ para $j = 1, \dots, p$, y ε_j son los errores asociados, asumiendo que son independientes de las puntuaciones reales del ítem, y se distribuyen con media cero.

La puntuación global observada de los ítems p , dado por $Y = Y_1, \dots, Y_p$, y la puntuación general verdadera pero no observable es $T = T_1, \dots, T_p$. La fiabilidad o consistencia r de un conjunto de ítems es definido como el cociente entre la varianza de las puntuaciones verdaderas y la varianza total observada, que es $r = \text{Var}(T) / \text{Var}(Y)$. Donde $\text{Var}(T)$ no puede ser calculada directamente.

Por ello, Cronbach propuso el coeficiente alfa como una medida de fiabilidad que toma la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \alpha^c &= \frac{p}{p-1} \frac{\text{Var}(\sum_{j=1}^p Y_j) - \sum_{j=1}^p \text{Var}(Y_j)}{\text{Var}(\sum_{j=1}^p Y_j)} \\ &= \frac{p}{p-1} \frac{\sum \sum_{j \neq k} \sigma_{jk}}{\sum \sum_{j=k} \sigma_{jk}} \end{aligned}$$

(4.1)

Donde σ_{jk} es la covarianza de (Y_j, Y_k) . Los valores 0.70 y 0.75 son comúnmente los valores de confianza del alfa de Cronbach (Cronbach, 1951).

4.3.2.1 Indicadores Sintéticos calculados mediante ACM

A continuación, presentamos la descripción de cada indicador que muestra la tabla 4.2, donde se muestra el significado del valor ausente dada la ordenación generada por ACM ⁷.

Tabla 4.2: Indicadores estimados por Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM)

Indicador	Alfa de Cronbach	Inercia	Significado valor ausente
Económicas			
Situación Económica Personal (SEP)	0.50	0.34	Media
Educación	0.66	0.75	Sin estudios
Orientación Internacional (OI)	0.85	0.35	Indiferencia
Situación Económica General (SEG)	0.78	0.53	Indiferencia
Pobreza de Acceso (PDA)	0.83	0.42	Muy Pobre
Políticas			
Corrupción	0.90	0.52	Indiferencia
Violencia	0.32	0.60	Sin miedo
Reparto	0.65	0.65	Neutral
Participación	0.61	0.69	No aplica
Gobierno	0.67	0.78	Neutral
Democracia	0.66	0.30	Intermedio
Confianza en las Instituciones Administrativas Políticas (CIAP)	0.77	0.69	Indiferencia
Confianza en las Instituciones Administrativas de Gobierno (CIAG)	0.71	0.78	Indiferencia
Confianza en las Instituciones Coercitivas (CIC)	0.71	0.77	Indiferencia

Elaborado por: El Autor

❑ Económicas

- ❑ *Situación Económica Personal (SEP)* es un indicador sintético construido con las preguntas que describen la satisfacción del individuo con su situación económica. La no respuesta indica que los individuos que no responden se encuentran en la media.

^[7] El escalamiento óptimo generado por ACM permite ubicar la no respuesta dentro del rango de valores del indicador. Este procedimiento permite detectar el patrón subyacente de las no respuestas en la encuesta. Para más detalle véase Anexos A.3

- ❑ *Educación* es un indicador sintético construido con las preguntas que describen el nivel de educación del individuo y de sus padres. La no respuesta recibe puntuaciones bajas, por lo tanto, individuos que no responden a esta pregunta se estima que carecen de niveles altos de educación.
 - ❑ *Orientación Internacional (OI)* es un indicador sintético construido con las preguntas que describen la opinión del individuo sobre la integración con países e instituciones del extranjero. La no respuesta se sitúa en medio de los que opinan a favor y en contra de las políticas de integración, o indiferencia en este tema.
 - ❑ *Situación Económica General (SEG)* es un indicador sintético construido con las preguntas que muestran la opinión del individuo sobre la economía de su país. La no respuesta obtiene puntuaciones que se sitúan entre los que opinan que la situación económica es buena y los que opinan que es mala, o indiferente en este tema.
 - ❑ *Pobreza de acceso (PDA)* es un indicador sintético construido con las preguntas que representan la privación del individuo de bienes básicos. La no respuesta se asocia a niveles elevados de privación.
- ❑ **Políticas**
- ❑ *Corrupción* es un indicador sintético construido con las preguntas que representan la percepción del individuo en temas de corrupción de su sociedad, instituciones y gobierno. La no respuesta se sitúa en medio de los que opinan que la corrupción es elevada y los que opinan lo contrario, lo que se puede interpretar como indiferencia en el tema.
 - ❑ *Violencia* es un indicador sintético construido con las preguntas que valoran la percepción que tiene el individuo del nivel de violencia en su sociedad. La no respuesta obtiene puntuaciones bajas, lo que indica que los individuos perciben niveles bajos de violencia.
 - ❑ *Reparto* es un indicador sintético construido con las preguntas que indican la opinión del individuo sobre el reparto de la riqueza y justicia de su sociedad. La no respuesta obtiene puntuaciones que se ubica entre los que opinan que el nivel de reparto es bueno y los que opinan que es malo, o indiferencia en este tema.

- ❑ *Participación* es un indicador sintético construido con base a las preguntas sobre las fuentes de información del individuo en cuestiones de política. Todas las preguntas asociadas al indicador se responden.
- ❑ *Gobierno* es un indicador sintético construido con las preguntas que muestran la opinión del individuo sobre la gestión del gobierno de su país. La no respuesta obtiene puntuaciones entre una opinión favorable y desfavorable, o indiferencia en este tema.
- ❑ *Democracia* es un indicador sintético que representa la opinión del individuo sobre el sistema democrático en su país. Las no respuestas obtiene puntuaciones que se sitúan entre los que opinan que este sistema es bueno y los que opinan todo lo contrario, o indiferencia en este tema.
- ❑ *Confianza en las Instituciones Administrativas Políticas (CIAP)* es un indicador sintético construido con las preguntas que miden la confianza que generan estos entes gubernamentales de carácter político. La no respuesta obtiene puntuaciones que se sitúan entre confianza y desconfianza, o indiferencia del individuo ante estas instituciones.
- ❑ *Confianza en las Instituciones Administrativas de Gobierno (CIAG)* es un indicador sintético construido con las preguntas que miden el nivel de confianza que generan estas instituciones. La no respuesta obtiene puntuaciones que se ubican entre confianza y desconfianza, o indiferencia del individuo ante estas instituciones.
- ❑ *Confianza en las Instituciones Coercitivas (CIC)* es un indicador sintético construido con las preguntas que miden el nivel de confianza que generan estas instituciones. La no respuesta obtiene puntuaciones que se ubican entre la indiferencia del individuo ante estas instituciones.

4.3.3 Modelo Probit

Debido a la naturaleza no observable de la variable dependiente del presente estudio, la propensión a migrar de cada individuo, es necesario utilizar la información contenida en la pregunta “¿Ud. y su familia han pensado en la posibilidad concreta de ir a vivir a otro país?”, una variable dicotómica que asumimos que toma el valor de uno cuando la propensión a migrar supera un valor determinado desconocido.

Sin embargo, podemos estimar la propensión a migrar a través de las variables que explican x_1, x_2, \dots, x_k . Es decir, que podemos escribir:

$$y_i^* = \beta'x_i + u_i \quad (4.2)$$

Donde se cumple que:

$$\begin{aligned} y &= 1 && \text{si } y_i^* > 0 \\ y &= 0 && \text{en caso contrario} \end{aligned} \quad (4.3)$$

Donde y es la variable observada. La ecuación (4.2) y (4.3) puesta en conjunto conlleva que la probabilidad de observar un 1 es la probabilidad que $y^* > 0$, lo que implica, a su vez que:

$$\begin{aligned} Prob(y_i = 1) &= Prob(u_i > -\beta'x_i) \\ &= 1 - F(-\beta'x_i) \end{aligned} \quad (4.4)$$

Donde F es la función de distribución acumulativa (FDA) de u . La forma funcional de F dependerá de los supuestos sobre u_i . En nuestro caso, asumimos que u es independiente de x , y tiene una distribución $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. En este caso, podemos utilizar el modelo Probit para estimar los parámetros β y, a la vez, hacer conjeturas sobre el comportamiento de la propensión a migrar bajo la hipótesis de normalidad, cuya función de densidad toma la siguiente forma:

$$F(-\beta'x_i) = \int_{-\infty}^{-\beta'x_i/\sigma} \frac{1}{(2\pi)^{1/2}} \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right) dt \quad (4.5)$$

Donde se asume $\sigma = 1$ (Maddala, 1986; Agresti, 2012).

4.3.4 Modelo Probit con Regresor Endógeno

La estimación de los factores que inciden en la propensión a migrar no es sencilla, porque la propensión a migrar puede generar diferentes efectos sobre el comportamiento de los individuos a la hora de opinar sobre su país y su situación personal.

Esta endogeneidad puede provocar que los estimadores sean inconsistentes Antman (2011).

En particular, las variables explicativas Situación Económica Personal (SEP) y Orientación Internacional (OI), son particularmente sensibles a la migración y, por lo tanto, deben ser consideradas endógenas al modelo. Para corregir este problema Rivers & Vuong (1988) sugieren el estimador en dos etapas donde se estima el modelo probit con regresor endógeno. La estrategia es modelar el regresor endógeno continuo como una función lineal de los regresores de instrumentos⁸.

Los instrumentos se eligen buscando el conjunto de regresores que presentan una correlación elevada con los regresores endógenos, pero que no están relacionados con la perturbación del modelo estimador Probit. Los regresores endógenos se sustituyen por los valores estimados por MCO en la estimación del modelo Probit. Este estimador es consistente aunque ineficiente para muestras pequeñas, una cuestión poco relevante dado que la muestra es grande (20.204 datos) y no sesgada, el sentido de que las variables sintéticas construidas con ACM eliminan los posibles sesgos generados por las respuestas ausentes (Ver sección 4.3.1).

Específicamente, Newey (1987) considera un modelo estadístico lineal en el que la variable dependiente continua se denomina y_i^* , pero no es observable directamente. En cambio, observamos y_i en uno de los dos estados posibles.

Así que,

$$y_i^* = Y_i\beta + X_{1i}\gamma + u_i = Z_i\delta + u_i, \quad i = 1, \dots, N \quad (4.6)$$

^[8] Las variables instrumentales del presente estudio se detallan en el Anexo A.3

Donde $Z_i = [Y_i, X_i]$, $\delta' = [\beta', \gamma'] Y_i$, es la t-ésima observación sobre una variable explicativa endógena, X_{1i} es un vector $1 \times s$ variables explicativas exógenas, y δ es el vector $q \times 1$ de parámetros de la regresión. La variable endógena está relacionada con el vector $1 \times k$ de variables instrumentales X_i por la ecuación

$$Y_i = X_{1i}\Pi_1 + X_{2i}\Pi_2 + v_i = X_i\Pi + v_i \quad (4.7)$$

donde v_i es el término de error. Las $k - s$ variables X_{2i} son variables explicativas exógenas adicionales. La ecuación (4.7) es la forma reducida de la variable explicativa endógena.

Cuando la variable continua y_i^* es observada, entonces se puede usar mínimos cuadrados ordinarios o variables instrumentales para estimar δ .

Reuniendo las n observaciones en matrices y_i^* X y Z de los cuales la fila t-ésima es y_i^* , X_i , Z_i , respectivamente, tenemos el estimador de mínimos cuadrados de δ , $\delta_{MCO} = (Z^T Z)^{-1} Z^T y^*$.

El estimador de variables instrumentales utiliza la proyección ortogonal de Z en el espacio columna de X es decir $P_x = X(X^T X)^{-1} X^T$. El estimador con variables instrumentales IV es

$$\delta_{iv} = (Z^T P_x Z)^{-1} Z^T P_x y^* \quad (4.8)$$

El estimador robusto a la heteroscedasticidad de la covarianza, según Davidson & MacKinnon (2003), es

$$\widehat{\sum}_{HCCME} = (Z^T P_x Z)^{-1} Z^T P_x \widehat{\Phi} P_x Z (Z^T P_x Z)^{-1} \quad (4.9)$$

Donde $\widehat{\Phi}$ es una matriz diagonal $n \times n$ con el t-ésimo elemento⁹.

^[9] Las regresiones auxiliares se detallan en el Anexo A.5

4.3.5 Estimación del Modelo

4.3.5.1 Probit de Máxima Verosimilitud

Asumiendo que las perturbaciones son independientes, normales e idénticamente distribuidas, se puede estimar el modelo (4.4) utilizando el criterio de máxima verosimilitud, donde la función log-verosimilitud para cada i es:

$$f(y | x_i; \beta) = [F(-\beta' x_i)]^{y_i} [1 - F(-\beta' x_i)]^{1-y_i}, \quad y_i = (0, 1). \quad (4.10)$$

Denotamos la función de densidad acumulada F por $\Phi(\cdot)$ y su derivada F' por $\phi(\cdot)$.

Por lo tanto, la función verosimilitud del modelo Probit es

$$L = [\Phi(\beta' x_i)]^{y_i} [1 - \Phi(\beta' x_i)]^{1-y_i} \quad (4.11)$$

La función log-verosimilitud es

$$\log L = \sum_{i=1}^n y_i \log \Phi(\beta' x_i) + \sum_{i=1}^n (1 - y_i) \log[1 - \Phi(\beta' x_i)] \quad (4.12)$$

Diferenciando $\log L$ respecto a β tenemos

$$S(\beta) = \frac{\partial \log L}{\partial \beta} = \sum_{i=1}^n \frac{[y_i - \Phi(\beta' x_i)]}{\Phi(\beta' x_i)[1 - \Phi(\beta' x_i)]} \phi(\beta' x_i) x_i \quad (4.13)$$

El estimador de máxima verosimilitud (ML), $\widehat{\beta}_{ML}$, puede ser calculado como una solución de $S(\beta) = 0$.

Las funciones de verosimilitud son no lineales en β , la solución de estas funciones se halla mediante métodos iterativos.

La matriz de información es

$$\begin{aligned}
 I(\beta) &= E\left(-\frac{\partial^2 \log L}{\partial \beta \partial \beta'}\right) \\
 &= \sum_{i=1}^n \frac{[\phi(\beta' x_i)]^2}{\Phi(\beta' x_i)[1 - \Phi(\beta' x_i)]} x_i x_i'
 \end{aligned} \tag{4.14}$$

Iniciamos con un valor inicial para β , es decir β_0 , y calculamos los valores de $S(\beta_0)$ y $I(\beta_0)$. Por ende, el estimador de β se obtiene mediante métodos numéricos.

$$\beta_1 = \beta_0 + [I(\beta_0)]^{-1} S(\beta_0)$$

Nótese que $I(\beta)$ es positivo en cada etapa de iteración. Por lo tanto, el procedimiento iterativo convergerá a un máximo de la función verosimilitud, no importa que valor inicial sea.

La estimación convergente final se denota por $\hat{\beta}$, y la matriz de covarianza asintótica se estima mediante $[I(\hat{\beta})]^{-1}$. Ambos estimadores se utiliza para cualquier test de significancia (Maddala, 1986).

4.3.5.2 Contraste de Exogeneidad

Para contrastar que las variables Situación Económica Personal (SEP) y Orientación Internacional (OI) son potencialmente endógenas, utilizamos el contraste de hipótesis de exogeneidad propuesto por (Smith & Blundell, 1986).

El contraste especifica que la exogeneidad de una o más variables explicativas están bajo sospecha. La hipótesis nula indica que el modelo esta correctamente especificado, y que todas las variables independientes son exógenas. Bajo la hipótesis alternativa, las variables que potencialmente son endógenas pueden ser expresadas como una proyección lineal de un conjunto de instrumentos.

Los residuos de tales regresiones, en la primera etapa, son añadidos al modelo. Este contraste requiere especificar las variables endógenas que estén bajo sospecha, así como el conjunto de instrumentos ¹⁰.

4.3.6 Validación del Modelo

4.3.6.1 Heterocedasticidad

Como menciona Greene (2003), la mayoría de los modelos Probit usados frecuentemente son heterocedásticos. Por tal razón, para el presente estudio empleamos errores estándares robustos a la heterocedasticidad.

4.3.6.2 Multicolinealidad

Comprobamos la presencia de multicolinealidad utilizando el factor inflacionario de la variación (FIV), si FIV es mayor que 10 indica que la variable tiene multicolinealidad ¹¹.

4.3.6.3 Medida de Bondad de Ajuste

Una forma de evaluar la bondad de ajuste de nuestro modelo Probit es mediante una tabla de clasificación. Donde cada observación se asigna uno de los posibles resultados de la variable dependiente. Los valores generados se presentan en una tabla de clasificación cruzada que muestra los valores predichos y los calculados ¹².

Otra medida de bondad de ajuste para los modelos Probit, es la curva ROC es un gráfico que representa la sensibilidad versus uno menos la especificidad a medida que el límite c varía, y calcula el área bajo la curva. La sensibilidad es la fracción de valores uno que clasifica correctamente.

[10] Véase Anexos A.6

[11] Véase Anexos A.7

[12] Véase Anexos A.8

La especificidad es la fracción de valores ceros que son correctos. A mayor capacidad predictiva, la curva es más arqueada. Por ende, el área bajo la curva se utiliza como medida de capacidad predictiva. Un modelo deficiente tiene un área de 0.50; un modelo perfecto tiene un área de 1.

4.3.6.4 Criterios de Información

Los criterios de información que utilizamos como otra medida de bondad de ajuste de los modelos econométricos que estimamos son los usuales: Criterio de Información Akaike(AIC) y el Criterio de Información Bayesiano (BIC).

5 RESULTADOS

En este capítulo presentamos los resultados de la estimación de los parámetros. Proponemos tres modelos. El primer modelo es propuesto por la teoría neoclásica, el segundo modelo propuesto por las teorías funcionales, y el tercero por la teoría de síntesis. Es importante remarcar que la omisión de variables relevantes puede incidir que las estimaciones sean inconsistentes, esta cuestión es discutida en cada estimación.

5.1 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados estimados de nuestros modelos Probit se presentan en la Tabla 5.1. La primera columna presenta los resultados del primer modelo que solo incluye las variables sociodemográficas y económicas. De las variables sociodemográficas, la variable Edad tiene el signo esperado y es significativa. Podemos observar que Edad está relacionada inversamente con la propensión a migrar. Por otro lado, el coeficiente de Jefe de Familia tiene un signo contrario al esperado. Por ende, una persona que es jefe de familia es más propensa a migrar.

Analizando las variables económicas, podemos observar que los parámetros asociados a las variables Empleado por Cuenta Propia (ECP), Situación Económica Personal (SEP), Educación, Orientación Internacional (OI), Pobreza de Acceso(PDA) son significativas. Pero, Situación Económica Personal (SEP) tiene el signo contrario al esperado, lo que podría ser causado por la omisión de variable relevante y, por lo tanto, la estimación de este parámetro fuese inconsistente (Wooldridge, 2010).

Tabla 5.1: Estimaciones Probit de la Propensión a Migrar en Latinoamérica 2016

	Variable Dependiente: Propensión a Migrar					
	(1)		(2)		(3)	
Sociodemográficas						
Edad	-0.013***	(0.004)	-0.013***	(0.004)	-0.010**	(0.004)
Edad ²	0.000	(0.008)	0.000	(0.008)	0.000	(0.008)
Hombre	0.000	(0.001)	0.054*	(2.440)	-0.179***	(-6.430)
Jefe de Familia	0.177***	(0.025)	0.178***	(0.024)	0.151***	(0.024)
Económicas						
Agricultor	0.017	(0.025)			0.323***	(0.033)
ECP	0.065**	(0.023)			0.058**	(0.022)
\widehat{SEP}	-0.249***	(0.041)			0.301***	(0.061)
Educación	0.037**	(0.012)			0.039***	(0.012)
\widehat{OI}	0.297***	(0.027)			1.278***	(0.090)
SEG	0.031	(0.023)			-0.176***	(0.030)
PDA	-0.039***	(0.010)			-0.033***	(0.009)
Políticas						
Corrupción			-0.045***	(0.012)	0.116***	(0.016)
Violencia			0.144***	(0.011)	0.130***	(0.011)
Reparto			-0.006	(0.011)	0.055***	(0.012)
Participación			0.023*	(0.010)	-0.074***	(0.012)
Gobierno			-0.007	(0.011)	-0.004***	(0.012)
Democracia			0.053***	(0.012)	-0.393***	(0.033)
CIAP			0.011	(0.015)	0.025	(0.016)
CIAG			-0.049***	(0.015)	-0.100***	(0.016)
CC			0.064*	(0.027)	0.060*	(0.026)
CIC			-0.083***	(0.012)	-0.118***	(0.013)
Residuos						
V_{SEP}	-0.091***	(0.013)			-0.087***	(0.012)
V_{OI}	0.153***	(0.012)			0.135***	(0.012)
Constante	-0.280***	(0.080)	-0.316***	(0.074)	-0.529***	(0.078)
Observaciones	20 204		20 204		20 204	
Log verosimilitud	-10 909.07		-10 836.02		-10 794.66	
Pseudo R^2	0.046		0.052		0.061	
Área bajo la curva Roc	0.641		0.654		0.667	
AIC	21 846.15		21 706.04		21 637.33	
BIC	21 956.94		21 840.57		21 827.26	

Los errores estándar entre paréntesis.

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Elaborado por: El Autor

De la misma manera, el primer modelo tiene un 74 % de correcta clasificación (Ver Anexos A.8 Tabla A.4). Por otra parte, el área bajo la curva ROC es 0.64. Lo que implica, que hay 64 % de probabilidad que el primer modelo discrimine correctamente entre una persona propensa a migrar y otra que no (Ver Anexos A.9).

En igual forma, el segundo modelo solo incluye las variables sociodemográficas y políticas. Podemos observar que el coeficiente de Edad es negativo y sigue siendo estadísticamente significativo. Como consecuencia de esto, una persona joven es más propensa a migrar.

Del mismo modo, las variables Hombre y Jefe de Familia presentan un coeficiente positivo estadísticamente significativo. En consecuencia, estos dos factores presentan una relación directa con la propensión a migrar.

Al analizar las variables políticas como: Corrupción, Violencia, Participación y Democracia, observamos que los parámetros de estas variables son significativos, pero presentan un signo contrario al signo esperado, excepto la variable Violencia.

Igualmente, las variables Confianza en las Instituciones Administrativas de Gobierno (CIAG) y Confianza en las Instituciones Coercitivas (CIC) son significativas, y tienen una relación inversa con la variable dependiente. Por lo tanto, una sociedad donde sus habitantes perciben altos índices de corrupción y violencia; junto con un Gobierno ineficiente, con instituciones administrativas, fuerzas coercitivas y medios de información que no generan confianza, conlleva que el individuo considere tales factores políticos a la hora de incluir la migración como una opción, y, aumentará su propensión a migrar.

Por otro lado, el segundo modelo tiene un 74 % de correcta clasificación (Ver Anexos A.8 Tabla A.5). De igual manera, el segundo modelo presenta un área bajo la curva ROC de 0.65, lo que implica que hay 65 % de probabilidad que este modelo discrimine correctamente entre una persona propensa a migrar y otra que no (Ver Anexos A.9).

De nuevo, examinando los dos primeros modelos, podemos observar que las variables políticas maximizan la función log-verosimilitud (segundo modelo), a comparación de las variables económicas (primer modelo).

Del mismo modo, estudiando los criterios de información, podemos observar que el segundo modelo presenta valores menores a comparación de los valores del primer modelo. De igual manera, el área bajo la curva ROC del segundo modelo es mayor que el primero (Ver Anexos A.9).

Por su parte, el tercer modelo de la Tabla 5.1 incluye todas las variables. Observamos que la mayoría de los parámetros estimados son significativamente diferentes de cero, excepto la variable Edad al cuadrado. Asimismo, las variables sociodemográficas como Edad, Hombre y Jefe de Familia tienen parámetros significativos; pero, Jefe de Familia no presenta el signo esperado.

De acuerdo con este modelo, la edad es significativa y está inversamente relacionada con la variable dependiente, lo que implica que una persona joven es más propensa a migrar (Quijada & Sierra, 2019). Por otra parte, ser hombre conlleva ser menos propenso a migrar. En tal sentido, una mujer latinoamericana es más propensa a migrar, y esto se debe al incremento de mujeres emigrantes dentro de la región en los últimos años (Mallimaci, 2012).

Además, ser jefe de familia es significativo y está directamente relacionado con la decisión de migrar. Este resultado es contrario a los resultados esperados. Y esto se debe al cambio social donde la mujer al ser jefe de familia en los hogares, ellas migran para sostener el hogar (Stuart, 1996). De igual manera, la migración permite a muchas mujeres disfrutar de mayor libertad que en sus países de origen.

Asimismo, analizando las variables económicas, las siguientes son significativas: Agricultor, Empleado por Cuenta Propia (ECP), Situación Económica Personal (SEP), Educación, Orientación Internacional (OI), Situación Económica General (SEG) y Pobreza de Acceso (PDA); las variables mencionadas presentan los signos esperados. El nivel educativo del individuo y de sus padres presenta un signo positivo, lo que implica que la educación tiene una relación directa con la propensión a migrar. En consecuencia, un nivel alto de educación tiende a incrementar la propensión a migrar en una persona.

Por otro lado, el parámetro de Pobreza de Acceso (PDA) es significativo y tiene un signo negativo. Por lo tanto, si la persona indica que no tiene los bienes necesarios para su desarrollo personal, tal persona es menos propensa a migrar.

Los factores económicos mencionados anteriormente tienen relación con la teoría de síntesis descrito en el capítulo 2, lo que implica que una persona de Latinoamérica tiene el propósito de mejorar su vida, y busca nuevas oportunidades en otro sitio. Además, como menciona Sen (1999), el individuo con mayor nivel de educación tiene mayor capacidad para migrar. Entonces, la decisión de migrar presenta mayor rendimiento para una persona con un nivel de educación alto (Hiskey et al., 2014).

Igualmente, si la persona tiene una la proyección internacional, o es emprendedora con una posición económica favorable, dicha persona que tenga alguna de estas características tiene mayor propensión a migrar (Wood et al., 2010; Quijada & Sierra, 2019).

Cabe mencionar, que dentro del grupo de variables económicas, Situación Económica Personal (SEP) y Situación Económica General (SEG) son significativas en el tercer modelo. Lo que implica, que en este estudio, para un latinoamericano son relevantes las cuestiones de índole económica personal y de su país al momento de decidir emigrar.

Por su parte, las variables políticas tales como Corrupción, Violencia, Reparto, Participación, Gobierno y Democracia, siguen siendo significativas y presentan los signos esperados.

Además, del grupo de variables confianza en las instituciones, la variable Confianza en las Instituciones Administrativas de Gobierno (CIAG) y Confianza en las Instituciones Coercitivas (CIC) son estadísticamente significativas, y presentan un efecto negativo en la variable dependiente. Por esto, un individuo que pierde la confianza en estas instituciones considera la opción de emigrar dentro de su ciclo vital.

Adicionalmente, el tercer modelo tiene un 74 % de correcta clasificación (Ver Anexos A.8 Tabla A.6). Además, el área bajo la curva ROC es 0.66. Por lo tanto, hay un 66 % de probabilidad que este modelo discrimine correctamente entre una persona propensa a migrar y otra que no (Ver Anexos A.9). Asimismo, de todos los modelos presentados, el tercer modelo es el que presenta menor valor en los criterios de información (Ver Tabla 5.1). Por ello, el tercer modelo tiene mayor bondad de ajuste.

En resumen, una sociedad en la cual sus habitantes perciben situaciones de violencia, corrupción, desigualdad, Gobierno ineficiente y fuerzas coercitivas represivas; inciden en la decisión del individuo de abandonar su país.

Además, no solo el desempeño económico de un país es importante para el ciudadano. El sistema político también influye, ya que las personas con un nivel de educación alto buscan estar administradas por instituciones que generen confianza (Hiskey et al., 2014).

Del mismo modo, un Gobierno que no combate la corrupción efectivamente, y no escucha las frustraciones o insatisfacciones de sus ciudadanos, genera un ambiente de inseguridad, y restringe sus libertades positivas y negativas. Por lo tanto, estos factores políticos inciden en los latinoamericanos en la búsqueda de salir de tal situación (Berlin, 1969; De Haas, 2014; Wood et al., 2010; Hiskey et al., 2014; Cooray & Schneider, 2016).

6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

Esta investigación determina los factores que inciden en la propensión a migrar en Latinoamérica. Con base en las principales teorías de la migración internacional se propone modelos empíricos que especifican la propensión a migrar en función de factores sociodemográficos, económicos y políticos; a partir los datos de la encuesta Latinobarómetro 2016.

El uso del Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) permitió la construcción de indicadores que describen las características económicas y políticas de los individuos residentes en Latinoamérica, con base en sus opiniones y percepciones. Además, estos indicadores determinan las variables endógenas los modelos econométricos. De esta forma, se pudo describir la incidencia de tales factores en la propensión a emigrar. Luego, se realizó la estimación de los modelos Probit corregidos por endogeneidad mediante variables instrumentales.

Los resultados empíricos del estudio muestran que la dimensión política es un factor que influye en la propensión a migrar. El desempeño del sistema político y la calidad de la democracia inciden en la decisión de migrar de los latinoamericanos. Sin embargo, no hay que dejar de lado la dimensión sociodemográfica y económica, puesto que, los resultados indican que las mujeres jóvenes con un nivel de educación alto son más propensas a emigrar.

Además, las variables políticas que determinan las libertades positivas y negativas no son más relevantes que las económicas en el análisis de la propensión a migrar en Latinoamérica. Dadas las dimensiones: sociodemográfica, económica y política; empleadas en conjunto, nos dan una mejor representación del fenómeno estudiado.

Para finalizar, estos resultados son consistentes con la teoría de síntesis donde la migración es un ejercicio de libertad, pero en otros casos, es una forma de escape a las condiciones del entorno y la falta de oportunidades.

6.2 RECOMENDACIONES

A partir de este estudio, se sugiere ampliar el análisis en lo relativo a los siguientes aspectos:

- Tener en cuenta que la propensión a migrar en Latinoamérica puede estar influenciada por otros factores que no fueron considerados, debido a falta de información como: la dimensión familiar, su historial migratorio, y la información de miembros familiares radicados en otros países, entre otros.
- Además, es necesario que las sociedades latinoamericanas generen las condiciones para que la percepción de sus habitantes, en relación a la corrupción y la violencia mejoren. Esto evitaría, en parte, la fuga de cerebros y permitiría la acumulación de capital humano local.
- Por último, sería necesario analizar formas alternativas para corregir el problema de endogeneidad en los regresores, en particular si las variables endógenas son dicotómicas.

BIBLIOGRAFÍA

- Adams Jr, R. H. (1989). Worker Remittances and Inequality in Rural Egypt. *Economic Development and Cultural Change*, 38(1), 45–71.
- Agresti, A. (2012). *Categorical Data Analysis*. John Wiley and Sons.
- Amuedo-Dorantes, C. & Pozo, S. (2015). Chapter 23 - Regional Studies: Latin America and the Caribbean. In B. R. Chiswick & P. W. Miller (Eds.), *Handbook of the Economics of International Migration*, Handbook of the Economics of International Migration. North-Holland.
- Antman, F. M. (2011). International Migration and Gender Discrimination among Children Left Behind. *American Economic Review*, 101(3), 49–645.
- Baeck, L. (1993). *Post-war Development Theories and Practice*. Unesco and the International Social Science Council.
- Baker, B. (2017). Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2014.
- Banco Mundial, . (2017). Tendencias en el stock de migrantes internacionales: revisión de 2017. datos recuperados de Banco Mundial, <https://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.TOTL?view=chart>.
- Berlin, I. (1969). *Four Essays on Liberty*. Oxford paperbacks. Oxford University Press.
- Böcker, A. G. (1994). Chain migration over legally closed borders: Settled immigrants as bridgeheads and gatekeepers. *The Netherlands' Journal of Social Sciences*, 30(2), 87–106.
- Borjas, G. J. (1989). Economic Theory and International Migration. *The International Migration Review*, 23(3), 457–485.

- Borjas, G. J. (1990). *Friends or Strangers: The Impact of Immigrants on the U.S. Economy*. Basic Books.
- Brettell, C. B. & Hollifield, J. F. (2014). *Migration Theory Talking Across Disciplines*. Routledge.
- Bureau, C. (2010). *The Hispanic Population: 2010*. Government Printing Office.
- Castles, S., De Haas, H., & Miller, M. J. (2013). *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. Macmillan International Higher Education.
- Castles, S. & Kosack, G. (1973). *Immigrant workers and class structure in Western Europe*. Oxford University Press.
- CEPAL, N. (2006). Migración internacional, derechos humanos y desarrollo en América Latina y el Caribe: síntesis y conclusiones.
- Cerrutti, M. & Parrado, E. (2015). Intraregional Migration in South America: Trends and a Research Agenda. *Annual Review of Sociology*, 41(1), 399–421.
- Cohen, R. (1987). *The New Helots: Migrants in the International Division of Labour*. Aldershot: Avebury.
- Cohen, R. (2010). *The Cambridge Survey of World Migration*. Cambridge University Press.
- Connor, P. & Massey, D. S. (2010). Economic Outcomes among Latino Migrants to Spain and the United States: Differences by Source Region and Legal Status. *International Migration Review*, 44(4), 802–829. PMID: 21776179.
- Cooray, A. & Schneider, F. (2016). Does corruption promote emigration? An empirical examination. *Journal of Population Economics*, 29(1), 293–310.
- Courtis, C. & Pacecca, M. I. (2008). Inmigración contemporánea en Argentina: dinámicas y políticas.
- Creighton, M. J. (2013). The role of aspirations in domestic and international migration. *The Social Science Journal*, 50(1), 79–88.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334.

- Davidson, R. & MacKinnon, J. G. (2003). *Econometric Theory and Methods*. Oxford University Press, USA, illustrated edition edition.
- De Haas, H. (2009). Mobility and human development.
- De Haas, H. (2014). *Migration theory: Quo vadis?* International Migration Institute, University of Oxford.
- Defoort, C. & Rogers, G. (2008). Long-term trends in international migration: an analysis of the six main receiving countries. *Population*, 63(2), 285–317.
- Donato, K., Hiskey, J., Durand, J., & Massey, D. (2010). *Salvando fronteras Migracion Internacional En America Latina Y El Caribe*. Miguel Angel Porrua.
- Durand, J. & Massey, D. S. (2010). New World Orders: Continuities and Changes in Latin American Migration. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 630(1), 20–52. PMID: 20814591.
- Ennis, S. R., Ríos-Vargas, M., & Albert, N. G. (2011). The Hispanic Population: 2010.
- Finch, H., Klein, H. S., Adelman, J., Hu-DeHart, E., Díaz, L. M., Ferris, E. G., & Llambias-Wolff, J. (1995). *The Cambridge Survey of World Migration*, chapter Latin and Central American migration. Cambridge University Press.
- Frank, A. G. (1966). *The Development of Underdevelopment*. New York: Montly Review Press.
- Frank, A. G. (1969). *Capitalism and Underdevelopment in Latin America*. New York: Montly Review Press.
- Franz, J. G. (1939). *Sociometry*, 2(1), 109–109.
- Gasper, D. & Truong, T.-D. (2010). Movements of the ‘we’: International and transnational migration and the capabilities approach. *Journal of Human Development and Capabilities*, 11(2), 339–357.
- Greenacre, M. (2008). *La práctica del análisis de correspondencias*. Fundacion BBVA.
- Greene, W. H. (2003). *Econometric analysis*. Prentice Hall, 5th ed edition.

- Gurak, D. T. & Kritz, M. M. (2000). The Interstate Migration of US immigrants: Individual and Contextual Determinants. *Social Forces*, 78(3), 1017–1039.
- Haan, A. d., Brock, K., Carswell, G., Coulibaly, N., Seba, H., Toufique, K. A., et al. (2000). *Migration and livelihoods: case studies in Bangladesh, Ethiopia and Mali*. Number 46.
- Harris, J. R. & Todaro, M. P. (1970). Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis. *The American Economic Review*, 60(1), 126–142.
- Hierro, M. (2016). Latin American Migration to Spain: Main Reasons and Future Perspectives. *International Migration*, 54(1), 64–83.
- Hiskey, J., Montalvo, J. D., & Orcés, D. (2014). Democracy, governance, and emigration intentions in Latin America and the Caribbean. *Studies in Comparative International Development*, 49(1), 89–111.
- Japan Immigration Association, . (2015). Statistics on the foreigners registered in Japan. datos recuperados de Banco Mundial, <http://www.ipss.go.jp/p-info/e/psj2017/PSJ2017-10.xls>.
- Jennissen, R. (2003). Economic determinants of net international migration in Western Europe. *European Journal of Population/Revue Européenne de Démographie*, 19(2), 171–198.
- Josse, J., Chavent, M., Liquet, B., & Husson, F. (2012). Handling Missing Values with Regularized Iterative Multiple Correspondence Analysis. *Journal of Classification*, 29(1), 91–116.
- Kenny, M. (1962). Twentieth-Century Spanish Expatriates in Mexico: An Urban Sub-Culture. *Anthropological Quarterly*, 35(4), 169–180.
- Lafleur, J.-M. (2011). The Transnational Political Participation of Latin American and Caribbean Migrants Residing in Europe. *International Migration*, 49(3), 1–9.
- Latinobarómetro (2016). Informe Latinobarómetro 2016. *Santiago de Chile*. www.latinobarometro.org.
- Lee, E. S. (1966). A theory of migration. *Demography*, 3(1), 47–57.
- Lewis, W. A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labour. *Manchester School of Economic and Social Studies*, 22(2), 139–191.

- Lieten, G. & Nieuwenhuys, O. (1989). Survival and Emancipation. *GK Lieten, O. Nieuwenhuys and L. Schenk-Sandbergen, Women, Migrants and Tribals. Survival Strategies in Asia, Delhi: Manohar.*
- Lucas, R. E. & Stark, O. (1985). Motivations to remit: Evidence from Botswana. *Journal of political Economy*, 93(5), 901–918.
- Maddala, G. S. (1986). *Limited-Dependent and Qualitative Variables in Econometrics*. Cambridge University Press.
- Mallimaci, A. I. (2012). Revisitando la relación entre géneros y migraciones. Resultados de una investigación en Argentina. *Mora*, (18), 151–166.
- Marshall, A. & Orlansky, D. (1983). Inmigración de países limítrofes y demanda de mano de obra en la Argentina, 1940-1980. *Desarrollo Económico*, 23(89), 35–58.
- Martínez Pizarro, J., Cano Christiny, M. V., & Soffia Contrucci, M. (2014). Tendencias y patrones de la migración latinoamericana y caribeña hacia 2010 y desafíos para una agenda regional.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., & Pellegrino, A. (1998). *Worlds in Motion: Understanding International Migration at the end of the Millennium*. Oxford: Clarendon Press.
- Massey, D. S. (1990). Social Structure, Household Strategies, and the Cumulative Causation of Migration. *Population Index*, 56(1), 3–26.
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1993). Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review*, 19(3), 431–466.
- McAuliffe, M. & Ruhs, M. (2017). The World Migration Report 2018. *Geneva: International Organization for Migration.*
- McDowell, C. & De Haan, A. (1997). Migration and Sustainable Livelihoods: A Critical Review of the Literature.
- Mendoza Cota, J. E. (2006). Determinantes macroeconómicos regionales de la migración mexicana. *Migraciones internacionales*, 3(4), 118–145.

- Nannestad, P., Svendsen, G. T., Dinesen, P. T., & Sønderskov, K. M. (2014). Do Institutions or Culture Determine the Level of Social Trust? The Natural Experiment of Migration from Non-western to Western Countries. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 40(4), 544–565.
- Newey, W. K. (1987). Efficient estimation of limited dependent variable models with endogenous explanatory variables. *Journal of Econometrics*, 36(3), 231–250.
- Novick, S. (2012). Transformations and Challenges of Argentinean Migratory Policy in Relation to the International Context. *Migraciones Internacionales*, 6(3), 205 – 236.
- Passaris, C. (1989). Immigration and the Evolution of Economic Theory. *International Migration*, 27(4), 525–542.
- Pellegrino, A. (2004). *Migration from Latin America to Europe: Trends and Policy Challenges*. International Organization for Migration.
- Petersen, W. (1958). A general typology of migration. *American Sociological Review*, 23(3), 256–266.
- Price, C. (1963). *Southern Europeans in Australia*. Melbourne: Oxford University Press.
- Quijada, J. A. & Sierra, J. D. (2019). Understanding Undocumented Migration from Honduras. *International Migration*, 57(4), 3–20.
- Ranis, G. & Fei, J. C. (1961). A Theory of Economic Development. *The American Economic Review*, 51(3), 533–565.
- Ravenstein, E. G. (1885). The Laws of Migration. *Journal of the Statistical Society of London*, 48(2), 167–235.
- Ravenstein, E. G. (1889). The Laws of Migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, 52(2), 241–305.
- Rencher, A. (2002). *Methods of Multivariate Analysis*. New York: John Wiley and Sons, Inc.
- Richard, A. H. J. & Page, J. (2003). *International Migration, Remittances, and Poverty in Developing Countries*. The World Bank.

- Richmond, A. H. (1988). Sociological Theories of International Migration: The Case of Refugees. *Current Sociology*, 36(2), 7–25.
- Rivers, D. & Vuong, Q. H. (1988). Limited Information Estimators and Exogeneity Tests for Simultaneous Probit Models. *Journal of Econometrics*, 39(3), 347–366.
- Rubin, D. B. (1976). Inference and Missing Data. *Biometrika*, 63(3), 581–592.
- Sassen, S. (1988). *The Mobility of Labor and Capital*. Cambridge University, Cambridge.
- Schaeffer, P. V. & Kahsai, M. S. (2011). A Theoretical Note on the Relationship between Documented and Undocumented Migration. *International Journal of Population Research*, 2011, 1–7.
- Schiff, M. W. (1994). *How trade, aid, and remittances affect international migration*. World Bank Publications.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford: Oxford University Press.
- Skeldon, R. (2014). *Migration and Development: A global perspective*. Routledge.
- Smith, R. J. & Blundell, R. W. (1986). An Exogeneity Test for a Simultaneous Equation Tobit Model with an Application to Labor Supply. *Econometrica*, 54(3), 679–685.
- Stark, O. (1978). *Economic-demographic Interactions in Agricultural Development: The Case of Rural-to-urban Migration*. Food & Agriculture Org.
- Stark, O. (1980). On the Role of Urban-to-Rural Remittances in Rural Development. *The Journal of Development Studies*, 16(3), 369–374.
- Stark, O. (1991). *Migration of Labor*. Basil Blackwell.
- Stark, O. & Bloom, D. E. (1985). The New Economics of Labor Migration. *The American Economic Review*, 75(2), 173–178.
- Stark, O. & Levhari, D. (1982). On migration and risk in Idcs. *Economic development and cultural change*, 31(1), 191–196.
- Stark, O. & Taylor, J. E. (1989). Relative deprivation and international migration. *Demography*, 26(1), 1–14.

- Stuart, S. (1996). Female-headed families: a comparative perspective of the Caribbean and the developed world. *Gender & Development*, 4(2), 28–34.
- Taylor, J. E. & Wyatt, T. J. (1996). The shadow value of migrant remittances, income and inequality in a household-farm economy. *The Journal of Development Studies*, 32(6), 899–912.
- Todaro, M. P. & Maruszko, L. (1987). Illegal Migration and US Immigration Reform: A Conceptual Framework. *Population and Development Review*, 13(1), 101–114.
- Wood, C. H., Gibson, C. L., Ribeiro, L., & Hamsho-Diaz, P. (2010). Crime victimization in Latin America and intentions to migrate to the United States. *International Migration Review*, 44(1), 3–24.
- Wooldridge, J. M. (2010). *Econometric analysis of cross section and panel data*. MIT press.

A ANEXOS

A.1 VARIABLES

Tabla A.1: Variables

Tipo	Variable	Codigo Latinobarómetro	Nombre	Tipo de variable	Signo Esperado
Dependiente	Su familia y Ud. han pensado en ir a vivir a otro país	S10	Migrar	Dependiente Binomial	***
Independiente	- Imagen del progreso del país - Situación económica actual del país - Situación económica pasada del país - Situación económica futura del país - Funcionamiento de la economía en general	P2ST P4STGBS P5STGBS P6STICC1 P9STGBSB	Situación Económica General	Categórica	+ / -
Independiente	- Grado de satisfacción con la vida - Situación económica personal actual - Grado satisfacción: Salud a la que tiene acceso - Grado de preocupación a quedar desempleado en el próximo año - Ingreso Subjetivo	P1ST P7STGBS P34STA S3 S4	Situación Económica Personal	Categórica	+

Independiente	- No han tenido suficiente comida para alimentarse en el último año	S1	Pobreza de Acceso	Categórica	-
	- Bienes: Vivienda donde padres tienen habitación distinta de hijos	S16A			
	- Bienes: Computador	S16C			
	- Bienes: Lavarropas/lavadora	S16E			
	- Bienes: Teléfono celular/móvil	S16G			
	- Bienes: Agua caliente de cañería	S16J			
	- Bienes: Alcantarillado/cloacas	S16K			
	- Bienes: Al menos una comida caliente al día	S16L			
- Bienes: Agua potable	S16M				

Independiente	<ul style="list-style-type: none"> - País gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio - Sabe de algún acto de corrupción en los últimos doce meses - Grupos personas-actos de corrupción: El presidente y sus funcionarios - Grupos personas-actos de corrupción: Los parlamentarios - Grupos personas-actos de corrupción: Los empleados públicos - Grupos personas-actos de corrupción: Los concejales [del gobierno local] - Grupos personas-actos de corrupción: La policía - Grupos personas-actos de corrupción: Funcionarios de [oficina Nacional de Impuestos] - Grupos personas-actos de corrupción: Jueces y magistrados - Aumento del nivel de corrupción en (País) desde el año pasado 	<p>P10ST</p> <p>P38STA</p> <p>P1TIA</p> <p>P2TIB</p> <p>P3TIC</p> <p>P4TID</p> <p>P5TIE</p> <p>P6TIF</p> <p>P7TIG</p> <p>P10TI</p>	Corrupción	Categorica	+
---------------	---	--	------------	------------	---

Independiente	- Confianza en grupos-instituciones-personas: Las fuerzas armadas	P13STGBSA	Confianza Instituciones Coercitivas	Categoría	-
	- Confianza en grupos-instituciones-personas: La policía	P13STGBSB			
Independiente	- Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: El Congreso	P13STD	Confianza Instituciones Administrativas Políticas	Categoría	-
	- Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: El gobierno	P13STE			
	- Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: Los partidos políticos	P13STG			
Independiente	- Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: El poder judicial	P13STF	Confianza Instituciones Administrativas Gobierno	Categoría	n/a
	- Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: Institución Electoral	P13STH			
Independiente	- Confianza en las personas	P12STGBS	Confianza Sociedad	Categoría	n/a

Independiente	- ¿Cómo se informa Ud. de los asuntos políticos?. Familia	P26STA	Participación	Categórica	n/a
	- ¿Cómo se informa Ud. de los asuntos políticos?. Amigos	P26STB			
	- ¿Cómo se informa Ud. de los asuntos políticos?. Compañeros de trabajo	P26STC			
	- ¿Cómo se informa Ud. de los asuntos políticos?. Mis compañeros de estudio	P26STD			

Independiente	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a la democracia - Grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia - La manera de votar puede hacer que las cosas sean diferentes en el futuro - Apoyo a un gobierno que pase por encima de las leyes, si las cosas se ponen muy difíciles - Es mejor vivir en una sociedad ordenada aunque se limiten algunas libertades - Se puede decir y criticar lo que uno quiere en (país) - Grado de acuerdo: La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno - Grado de acuerdo: Se puede pagar precio de cierto grado de corrupción si se solucionan problemas del país - Grado de acuerdo: Algunas personas dicen que democracia permite solucionar problemas 	P8STGBS P9STGBSA P14ST P18STM P20ST P25ST P31STA P44STA P44STMC	Democracia	Categoría	-
Independiente	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación de la gestión del gobierno que encabeza el presidente - Cómo está tratando la lucha contra la corrupción pública el actual gobierno 	P16STGBS P20TIA	Gobierno	Categoría	-

Independiente	<ul style="list-style-type: none"> - A favor o en contra de la integración económica de su país con otros de la región - Inversión extranjera beneficiosa/perjudicial para desarrollo económico del país - Instituciones que conoce: ONU - Instituciones que conoce: BID - Instituciones que conoce: CAF - Instituciones que conoce: OEA - Instituciones que conoce: PNUD - Instituciones que conoce: BCIE - Instituciones que conoce: FMI - Instituciones que conoce: Banco Mundial 	<p>P45NA</p> <p>P48STM</p> <p>P49STAA</p> <p>P49STAB</p> <p>P49STAC</p> <p>P49STAD</p> <p>P49STAE</p> <p>P49STAF</p> <p>P49STAG</p> <p>P49STAH</p>	Orientación Internacional	Categórica	+
Independiente	<ul style="list-style-type: none"> - Cómo de justa es la distribución del ingreso en el país - Opiniones sobre la justicia en (País) 	<p>P21ST</p> <p>P22ST</p>	Reparto	Categórica	+
Independiente	<ul style="list-style-type: none"> - Estudios entrevistado - Estudios padres 	<p>S13</p> <p>S14</p>	Educación	Categórica	+
Independiente	<ul style="list-style-type: none"> - Usted o pariente ha sido víctima de asalto, delito, agredido en el último año - Frecuencia con se preocupa de que pueda llegar a ser víctima de un delito 	<p>P37ST</p> <p>P39ST</p>	Violencia	Categórica	+
Independiente	<ul style="list-style-type: none"> - Edad del entrevistado 	EDAD	Edad	Cuantitativa	+ / -
Independiente	<ul style="list-style-type: none"> - Sexo del entrevistado 	SEXO	Sexo	Categórica	+ / -

Independiente	- Principal ingreso familiar - Jefe de familia	S11	Jefe de Familia	Categórica	-
Independiente	- Ocupación entrevistado	S18A	Empleado por Cuenta Propia	Categórica	+
Independiente	- Tipo de trabajo (activos)	S19B	Agricultor	Categórica	+

Elaborado por: El Autor

A.2 CUESTIONARIO LATINOBARÓMETRO

Cuestionario LB 2016

P1ST. En términos generales, ¿diría Ud. que está satisfecho con su vida? ¿Diría Ud. que está...? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

- Muy satisfecho 1
- Bastante satisfecho 2
- No muy satisfecho 3
- Para nada satisfecho 4
- NS/NR 0 **NO LEER**

P2ST. ¿Diría Ud. que este país...? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

- Está progresando 1
- Está estancado 2
- Está en retroceso 3
- No sabe 8 **NO LEER**
- No responde 0

P3STGBS. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? (ANOTE TEXTUAL LO QUE DIGAN; SÓLO UNA RESPUESTA)

--

Ninguno...97 No sabe...98 No responde...00 **NO LEER**

P4STGBS. ¿Cómo calificaría en general la situación económica actual del país? Diría Ud. que es... (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3
- Mala 4
- Muy mala 5
- No sabe 8 **NO LEER**
- No responde 0

P5STGBS. ¿Considera Ud. que la situación económica actual del país está mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor, o mucho peor que hace doce meses? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

- Mucho mejor 1
- Un poco mejor 2
- Igual 3
- Un poco peor 4
- Mucho peor 5
- No sabe 8 **NO LEER**
- No responde 0

P6STICCI. ¿Y en los próximos doce meses cree Ud. que, en general, la situación económica del país será mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor, o mucho peor que ahora? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

- Mucho mejor 1
- Un poco mejor 2
- Igual 3
- Un poco peor 4
- Mucho peor 5
- No sabe 8 **NO LEER**
- No responde 0

P7STGBS. ¿Y en los próximos doce meses, cree que su situación económica y la de su familia será mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor, o mucho peor que la que tiene hoy? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

- Mucho mejor 1
- Un poco mejor 2
- Igual 3
- Un poco peor 4
- Mucho peor 5
- No sabe 8 **NO LEER**
- No responde 0

P8STGBS. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

- La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno 1
- En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. 2
- A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático 3
- No sabe 8 **NO LEER**
- No responde 0

P9STGBS.A En general, ¿diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (PAÍS)? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA EN P9STGBS.A) **P9STGBS.B** ¿y con el funcionamiento de la economía? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA EN P9STGBS.B)

- | | P9STGBS.A | P9STGBS.B |
|-----------------------------|-----------|------------------|
| Muy satisfecho 1 | 1 | 1 |
| Más bien satisfecho 2 | 2 | 2 |
| No muy satisfecho 3 | 3 | 3 |
| Nada satisfecho 4 | 4 | 4 |
| No sabe 8 | 8 | 8 NO LEER |
| No responde 0 | 0 | 0 |

P10ST. En términos generales ¿diría usted que (PAÍS) está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

- Grupos poderosos en su propio beneficio 1
- Para el bien de todo el pueblo 2
- NS/NR 0 **NO LEER**

P11STGBS. (MOSTRAR TARJETA 1) Con una escala de 1 a 10, le pedimos evaluar cuán democrático es (PAÍS). El "1" quiere decir que "(PAÍS) no es democrático" y el "10" quiere decir que "(PAÍS) es totalmente democrático" ¿Dónde pondría Ud. a (PAÍS)? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA)

NO ES DEMOCRÁTICO					ES TOTALMENTE DEMOCRÁTICO				
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10

Otras respuestas...96 No sabe...98 No responde...00 **NO LEER**

P12STGBS. Hablando en general, ¿Diría Ud. que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

- Se puede confiar en la mayoría de las personas 1
- Uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás 2
- NS/NR 0 **NO LEER**

P13STGBS. (MOSTRAR TARJETA 2) Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas de la lista ¿cuánta confianza tiene usted en ellas: mucha (1), algo (2), poca (3) o ninguna (4) confianza en...? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA RESPUESTA PARA CADA ÍTEM)

	MUCHA	ALGO	POCA	NINGUNA	NS	NR
P13STGBS.A Las Fuerzas Armadas 1	2	3	4	8	0	
P13STGBS.B La policía/Carabineros 1	2	3	4	8	0	
P13ST.C La Iglesia 1	2	3	4	8	0	
P13ST.D El Congreso 1	2	3	4	8	0	
P13ST.E El Gobierno 1	2	3	4	8	0	
P13ST.F El Poder Judicial 1	2	3	4	8	0	
P13ST.G Los partidos políticos 1	2	3	4	8	0	
P13ST.H (la institución Electoral del país) 1	2	3	4	8	0	

CAMBIANDO DE TEMA

P14ST. Algunas personas dicen que la manera como uno vota puede hacer que las cosas sean diferentes en el futuro. Otros dicen que independientemente de cómo vote, no hará que las cosas sean mejor en el futuro. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

- La manera como uno vota puede hacer que las cosas sean mejores en el futuro 1
- No importa como uno vote, no hará que las cosas sean mejores en el futuro 2
- No sabe 8 **NO LEER**
- No responde 0

P15STGBS. Si este domingo hubiera elecciones, ¿Por qué partido votaría Ud.? (ANOTE TEXTUAL LO QUE LE DIGAN)

--	--

Vota Nulo/blanco...95 No vota/ninguno...96 **NO LEER**
No inscrito...97 No sabe...98 No responde...00

P15STGBS.A SÓLO PARA CODIFICAR NO LEER

- Votó por el partido en el gobierno 1
- Votó por el partido de oposición 2
- No aplica 9 **NO LEER**

P16STGBS. ¿Ud. aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (nombre)...? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

- Aprueba 1
- No aprueba 2
- NS/NR 0 **NO LEER**

P17ST. (MOSTRAR TARJETA 3) En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde "0" es la "izquierda" y "10" la "derecha", ¿dónde se ubicaría Ud.? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA)

IZQUIERDA					DERECHA					
00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10

Ninguno...97 No sabe...98 No responde...99 **NO LEER**

P18STM. ¿Apoyaría Ud. un gobierno que pase por encima de las leyes, si las cosas se ponen muy difíciles, o no apoyaría Ud. en ninguna circunstancia un gobierno que pase por encima de las leyes? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)

- Apoyaría un gobierno que pase por encima de las leyes si las cosas se ponen muy difíciles 1
- En ninguna circunstancia apoyaría un Gobierno que pase por encima de las leyes .. 2
- No sabe 8 **NO LEER**
- No responde 0

P19ST. Hay gente que dice que un poco de mano dura del gobierno no viene mal a los (NACIONALIDAD). Otros dicen que no se necesita mano dura del gobierno. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)

Un poco de mano dura del gobierno
no viene mal al país.....1
No se necesita mano dura.....2
No sabe.....8 NO LEER
No responde.....0

P20ST. ¿Cree usted que es mejor vivir en una sociedad ordenada aunque se limiten algunas libertades, o cree Ud. que es mejor vivir en una sociedad donde se respeten todos los derechos y libertades, aunque haya algún desorden? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

Prefiero vivir en una sociedad ordenada aunque se limiten algunas libertades..... 1
Prefiero vivir en una sociedad donde se respeten todos los derechos y libertades, aunque haya algún desorden..... 2
No sabe..... 8 NO LEER
No responde..... 0 LEER

P21ST. ¿Cuán justa cree Ud. que es la distribución del ingreso en (PAÍS)? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA)

Muy justa..... 1
Justa..... 2
Injusta..... 3
Muy injusta..... 4
No sabe..... 8 NO LEER
No responde..... 0

P22ST. Hay distintas opiniones sobre la justicia en (PAÍS). Hay gente que opina que todos los (NACIONALIDAD) tienen iguales oportunidades de acceso a la justicia; otra gente opina que no todos los (NACIONALIDAD) tienen iguales oportunidades de acceso a la justicia. ¿Cuál de las dos opiniones se acerca más a su manera de pensar? (MARQUE UNA SOLA.)

Tienen iguales oportunidades.....1
No tienen iguales oportunidades.....2
No sabe.....8 NO LEER
No responde.....0

P23ST. En general Ud. diría que la gente debe obedecer las leyes sin excepción o hay ocasiones excepcionales en las que la gente puede seguir su conciencia, aunque signifique quebrar la ley [MARQUE UNA SOLA]

Obedecer la ley sin excepción..... 1
Seguir la conciencia en ocasiones..... 2
No sabe..... 8 NO LEER
No responde..... 0

P24ST. (MOSTRAR TARJETA 4) En una escala de 1 a 10, donde 1 es "para nada justificable" y 10 es "totalmente justificable", ¿cuán justificable cree Ud. que es evadir impuestos? (MARQUE UNA SOLA)

PARA NADA JUSTIFICABLE	TOTALMENTE JUSTIFICABLE								
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
No sabe.....98	No responde.....00	NO LEER							

CAMBIANDO DE TEMA

P25ST. ¿Cómo cree Ud que son las cosas en (PAÍS)? ¿Se puede decir y criticar lo que uno quiere? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

Siempre.....1
Casi siempre.....2
Algunas veces.....3
Casi nunca.....4
Nunca.....5
No sabe.....8 NO LEER
No Responde.....0

P26ST. (MOSTRAR TARJETA 5) ¿Cómo se informa Ud. de los asuntos políticos? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA ALTERNATIVA PARA CADA UNA)

	MENTIONA	NO MENCIONA
P26ST.A Con la familia.....	1	0
P26ST.B Los amigos.....	1	0
P26ST.C Compañeros de trabajo.....	1	0
P26ST.D Mis compañeros de estudio.....	1	0
P26ST.E Por la radio.....	1	0
P26ST.F Por los diarios/revistas.....	1	0
P26ST.G Por las redes sociales.....	1	0
P26ST.H Medios electrónicos/internet.....	1	0
P26ST.I Por la televisión.....	1	0
P26ST.J Otros.....	1	0 NO LEER
P26ST.K Ninguno.....	1	0

P27N. Por lo que Ud. sabe o ha oído, ¿los medios de comunicación en (PAÍS) suelen apoyar al gobierno o ser críticos al gobierno? (MARQUE UNA SOLA)

Apoyan al gobierno..... 1
Son críticos del gobierno..... 2
No sabe..... 8 NO LEER
No responde..... 0

P28N. ¿Cómo evalúa Ud. a los medios de comunicación, TV, radio y prensa escrita? ¿Cree Ud. que hacen un muy buen trabajo, un buen trabajo, un mal trabajo o un muy mal trabajo? (MARQUE UNA SOLA)

Muy buen trabajo..... 1
Buen trabajo..... 2
Mal trabajo..... 3
Muy mal trabajo..... 4
No sabe..... 8 NO LEER
No responde..... 0

P29ST. En general cree Ud. que los medios de comunicación son bastante independientes o están frecuentemente influenciados por instituciones y gente poderosa? (MARQUE UNA SOLA)

Son bastante independientes..... 1
Frecuentemente influenciados por instituciones y gente poderosa..... 2
No sabe..... 8 NO LEER
No responde..... 0

P30ST. (MOSTRAR TARJETA 6) ¿Por su experiencia con los medios de comunicación, como diría Ud. que son las cosas cuando hay elecciones? Diría Ud. que todos, casi todos, la mitad, casi ninguno o ninguno de los medios toman partido por un candidato en (PAÍS)? (MARQUE UNA SOLA)

Todos..... 1
Casi todos..... 2
La mitad..... 3
Casi ninguno..... 4
Ninguno..... 5
No sabe..... 8 NO LEER
No responde..... 0

VOLVEMOS A LOS TEMAS DE LA DEMOCRACIA

P31ST. (MOSTRAR TARJETA 7) De las siguientes frases que le voy a mencionar, por favor dígame si usted está muy de acuerdo (1), de acuerdo (2), en desacuerdo (3) o muy en desacuerdo (4) con.. (LEA CADA FRASE Y MARQUE UNA RESPUESTA PARA CADA UNA)

	MA	A	D	MD	NS	NR
P31ST.A La democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno.....	1	2	3	4	0	
P31N.B. Que los medios de comunicación declaren culpable o inocente a una persona acusada de un delito antes que la justicia.....	1	2	3	4	0	
P31ST.C Es posible erradicar la corrupción de la política.....	1	2	3	4	0	
P31ST.D Las elecciones ofrecen a los votantes una real opción de elegir entre partidos y candidatos.....	1	2	3	4	0	
P31ST.E El sistema judicial castiga a los culpables sin importar quienes son.....	1	2	3	4	0	

P32STM Los partidos necesitan financiamiento para cumplir su función. ¿Cómo cree Ud. que se deben financiar los partidos? ¿Con un aporte del estado o con aportes o donaciones de privados/particulares y empresas? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

Con aportes del Estado..... 1
Con donaciones de privados/particulares y empresas..... 2
Ambos..... 3 NO LEER
No Sabe/ No Responde..... 0

P33STM Hay gente que dice que hay una amenaza terrorista mundial, otras personas dicen que no hay una amenaza terrorista mundial. ¿Cuál de las dos frases está más cerca de su manera de pensar? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

Hay amenaza terrorista mundial..... 1
No hay amenaza terrorista mundial..... 2
No sabe..... 8 NO LEER
No responde..... 0

P34ST. ¿Diría Ud. que se encuentra muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho, con la...? (LEA CADA ITEM ,ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA PARA CADA UNO.)

	MS	MBS	NMS	NS	NR
P34ST.A. Salud a la que tiene acceso.....	1	2	3	4	0
P34ST.B. Educación a la que tiene acceso.....	1	2	3	4	0

P35STM Hay gente que dice que la política y los políticos han perdido credibilidad y no parece que la puedan recuperar, otras personas dicen que la política depende de las personas que ocupan los cargos y cada cual tiene la oportunidad de recuperar esa credibilidad. ¿Con cuál de las dos frases está Ud.mas de acuerdo? [MARQUE UNA SOLA]

La política ha perdido credibilidad y no la recuperará..... 1
Cada cual tiene la oportunidad de recuperar la credibilidad..... 2
No sabe..... 8 NO LEER
No responde..... 0

P36N. Imagínese que el total de políticos en su país fueran 100. ¿Cuántos cree Ud. que son libres de hacer lo que quieren, sin tener que devolver favores por financiamiento u otro tipo de influencia? [ANOTE EL NÚMERO QUE LE DIGAN]

Ninguno...997 No sabe/No responde...900

P37ST. ¿Ha sido Ud. (1) o algún pariente (2) asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos doce meses? [ESPERE RESPUESTA, SI DICE SÍ, PREGUNTAR ¿UD. UN PARIENTE O AMBOS?] (MARQUE UNA SOLA RESPUESTA)

Asaltado/ agredido/ Victima de delito.....	1	2	3	4	8	0
---	---	---	---	---	---	---

P38ST. ¿Ha sabido Ud., o algún pariente de algún acto de corrupción en los últimos doce meses? (MARQUE UNA SOLA RESPUESTA)

P38ST.A Acto de corrupción.....	1	2	8	0
---------------------------------	---	---	---	---

P39ST. ¿Cuán frecuentemente se preocupa Ud. de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

Todo o casi todo el tiempo.....	1
Algunas veces.....	2
Ocasionalmente.....	3
Nunca.....	4
NS/NR.....	0 NO LEER

P40N. (MOSTRAR TARJETA 8) ¿Cuál de los siguientes tipos de violencia cree Ud. que es más dañina para el desarrollo del país? Nombre todas las que quiera. (MARQUE TODAS LAS QUE MENCIONE) P41N. ¿Y cuál de los siguientes tipos de violencia es más frecuente donde Ud. vive? (MARQUE TODAS LAS QUE MENCIONE)

	P40N	P41N
Bullying.....	1	1
Violencia intrafamiliar con los niños...2	2	2
Violencia intrafamiliar con mujeres...3	3	3
Violencia en las calles.....4	4	4
Crimen organizado.....5	5	5
Maras - Pandillas.....6	6	6
Violencia de Estado.....7	7	7
Violencia verbal.....8	8	8
NS/NR.....	0	0 NO LEER

P42N. En Uruguay, por ley se permite la venta legal de marihuana. ¿Cómo evalúa Ud. esto? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA)

Muy bueno.....	1
Bueno.....	2
Malo.....	3
Muy malo.....	4
No sabe.....	8 NO LEER
No responde.....	0

P43N. ¿Cuál es su posición respecto del consumo de droga? ¿Cuál de las siguientes drogas está Ud. de acuerdo que una persona puede usar para el consumo personal? (LEA ALTERNATIVAS Y ANOTE TODAS LAS QUE MENCIONE)

Marihuana.....	1
Cocaína.....	2
Todas.....	3
Ninguna.....	4
NS/NR.....	0 NO LEER

CAMBIANDO DE TEMA

P1-9TI. (MOSTRAR TARJETA 9) ¿Cuántos de los siguientes grupos de personas piensa Ud. que están involucradas en actos de corrupción, o no tiene suficiente información para opinar? ¿Ninguno (1), algunos (2), casi todos (3) o todos (4)? [ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA PARA CADA GRUPO]

	NING	ALG	CT	TODOS	NS	NR
P1TI.A El Presidente y sus funcionarios.....	1	2	3	4	9	0
P2TI.B Los Parlamentarios.....	1	2	3	4	9	0
P3TI.C Los Empleados públicos.....	1	2	3	4	9	0
P4TI.D Los Concejales (AQUÍ GOBIERNO LOCAL).....	1	2	3	4	9	0
P5TI.E La Policía.....	1	2	3	4	9	0
P6TI.F Funcionarios de [oficina Nacional de Impuestos].....	1	2	3	4	9	0
P7TI.G Jueces y magistrados.....	1	2	3	4	9	0
P8TI.H Líderes religiosos.....	1	2	3	4	9	0
P9TI.I Empresarios.....	1	2	3	4	9	0

P10TI. (MOSTRAR TARJETA 10) ¿En su opinión, desde el año pasado, el nivel de corrupción en (PAÍS) ha aumentado mucho, aumentado algo, se ha mantenido igual, disminuyó algo o disminuyó mucho? (MARQUE UNA SOLA)

Aumentó mucho.....	1
Aumentó algo.....	2
Se ha mantenido igual.....	3
Disminuyó algo.....	4
Disminuyó mucho.....	5
No sabe.....	0 NO LEER

AHORA ME GUSTARÍA PREGUNTAR SOBRE LA EXPERIENCIA QUE UD. HA TENIDO EN EL ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS: (MOSTRAR TARJETA 11 PARA TODOS LAS PREGUNTAS P11 A P16) P11TI. En los últimos 12 meses, ¿Ha tenido Ud. contacto con una escuela pública? [SI RESPONDE NO MARQUE 7 EN P11TI SINO CONTINUE] ¿Y cuán a menudo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor a un profesor o un administrativo para obtener los servicios que necesita de la escuela, o no lo ha hecho nunca? [MARQUE UNA RESPUESTA EN P11TI]

P12TI. En los últimos 12 meses, ¿Ha tenido Ud. contacto con una clínica u hospital público? [SI RESPONDE NO MARQUE 7 EN P12TI SINO CONTINUE] ¿Y cuán a menudo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor a un trabajador de la salud o personal del hospital público para obtener el cuidado médico que necesita, o no lo ha hecho nunca? [MARQUE UNA RESPUESTA EN P12TI]

P13TI. En los últimos 12 meses, ¿Ha intentado Ud. obtener un documento de identidad, como un certificado de nacimiento, licencia de conducir, pasaporte, tarjeta de votante o un permiso del Estado? [SI RESPONDE NO MARQUE 7 EN P13TI SINO CONTINUE] ¿Y cuán a menudo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor al empleado público para obtener el documento que necesita, o no lo ha hecho nunca? [MARQUE UNA RESPUESTA EN P13TI]

P14TI. En los últimos 12 meses, ¿Ha intentado Ud. obtener agua, servicios sanitarios o servicios eléctricos del Estado? [SI RESPONDE NO MARQUE 7 EN P14TI SINO CONTINUE] ¿Y cuán a menudo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor al empleado público para obtener el servicio que necesita, o no lo ha hecho nunca? [MARQUE UNA RESPUESTA EN P14TI]

P15TI. En los últimos 12 meses, ¿Ha tenido Ud. contacto con la policía? [SI RESPONDE NO MARQUE 7 EN P15TI SINO CONTINUE] ¿Y cuán a menudo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor al policía para obtener la asistencia que necesita o para evitar problemas como pasar un control de carretera o evitar ser arrestado, o no lo ha hecho nunca? [MARQUE UNA RESPUESTA EN P15TI]

P16TI. En los últimos 12 meses, ¿Ha tenido Ud. contacto con los tribunales de justicia? [SI RESPONDE NO MARQUE 7 EN P16TI SINO CONTINUE] ¿Y cuán a menudo ha tenido que pagar un soborno, dar un regalo o hacer un favor a un juez o un funcionario del tribunal para obtener la asistencia que necesita de los tribunales de justicia, o no lo ha hecho nunca? [MARQUE UNA RESPUESTA EN P16TI]

	TI					
	P11	P12	P13	P14	P15	P16
Nunca	1	1	1	1	1	1 (PASE A P19TI)
Una o dos veces	2	2	2	2	2	2 (PASE A P17TI)
Unas pocas veces	3	3	3	3	3	3 (PASE A P17TI)
A menudo	4	4	4	4	4	4 (PASE A P17TI)
No ha tenido contacto	7	7	7	7	7	7 (NO LEER)
No sabe/ No responde	9	9	9	9	9	9

P17TI [SOLO SI HA RESPONDIDO QUE HA TENIDO QUE PAGAR UN SOBORNO EN ALGUNA DE P11TI A P16TI, Si ha pagado un soborno por alguno de los servicios mencionados arriba, ¿Reportó Ud. alguno de los incidentes mencionados a un funcionario público o a alguna autoridad?

Si.....	1 [PASE A P18TI]
No.....	2 [PASE A P19TI]
No sabe.....	0 [NO LEER]
No aplicable.....	9

P18TI [SI HA RESPONDIDO SÍ EN P17TI RESPONDIDO SÍ] De lo siguiente, ¿qué ocurrió la última vez que Ud. reportó un incidente relacionado con un soborno?

	NO PASÓ	SÍ PASÓ	NS	NA
P18TI.A Las autoridades tomaron medidas contra el funcionario público involucrado	1	2	0	9
P18TI.B Ud. sufrió represalias u otra consecuencia negativa como resultado de reportar el incidente	1	2	0	9

P19TI Algunas personas dicen que muchos incidentes de corrupción nunca se reportan. Basado en su experiencia, ¿cuál cree Ud. que es la principal razón por la cual muchas personas no denuncian la corrupción cuando esta ocurre? [ANOTE TEXTUAL LO QUE LE DIGAN]

No sabe...98 No responde...00 NO LEER

P20TI ¿Qué tan bien o qué tan mal diría Ud. que el actual gobierno está tratando la lucha contra la corrupción pública, o no tiene la suficiente información para opinar? ¿Muy mal (1), mal (2), bien (3) o muy bien (4)? [ESPERE RESPUESTA Y ANOTE UNA]

	MM	M	B	MB	NS/NR
P20TI.A.....	1	2	3	4	9

P21TI ¿Cuál cree Ud. que es la forma más efectiva en la que una persona común como Ud. puede ayudar a combatir la corrupción en [PAÍS]? [ANOTE TEXTUAL LO QUE LE DIGAN]

--	--

Nada...97 No sabe...98 No responde...00 NO LEER

P22-25TI (MOSTRAR TARJETA 7) Por favor, dígame si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones. Muy de acuerdo (1), de acuerdo (2), en desacuerdo (4) o muy en desacuerdo (5). (LEA CADA ÍTEM Y MARQUE UNA RESPUESTA PARA CADA UNO)

	MA	A	NAND	D	MD	NS
P22TI.A La gente común puede marcar la diferencia en la lucha contra la corrupción	1	2	3	4	5	9
P23TI.B En nuestra sociedad es generalmente aceptable denunciar un caso de corrupción que se ha presenciado	1	2	3	4	5	9
P24TI.C Si yo presenciara un acto de corrupción, me sentiría personalmente obligado a denunciarlo	1	2	3	4	5	9
P25TI.D Yo denunciaría un caso de corrupción aun si tuviera que pasarme un día en un tribunal para presentar los hechos	1	2	3	4	5	9

P44ST. (MOSTRAR TARJETA 7) De las siguientes frases que le voy a mencionar, por favor dígame si usted está muy de acuerdo (1), de acuerdo (2), en desacuerdo (3) o muy en desacuerdo (4) con... (LEA CADA FRASE Y MARQUE UNA RESPUESTA PARA CADA UNA)

	MA	A	D	MD	NS/NR
P44ST.A Se puede pagar el precio de cierto grado de corrupción, siempre que se solucionen los problemas del país...	1	2	3	4	0
P44ST.B No me importaría que un gobierno no democrático llegara al poder si resuelve los problemas...	1	2	3	4	0
P44ST.C Algunas personas dicen que la democracia permite que se solucionen los problemas que tenemos...	1	2	3	4	0
P44ST.D En caso de dificultades que el presidente controle los medios de comunicación...	1	2	3	4	0
P44ST.E La economía de mercado es el único sistema con el que el (PAÍS) puede llegar a ser desarrollado...	1	2	3	4	0

CAMBIANDO DE TEMA

P45N.A ¿Está Ud. a favor o en contra de la integración de su país con los otros países de la región? ¿Está Ud. muy a favor, algo a favor algo en contra o muy en contra de la integración económica? **P45N.B.** ¿Y de la integración política? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA RESPUESTA PARA CADA ÍTEM)

	P45N.A ECONÓMICA	P45N.B POLÍTICA
Muy a favor	1	1
Algo a favor	2	2
Algo en contra	3	3
Muy en Contra	4	4
NS/NR	0	0 NO LEER

P46ST. (MOSTRAR TARJETA 12A) Me gustaría conocer su opinión sobre los siguientes países u organizaciones que le voy a leer ¿Tiene Ud. una muy buena (1), buena (2), mala (3) o muy mala (4) opinión sobre? (LEA ÍTEMS Y MARQUE UNA ALTERNATIVA PARA CADA UNO)

	MB	B	M	MM	NS	NR
P46ST.A EEUU, Estados Unidos	1	2	3	4	8	0
P46N.B Rusia	1	2	3	4	8	0
P46ST.C China	1	2	3	4	8	0
P46ST.D Unión Europea	1	2	3	4	8	0
P46ST.E Cuba	1	2	3	4	8	0

P47ST.A (MOSTRAR TARJETA 12B) ¿Y cómo calificaría Ud. las relaciones entre (PAÍS) y los Estados Unidos? ¿Diría Ud. que son...? (MARQUE UNA SOLA EN P47ST.A) **P47ST.B** ¿Y entre (PAÍS) y Rusia? ¿Diría que son...? (MARQUE UNA SOLA EN P47ST.B Y PASE A P47.C) **P47ST.C** ¿Y entre (PAÍS) y China? ¿Diría que son...? (MARQUE UNA SOLA EN P47ST.C Y PASE A P47.D) **P47ST.D** ¿Y entre (PAÍS) y la Unión Europea? ¿Diría que son...? (MARQUE UNA SOLA EN P47ST.D Y PASE A P47.E) **P47ST.7** ¿Y entre (PAÍS) y Cuba? ¿Diría que son...? (MARQUE UNA SOLA EN P47ST.E)

	P47ST.A EE.UU.	P47ST.B RUSIA	P47ST.C CHINA	P47ST.D UE	P47ST.E CUBA
Muy buenas	1	1	1	1	1
Más bien buenas	2	2	2	2	2
Más bien malas	3	3	3	3	3
Muy malas	4	4	4	4	4
No sabe	8	8	8	8	8
No responde	0	0	0	0	0

P48STM. ¿Considera Ud. que la inversión extranjera es beneficiosa o es perjudicial para el desarrollo económico del país o no sabe lo suficiente para opinar? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA)

Beneficiosa	1
Perjudicial	2
No sabe lo suficiente para opinar	8 NO LEER
No Responde	0

P49ST. (MOSTRAR TARJETA 13 Y TARJETA 2) De la lista de instituciones que están en la tarjeta mencione todas las que conoce. (MARQUE SI CONOCE O NO CONOCE EN P49.A) y ¿cuánta confianza tiene usted en ellas: mucha (1), algo (2), poca (3) o ninguna (4) confianza en...? (MARQUE UNA RESPUESTA PARA CADA INSTITUCIÓN)

	P49.A		P49.B				
	NO CONOCE	CONOCE	M	A	P	N	NS/NR
P49ST.A ONU Naciones Unidas	1	2	1	2	3	4	0
P49ST.B BID (Banco Interamericano de Desarrollo)	1	2	1	2	3	4	0
P49ST.C CAF (Banco de Desarrollo de América Latina)	1	2	1	2	3	4	0
P49ST.D OEA (Organización de Estados Americanos)	1	2	1	2	3	4	0
P49ST.E PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo)	1	2	1	2	3	4	0
P49ST.F BCIE (Banco Centro Americano de Integración Económica)	1	2	1	2	3	4	0
P49ST.G FMI (Fondo Monetario Internacional)	1	2	1	2	3	4	0
P49ST.H Banco Mundial	1	2	1	2	3	4	0

P50STM (MOSTRAR TARJETA 13) ¿De la siguiente lista de instituciones multilaterales, cuál contribuye más al desarrollo de (PAÍS)? [ANOTE SOLO UNA]

--	--

Otros...96 Ninguno...97 No sabe...98 No responde...00 NO LEER

P51STM (MOSTRAR TARJETA 14) De la siguiente lista de temas, dígame ¿cuáles son los más importantes para el desarrollo de su país? [MARQUE TODOS LOS QUE MENCIONE]

Medio ambiente y cambio climático	01
Políticas sociales, inclusión social y pobreza	02
Infraestructura de transporte, energía, agua y saneamiento	03
Calidad de las instituciones públicas	04
Estado de derecho y cumplimiento de las leyes	05
Igualdad de género	06
Igualdad de oportunidades para todos	07
Integración a la región y al mundo	08
Innovación	09
Productividad	10
Capital humano	11
No sabe/ No responde	00 NO LEER

P52N. ¿Cuánto cree Ud. que su país ha intentado integrarse con el mundo en los últimos cinco años? ¿Mucho, algo poco o nada? (MARQUE SOLO UNA RESPUESTA)

Mucho	3 [PASE A P52N.A]
Algo	4 [PASE A P52N.A]
Poco	5 [PASE A P53ST.]
Nada	6 [PASE A P53ST.]
NS/NR	0 NO LEER

P52N.A (TARJETA 15) (A LOS QUE CONTESTAN MUCHO Y ALGO EN P52N.) ¿En cuál de las siguientes áreas cree Ud. que eso impactó positivamente? (ENTREVISTADOR ANOTE TODAS LAS QUE MENCIONE)

Empleo/Fuentes de trabajo	1
La inversión extranjera en su país	2
Las exportaciones de su país en el exterior	3
El acceso de su país a la tecnología	4
La seguridad ciudadana en su país	5
Su situación personal o familiar	6
NS/NR	0 NO LEER
No aplicable	9

P53ST.A - P53ST.C (MOSTRAR TARJETA 7) Imagine que (PAÍS) firma un acuerdo de integración con otros países de la región (América Latina y el Caribe) ¿Está Ud. muy de acuerdo (1), de acuerdo (2), en desacuerdo (3) o muy en desacuerdo (4) con las siguientes afirmaciones? (LEA CADA FRASE Y MARQUE UNA RESPUESTA PARA CADA UNA)

	MD	A	D	MD	NS/NR
P53ST.A Que (PAÍS) pueda comprar bienes y servicios de cualquier otro país de la región y que cualquier otro país pueda vender bienes y servicios en (PAÍS)	1	2	3	4	0
P53ST.B Que se incluyan compromisos relativos al cuidado del medio ambiente, aunque esto implique pagar cerca de 20% más por los productos	1	2	3	4	0
P53ST.C Que se incluyan compromisos sobre los derechos de los trabajadores nacionales y extranjeros, aunque esto implique pagar un 20% más por los productos	1	2	3	4	0

P54N. (MOSTRAR TARJETA 16) ¿De la siguiente lista, cuáles cree Ud. que tienen que ver con la integración de América Latina? Nombre todas las que quiera. (ANOTE TODAS LAS QUE MENCIONE).

- Dialogo político 1
- Libre comercio 2
- Movilidad de personas y trabajadores de un país a otro 3
- Promoción de las inversiones nacionales y extranjeras 4
- Intercambio científico o académico 5
- Unidad política latinoamericana frente a las potencias mundiales .. 6
- NS/ NR 0 NO LEER

P55N. (MOSTRAR TARJETA 17) ¿Cuál de las siguientes industrias cree Ud. es bueno que tenga capital extranjero? (ANOTE TODAS LAS QUE MENCIONE)

- Industria Agrícola 01
- Minería 02
- Servicios de Energía y agua 03
- Industria electrónica 04
- Electrodomésticos 05
- Industria automotriz 06
- Químicos y medicamentos 07
- Servicios de telecomunicaciones ... 08
- Servicios financieros (Bancos) ... 09
- Ninguna 10
- NS/NR 00 NO LEER

P56N. (MOSTRAR TARJETA 18) ¿Cuál de las siguientes características cree Ud. que hacen conocido a (PAÍS)? (ENTREVISTADOR ANOTE TODAS LAS QUE MENCIONE)

- Deporte Nacional (Principal según País) 1
- Comida/Alimentos 2
- Paisajes/Turismo 3
- Violencia/Narcotráfico 4
- Su gente /Capital Humano 5
- Su Creatividad e innovación 6
- Como proveedor de materias primas 7
- Su apertura al exterior (inversiones) 8
- Carnavales y Fiestas religiosas 9
- Otros 10
- NS/ NR 00 NO LEER

P57N. ¿De qué país del mundo prefiere Ud. que provengan los productos en cada una de las siguientes áreas de la economía? (LEA CADA ÍTEM Y ANOTE UN PAÍS PARA UNO)

- | | |
|--|-------|
| | NS/NR |
| 1. Turismo Nacional _____ | 0 |
| 2. Gastronomía _____ | 0 |
| 3. Música _____ | 0 |
| 4. Deporte _____ | 0 |
| 5. Telenovelas/Cine _____ | 0 |
| 6. Aparatos electrónicos u electrodomésticos _____ | 0 |
| 7. Vestimenta/calzado _____ | 0 |

P58N. (MOSTRAR TARJETA 19) ¿De la siguiente lista de adelantos tecnológicos cuáles cree Ud. que son buenos para el futuro? (ENTREVISTADOR ANOTE TODAS LAS QUE MENCIONE)

- Carne artificial 1
- Robots que cuiden enfermos y ancianos ... 2
- Pequeños artefactos voladores que transporten mercadería 3
- Sensores que nos digan que necesitamos comer 4
- Vehículos sin conductor 5
- NS/NR 0 NO LEER

P59N. (MOSTRAR TARJETA 20) Con una escala de 1 a 10 donde 1 significa "Nada importante" y 10 significa "Muy importante". **P59N.A** ¿Cuán importante cree Ud. que es fomentar la creatividad en los niños? (ESPERE RESPUESTA Y ANOTE EN P59N.A). **P59N.B** ¿Cuán importante cree Ud. que es proponer nuevas ideas en el lugar de trabajo? (ESPERE RESPUESTA Y ANOTE EN P59N.B). **P59N.C** ¿Cuán importante es la innovación para tener éxito en (PAÍS)? (ESPERE RESPUESTA Y ANOTE EN P59N.C)

NADA IMPORTANTE										MUY IMPORTANTE	
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		

- P59N.A

 No sabe...98 No responde...00
- P59N.B

 No sabe...98 No responde...00
- P59N.C

 No sabe...98 No responde...00

P60N. (MOSTRAR TARJETA 21) Dentro de 15 años, ¿En cuáles áreas cree Ud. que las innovaciones científicas y tecnológicas tendrán un impacto positivo? (ANOTE TODAS LAS QUE MENCIONE EN P60N). **P61N.** Y ¿cuál cree Ud. debe ser la primera prioridad de las innovaciones científicas y tecnológicas en los próximos 15 años? Nombre sólo una. (MARQUE UNA EN P61N)

	P60N	P61N
Lucha contra el cambio climático y la protección del medio ambiente 1	1	
Seguridad ciudadana 2	2	
Creación de empleo 3	3	
Oferta de energía 4	4	
Cuidado de la salud y atención médica 5	5	
Reducción de las desigualdades 6	6	
Adaptación de la sociedad a una población envejeciendo 7	7	
Disponibilidad y calidad de los alimentos 8	8	
Transporte e infraestructura de transporte 9	9	
Educación y habilidades técnicas 10	10	
Calidad de la vivienda 11	11	
NS/NR 0	0	NO LEER

P62ST. (MOSTRAR TARJETA 22) ¿Cuánto está Ud. dispuesto a que se aumenten los impuestos y/o el país se endeude para financiar obras de infraestructura que favorezcan la integración de su país con el mundo (puentes, autopistas, aeropuertos, puertos)? En una escala de 1 a 10 donde "1" significa "Nada de aumento" y "10" significa "Todo el aumento necesario". ¿Dónde se ubica Ud. o no sabe lo suficiente para opinar? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA)

NADA DE AUMENTO										TODO EL AUMENTO NECESARIO	
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		

No sabe...98 No responde...00 NO LEER

SOCIODEMOGRÁFICAS

S1. En los últimos doce meses, ¿cuán seguido Ud. o su familia no han tenido suficiente comida para alimentarse? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

- Nunca 1
- Rara vez 2
- Algunas veces 3
- Seguido 4
- No sabe 8 NO LEER
- No responde 0

S2. ¿Cómo cubre generalmente usted sus gastos de salud? (ESPERE RESPUESTA Y ANOTE UNA SOLA) (NOTA: ADAPTAR SEGUN CADA PAÍS)

- Seguro Privado 1
- Seguro Público 2
- Ambos 3
- No tiene Seguro 4
- NS/NR 0 NO LEER

S3. ¿Cuán preocupado diría Ud. que está de quedar sin trabajo o de estar desempleado durante los próximos doce meses o no tiene Ud. trabajo? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

- Muy preocupado 1
- Preocupado 2
- Poco preocupado 3
- No está preocupado 4
- No tiene trabajo 5 (CESANTES, ESTUDIANTES, DUEÑAS DE CASA, JUBILADOS)
- NS/NR 0 NO LEER

S4. El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

- Les alcanza bien, pueden ahorrar 1
- Les alcanza justo, sin grandes dificultades.. 2
- No les alcanza, tienen dificultades..... 3
- No les alcanza, tienen grandes dificultades.. 4
- No sabe..... 8 NO LEER
- No responde..... 0

S5. ¿Cuál es su estado civil? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

1	2	3	0
Casado/Conviviente	Soltero	Separado/Divorciado/Viudo	NS/NR

S6. ¿Cuál es su fecha de nacimiento?

			(ANOTE FECHA DE NACIMIENTO)		
DÍA	MES	AÑO			

S7. ¿Es Ud. ciudadano (NACIONALIDAD)? (MARQUE UNA)

1	2	0
Si	No	NO/NR

S8. ¿Cuál es su religión? (ANOTE LO QUE LE DIGAN)

Ninguna...97	No sabe...98	No responde...00	NO LEER
--------------	--------------	------------------	---------

SI CONTESTA QUE TIENE UNA RELIGION
S8.A. ¿Y cómo se considera Ud.? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

- Muy practicante.....1
- Practicante.....2
- No muy practicante...3
- No practicante.....4
- No sabe.....8 NO LEER
- No responde.....0
- No aplicable.....9 (SIN RELIGIÓN)

S9. ¿A qué raza se considera perteneciente Ud.? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

- Asiático(a).....1
- Negro(a).....2
- Indígena.....3
- Mestizo(a).....4
- Mulato(a).....5
- Blanco(a).....6
- Otra raza.....7
- No sabe.....8 NO LEER
- No responde.....0

S10. ¿Ud. y su familia han pensado en la posibilidad concreta de ir a vivir a otro país? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

1	2	0
Sí	No	NS/NR

S11. ¿Es Ud. en la casa el que más contribuye al ingreso familiar? ¿Es Ud. el jefe de familia? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

- Sí.....1 (ES JEFE DE FAMILIA)
- No.....2

SI NO ES JEFE DE FAMILIA NO OLVIDAR APLICAR EDUCACIÓN Y OCUPACION DE JEFE DE FAMILIA: S20; S20.A; 20.B; 21

S12. ¿A qué edad terminó Ud. su educación (educación de tiempo completo)? (ANOTE TEXTUAL EL NÚMERO QUE LE DIGAN)

No estudió...96	Está estudiando...97	NO LEER
No sabe/no recuerda...98	No responde...00	

S13. ¿Qué estudios ha realizado? ¿Cuál es el último año cursado? (ENTREVISTADOR, ANOTE TODO LO QUE LE DIGAN Y PRUEBE...) ¿Escuela técnica de qué, instituto de qué..., etc.? (ANOTAR AÑO)

--	--

S14. Y sus padres, ¿qué estudios han realizado? (ANOTE TEXTUAL LO QUE LE DIGAN Y PRUEBE...) ¿Escuela técnica de qué, instituto de qué..., etc.? (ANOTAR AÑO) (CODIFICAR SEGÚN PADRE QUE TENGA MAYOR NIVEL EDUCACIONAL)

--	--

NOTA: EN S13 Y S14 SE REQUIERE ANOTAR AÑOS DE ESTUDIO EJ: 1º AÑO DE INSTITUTO SUPERIOR, 3º AÑO ARQUITECTURA NO SIRVE COLOCAR EJ: ARQUITECTURA/ INSTITUTO SUPERIOR

S15M (MOSTRAR TARJETA 23) ¿Usa Ud. alguno de los siguientes servicios de redes sociales si es que Ud. usa alguno? (MARQUE TODOS LOS QUE MENCIONE)

- Facebook.....01
- Whatsapp.....05
- Snapchat.....02
- Instagram.....06
- Youtube.....03
- Tumblr.....07
- Twitter.....04
- LinkedIn.....08
- Otro 96 No usa 97 No Responde 00 NO LEER

S16. ¿Ud. o algún miembro de su hogar posee alguno de los siguientes bienes? (LEA CADA ITEM Y MARQUE UNA RESPUESTA PARA CADA UNO)

	SI	NO	NR
A. Una vivienda donde los padres tienen una habitación distinta de los hijos	1	2	0
B. Casa propia	1	2	0
C. Computador/a	1	2	0
E. Lavarropas/Lavadora	1	2	0
F. Teléfono de red fija	1	2	0
G. Teléfono celular/móvil	1	2	0
I. Auto	1	2	0
J. Agua caliente de cañería	1	2	0
K. Alcantarillado/Cloacas	1	2	0
L. Al menos una comida caliente al día	1	2	0
M. Agua potable	1	2	0
N. Smartphone	1	2	0

S17.A ¿Cuál es su idioma materno? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA EN S17.A) S17.B (ENCUESTADOR) Idioma en que fue aplicado este cuestionario

	S17.A	S17.B
	Idioma materno	Idioma aplicación
Español.....1	1	
Portugués.....2	2	
Lengua autóctona/Indígena...3	3	
Otra.....4	4	

S18.A. ¿Cuál es su situación ocupacional actual? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA RESPUESTA. SIGA LAS FLECHAS PARA SEGUIR PREGUNTANDO)

- Independiente/cuenta propia...1 FASE A S19
- Asalariado en emp. pública...2 FASE A S19
- Asalariado en emp. privada...3 FASE A S19
- Temporalmente no trabaja...4 FASE A S18.B
- Retirado/pensionado...5 FASE A S18.B
- No trabaja/ responsable de las compras y el cuidado de la casa...6 FASE A S20
- Estudiante...7 FASE A S20

S18.B. (PARA LOS QUE CONTESTAN 4 O 5 EN S17A)

¿Cuál era su situación ocupacional anteriormente? (ANOTE TEXTUAL LO QUE LE DIGAN Y MARQUE BAJO "PAS" LO QUE CORRESPONDA)

S19. (PARA LOS QUE CONTESTAN 1, 2 O 3 EN S18A)

¿Qué tipo de trabajo hace Ud.? (ANOTE TEXTUAL LO QUE LE DIGAN Y MARQUE BAJO "ACT" LO QUE CORRESPONDA, DE ACUERDO A SI ES TRABAJADOR DEPENDIENTE O INDEPENDIENTE)

	S19 ACT.	S18B PAS.
"A". INDEPENDIENTE-CUENTA PROPIA		
.Profesional (doctor, abogado, contador, arquitecto).....1	1	1
.Dueño de negocio.....2	2	2
.Agricultor/Pescador.....3	3	3
.Trabajador por cuenta propia, ambulante.....4	4	4
"B". ASALARIADO, EMPLEADO		
.Profesional.....5	5	5
.Alto ejecutivo (Gerente, Director)...6	6	6
.Ejecutivo de mando medio.....7	7	7
.Otro empleado.....8	8	8
.No aplicable.....9	9	9

S20. ¿A qué edad terminó su educación el Jefe de familia (educación de tiempo completo)? (ANOTE TEXTUAL EL NÚMERO QUE LE DIGAN)

No estudió...96	Está estudiando...97	NO LEER
No sabe/recuerda...98	No responde...00	No aplicable...99

S20.A. ¿Cuál es la situación ocupacional del Jefe de familia? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA RESPUESTA. SIGA LAS FLECHAS PARA SEGUIR PREGUNTANDO)

- Independiente/cuenta propia1 FASE A S21
- Asalariado en emp. pública.....2 FASE A S21
- Asalariado en emp. privada.....3 FASE A S21
- Temporalmente no trabaja.....4 FASE A S20.B
- Retirado/pensionado.....5 FASE A S20.B
- No trabaja/ responsable de las compras y el cuidado de la casa.....6
- Estudiante.....7
- No aplicable.....9

S20.B. (PARA LOS QUE CONTESTAN 4 O 5 EN S20.A)

¿Cuál era la situación ocupacional del jefe de familia anteriormente? (ANOTE TEXTUAL LO QUE LE DIGAN Y MARQUE BAJO "PAS" LO QUE CORRESPONDA)

S21. (PARA LOS QUE CONTESTAN 1, 2 O 3 EN S20.A)

¿Qué tipo de trabajo hace el Jefe de familia? (ANOTE TEXTUAL LO QUE LE DIGAN Y MARQUE BAJO "ACT" LO QUE CORRESPONDA DE ACUERDO A SI ES TRABAJADOR DEPENDIENTE O INDEPENDIENTE)

	S21 ACT.	S20B PAS.
"A". INDEPENDIENTE-CUENTA PROPIA		
.Profesional (doctor, abogado, contador, arquitecto).....1	1	1
.Dueño de negocio.....2	2	2
.Agricultor/Pescador.....3	3	3
.Trabajador por cuenta propia, ambulante.....4	4	4
"B". ASALARIADO, EMPLEADO		
.Profesional.....5	5	5
.Alto ejecutivo (Gerente, Director)...6	6	6
.Ejecutivo de mando medio.....7	7	7
.Otro empleado.....8	8	8
.No aplicable.....9	9	9
.No responde/sin dato.....0	0	0

S22. Apreciación del nivel socioeconómico del entrevistado. Tomar como punto de referencia: CALIDAD DE LA VIVIENDA, CALIDAD DE AMUEBLADO Y APARIENCIA GENERAL DEL ENTREVISTADO. PARA SER CONTESTADA POR ENCUESTADOR

- Muy bueno.....1
- Bueno.....2
- Regular.....3
- Malo.....4
- Muy malo.....5

RESUMEN EDUCACION/EDAD SOLO PARA CODIFICAR.

REEDUC 1	
REEDUC 2	
REEDUC 3	
REDAD	

A.3 INDICADORES ACM

SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL(SEP)

Figura A.1: Tabla de Cuantificaciones SEP

P2ST Imagen del progreso del país			P4STGBS Situación económica actual del país		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión			Dimensión
		1			1
Esta progresando	4785,639	-1,107	Muy buena	293,058	-1,647
Esta estancado	9603,909	,104	Buena	2446,873	-1,253
Esta en retroceso	5241,656	,838	Regular	9210,179	-,346
4	573,070	-,168	Mala	5307,500	,577
			Muy mala	2782,387	1,326
			6	164,276	-,076

P5STGBS Situación económica pasada del país			P6STICC1 Situación económica futura del país		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión			Dimensión
		1			1
Mucho mejor	587,762	-1,568	Mucho mejor	1036,418	-1,212
Un poco mejor	3729,071	-,993	Un poco mejor	5046,420	-,627
Igual	6835,125	-,286	Igual	6897,920	-,091
Un poco peor	5371,981	,400	Un poco peor	3463,741	,496
Mucho peor	3351,772	1,320	Mucho peor	2193,522	1,470
6	328,562	,008	6	1566,253	,067

P9STGBSB Funcionamiento de la Economía (en general)		
Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión
		1
Muy satisfecho	941,414	-1,247
Mas bien satisfecho	3182,217	-1,029
No muy satisfecho	8180,312	-,141
Nada satisfecho	6908,768	,826
5	991,562	-,107

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

EDUCACIÓN

Figura A.2: Tabla de Cuantificaciones Educación

S13 Estudios entrevistado			S14 Estudios padres		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión			Dimensión
		1			1
Sin estudios	1763,078	1,732	Sin estudios	5145,089	1,158
Primaria	7144,237	,648	Primaria	8310,661	-,134
Secundaria	6848,986	-,382	Secundaria	3285,110	-1,092
Superior	4447,972	-1,139	Superior	1511,093	-1,528
			5	1952,322	,540

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

ORIENTACIÓN INTERNACIONAL (OI)

Figura A.3: Tabla de Cuantificaciones OI

P45NA A favor o en contra de la integración económica de su país con otros de la región			P48STM Inversión extranjera beneficiosa/perjudicial para desarrollo económico del país		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión			Dimensión
		1			1
Muy a favor	6387,743	,415	Beneficiosa	14288,955	,223
Algo a favor	9120,228	,014	Perjudicial	2827,114	-,187
Algo en contra	2218,530	-,260	3	3088,205	-,862
Muy en contra	978,253	-,366			
5	1499,520	-1,228			

Continúa en la siguiente página

Figura A.4: Tabla de Cuantificaciones OI

<p>P49STAA Instituciones que conoce: ONU Naciones Unidas</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th>Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Conoce</td> <td>13451,094</td> <td>,464</td> </tr> <tr> <td>No conoce</td> <td>6753,180</td> <td>-,924</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Dimensión	Conoce	13451,094	,464	No conoce	6753,180	-,924	<p>P49STAB Instituciones que conoce: BID (Banco Interamericano de Desarrollo)</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th>Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Conoce</td> <td>7130,658</td> <td>,964</td> </tr> <tr> <td>No conoce</td> <td>13073,616</td> <td>-,526</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Dimensión	Conoce	7130,658	,964	No conoce	13073,616	-,526									
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																										
	Dimensión																													
Conoce	13451,094	,464																												
No conoce	6753,180	-,924																												
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																												
		Dimensión																												
Conoce	7130,658	,964																												
No conoce	13073,616	-,526																												
<p>P49STAD Instituciones que conoce: OEA (Organización de Estados Americanos)</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th>Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Conoce</td> <td>9878,060</td> <td>,719</td> </tr> <tr> <td>No conoce</td> <td>10326,213</td> <td>-,688</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Dimensión	Conoce	9878,060	,719	No conoce	10326,213	-,688	<p>P49STAE Instituciones que conoce: PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo)</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th>Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Conoce</td> <td>5376,885</td> <td>1,069</td> </tr> <tr> <td>No conoce</td> <td>14827,388</td> <td>-,388</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Dimensión	Conoce	5376,885	1,069	No conoce	14827,388	-,388									
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																										
	Dimensión																													
Conoce	9878,060	,719																												
No conoce	10326,213	-,688																												
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																												
		Dimensión																												
Conoce	5376,885	1,069																												
No conoce	14827,388	-,388																												
<p>P49STAF Instituciones que conoce: BCIE (Banco CentroAmericano de Integracion Economica)</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th>Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Conoce</td> <td>4014,526</td> <td>1,224</td> </tr> <tr> <td>No conoce</td> <td>16189,748</td> <td>-,303</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Dimensión	Conoce	4014,526	1,224	No conoce	16189,748	-,303	<p>P49STAG Instituciones que conoce: FMI (Fondo Monetario Internacional)</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th>Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Conoce</td> <td>8970,478</td> <td>,813</td> </tr> <tr> <td>No conoce</td> <td>11233,795</td> <td>-,649</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Dimensión	Conoce	8970,478	,813	No conoce	11233,795	-,649									
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																										
	Dimensión																													
Conoce	4014,526	1,224																												
No conoce	16189,748	-,303																												
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																												
		Dimensión																												
Conoce	8970,478	,813																												
No conoce	11233,795	-,649																												
<p>P49STAH Instituciones que conoce: Banco Mundial</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th>Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Conoce</td> <td>9653,537</td> <td>,748</td> </tr> <tr> <td>No conoce</td> <td>10550,737</td> <td>-,684</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Dimensión	Conoce	9653,537	,748	No conoce	10550,737	-,684	<p>P53STA Acuerdo de integración: (PAIS) pueda comprar bienes y servicios</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th>Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy de acuerdo</td> <td>3212,402</td> <td>,427</td> </tr> <tr> <td>De acuerdo</td> <td>10780,509</td> <td>,147</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>3887,099</td> <td>-,135</td> </tr> <tr> <td>Muy en desacuerdo</td> <td>863,545</td> <td>-,405</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1460,718</td> <td>-1,429</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Dimensión	Muy de acuerdo	3212,402	,427	De acuerdo	10780,509	,147	En desacuerdo	3887,099	-,135	Muy en desacuerdo	863,545	-,405	5	1460,718	-1,429
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																										
	Dimensión																													
Conoce	9653,537	,748																												
No conoce	10550,737	-,684																												
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																												
		Dimensión																												
Muy de acuerdo	3212,402	,427																												
De acuerdo	10780,509	,147																												
En desacuerdo	3887,099	-,135																												
Muy en desacuerdo	863,545	-,405																												
5	1460,718	-1,429																												
<p>P53STB Acuerdo de integración: Se incluyan compromisos relativos al cuidado de medio ambiente</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th>Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy de acuerdo</td> <td>1726,735</td> <td>,549</td> </tr> <tr> <td>De acuerdo</td> <td>7898,830</td> <td>,291</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>6848,978</td> <td>-,051</td> </tr> <tr> <td>Muy en desacuerdo</td> <td>1939,161</td> <td>-,279</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1790,570</td> <td>-1,319</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Dimensión	Muy de acuerdo	1726,735	,549	De acuerdo	7898,830	,291	En desacuerdo	6848,978	-,051	Muy en desacuerdo	1939,161	-,279	5	1790,570	-1,319											
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																										
	Dimensión																													
Muy de acuerdo	1726,735	,549																												
De acuerdo	7898,830	,291																												
En desacuerdo	6848,978	-,051																												
Muy en desacuerdo	1939,161	-,279																												
5	1790,570	-1,319																												

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

SITUACIÓN ECONÓMICA GENERAL (SEG)

Figura A.5: Tabla de Cuantificaciones SEG

P2ST Imagen del progreso del país			P4STGBS Situación económica actual del país		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide Dimensión 1	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide Dimensión 1
Esta progresando	4785,639	-1,107	Muy buena	293,058	-1,647
Esta estancado	9603,909	,104	Buena	2446,873	-1,253
Esta en retroceso	5241,656	,838	Regular	9210,179	-,346
4	573,070	-,168	Mala	5307,500	,577
			Muy mala	2782,387	1,326
			6	164,276	-,076

P5STGBS Situación económica pasada del país			P6STICC1 Situación económica futura del país		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide Dimensión 1	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide Dimensión 1
Mucho mejor	587,762	-1,568	Mucho mejor	1036,418	-1,212
Un poco mejor	3729,071	-,993	Un poco mejor	5046,420	-,627
Igual	6835,125	-,286	Igual	6897,920	-,091
Un poco peor	5371,981	,400	Un poco peor	3463,741	,496
Mucho peor	3351,772	1,320	Mucho peor	2193,522	1,470
6	328,562	,008	6	1566,253	,067

P9STGBSB Funcionamiento de la Economía (en general)		
Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide Dimensión 1
Muy satisfecho	941,414	-1,247
Mas bien satisfecho	3182,217	-1,029
No muy satisfecho	8180,312	-,141
Nada satisfecho	6908,768	,826
5	991,562	-,107

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

POBREZA DE ACCESO (PDA)

Figura A.6: Tabla de Cuantificaciones PDA

<p>S1 No han tenido suficiente comida para alimentarse en el último año</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>10458,251</td> <td></td> <td>-.027</td> </tr> <tr> <td>Rara vez</td> <td>4418,491</td> <td></td> <td>.036</td> </tr> <tr> <td>Algunas veces</td> <td>3802,187</td> <td></td> <td>.001</td> </tr> <tr> <td>Seguido</td> <td>1291,434</td> <td></td> <td>.014</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>233,910</td> <td></td> <td>.454</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Nunca	10458,251		-.027	Rara vez	4418,491		.036	Algunas veces	3802,187		.001	Seguido	1291,434		.014	3	233,910		.454	<p>S16A Bienes: Vivienda donde padres tienen habitación distinta de hijos</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>15469,198</td> <td></td> <td>-.049</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>4500,557</td> <td></td> <td>-.008</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>234,518</td> <td></td> <td>3.409</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	15469,198		-.049	No	4500,557		-.008	3	234,518		3.409
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																									
	Dimensión	1																																											
Nunca	10458,251		-.027																																										
Rara vez	4418,491		.036																																										
Algunas veces	3802,187		.001																																										
Seguido	1291,434		.014																																										
3	233,910		.454																																										
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																											
		Dimensión	1																																										
Si	15469,198		-.049																																										
No	4500,557		-.008																																										
3	234,518		3.409																																										
<p>S16A Bienes: Vivienda donde padres tienen habitación distinta de hijos</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>15469,198</td> <td></td> <td>-.049</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>4500,557</td> <td></td> <td>-.008</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>234,518</td> <td></td> <td>3.409</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	15469,198		-.049	No	4500,557		-.008	3	234,518		3.409	<p>S16C Bienes: Computador</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>9523,861</td> <td></td> <td>-.055</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>10586,117</td> <td></td> <td>-.033</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>94,295</td> <td></td> <td>9.235</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	9523,861		-.055	No	10586,117		-.033	3	94,295		9.235								
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																									
	Dimensión	1																																											
Si	15469,198		-.049																																										
No	4500,557		-.008																																										
3	234,518		3.409																																										
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																											
		Dimensión	1																																										
Si	9523,861		-.055																																										
No	10586,117		-.033																																										
3	94,295		9.235																																										
<p>S16E Bienes: Lavarropas/lavadora</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>12378,105</td> <td></td> <td>-.068</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>7731,841</td> <td></td> <td>-.016</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>94,327</td> <td></td> <td>10.284</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	12378,105		-.068	No	7731,841		-.016	3	94,327		10.284	<p>S16G Bienes: Teléfono celular/móvil</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>17425,734</td> <td></td> <td>-.060</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>2696,969</td> <td></td> <td>.023</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>81,570</td> <td></td> <td>12.068</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	17425,734		-.060	No	2696,969		.023	3	81,570		12.068								
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																									
	Dimensión	1																																											
Si	12378,105		-.068																																										
No	7731,841		-.016																																										
3	94,327		10.284																																										
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																											
		Dimensión	1																																										
Si	17425,734		-.060																																										
No	2696,969		.023																																										
3	81,570		12.068																																										
<p>S16G Bienes: Teléfono celular/móvil</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>17425,734</td> <td></td> <td>-.060</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>2696,969</td> <td></td> <td>.023</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>81,570</td> <td></td> <td>12.068</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	17425,734		-.060	No	2696,969		.023	3	81,570		12.068	<p>S16G Bienes: Teléfono celular/móvil</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>17425,734</td> <td></td> <td>-.060</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>2696,969</td> <td></td> <td>.023</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>81,570</td> <td></td> <td>12.068</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	17425,734		-.060	No	2696,969		.023	3	81,570		12.068								
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																									
	Dimensión	1																																											
Si	17425,734		-.060																																										
No	2696,969		.023																																										
3	81,570		12.068																																										
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																											
		Dimensión	1																																										
Si	17425,734		-.060																																										
No	2696,969		.023																																										
3	81,570		12.068																																										
<p>S16J Bienes: Agua caliente de cañería</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>7803,781</td> <td></td> <td>-.069</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>12261,338</td> <td></td> <td>-.053</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>139,155</td> <td></td> <td>8.538</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	7803,781		-.069	No	12261,338		-.053	3	139,155		8.538	<p>S16K Bienes: Alcantarillado/cloacas</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>13679,928</td> <td></td> <td>-.065</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>6396,660</td> <td></td> <td>-.032</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>127,685</td> <td></td> <td>8.601</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	13679,928		-.065	No	6396,660		-.032	3	127,685		8.601								
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																									
	Dimensión	1																																											
Si	7803,781		-.069																																										
No	12261,338		-.053																																										
3	139,155		8.538																																										
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																											
		Dimensión	1																																										
Si	13679,928		-.065																																										
No	6396,660		-.032																																										
3	127,685		8.601																																										
<p>S16J Bienes: Agua caliente de cañería</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>7803,781</td> <td></td> <td>-.069</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>12261,338</td> <td></td> <td>-.053</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>139,155</td> <td></td> <td>8.538</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	7803,781		-.069	No	12261,338		-.053	3	139,155		8.538	<p>S16K Bienes: Alcantarillado/cloacas</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>13679,928</td> <td></td> <td>-.065</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>6396,660</td> <td></td> <td>-.032</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>127,685</td> <td></td> <td>8.601</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	13679,928		-.065	No	6396,660		-.032	3	127,685		8.601								
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																									
	Dimensión	1																																											
Si	7803,781		-.069																																										
No	12261,338		-.053																																										
3	139,155		8.538																																										
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																											
		Dimensión	1																																										
Si	13679,928		-.065																																										
No	6396,660		-.032																																										
3	127,685		8.601																																										
<p>S16L Bienes: Al menos una comida caliente al día</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>19014,973</td> <td></td> <td>-.057</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>1097,549</td> <td></td> <td>.026</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>91,752</td> <td></td> <td>11.506</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	19014,973		-.057	No	1097,549		.026	3	91,752		11.506	<p>S16M Bienes: Agua potable</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Dimensión</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>18416,500</td> <td></td> <td>-.050</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>1717,738</td> <td></td> <td>.005</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>70,035</td> <td></td> <td>12.999</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Dimensión	1	Si	18416,500		-.050	No	1717,738		.005	3	70,035		12.999								
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																									
	Dimensión	1																																											
Si	19014,973		-.057																																										
No	1097,549		.026																																										
3	91,752		11.506																																										
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																											
		Dimensión	1																																										
Si	18416,500		-.050																																										
No	1717,738		.005																																										
3	70,035		12.999																																										

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

CORRUPCIÓN

Figura A.7: Tabla de Cuantificaciones Corrupción

<p>P108T País gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grupos poderosos en su propio beneficio</td> <td>14854,317</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Para el bien de todo el pueblo</td> <td>4350,988</td> <td></td> <td>238</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>998,988</td> <td>1,038</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Grupos poderosos en su propio beneficio	14854,317		1	Para el bien de todo el pueblo	4350,988		238	5	998,988	1,038		<p>P38STA Sabe de algún acto de corrupción en los últimos doce meses</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>3716,271</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>15903,759</td> <td></td> <td>272</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>584,243</td> <td>438</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Si	3716,271		1	No	15903,759		272	5	584,243	438																	
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																	
	Frecuencia	Dimensión																																																			
Grupos poderosos en su propio beneficio	14854,317		1																																																		
Para el bien de todo el pueblo	4350,988		238																																																		
5	998,988	1,038																																																			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																			
		Frecuencia	Dimensión																																																		
Si	3716,271		1																																																		
No	15903,759		272																																																		
5	584,243	438																																																			
<p>P17IA Grupos personas-actos de corrupción: El presidente y sus funcionarios</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ninguno</td> <td>1535,284</td> <td></td> <td>152</td> </tr> <tr> <td>Algunos</td> <td>7677,602</td> <td></td> <td>155</td> </tr> <tr> <td>Casi todos</td> <td>4564,783</td> <td></td> <td>392</td> </tr> <tr> <td>Todos</td> <td>4251,412</td> <td></td> <td>538</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2175,192</td> <td>2,312</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Ninguno	1535,284		152	Algunos	7677,602		155	Casi todos	4564,783		392	Todos	4251,412		538	5	2175,192	2,312		<p>P27IB Grupos personas-actos de corrupción: Los parlamentarios</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ninguno</td> <td>942,980</td> <td></td> <td>115</td> </tr> <tr> <td>Algunos</td> <td>7391,105</td> <td></td> <td>142</td> </tr> <tr> <td>Casi todos</td> <td>5401,448</td> <td></td> <td>381</td> </tr> <tr> <td>Todos</td> <td>4131,928</td> <td></td> <td>555</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2336,813</td> <td>2,265</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Ninguno	942,980		115	Algunos	7391,105		142	Casi todos	5401,448		381	Todos	4131,928		555	5	2336,813	2,265	
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																	
	Frecuencia	Dimensión																																																			
Ninguno	1535,284		152																																																		
Algunos	7677,602		155																																																		
Casi todos	4564,783		392																																																		
Todos	4251,412		538																																																		
5	2175,192	2,312																																																			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																			
		Frecuencia	Dimensión																																																		
Ninguno	942,980		115																																																		
Algunos	7391,105		142																																																		
Casi todos	5401,448		381																																																		
Todos	4131,928		555																																																		
5	2336,813	2,265																																																			
<p>P37IC Grupos personas-actos de corrupción: Los empleados públicos</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ninguno</td> <td>1228,635</td> <td></td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Algunos</td> <td>9544,463</td> <td></td> <td>171</td> </tr> <tr> <td>Casi todos</td> <td>4557,051</td> <td></td> <td>415</td> </tr> <tr> <td>Todos</td> <td>2808,399</td> <td></td> <td>598</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2065,726</td> <td>2,502</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Ninguno	1228,635		26	Algunos	9544,463		171	Casi todos	4557,051		415	Todos	2808,399		598	5	2065,726	2,502		<p>P47ID Grupos personas-actos de corrupción: Los concejales [del gobierno local]</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ninguno</td> <td>906,031</td> <td></td> <td>167</td> </tr> <tr> <td>Algunos</td> <td>8113,495</td> <td></td> <td>128</td> </tr> <tr> <td>Casi todos</td> <td>5232,984</td> <td></td> <td>393</td> </tr> <tr> <td>Todos</td> <td>3906,770</td> <td></td> <td>555</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2044,994</td> <td>2,499</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Ninguno	906,031		167	Algunos	8113,495		128	Casi todos	5232,984		393	Todos	3906,770		555	5	2044,994	2,499	
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																	
	Frecuencia	Dimensión																																																			
Ninguno	1228,635		26																																																		
Algunos	9544,463		171																																																		
Casi todos	4557,051		415																																																		
Todos	2808,399		598																																																		
5	2065,726	2,502																																																			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																			
		Frecuencia	Dimensión																																																		
Ninguno	906,031		167																																																		
Algunos	8113,495		128																																																		
Casi todos	5232,984		393																																																		
Todos	3906,770		555																																																		
5	2044,994	2,499																																																			
<p>S16G Bienes: Teléfono celular/móvil</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>17425,734</td> <td></td> <td>060</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>2696,969</td> <td></td> <td>023</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>81,570</td> <td>12,068</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Si	17425,734		060	No	2696,969		023	3	81,570	12,068		<p>P47ID Grupos personas-actos de corrupción: Los concejales [del gobierno local]</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ninguno</td> <td>906,031</td> <td></td> <td>167</td> </tr> <tr> <td>Algunos</td> <td>8113,495</td> <td></td> <td>128</td> </tr> <tr> <td>Casi todos</td> <td>5232,984</td> <td></td> <td>393</td> </tr> <tr> <td>Todos</td> <td>3906,770</td> <td></td> <td>555</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2044,994</td> <td>2,499</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Ninguno	906,031		167	Algunos	8113,495		128	Casi todos	5232,984		393	Todos	3906,770		555	5	2044,994	2,499									
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																	
	Frecuencia	Dimensión																																																			
Si	17425,734		060																																																		
No	2696,969		023																																																		
3	81,570	12,068																																																			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																			
		Frecuencia	Dimensión																																																		
Ninguno	906,031		167																																																		
Algunos	8113,495		128																																																		
Casi todos	5232,984		393																																																		
Todos	3906,770		555																																																		
5	2044,994	2,499																																																			
<p>P67IF Grupos personas-actos de corrupción: Funcionarios de [oficina Nacional de Impuestos]</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ninguno</td> <td>1239,906</td> <td></td> <td>054</td> </tr> <tr> <td>Algunos</td> <td>8483,460</td> <td></td> <td>225</td> </tr> <tr> <td>Casi todos</td> <td>4249,788</td> <td></td> <td>457</td> </tr> <tr> <td>Todos</td> <td>3037,617</td> <td></td> <td>602</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3193,502</td> <td>1,759</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Ninguno	1239,906		054	Algunos	8483,460		225	Casi todos	4249,788		457	Todos	3037,617		602	5	3193,502	1,759		<p>P77IG Grupos personas-actos de corrupción: Jueces y magistrados</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ninguno</td> <td>1132,634</td> <td></td> <td>068</td> </tr> <tr> <td>Algunos</td> <td>8357,021</td> <td></td> <td>168</td> </tr> <tr> <td>Casi todos</td> <td>4607,855</td> <td></td> <td>416</td> </tr> <tr> <td>Todos</td> <td>3704,364</td> <td></td> <td>572</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2402,399</td> <td>2,231</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Ninguno	1132,634		068	Algunos	8357,021		168	Casi todos	4607,855		416	Todos	3704,364		572	5	2402,399	2,231	
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																	
	Frecuencia	Dimensión																																																			
Ninguno	1239,906		054																																																		
Algunos	8483,460		225																																																		
Casi todos	4249,788		457																																																		
Todos	3037,617		602																																																		
5	3193,502	1,759																																																			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																			
		Frecuencia	Dimensión																																																		
Ninguno	1132,634		068																																																		
Algunos	8357,021		168																																																		
Casi todos	4607,855		416																																																		
Todos	3704,364		572																																																		
5	2402,399	2,231																																																			
<p>P67IF Grupos personas-actos de corrupción: Funcionarios de [oficina Nacional de Impuestos]</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ninguno</td> <td>1239,906</td> <td></td> <td>054</td> </tr> <tr> <td>Algunos</td> <td>8483,460</td> <td></td> <td>225</td> </tr> <tr> <td>Casi todos</td> <td>4249,788</td> <td></td> <td>457</td> </tr> <tr> <td>Todos</td> <td>3037,617</td> <td></td> <td>602</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3193,502</td> <td>1,759</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Ninguno	1239,906		054	Algunos	8483,460		225	Casi todos	4249,788		457	Todos	3037,617		602	5	3193,502	1,759		<p>P77IG Grupos personas-actos de corrupción: Jueces y magistrados</p> <p>Puntos: Coordenadas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría</th> <th rowspan="2">Frecuencia ponderada</th> <th colspan="2">Coordenadas del centroide</th> </tr> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ninguno</td> <td>1132,634</td> <td></td> <td>068</td> </tr> <tr> <td>Algunos</td> <td>8357,021</td> <td></td> <td>168</td> </tr> <tr> <td>Casi todos</td> <td>4607,855</td> <td></td> <td>416</td> </tr> <tr> <td>Todos</td> <td>3704,364</td> <td></td> <td>572</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2402,399</td> <td>2,231</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide		Frecuencia	Dimensión	Ninguno	1132,634		068	Algunos	8357,021		168	Casi todos	4607,855		416	Todos	3704,364		572	5	2402,399	2,231	
Categoría			Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																	
	Frecuencia	Dimensión																																																			
Ninguno	1239,906		054																																																		
Algunos	8483,460		225																																																		
Casi todos	4249,788		457																																																		
Todos	3037,617		602																																																		
5	3193,502	1,759																																																			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide																																																			
		Frecuencia	Dimensión																																																		
Ninguno	1132,634		068																																																		
Algunos	8357,021		168																																																		
Casi todos	4607,855		416																																																		
Todos	3704,364		572																																																		
5	2402,399	2,231																																																			

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

VIOLENCIA

Figura A.8: Tabla de Cuantificaciones Violencia

P37ST Usted o pariente ha sido víctima de asalto, delito, agredido en el último año		
Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión
		1
Usted	1967,251	-1,144
Pariente	4210,523	-,842
Ambos	1032,006	-1,162
No	12799,360	,499
5	195,132	3,134

P39ST Frecuencia con se preocupa de que pueda llegar a ser víctima de un delito		
Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión
		1
Todo o casi todo el tiempo	8644,255	-,758
Algunas veces	5927,685	,235
Ocasionalmente	2910,085	,401
Nunca	2545,274	1,362
5	176,975	2,974

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

REPARTO

Figura A.9: Tabla de Cuantificaciones Reparto

P21ST Cómo de justa es la distribución del ingreso en el país		
Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión
		1
Muy justa	501,256	-1,601
Justa	3675,418	-1,390
Injusta	9525,004	,309
Muy injusta	5594,012	,701
5	906,583	-1,052

P22ST Opiniones sobre la justicia en (País)		
Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión
		1
Tienen iguales oportunidades	4559,988	-1,408
No tienen iguales oportunidades	15062,401	,469
3	581,884	-1,102

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

PARTICIPACIÓN

Figura A.10: Tabla de Cuantificaciones Participación

P26STA ¿Como se informa Ud. de los asuntos políticos?. Familia			P26STB ¿Como se informa Ud. de los asuntos políticos?. Amigos		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión			Dimensión
		1			1
No menciona	13594,857	,500	No menciona	14635,710	,462
Menciona	6609,416	-1,029	Menciona	5568,563	-1,213

P26STC ¿Como se informa Ud. de los asuntos políticos?. Companeros de trabajo			P26STD ¿Como se informa Ud. de los asuntos políticos?. Mis companeros de estudio		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión			Dimensión
		1			1
No menciona	17381,996	,277	No menciona	18786,890	,152
Menciona	2822,277	-1,707	Menciona	1417,384	-2,015

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

GOBIERNO

Figura A.11: Tabla de Cuantificaciones Gobierno

P16STGBS Aprobación de la gestion del gobierno que encabeza el presidente (nombre)			P20TIA Cómo está tratando la lucha contra la corrupción pública el actual gobierno		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión			Dimensión
		1			1
Aprueba	7664,809	,972	Muy mal	3636,441	-1,049
No aprueba	10873,006	-,745	Mal	7214,895	-,528
3	1666,458	,389	Bien	6054,694	1,027
			Muy bien	904,417	1,073
			5	2393,828	,183

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

DEMOCRACIA

Figura A.12: Tabla de Cuantificaciones Democracia

P8TGBS Apoyo a la democracia			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobernar.	10820,017	-.313	
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser	3039,435	-.147	
A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático	4759,131	.125	
Σ	1585,690	2,041	

P9STGBSA Grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	
Muy satisfecho	1893,390	-.371	
Mas bien satisfecho	4911,916	-.245	
No muy satisfecho	7893,186	-.110	
Nada satisfecho	4591,595	.074	
Σ	914,186	2,667	

P14ST La manera de votar puede hacer que las cosas sean diferentes en el futuro			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	
La manera como uno vota puede hacer que las cosas sean mejor	10648,162	-.268	
No importa como uno vote, no hará que las cosas sean mejores	8523,146	.077	
Σ	1032,966	2,124	

P18STM Apoyo a un gobierno que pase por encima de las leyes, si las cosas se ponen muy difíciles			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	
Apoyaría un gobierno que pase por encima de las leyes si las	3706,815	-.147	
En ninguna circunstancia apoyaría un gobierno que pase por e	15712,434	-.076	
Σ	785,025	2,223	

P20ST Es mejor vivir en una sociedad ordenada aunque se limiten algunas libertades			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	
Prefiero vivir en una sociedad ordenada aunque se limiten al	10509,178	-.066	
Prefiero vivir en una sociedad donde se respeten todos los d	8780,346	-.147	
Σ	914,749	2,162	

P25ST Se puede decir y criticar lo que uno quiere en (pais)			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	
Siempre	5282,482	-.201	
Casi siempre	5003,457	-.258	
Algunas veces	5386,399	-.009	
Casi nunca	2131,535	.049	
Nunca	1889,824	.522	
Σ	510,577	2,561	

P31STA Grado de acuerdo: La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno..			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	
Muy de acuerdo	4185,475	-.456	
De acuerdo	10963,320	-.129	
En desacuerdo	3409,622	.114	
Muy en desacuerdo	582,657	.249	
Σ	1063,199	2,622	

P44STM C Grado de acuerdo: Algunas personas dicen que democracia permite solucionar problemas			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	
Muy de acuerdo	1889,883	-.383	
De acuerdo	10422,930	-.201	
En desacuerdo	5312,563	-.035	
Muy en desacuerdo	1141,463	.212	
Σ	1437,434	1,919	

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES ADMINISTRATIVAS POLÍTICAS (CIAP)

Figura A.13: Tabla de Cuantificaciones CIAP

P13STD Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: El Congreso			P13STE Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: El gobierno		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión			Dimensión
Mucha	982,482	-1,334	Mucha	1461,757	-1,298
Algo	4011,403	-.977	Algo	4184,341	-.895
Poca	7354,080	-.293	Poca	6780,193	-.278
Ninguna	7151,961	1,054	Ninguna	7430,472	1,024
5	704,348	-.218	5	367,510	-.239

P13STG Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: Los partidos políticos		
Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión
Mucha	500,896	-1,665
Algo	2872,159	-1,171
Poca	6228,505	-.560
Ninguna	10048,683	.779
5	554,031	-.261

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES ADMINISTRATIVAS DE GOBIERNO (CIAG)

Figura A.14: Tabla de Cuantificaciones CIAG

P13STF Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: El poder judicial			P13STH Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: Institución Electoral		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión			Dimensión
Mucha	1145,241	-1,557	Mucha	1720,327	-1,344
Algo	4195,173	-.961	Algo	4772,809	-.821
Poca	7096,238	-.294	Poca	6456,604	-.242
Ninguna	7048,597	1,089	Ninguna	6344,852	1,184
5	719,024	.313	5	909,682	.313

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES COERCITIVAS (CIC)

Figura A.15: Tabla de Cuantificaciones CIC

P13STGBSA Confianza en grupos- instituciones-personas: Las fuerzas armadas			P13STGBSB Confianza en grupos- instituciones-personas: La policia		
Puntos: Coordenadas			Puntos: Coordenadas		
Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide	Categoría	Frecuencia ponderada	Coordenadas del centroide
		Dimensión			Dimensión
		1			1
Mucha	3498,376	-1,007	Mucha	2276,080	-1,169
Algo	5575,554	-,555	Algo	5420,492	-,732
Poca	5167,001	,209	Poca	6779,034	-,094
Ninguna	3583,044	1,674	Ninguna	5511,653	1,316
5	2380,298	-,195	5	217,015	,051

Fuente: Latinobarómetro

Elaborado por: El autor

Los valores encerrados son las no respuestas

A.4 VARIABLES INSTRUMENTALES

Tabla A.3: Variables Instrumentales

Variable	Descripción	Fuente
Capital City	Es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si es la capital del país y cero en caso contrario.	Latinobarómetro 2016
GINI	Medida de Desigualdad.	Banco Mundial
HDI	El índice de desarrollo humano (IDH) es un indicador del desarrollo humano por país, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).	Human Development Report 2016
Orden Legal	Es una herramienta de evaluación cuantitativa diseñada por World Justice Project para ofrecer una imagen detallada y completa de la medida en que los países se adhieren al estado de derecho.	World Justice Project
Inclusión Social	Medida eficacia de los países en la atención de todos sus ciudadanos.	Americas Quarterly
EYS	Media de años de Escolaridad.	Human Development Report 2016
Democracy Index	Proporciona una medida del estado de la democracia en todo el mundo para 165 estados independientes.	The Economist Intelligence Unit
GHI	El Índice Global del Hambre (GHI) es una herramienta diseñada para medir y rastrear exhaustivamente el hambre a nivel mundial, regional y nacional.	IFPRI

Elaborado por: El Autor

A.5 REGRESIONES AUXILIARES

	(1) SEP
Hombre	0.065*** (5.212)
Jefe de Familia	-0.148*** (-11.653)
SEG	0.423*** (56.968)
CIC	0.055*** (7.457)
CIAP	-0.052*** (-6.066)
CIAG	0.064*** (7.324)
Democracia	0.076*** (12.422)
Gobierno	0.036*** (5.235)
Reparto	0.056*** (9.041)
Agricultor	-0.208*** (-16.544)
HDI	-0.556* (-2.392)
GHI	0.004 (1.611)
EYS	-0.034*** (-5.039)
Democracy Index	0.250*** (26.290)
Constante	-0.606*** (-4.078)
<i>N</i>	20204
<i>R</i> ²	0.321
adj. <i>R</i> ²	0.321
<i>AIC</i>	49495.879
<i>BIC</i>	49614.584

estadísticos *t* entre paréntesis

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Elaborado por: El Autor

	(1)
	OI
Hombre	0.176*** (13.880)
Corrupción	-0.127*** (-17.857)
CIC	0.026*** (3.510)
CIAG	0.034*** (4.604)
Participación	0.072*** (11.261)
Democracia	0.318*** (49.386)
Reparto	-0.059*** (-8.990)
Agricultor	-0.201*** (-15.462)
Orden Legal	-0.820*** (-10.080)
HDI	-1.466*** (-8.372)
GINI	-0.014*** (-7.819)
Inclusión Social	0.015*** (10.160)
Capital City	0.230*** (12.537)
Constante	1.049*** (8.437)
<i>N</i>	20204
<i>R</i> ²	0.228
adj. <i>R</i> ²	0.227
<i>AIC</i>	52060.657
<i>BIC</i>	52171.448

estadísticos *t* entre paréntesis

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Elaborado por: El Autor

A.6 TEST DE EXOGENEIDAD

H_0 : Modelo correctamente especificado

Smith-Blundell test of exogeneity 275.63 Chi-cuadrado (3)

$$P - value = 0.0000$$

Se rechaza H_0 , lo que quiere decir que las variables endógenas pueden ser expresadas como una proyección lineal de un conjunto de instrumentos.

A.7 MULTICOLINEALIDAD

	(1)
	VIF
Edad	1.30
Hombre	1.18
Jefe de Familia	1.44
Agricultor	1.18
ECP	1.10
SEP	1.44
Educación	1.40
OI	1.37
SEG	1.74
PDA	1.01
Corrupción	1.26
Violencia	1.10
Reparto	1.25
Participación	1.07
Gobierno	1.38
Democracia	1.38
CIAP	2.14
CIAG	2.13
CC	1.05
CIC	1.44

Elaborado por: El Autor

Los valores VIF de cada variable no supera a 10. Por lo tanto, nuestras variables independientes no presentan multicolinealidad.

A.8 TABLAS DE CLASIFICACIÓN

Tabla A.4: Tabla de Clasificación Primer Modelo

	Predicho	
Observado	0	1
0	126	96
1	5046	14936

Elaborado por: El Autor

Tabla A.5: Tabla de Clasificación Segundo Modelo

	Predicho	
Observado	0	1
0	168	100
1	5004	14932

Elaborado por: El Autor

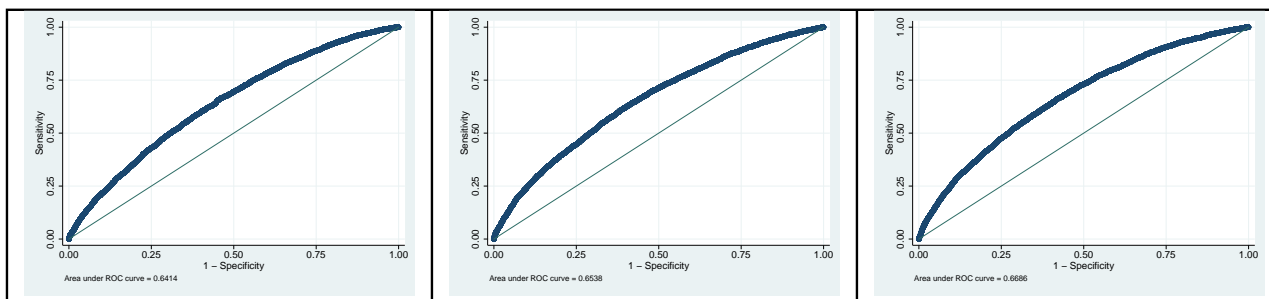
Tabla A.6: Tabla de Clasificación Tercer Modelo

	Predicho	
Observado	0	1
0	298	202
1	4878	14830

Elaborado por: El Autor

A.9 CURVAS ROC

Figura A.16: Curvas ROC



Elaborado por: El autor

- La primera curva es del modelo Probit estimado con las variables sociodemográficas y económicas.
- La segunda curva es del modelo Probit estimado con las variables sociodemográficas y políticas.
- La última curva es del modelo Probit estimado con las variables sociodemográficas, económicas y políticas.