



## PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Proyecto Interno  Proyecto Semilla  Proyecto Junior  Proyecto Multi e Inter Disciplinario

Investigación Básica  Investigación Aplicada  Investigación Pedagógica  Innovación

**DEPARTAMENTO(S):**

1. Departamento de Estudios Organizacionales y Desarrollo Humano – DESODEH - FCA
- 2.

**LINEA(S) DE INVESTIGACIÓN:**

1. Producción y Ambiente
- 2.

### 1 Proyecto de Investigación

**Título:**

“Efectos de las políticas agrarias en las unidades campesinas ecuatorianas: programas agro-energía, reactivación café y cacao, y estrategia hombro a hombro”.

**Resumen del proyecto**

Esta propuesta analiza los efectos socio-ecómicos y ambientales de las políticas agrarias en las unidades campesinas ecuatorianas, analizando específicamente los programas agro-energía, reactivación café y cacao, y estrategia hombro a hombro, ejecutados por el MAGAP. Se utilizará la metodología multi-escalar (nivel unidad familiar y comunidad) que permitirá un mejor entendimiento de las formas de reproducción y producción de las actuales unidades campesinas, así como las interrelaciones entre las dos escalas en relación a la existencia o no de innovaciones institucionales, creadas para hacer frente en mejores condiciones a los retos que enfrentan en estas dimensiones.

Este tema es de crucial importancia ya que el sector campesino juega un rol clave para la autosuficiencia alimentaria, pero al mismo tiempo se encuentra en una posición desventajosa dentro del sistema agro-alimentario. Asimismo, es uno de los sectores con los índices de pobreza más elevados. Los datos generados servirán para fortalecer las políticas públicas enmarcadas en el contexto del PNBV 2013-2017 (objetivos 9 y 10) relativas a la autosuficiencia alimentaria vinculadas con la agricultura campesina.

Esta investigación se inserta dentro de la línea “Producción y Ambiente” del Departamento DESODEH de la Facultad de Ciencias Administración y que coincide con la línea del doctorado en Gestión Tecnológica.



**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**  
**VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL**

Palabras clave (4-6):

Políticas agrarias, nuevas ruralidades, vulnerabilidades campesinas, innovaciones institucionales, Ecuador

**2 Datos personales y académicos del Director del Proyecto**

Apellidos: VITERI SALAZAR Nombres: HÉCTOR OSWALDO	Teléfono casa: 2920400
Cédula de Identidad: 0602157612	Teléfono celular: 0999886619
Cargo actual en la EPN: Profesor Titular	
Dirección particular: Louvre E10-196 y Av. 6 de Diciembre	Teléfono oficina: 2237040 Ext. EPN: 2688 Correo electrónico: hector.viteri@epn.edu.ec

**Formación de pregrado y posgrado**

Títulos	Fecha	Institución / Universidad/País
Ingeniero Agropecuario	2002	Escuela Politécnica del Ejército / Ecuador
Máster en Estudios Ambientales, Especialidad Economía Ecológica y Gestión Ambiental	2010	Universidad Autónoma de Barcelona / España
Máster en gerencia Empresarial, Mención Gestión de Proyectos	2011	Escuela Politécnica Nacional / Ecuador
Doctor en Ciencia y Tecnología Ambientales	2013	Universidad Autónoma de Barcelona / España

**3 Datos personales y académicos del Profesor colaborador**

Apellidos: Latorre Tomas Nombres: Sara	Teléfono casa:
Lugar y fecha de nacimiento: Valencia 13-05-1982	Teléfono celular: 0985101947
Cargo actual en la EPN: Profesor ocasional a tiempo completo	
Dirección particular: Manuel Angulo E13-117, La Vicentina	Teléfono oficina: 2237040 Ext. EPN: 2688 Correo electrónico: sara.latorre@epn.edu.ec

**Formación de pregrado y posgrado**

Títulos	Fecha	Institución / Universidad
Licenciada en Ciencias Ambientales	2005	Universidad Autónoma de Barcelona/España
Maestría en Estudios Latinoamericanos. Mención estudios socio-ambientales	2008	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Quito
Doctora en Ciencia y Tecnología Ambientales	2013	Universidad Autónoma de Barcelona / España



**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**  
**VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL**

---

<b>4 Datos personales del personal administrativo de investigación (opcional)</b>		
Apellidos: Nombres:		Teléfono casa:
Lugar y fecha de nacimiento:		
Cargo actual en la EPN:		Teléfono celular:
Dirección particular:		Teléfono oficina: Ext. EPN: Correo electrónico:
<b>Formación de pregrado y posgrado</b>		
<b>Títulos</b>	<b>Fecha</b>	<b>Institución / Universidad</b>



## 5 Objetivos, relevancia, productos y resultados esperados de esta propuesta de investigación

### 5.1 Objetivos

#### 5.1.1 Objetivo General

- Evaluar del impacto en las unidades campesinas de las políticas públicas agrarias implementadas a través de los programas de desarrollo impulsados por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca

#### 5.1.2 Objetivos Específicos

- a. Determinar la vulnerabilidad económica, social y ambiental desagregada por género, que experimentan las unidades campesinas.
- b. Examinar la existencia o no de innovaciones institucionales (formales e informales) a nivel de unidad familiar y comunidad que les permitan confrontar con mejores garantías las vulnerabilidades que enfrentan.
- c. Indagar sobre las prioridades de las unidades campesinas- factores exógenos y endógenos- para mejorar sus niveles de vida.
- d. Determinar las tipologías de unidades campesinas que se adaptan mejor a cada uno de los programas del MAGAP analizados
- e. Analizar los “trade-off” entre estrategias campesinas con predominio de auto-consumo versus predominio de venta al mercado (tanto interno como exportable).

### 5.2 Relevancia de esta propuesta de investigación y su relación con la(s) Línea(s) de investigación asociadas.

Como bien muestra Araghi [1] hay una tendencia general a la des-campesinización con la penetración del capital en el agro a nivel mundial. En América Latina el proceso adquiere más fuerza a partir de la segunda guerra mundial con las teorías de modernización y desarrollismo [1]. Dicho fenómeno ha venido asociado a nivel teórico al viejo debate sobre la persistencia o no del campesinado con la modernización y expansión del modo de agricultura capitalista. Inicialmente, este debate se enmarcó tanto en posiciones deterministas sobre los efectos del desarrollo capitalista en el agro, como en asunciones esencialistas sobre la racionalidad y el modo de producción campesina<sup>1</sup> [1] [2] [3] [3]. Hoy en día, a pesar de ser un debate inconcluso cargado de grandes dosis ideológicas y normativas, existe cierto consenso teórico sobre la contingencia histórica de ambos procesos. Es decir, tanto la (re)campesinización como la descampesinización responden a ciertos factores estructurales y coyunturales en el tiempo y en el espacio, donde la voluntad y agencia del campesinado juegan un papel importante [1] [4] [5] [6]

Otras dos características principales de este nuevo régimen agro-alimentario es lo que se conoce como “revolución de los supermercados” y “financiarización”. La primera hace referencia al hecho de que hoy en día, y a diferencia de lo que ocurría en décadas precedentes, el poder en las cadenas de valor ha pasado de los procesadores de alimentos hacia los supermercados y el sector minorista en general.

<sup>1</sup> Siguiendo a Schejtman [46], por modo de producción campesino, se entiende la actividad agrícola familiar basada en el trabajo familiar y destinado a asegurar la reproducción de las condiciones de vida y trabajo de los miembros de familia.



Poder expresado, por ejemplo, en su capacidad para forzar a los productores a cumplir con sus requisitos en relación al volumen, tiempo y estándares de calidad así como para mantener bajos los precios que les pagan [16]. El suministro global por parte tanto del sector minorista como de los procesadores se ha vuelto una práctica habitual, y con ello, el mecanismo de “agricultura por contrato” entre compañías privadas y productores ha adquirido predominancia [17].

Por “financiarización” se entiende el hecho de que hoy en día, las instituciones financieras están involucradas en todos los segmentos del sistema agro-alimentario, incluso están invirtiendo en actividades en que nunca antes se habían involucrado como suplemento de insumos, tierra agrícola, almacenamiento y logística etc. [18]. De hecho, se sostiene que el incremento de los precios de los productos básicos en 2007/2008 se debió en parte a estas prácticas especulativas [19]. Esta tendencia a la financiarización ha contribuido a que se produzca el proceso inverso (financiarización inversa), es decir, que otros actores dentro del sistema agro-alimentario actúen como si fueran capital financiero [18]. Por ejemplo, supermercados involucrados en actividades bancarias o el sector de procesadores generando ingresos a través de franquicias con su marca.

Esta reconfiguración del sistema agro-alimentario ha conllevado una gran transformación de la estructura agraria y sobre todo de las estrategias de vida campesinas en el Sur global como es el caso del Ecuador. En términos generales, se sostiene que el nuevo régimen agro-alimentario corporativo sitúa a las unidades campesinas en una posición desventajosa respecto a otros actores debido principalmente a que éstas no pueden competir con los bajos precios de los alimentos básicos importados (fuertemente subsidiados en países industrializados) - especialmente con la implementación de acuerdos de libre comercio-. Al mismo tiempo, tampoco se suelen beneficiar de las nuevas oportunidades creadas en relación a los productos de exportación de alto valor debido a la falta de capital, tecnología, conocimiento en la comercialización, inexistencia de economías de escala, etc. necesarios para cubrir los altos requerimientos, tanto en términos de calidad como de cantidad, que estas cadenas de valor demandan [20] [21] [3] [22].

La naturaleza y dinámica de estos cambios en la estructura agraria y en las estrategias de vida campesina ha sido interés de estudio de una serie de académicos enmarcados dentro de lo que se conoce como “nuevas ruralidades” [4]. Esta corriente resalta la agencia de los campesinos/as y de los trabajadores rurales, es decir, de su habilidad de construir sus propias estrategias de vida, teniendo en cuenta las restricciones estructurales del actual momento histórico (sistema agro-alimentario corporativo), a partir en una variedad de recursos (materiales y simbólicos).

Para el caso de Ecuador, pero extensible al resto de países Latino Americanos, esta literatura destaca 4 transformaciones principales en las estrategias de vida campesinas: a) el incremento en la movilidad laboral campesina centrada en la combinación simultánea o escalonada de ocupaciones agrarias y no agrarias (incremento de la multifuncionalidad de las estrategias de vida campesinas) como estrategias adaptativas y de permanencia en el lugar ante los retos que enfrentan en este nuevo contexto [23] [24] [21] [3]. Esta diversificación de las economías campesinas, muchas veces ha venido acompañada de innovaciones institucionales asociadas



---

<sup>2</sup> Se entiende “Capital Social” como la habilidad de amasar recursos o cumplir tareas apoyándose en las obligaciones de otros en una red social personal [48] [49] [50].

<sup>3</sup> Esta afirmación no excluye el hecho de que se haya producido proceso de proletarización completa entre las unidades campesinas.



Es decir, como un ejemplo particular de sistema rural, son entendidas como sistemas irreducibles, para los cuales existen diversas descripciones (identidades) no equivalentes pero igualmente legítimas. Asimismo, la complejidad de éstas resulta de la existencia de múltiples escalas de análisis. Por lo que, con cada nivel de análisis, nuevas propiedades emergen las cuales solo pueden ser estudiadas en su respectiva escala. Estos dos niveles de complejidad en los sistemas rurales- la existencia de diversas escalas e identidades- implican que su estudio debería analizar simultáneamente múltiples identidades, dimensiones y escalas en lo que a ellos se refiere. Con esta finalidad, la investigación sigue el marco analítico y metodológico denominado Análisis Integrado Multi-Escala del Metabolismo Social (MUSIASSEM por sus siglas en inglés) para el análisis de sistemas rurales [35] [36] [37] [38] [39] [40] [41] [42] [43] [44] [45] [46] [47] [48]. Como su nombre indica, este tipo de análisis se centra en el estudio simultáneo del desempeño de varias dimensiones (económica, ambiental, tecnológica, social, cultural) y escalas (unidad familiar y comunidad) del metabolismo social. Entendido como la transformación de materiales y energía con el objetivo de sustentar una identidad dada así como para realizar actividades estructurales y funcionales” [39] [40]. En nuestro caso concreto sería las comunidades campesinas estudiadas y las unidades familiares que las conforman. Con el objetivo de operativizar el concepto de “metabolismo social” en términos de lo que un sistema social *es* y *hace*, MUSIASSEM adopta el concepto de “flujo-fondo” desarrollado por Georgescu Roegen [49]. Es decir, como sostiene Giampetro y otros [39],

“a) los “fondos” representan el conjunto de atributos usados por el analista para definir *qué es el sistema* en la representación escogida; y b) los “flujos” representan el conjunto de atributos utilizados por el analista para definir *qué hace el sistema*, cuando interactúa con su contexto. Los flujos desaparecen durante la representación ya que i) o son “consumidos” o “generados” por el sistema bajo estudio y/o b) son “absorbidos por” o “quedan disponibles para” el contexto del sistema” ([39]:314).

En este sentido, MUSIASSEM considera los fondos “tierra disponible” y “actividad humana disponible” como los recursos más importantes en los que se basan las estrategias de vida campesinas así como también sus principales limitantes. Por ello, lo que propone es caracterizar las estrategias campesinas en función de éstas dos variables y analizar los flujos que producen y consumen en términos biofísicos y monetarios (ej. flujos monetarios, alimentos, insumos agrícolas, biomasa requerida para fines energéticos). Este método también se denomina “presupuesto de tiempo-suelo”. De este modo, lo que se obtiene son “tipologías” de estrategias de vida, en este caso de unidades campesinas, resultantes de la combinación de diferentes usos del suelo y actividades humanas. Es decir, las tipologías de estrategias campesinas serían el resultado de una cadena de decisiones de una unidad campesina dada, en relación a cómo utilizar o invertir estos dos recursos- actividad humana y total de tierra de que dispone- a actividades dedicadas a la producción y/o consumo de diferentes flujos como alimentos, generación de ingresos etc. Es importante resaltar, la existencia de interrelaciones entre estos dos fondos así como con otros flujos como son los ingresos o la producción agrícola. Por ejemplo, el uso del tiempo en términos de trabajo realizado en producción agrícola está relacionado con el ingreso y el consumo, así como con la biodiversidad debido a las diferentes técnicas de cultivo utilizadas. Esto es importante, ya que te permite determinar las



**6.2 Cronograma de trabajo anual:** *El cronograma se desarrollará en estricta concordancia con la metodología.*

- *Para la elaboración del cronograma de ejecución del proyecto se sugiere considerar el tiempo para la adquisición de equipos, reactivos y materiales de laboratorio.*

Actividad	Primer Año						TOTAL
	Porcentaje de avance por mes						
	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	
Planificación del trabajo	5						5
Investigación documental	5	5					10
Estructuración de equipos de trabajo	3	2					5
Selección y caracterización de estudios de caso		10					10
Levantamiento de información (encuestas, entrevistas)		10	10				20
Análisis de datos			5	5	10		20
Elaboración de artículos					10	10	20
Estructuración de documento final						5	5
Presentación de resultados						5	5
<b>TOTAL</b>	13	27	15	5	20	20	<b>100</b>

**7 Fechas de inicio y fin**

*1 de octubre de 2015 a 30 de septiembre de 2016*

**8 Infraestructura, equipos y fondos adicionales.**

**8.1 Infraestructura y equipos**

- *Indicar la infraestructura y equipos **disponibles** para la ejecución del proyecto*

**8.2 Breve justificación del equipo requerido**

- *Justificar la infraestructura y equipos **solicitados** para la ejecución del proyecto*

**8.3 Fondos Adicionales**

- *Otros fondos de otros organismos (si los hubiere)*





ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL  
VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL

<b>9</b>	<b>Presupuesto estimado para la ejecución del presente proyecto (anual)</b>		
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Los costos para la elaboración del presupuesto estimado no deben incluir IVA.</li><li>- Las maquinarias y equipos deberán tener una proforma local con un representante autorizado en el país.</li><li>- En el caso de PIMI, se deberá aclarar en cual departamento permanecerán las maquinarias y equipos</li></ul>		
	<b>Tiempo de dedicación</b> 16 HSS para el Director y 8 HSS para la colaboradora <b><u>Primer Año</u></b>		
	Lista de ítems	<b>Cantidad solicitada (US \$)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
	1. Contratación de ayudantes de investigación (6 ayudantes por 3 meses)	6.636	
	<b>Subtotal</b>	<b>6.636</b>	45
	2. Equipos y material fungible		
	<b>Subtotal</b>		
	3. Reactivos y materiales de laboratorio		
	<b>Subtotal</b>		
	4. Literatura especializada		
	<b>Subtotal</b>		
	5. Viajes técnicos y de muestreo (toma de información en campo en los tres casos de estudios)	4.900	
	<b>Subtotal</b>	<b>4.600</b>	30
	6. Presentación de ponencias en congresos internacionales	3.664	
<b>Subtotal</b>	<b>3.664</b>	25	
<b>TOTAL PRESUPUESTO</b>	<b>14.900,00 + IVA</b>	<b>100</b>	

<b>10</b>	<b>Lugar y Fecha / Firma del Director del Proyecto</b>	
	Quito, 10 de julio de 2015  Nombre: OSWALDO VITERI CC: 0602157612	<b>Firma del Director</b>

<b>DECLARACION DEL JEFE DE DEPARTAMENTO</b>	
Esta propuesta ha sido aprobada por el Consejo del Departamento/Instituto ..... <b>al que pertenece el Director del Proyecto</b> , en Sesión del ..... mediante Resolución No. .... y las instalaciones, incluyendo personal, edificios, equipo y recursos financieros están a disposición del aplicante de acuerdo con las especificaciones que se encuentran en esta aplicación.	
_____ JEFE DEL DEPARTAMENTO/INSTITUTO Nombre: CC:	_____ Lugar y fecha



**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**  
**VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL**

---



**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**  
**VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL**

**HOJA DE VIDA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO**

**HOJA DE VIDA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO**

**Datos personales**

<b>Viteri Salazar</b>		<b>Héctor Oswaldo</b>	
Apellidos		Nombres	
M: (x)    F: ( )	25 de abril de 1974	Ecuatoriana	Hector.viteri@epn.edu.ec
Sexo	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	E-mail
Louvre E10-196 y Av. 6 de Diciembre / Quito.		Teléfono oficina: 2237040	
Dirección particular / Ciudad		Celular: 0999886619	
		Teléfono casa: 2920400	

**Educación Universitaria. Proveer el nombre de los títulos de pregrado y postgrado (Ing., Magister, Ph.D.)**

<b>Títulos</b>	<b>Período</b>	<b>Institución/Universidad</b>	<b>Ciudad/País</b>	<b>Tema de tesis de grado</b>
Ingeniero Agropecuario	1996 - 2002	Escuela Politécnica del Ejército	Sangolquí / Ecuador	Evaluación de diferentes niveles de fertilización en el cultivo de Malanga
Máster en Gerencia Empresarial – Gestión de Proyectos	2007 - 2011	Escuela Politécnica Nacional	Quito / Ecuador	Asociatividad para comercialización de café y cacao en las provincias de Orellana y Sucumbíos
Máster en Estudios Ambientales – Economía Ecológica y Gestión Ambiental	2009 - 2010	Universidad Autónoma de Barcelona	Barcelona / España	Evaluación de la sostenibilidad de cultivos de café y cacao en la Amazonía norte del Ecuador
Doctor en Ciencia y Tecnología Ambientales	2010 - 2013	Universidad Autónoma de Barcelona	Barcelona / España	Evaluación de la sostenibilidad de cultivos de café y cacao en las provincias de Orellana y Sucumbíos - Ecuador

**Experiencia investigativa y en ejecución de proyectos (cite los tres más relevantes)**

<b>Período</b>	<b>Título del proyecto</b>	<b>Posición /Actividades realizadas</b>
2005-2010	Reactivación agrícola y productiva de la Amazonía norte del Ecuador	Coordinador de seguimiento y evaluación / Gerente de proyecto
2010-2013	Impactos sociales, económicos y ambientales ligados al metabolismo rural de la Amazonía norte del Ecuador	Doctorando, levantamiento de información y procesamiento de datos
2010-2013	Metabolismo social rural, distintos países: Ecuador, Colombia, Costa Rica, Vietnam, Costa de Marfil. <a href="http://www.ruralsystems.org/">http://www.ruralsystems.org/</a>	Investigador, toma de información de campo y procesamiento de datos

**Publicaciones, patentes, prototipos o productos (cite las cinco más relevantes o las más recientes)**



## ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL

### VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL

1. Improving the organisation and commercialisation of small coffee and cocoa producers in the Northern Amazon Region of Ecuador, Working paper. [http://www.h-economica.uab.es/wps/2012\\_08.pdf](http://www.h-economica.uab.es/wps/2012_08.pdf)
2. La Institucionalidad de las Organizaciones Asociativas En La Amazonía del Ecuador: Riesgos y Problemas. Revista Sector E. FCA-EPN. 2014, Vol. 2
3. Trayectorias de cambio rural: evaluación integrada de los patrones metabólicos de ruralidades emergentes. Electrónico Memorias CISDA 2013. Ecuador / Quito, Diciembre 2013
4. Principales patrones de uso del suelo como generadores de ingresos económicos de los pequeños productores de café y cacao en la Amazonía norte del Ecuador. [http://econpapers.repec.org/paper/aubuhewps/2014\\_5f02.htm](http://econpapers.repec.org/paper/aubuhewps/2014_5f02.htm)
5. Los proyectos de reactivación agrícola y su aporte al cambio de la matriz productiva en Ecuador. Revista Sector E. FCA-EPN. 2014 Vol. 3

#### Experiencia profesional , otros trabajos científicos y técnicos

2003 – 2005, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Asesor Técnico de la Subsecretaría de la Sierra  
2005 – 2010, Instituto Nacional de Capacitación Campesina – INCCA, Coordinador de Seguimiento y Evaluación de Proyectos  
2009 – 2013, Investigador, grupo de investigación en metabolismo social. Universidad Autónoma de Barcelona  
<http://www.ruralsystems.org/>  
2011 – 2014, Docente contratado Universidad Andina Simón Bolívar, módulo Diseño de Proyectos bajo el enfoque de Marco Lógico  
2014, Docente de la asignatura Diseño y Gestión de Proyectos – FLACSO  
2014, Docente de la asignatura Economía Ecológica - UASB  
2014 – Actualidad, Docente tiempo completo Escuela Politécnica Nacional



**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**  
**VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL**

**HOJA DE VIDA DEL DOCENTE COLABORADOR DEL PROYECTO**

**Datos personales**

<b>Latorre Tomas</b>		<b>Sara</b>	
Apellidos		Nombres	
M: ( )    F: ( x )	13 de mayo 1982	Española	sara.latorre@epn.edu.ec
Sexo	Fecha de Nacimiento	Nacionalidad	E-mail
Manuel Angulo E13-117, Quito			Teléfono oficina:
Dirección particular / Ciudad			Celular: 0985101947
			Teléfono casa:

**Educación Universitaria. Proveer el nombre de los títulos de pregrado y postgrado (Ing., Magister, Ph.D.)**

Títulos	Período	Institución/Universidad	Ciudad/País	Tema de tesis de grado
Licenciada en Ciencias Ambientales	2000-2005	Universidad Autónoma de Barcelona	Barcelona/España	Análisis del instrumento de Consulta Previa del Convenio 169 de la OIT en un conflicto petrolero de la Amazonía ecuatoriana.
Magister en Estudios Latinoamericanos. Mención estudios socio-ambientales	2006-2008	FLACSO	Quito/Ecuador	El pago de servicios ambientales por conservación de biodiversidad como instrumento para el desarrollo con identidad. Caso: La Gran Reserva Chachi. Cantón Eloy Alfaro, provincia Esmeraldas.
Doctora en Ciencia y Tecnología Ambientales	2009-2013	Universidad Autónoma de Barcelona	Barcelona/España	Struggles over Accumulation by Environmental Dispossession in Ecuador (luchas contra la Acumulación por Desposesión Ambiental en Ecuador).

**Experiencia investigativa y en ejecución de proyectos (cite los tres más relevantes)**

Período	Título del proyecto	Posición /Actividades realizadas
11/2010-04/2011	Red de investigación DesiguAldades.net. Universidad Libre de Berlín, Berlín, Alemania.	Investigadora/ Investigación sobre el movimiento por la defensa del ecosistema manglar en el Ecuador
2011-2014	Proyecto ENGOV (Environmental Governance in Latin America and the Caribbean: Developing Frameworks for Sustainable and Equitable Natural Resource Use, Gobernanza Ambiental en América Latina y el Caribe: desarrollando marcos para el uso sostenible y equitativo de recursos naturales). Proyecto europeo FP7 coordinado por Dr. Joan Martínez-Alier, Universidad Autónoma de Barcelona.	Investigadora/ - Evaluación social multi-criterio sobre escenarios territoriales en la región de Íntag, Ecuador. - Inventario y Análisis de la naturaleza de los conflictos sobre acceso y uso de recursos naturales en Ecuador durante 1980-2013.
2012-2013	<b>Proyecto EJOLT</b> (Environmental Justice Organizations, Liabilities and Trade, Organizaciones de Justicia Ambiental, Pasivos ambientales y Comercio). Proyecto Europeo FP7 coordinado por el Dr. Joan Martínez Alier, Universidad Autónoma de Barcelona.	Investigadora/Sistematización de 45 conflictos socio-ambientales en Ecuador.

**Publicaciones, patentes, prototipos o productos (cite las cinco más relevantes o las más recientes)**



**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL**  
**VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL**

1. Latorre, S., K. Farrell and J. Martínez-Alier (2015). "The commodification of nature and socio-environmental resistance in Ecuador: An inventory of accumulation by dispossession cases, 1980–2013". *Ecological Economics* 116: 58-69.
2. Latorre, S., M. Walter, and C. Larrea. (2015). *Íntag, un territorio en disputa. Evaluación de escenarios territoriales extractivo y no-extractivo*. Universidad Andina Simón Bolívar-Abya-Yala.
3. Latorre, S and K. Farrell. (2014). "The Disruption of Ancestral Peoples in Ecuador's Mangrove Ecosystem: Class and Ethnic Differentiation within a Changing Political Context". *Journal of Latin American and Caribbean Ethnic Studies* (version online). Doi: 10.1080/17442222.2014.959777.
4. Latorre, S. (2014). Resisting environmental dispossession in Ecuador: whom does the political category of "Ancestral Peoples of the Mangrove Ecosystem" include and aim to empower?. *Journal of Agrarian Change* 14(4):541-563.
5. Latorre, S., and S. Herrera. (2014). "Gobernar para extraer: dinámica del conflicto en el gobierno de Rafael Correa". En: *¿A quién le importa los guayacanes? Acumulación, gobierno y conflictos en el campo*. Stalin Herrera (coord). Pp. 109-193. IEE-CDES.
6. Latorre, S. (2013). The politics of identification in a shrimp conflict in Ecuador: the political subject Pueblos Ancestrales del Ecosistema Manglar (Ancestral People of Mangrove Ecosystem). *Journal of Latin American and Caribbean Anthropology*, 18 (1): 67-89.

**Experiencia profesional , otros trabajos científicos y técnicos**

**12/2014-4/2015**

**Investigadora**, "Estudio social multi-criterio de escenarios territoriales para la Amazonía ecuatoriana". Proyecto coordinado por el Dr. Carlos Larrea. Universidad Andina Simón Bolívar (UASB).

**01/2015-06/2015**

**Editora General. Revista Economía**. Dossier n° 105: Extractivismo y conflictividad en América Latina. Nuevos actores y nuevos contextos. ISIP. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Central del Ecuador.

**10/2014-07/2015**

**Coordinadora**, edición del libro sobre Minería y Ambiente. Financiado por el CONGOPE (Consejo de Gobiernos Provinciales del Ecuador).

**01/2015-03/2015**

**Docente invitada, UASB, Ecuador**. Curso: "Ecología Política". Maestría en Cambio Climático y Negociaciones Internacionales.

**10/2014-12/2014**

**Docente invitada, FLACSO, Ecuador**. Curso: "Evaluación de Impacto Ambiental" (45 horas). Maestría en Estudios Socio-ambientales

**6-09 a 9-9/2014**

**Docente invitada, Universidad de Cuenca** (Ecuador), Facultad de Agro-Pecuarias. Curso: "Pagos por servicios ambientales" (35 horas). Maestría en Agroecología y Ambiente.

**2014-2015**

**Lectora**, revista Iberoamericana de Economía Ecológica (REVIBEC).

**Lectora**, revista científica Journal of Agrarian Change (JOACH).

**2009-2010**

**Investigadora**, en el Instituto de Economía Ecológica y Ecología Política, Barcelona, España. Web: www.ieeep.net.

**12/2008-03/2009**

**Investigación sobre el movimiento ecologista popular en Ecuador**. Coordinadores: FLACSO-Ecuador/ Instituto de Estudios Ecuatorianos (IEE).