



**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL
VICERECTORADO DE
INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL**



PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN (Internos, Semilla, Inter y Multidisciplinarios, Externos):

Área del proyecto:	Ciencias Básicas <input checked="" type="checkbox"/>	Ciencias Aplicadas <input type="checkbox"/>
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Administrativas	
DEPARTAMENTO:	Departamento de Estudios Organizacionales y Desarrollo Humano	
LINEA DE INVESTIGACIÓN:	Estudios Organizacionales	

1 Proyecto de Investigación Semilla
Título: <i>Posmodernismo organizacional y discurso</i>
Resumen del proyecto (máximo 200 palabras) La propuesta de investigación se refiere a una investigación teórica que pretende comprender el posmodernismo organizacional sobre la base de la teoría del discurso, en el marco de una dialéctica entre la modernidad y la posmodernidad con el objeto de contrastarlo con el funcionalismo organizacional. Del mismo modo, se pretende describir los lineamientos metodológicos del análisis crítico del discurso como una alternativa para la investigación organizacional. La metodología comprende el análisis documental de la literatura referente al tema de estudio con una perspectiva hermenéutica.
Palabras clave (3-5): organización, funcionalismo, posmodernismo, discurso, análisis documental.

2 Datos personales y académicos del director del Proyecto		
Apellidos: Abad Merchán Nombres: Guido Andrés	Dirección particular: Whympner N29-18, Quito. Teléfono casa: 2528954 Teléfono celular: 0999708395	
Lugar y fecha de nacimiento: Cuenca, 10 de julio de 1965		
Cargo actual en la EPN: Profesor agregado a tiempo completo		
Fecha ingreso a la EPN: 2014	Teléfono oficina: 2237040	
Horas de dedicación al proyecto: 100 horas/semestre	Ext. EPN: 1807 Correo electrónico: andres.abad@epn.edu.ec	
Formación de pregrado y postgrado		
Títulos	Fecha	Institución / Universidad
PhD(c) Administración	En curso	Universidad Andina
Máster en Administración	2005	Universidad del Azuay

**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL
CONSEJO ACADÉMICO**

- 2 -

Magíster en Antropología del Desarrollo	1992	Universidad del Azuay
Prof. de Tecnología Industrial	1992	Universidad el Azuay

	<p>Objetivos, hipótesis y resultados esperados de esta propuesta de investigación</p> <p>Objetivos</p> <p>General</p> <p style="text-align: center;"><i>Reflexionar cómo la perspectiva posmodernista, con su enfoque de la teoría del discurso, se constituye en una alternativa para el análisis organizacional.</i></p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estudiar la perspectiva posmodernista en los estudios organizacionales, en el marco de una dialéctica entre la modernidad y la posmodernidad. 2. Determinar los aspectos posmodernistas que contrastan con el funcionalismo organizacional. 3. Describir los lineamientos metodológicos del análisis crítico del discurso como una alternativa para la investigación organizacional. <p>Hipótesis</p> <p>No se presenta una hipótesis por ser la investigación de carácter cualitativo, donde “el investigador recolecta los datos con el objeto de construir conceptos, presuposiciones o teorías, en lugar de, deductivamente, derivar hipótesis a ser probadas” (Godoy, 2005); es decir, la investigación cualitativa conduce a una construcción teórica de un objeto de investigación. Las investigaciones en el campo de las ciencias de la gestión en el país han estado influenciadas, casi exclusivamente, por los métodos propios de las ciencias naturales como el positivismo, sus datos se obtienen a partir de encuestas y son procesadas mediante la estadística u otros métodos de las matemáticas. Se pretende, entonces en esta investigación una mirada no positivista para abordar la <i>comprensión</i>.</p> <p>En este contexto, se configura la pregunta de investigación en los siguientes términos: <i>¿Por qué la perspectiva posmodernista con su enfoque de la teoría del discurso se constituye en una alternativa para el análisis organizacional?</i></p> <p>Resultados esperados</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informe de investigación 2. Artículo para ser publicado en revistas científicas. 3. Conferencia y ponencia sobre “Posmodernismo organizacional” en seminarios nacionales e internacionales. <p>Potenciales Usuarios</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Universidades e institutos de investigación en el Ecuador 2. Participantes en los seminarios
5	<p>Relevancia de esta propuesta de investigación con los objetivos científicos del departamento y su Línea de Investigación.</p>

ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL CONSEJO ACADÉMICO

- 3 -

Los aspectos relativos al posmodernismo organizacional son temas poco trabajados en América Latina y el Caribe, cuya visión “involucra tanto al investigador que intenta conocer la organización como a la organización misma”. El problema de investigación tiene relación con un aspecto fundamental teórico y que trata, precisamente, un problema dentro de una investigación teórica, que configura, a su vez, un problema científico en el ámbito de los estudios organizacionales.

La teoría discurso es pertinente analizarla desde las contribuciones de varios autores posmodernistas, entre otros Foucault, que incorporan el análisis del lenguaje como un factor fundamental de la capacidad humana y, por tanto, es aplicable al análisis organizacional, cuyo eje central se encuentra en las formaciones y prácticas discursivas y sus relaciones con el contexto social. La visión sobre las organizaciones y su gestión, universalmente producida y difundida por las sociedades posindustriales, se proyecta frecuentemente bajo una invocación ingenua –propia del positivismo con su aspiración de asumir verdades de carácter universal- que actúa como un factor inhibitor en el desarrollo de investigaciones orientadas hacia la singularización de los discursos dentro de la organización; así, el presente estudio se enfoca sobre la premisa de la necesidad de abordar, precisamente, dicha singularización.

Para la interpretación teórica se analizan las teorías organizacionales que sustentan una mirada alternativa en los estudios organizacionales y sus relaciones con lo social, dentro de una dialéctica entre la modernidad y la posmodernidad, cuya discusión incorpora la reflexión teórica de los condicionantes históricos contemporáneos de plena vigencia en el debate de las ciencias sociales actuales.

Uno de los fines de las distintas áreas del conocimiento, tales como de la administración y los estudios de la organización, es generar teorías para luego aplicarlas en hechos concretos. La teoría es indispensable para desarrollar un pensamiento amplio, plantear investigaciones futuras o servir de guía para resolver problemas trascendentales. Y esto pretende ser la contribución de este estudio.

En este contexto, el estudio de la teoría organizacional es sustancial para enfocar la solución de la multiplicidad de problemas que han surgido en los ámbitos de la administración. El concepto de *teoría organizacional* se la entiende en este estudio como relacionada a los *estudios organizacionales* como se menciona en *The Oxford Handbook of Organizational Theory*, editado por Tsoukas y Knudsen (2003, 2), en el que describe como: “un campo académico especializado en el estudio del fenómeno organizacional, tanto a nivel micro como macro y, por esta razón, teoría organizacional se utilizará aquí como sinónimo de los estudios organizacionales”.

El paradigma funcionalista, a través del lente modernista, se considera como la corriente principal (*mainstream*) en los estudios organizacionales, que tiene su fundamento en el positivismo de las teorías clásicas en las ciencias sociales que se enfocan en el orden, el progreso, el equilibrio y el mantenimiento de las estructuras (McAuley, Duberley y Johnson 2007), y por tanto, es el dominante o hegemónico. Las teorías organizacionales que devienen de la apropiación de este paradigma se caracterizan por una utilización intensiva de los modelos hipotéticos-deductivos que hacen de la investigación empírica como el principal baluarte para sustentar sus teorías.

Por lo descrito, el paradigma funcionalista se ha convertido en hegemónico y dominante en los estudios organizacionales; pero al mismo tiempo deja intersticios en cuyos espacios se manifiesta la resistencia que proviene de quienes observan los fenómenos administrativos como un ejercicio crítico, y que consideran que es necesario dotar a los procesos gerenciales de una mayor reflexión en torno al sujeto.

McAuley, Duberley y Johnson (2007) mencionan que actualmente hay una vigorosa defensa de la teoría positivista de la organización en contra de las invasiones relativistas y destructivas de la posmodernidad, con el argumento de que cualquier intento de seguir la filosofía posmoderna está acosado por problemas, debido a su epistemología subjetivista que solo ataca los discursos existentes, sin una contribución constructiva.

En contraposición, los autores, recomiendan los aportes de Hugh Willmott (1998 cit. en McAuley, Duberley y Johnson 2007) como alternativa al positivismo en el que las nociones de verdad y objetividad son simplemente resultados de *prácticas discursivas* que no hacen sino develar su parcialidad.

El posmodernismo es un movimiento multidisciplinar que va desde la filosofía a la estética, incluyendo a la sociología, las artes, hasta llegar a los estudios organizacionales; sin embargo, dentro de éste habitan subcorrientes que se legitiman a sí mismas y en ocasiones desmerecen a las otras; con todo, se trata de una resistencia a la modernidad y, en particular, de una crítica a la razón ilustrada (Falcão Vieira & Caldas, 2006).

ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL
CONSEJO ACADÉMICO

- 4 -

6	Descripción del proyecto, metodología, cronograma de trabajo y justificación del equipo requerido
	<p>Descripción del proyecto:</p> <p>Este tema se refiere a la comprensión del posmodernismo organizacional, sobre la base de la teoría del discurso. Esta perspectiva considera que la realidad, esencialmente, se constituye por medio del lenguaje. Con la mirada posmodernista el objeto ya no es solamente la organización sino la propia teoría organizacional, y de este modo, esta investigación se sustenta en el paradigma cualitativo que se relaciona con las perspectivas posmodernistas, que emergen como respuesta al paradigma cuantitativo o positivista. En el ámbito organizacional se intenta controlar los discursos con el objeto de lograr cambios en las prácticas discursivas, para establecer una especie “ingeniería de cambio social”, y promover una visión funcionalista y modernista de los procesos administrativos, para imponer una “práctica discursiva” e imponer de esta manera particular de comportamiento colectivo, condiciones que fortalecen las jerarquías, el poder y el control que tienen éstas, minimizando los “otros” discursos que han sido marginalizados.</p> <p>La perspectiva posmodernista permite avizorar cómo los discursos dan sentido a las prácticas y cómo se ejerce el poder sobre éstas; por tanto, la realidad organizacional se construye discursivamente; así el aspecto posmodernista está centrado en la reflexividad y la autocrítica, como una alternativa a los agotados discursos modernistas de la teoría organizacional.</p> <p>Este estudio permite la comprensión de otros aspectos de la realidad organizacional que la visión funcionalista y positivista en las organizaciones no contempla; esto es la recuperación de las subjetividades y emociones en el análisis organizacional, mismas que se expresan en las narrativas de los miembros de las organizaciones. Esto significa que en la toma de decisiones acerca de la gestión de personas se requiere de miradas alternativas para conducir a una mejor comprensión del aspecto humano en los entornos laborales, y de esta manera mejorar las condiciones y el ambiente del trabajo.</p> <p>Metodología y diseño de la investigación</p> <p>Esta investigación es de carácter cualitativo por medio del análisis documental y con el método hermenéutico. Se entiende, entonces, el proceso de interpretación en esta investigación desde el concepto de la <i>hermenéutica</i> que, en la terminología de la investigación cualitativa se refiere a la comprensión de la vida social, en la que es más importante el <i>proceso</i> del descubrimiento del interpretacionista que busca los significados de los textos, más que propiamente descubrir cómo interpretan los sujetos sus experiencias (Babbie, 2000).</p> <p>Por otra parte, en la metodología cualitativa se usan más <i>categorías</i>, en lugar de variables, y se definen como “cada uno de los elementos y dimensiones de las variables investigadas y que van a servir para clasificar o agrupar según ellas las diversas unidades” (López-Noguero 2002).</p> <p>Toda vez que en este estudio tiene relación con una investigación cualitativa, no se ha definido previamente todas las categorías, sino que algunas se ha tratado “de descubrirlas en los documentos que se estudian”, con el objeto de establecer la “articulación entre los objetivos y los resultados de la investigación” para llegar a una mayor comprensión del tema de estudio; además, las categorías, como lo asevera Aktouf (2001), poseen una relación directa con los objetivos de la investigación y su contenido.</p> <p>Fuentes de información</p> <p>Se analizará la literatura existente sobre las temáticas tratadas, y especialmente las obras clásicas sobre el tema, y los artículos de revistas arbitradas existentes en las bases de datos digitales de los últimos cinco años.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Análisis documental y clasificación conforme las temáticas y las categorías seleccionadas.</p> <p>Aspectos éticos del estudio</p>

**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL
CONSEJO ACADÉMICO**

- 5 -

El manejo de la información estará enmarcada en el marco de una la ética investigativa y de confidencialidad. Será obligación inherente a los investigadores guardar la debida prudencia en el desenvolvimiento del proceso de estudio y acatamiento a la normatividad ética investigativa.

Bibliografía.

Aktouf, O. (2001). La metodología de las ciencias sociales y el enfoque cualitativo en las organizaciones. Cali: Universidad del Valle.

Babbie, E. (2000). Fundamentos de la investigación social. México: Thomson Editores.

Falcão Vieira, M. M., & Caldas, M. P. (Jan/Mar de 2006). Teoria Crítica e Pós-modernismo: principais alternativas á hegemonia funcionalista. RAE, 46(1), 59-69.

Godoy, A. S. (2005). Refletindo sobre critérios de qualidade da pesquisa qualitativa. GESTÃO.Org - Revista Eletrônica de Gestão Organizacional, 80-89.

López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. (U. d. Huelva, Ed.) XXI Revista de Educación(4), 167-179.

McAuley, J., Duberley, J., & Johnson, P. (2007). Organization Theory: challenges and perspectives. Harlow, England: Prentice Hall.

Tsoukas, H., & Knudsen, C. (2003). Introduction. En H. Tsoukas, & C. Knudsen (eds.), The Oxford Handbook of Organization Theory (págs. 1-36). Oxford: Oxford University Press.

Cronograma de trabajo anual:

Actividad	MESES					
	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12
Investigación documental	X	X	X			
Análisis de la información		X				
Desarrollo del documento final			X			
Presentación de resultados			X	X		
Publicación					X	X

Justificación del equipo requerido.

El levantamiento de información para el estudio de caso se realizará principalmente a través del análisis documental y de contenido, que requerirá una amplia revisión de la bibliografía existente, que implica un periodo aproximado de 100 horas por semestres; posteriormente; luego la elaboración de los informes de investigación, artículos científicos, ponencias y conferencias requerirá de otras 100 horas en total por lo que esta investigación debe ser realizada por el director de la investigación.

7 Fecha de inicio

El proyecto se iniciará una vez que sea aprobado.

**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL
CONSEJO ACADÉMICO**

- 6 -

8	<p>Tiempo dedicación docentes, infraestructura, equipamientos y fondos adicionales.</p> <p>Tiempos de dedicación semestral del Director de proyecto, de los docentes participantes y otros colaboradores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Director del Proyecto: 100 horas/semestre
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9	Presupuesto estimado para la ejecución del presente proyecto	
	Lista de ítems (por favor especifique)	Cantidad solicitada (US \$)
	1. Contratación de pasantes:	00,00
	Subtotal	00,00
	2. Equipos	00,00
	Subtotal	
	3. Reactivos y materiales de laboratorio:	
	Subtotal	00,00
	4. Literatura especializada: (hasta US\$ 2.000,00)	200,00
	Subtotal	200,00
	5. Viajes técnicos y de muestreo: (hasta US\$ 1.500,00)	00,00
	Subtotal	200,00
	6. Presentación de ponencias en congresos internacionales	2.000,00
	Subtotal	2.000,00
	7. Suministros	300,00
	Subtotal	300,00
	TOTAL	2,200,00

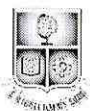
10	Firma del aplicante	Lugar y Fecha
	<p>Nombre: Guido Andrés Abad Merchán CC: 0101827806</p>	<p>Quito, 26 de enero de 2015</p>

DECLARACION DEL JEFE DE DEPARTAMENTO

Esta propuesta ha sido aprobada por el Consejo del Departamento 10-03-2015, en Sesión del DEPARTAMENTO 006... mediante Resolución No. 006... y las instalaciones, incluyendo personal, edificios, equipo y recursos financieros están a disposición del aplicante de acuerdo con las especificaciones que se encuentran en esta aplicación.


 JEFE DEL DEPARTAMENTO
 Nombre:
 CC: 1705570248

Quito, 12-03-2015
 (lugar y fecha)



ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL

VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL



HOJA DE VIDA DEL DIRECTOR DEL PROYECTO

Datos personales

ABAD MERCHÁN	GUIDO ANDRES
Apellidos	Nombres
M: (X) F: () 10 de julio de 1965	Ecuatoriana andres.abad@epn.edu.ec
Sexo Fecha de Nacimiento	Nacionalidad E-mail
	Teléfono oficina: 2237040
	Celular: 0999708395
Whynter N29-18, Edf. Vesna, Quito	Teléfono casa: 2528954
Dirección particular / Ciudad	

Educación Universitaria. Proveer el nombre de los títulos de pregrado y postgrado (Ing., Magister, Ph.D.)

Títulos	Período	Institución/Universidad	Ciudad/País	Tema de tesis de grado
Máster en Administración	2005	Universidad del Azuay	Quito / Ecuador	Gestión Cultural y Plan Estratégico del Museo del Banco Central en Cuenca
Magíster en Antropología del Desarrollo	1992	Universidad del Azuay	Cuenca / Ecuador	Otavalo Migrantes en Cuenca: identidad y comercio
Profesor de Tecnología Industrial	1992	Universidad del Azuay	Cuenca/ Ecuador	Trabajo de graduación.

Experiencia investigativa y en ejecución de proyectos (cite los tres más relevantes)

Período	Título del proyecto	Posición /Actividades realizadas
2013-presente	Cultura organizacional	Investigador candidato doctoral
2010-2014	Patrimonio Cultural Inmaterial	Investigador Cultural
2000-2005	Proyecto Parque Arqueológico y Etnobotánico de Pumapungo	Director Cultural Regional Cuenca
1999-2000	Cultura y arte barroco: ángeles	Investigador

Publicaciones, patentes, prototipos o productos (cite las cinco más relevantes o las más recientes)

	1. "Las Políticas Públicas Culturales del Ecuador en la época del Sumak Kawsay", en Revista Punto Cero, (<u>indexada en Scielo</u>), Universidad Católica Boliviana de San Pablo, mayo 2013.
	2. "El Rostro Andino del Arco Iris: Desarrollo, interculturalidad y el <i>sumak kawsay</i> ecuatoriano", publicación para la <u>revista indexada CIENCIA UNEMI</u> , pp. 62-77, Número 6, Año 4, diciembre 2011.
	3. "Los ángeles del barroco Quiteño", en Serrano Cordero, Catalina, comp.; Diseño y sociedad, pp. 43-56, Cuenca, FISS, Casa de la Cultura Ecuatoriana, 2011. ISBN: 978-9942-11-012-1
	4. "El Museo es el Rostro de la Memoria", en El Patrimonio de Cuenca, Ilustre Municipalidad de Cuenca. En Jaramillo Paredes, Diego, dir.; Cuenca patrimonial, pp. 105-118, 2010. ISBN 978-9942-02-729-0.
	5. "La protección de los bienes inmateriales y la diversidad cultural", en Cultura, Emigración y Política Exterior, Planex 2020, Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador, Quito, pp. 113-128, 2006.

**ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL
CONSEJO ACADÉMICO**

- 8 -

Experiencia profesional , otros trabajos científicos y técnicos

2010-2014

Investigador Cultural 3 de la Subsecretaría de Patrimonio Cultural del Ministerio de Cultura y Patrimonio.

1996-2010

Director Cultural y del Museo Nacional del Ecuador, en Quito.

(Museos Archivos y Bibliotecas). Director Regional de Cultura, en Cuenca. Dirige el Museo Pumapungo, de arqueología, etnografía y arte. Gestor del Parque Arqueológico y Etnobotánico de Pumapungo en Cuenca. Innovador en los programas museísticos y de diálogo intercultural con las comunidades indígenas del Ecuador.

- Docencia

ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL

Gestión del Talento Humano, Administración II y Liderazgo

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR.

Negociación y Políticas Públicas del Patrimonio Cultural, Gestión Cultural e Industrias Culturales”, Cultura y Transformación Organizacional, Cultura de la Empresa.

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

Profesor de la Maestría en PYMES. Materia: Comportamiento Organizacional

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL

Interpretación del Patrimonio Cultural y Natural. Desarrollo Local y Regional.

UNIVERSIDAD ESTATAL DE CUENCA

Teoría de la Cultura, Etnografía y Antropología Cultural, Antropología y Arte.

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Ser y Cosmos y “Comportamiento Organizacional.

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

Antropología Cultural, Antropología y Globalización, Ética, Gestión Cultural, Ecología Humana, Administración Organizacional. Comportamiento Organizacional y Cultura Organizacional, Antropología Cultural. Gestión de Proyectos Culturales.