

ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL

FACULTAD DE CIENCIAS

**CONSTRUCCIÓN DE LOS INDICADORES DE APERTURA
COMERCIAL EN EL ECUADOR Y LA INFLUENCIA DEL
INTERCAMBIO COMERCIAL SOBRE LOS NIVELES DE CONSUMO
FINAL TOTAL, PERIODO DOLARIZADO 2000-2010**

**PROYECTO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO EN
ECONOMÍA Y FINANZAS**

TOAPANTA QUISHPE JOHANNA ELIZABETH

(johys_202@hotmail.com)

DIRECTOR: Econ. Roosevelt Alexander Sivisaka Velázquez

(sivealex@hotmail.com)

QUITO, JUNIO 2012

DECLARACIÓN

Yo, Toapanta Quishpe Johanna Elizabeth, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentada para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondientes a este trabajo, a la Escuela Politécnica Nacional, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.

Toapanta Quishpe Johanna Elizabeth

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Toapanta Quishpe Johanna Elizabeth, bajo mi supervisión.

Econ. Roosevelt Alexander Sivisaka Velázquez
DIRECTOR DEL PROYECTO

AGRADECIMIENTO

Gracias a mi familia que siempre ha confiado en mí, ellos son el motor de mi vida y hacen que cada día crezca y sea una mejor persona.

Gracias a todos quienes aportaron de diferentes maneras a la culminación de este proyecto, Les agradezco por la paciencia, el apoyo y la confianza impuesta en mí.

Johanna

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado para mi Doña Tere, gracias por todo el esfuerzo realizado en mi beneficio y el de mis hermanos.

A mis hermanos que cada día me enseñan las cosas importantes y valiosas en la vida

Y para todas las personas importantes en mi vida, se que siempre estarán allí cuando emprenda nuevos proyectos, y serán la motivación extra para alcanzar mis metas.

Todos los obstáculos que se presentaron han valido la pena, el esfuerzo, el apoyo es la muestra de su cariño y por eso este proyecto es para ustedes.

Johanna

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS	I
ÍNDICE DE GRÁFICOS	II
ÍNDICE DE ANEXOS	III
PRESENTACIÓN	IV
RESUMEN	V
CAPÍTULO I	1
1.1 INTRODUCCIÓN.....	1
1.2 DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE COMERCIAL DEL ECUADOR.....	2
1.2.1 <i>EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL</i>	3
1.2.1.1 Exportaciones	3
1.2.1.2 Importaciones	6
1.2.1.3 Saldos de Balanza Comercial	8
1.2.2 <i>PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES</i>	12
1.2.2.1 Mayores Socios Comerciales.....	14
1.2.2.2 Los Mejores Socios Comerciales en Términos de Balanza.....	15
1.2.2.3 Principales Bienes Transados	16
1.2.2.4 Nuevos Mercados Comerciales	21
1.3 CONSUMO FINAL TOTAL.....	23
1.3.1 <i>CONSUMO FINAL TOTAL COMO COMPONENTE DEL PIB</i>	24
1.3.2 <i>EVOLUCIÓN DEL CONSUMO FINAL PERIODO DOLARIZADO</i>	27
CAPÍTULO II.....	29
2.1 APERTURA COMERCIAL.....	29
2.1.1 <i>ANTECEDENTES HISTÓRICOS</i>	29
2.1.2 <i>LA APERTURA COMERCIAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO</i>	31
2.1.3 <i>INDICADORES Y RELACIONES CON LA APERTURA COMERCIAL</i>	34
2.1.4 <i>APERTURA COMERCIAL Y EL BIENESTAR DE UNA NACIÓN</i>	35
2.2 INDICADORES DE APERTURA COMERCIAL (IAC)	36
2.2.1 <i>TIPOS DE INDICADORES DE APERTURA</i>	37
2.2.2 <i>INDICADORES DE APERTURA COMERCIAL (IAC) ECUADOR</i>	39

2.2.2.1	Apertura Externa Medida Por Exportaciones.....	39
2.2.2.2	Apertura Externa Medida Por Importaciones.....	41
2.2.2.3	Apertura Externa Medida Por El Intercambio Comercial E Intercambio Comercial Promedio	42
2.3	APERTURA COMERCIAL ECUATORIANA	44
2.3.1	<i>POLÍTICA COMERCIAL</i>	45
CAPÍTULO III		51
3.1	ANÁLISIS DEL MODELO PROPUESTO.....	51
3.1.1	<i>METODOLOGÍA DE COINTEGRACIÓN</i>	51
3.1.2	<i>ESPECIFICACIÓN DEL MODELO</i>	53
3.1.3	<i>ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADO</i>	55
CAPÍTULO IV.....		68
4.1	BIENESTAR DE LA POBLACIÓN ECUATORIANA.....	68
4.1.1	<i>POBREZA Y DESIGUALDAD</i>	69
4.1.2	<i>POBREZA POR CONSUMO</i>	72
4.1.3	<i>POBREZA POR INGRESO</i>	73
4.2	NUEVAS EXPECTATIVAS COMERCIALES Y DE DESARROLLO NACIONAL	74
CAPÍTULO IV.....		75
5.1	CONCLUSIONES	75
5.2	RECOMENDACIONES	77
BIBLIOGRAFÍA		79
GLOSARIO.....		83
ANEXOS		86

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1-1 EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES (2000-2010)	5
TABLA N° 1-2 TASA DE CRECIMIENTO ANUAL	8
TABLA N° 1-3 EXPORTACIONES POR PAÍS	12
TABLA N° 1-4 IMPORTACIONES POR PAÍS	13
TABLA N° 1-5 SALDOS DE BALANZA COMERCIAL	16
TABLA N° 1-6 PRINCIPALES CATEGORÍAS DE GASTO	26
TABLA N° 2-1: CLASIFICACIÓN DE PAÍSES SEGÚN RESTRICCIONES AL COMERCIO INTERNACIONAL	34
TABLA N° 2-2: EXPORTACIONES, PIB, IAC MEDIDA POR EXPORTACIONES PERIODO 2000-2010	40
TABLA N° 2-3: IMPORTACIONES, PIB, IAC MEDIDA POR IMPORTACIONES PERIODO 2000-2010	42
TABLA N° 2-4: IMPORTACIONES, PIB, IAC MEDIDA POR EL INTERCAMBIO COMERCIAL INTERCAMBIO COMERCIAL PROMEDIO (PERIODO 2000-2007)	43
TABLA N° 2-5 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL	47
TABLA N° 2-6 PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN EN EXPORTACIONES MUNDIALES 2010	48
TABLA N° 3-1 PRUEBAS DE RAÍCES UNITARIAS: CF, IACT	57
TABLA N° 3-2 ESTIMACIÓN DEL MODELO CF, IACT	59
TABLA N° 3-3 ESTIMACIÓN DEL MODELO CF, IACT, CRISIS	60
TABLA N° 3-4 REGRESIÓN DEL RESIDUO Y EL RETARDO	62
TABLA N° 3-5 PRUEBA DE RAÍZ UNITARIA RESIDUOS ESTIMADOS	62
TABLA N° 3-6 NIVEL DE SIGNIFICACIÓN DWRC	63
TABLA N° 3-7 ESTIMACIÓN DEL MECANISMO DE CORRECCIÓN DE ERRORES	65
TABLA N° 3-8 TEST DE CAUSALIDAD EN EL SENTIDO DE GRANGER	66
TABLA N° 4-1 ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL	71
TABLA N° 4-2 DISTRIBUCIÓN DEL CONSUMO PER CÁPITA SEGÚN QUINTILES	72

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>GRÁFICO N° 1-1 EXPORTACIONES TOTALES POR GRUPO DE PRODUCTOS</i>	<i>4</i>
<i>GRÁFICO N° 1-2 IMPORTACIONES TOTALES POR GRUPO DE PRODUCTOS</i>	<i>7</i>
<i>GRÁFICO N° 1-3 BALANZA COMERCIAL</i>	<i>9</i>
<i>GRÁFICO N° 1-4 BALANZA PETROLERA Y NO PETROLERA</i>	<i>11</i>
<i>GRÁFICO N° 1-5 MAYORES SOCIOS COMERCIALES DEL ECUADOR</i>	<i>15</i>
<i>GRÁFICO N° 1-6 EXPORTACIONES POR LÍNEA DE PRODUCTO</i>	<i>17</i>
<i>GRÁFICO N° 1-7 EXPORTACIONES POR LÍNEA DE PRODUCTO</i>	<i>18</i>
<i>GRÁFICO N° 1-8 DESTINO DE LOS PRODUCTOS IMPORTADOS</i>	<i>20</i>
<i>GRÁFICO N° 1-9 COMPONENTES DEL PIB Y PORCENTAJE DE CONTRIBUCIÓN (%) (2000-2010)</i>	<i>25</i>
<i>GRÁFICO N° 1-10- EVOLUCIÓN DEL CONSUMO FINAL TOTAL</i>	<i>27</i>
<i>GRÁFICO N° 1-11- EVOLUCIÓN CONSUMO FINAL TOTAL VARIACIÓN PORCENTUAL (2000-2010)</i>	<i>28</i>
<i>GRÁFICO N° 2-1: EVOLUCIÓN DE ÍNDICES DE APERTURA COMERCIAL 2000-2010</i>	<i>44</i>
<i>GRÁFICO N° 2-2 PRODUCCIÓN Y PRECIO UNITARIO DEL PETRÓLEO 2000-2010</i>	<i>46</i>
<i>GRÁFICO N° 2-3 ECUADOR: COMPARATIVO OFERTA EXPORTABLE 2000 VS 2010</i>	<i>46</i>
<i>GRÁFICO N° 3-1: COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE LAS SERIES 2000-2010</i>	<i>56</i>
<i>GRÁFICO N° 4-1 ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO ECUADOR</i>	<i>69</i>
<i>GRÁFICO N° 4-2 ÍNDICE DE POBREZA HUMANA (IPH-1) ECUADOR</i>	<i>71</i>
<i>GRÁFICO N° 4-3 DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO SEGÚN QUINTILES - URBANO</i>	<i>73</i>

ÍNDICE DE ANEXOS

<i>ANEXO N° 1 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS</i>	<u>86</u>
<i>ANEXO N° 2 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS</i>	<u>87</u>
<i>ANEXO N° 3 : FACILIDAD DE HACER NEGOCIOS</i>	<u>88</u>
<i>ANEXO N° 4: PRUEBAS DE ESTABILIDAD DE RESIDUOS</i>	<u>89</u>
<i>ANEXO N° 5: ESTABILIDAD DE RESIDUOS ESTIMADOS</i>	<u>90</u>

PRESENTACIÓN

Ante el avanzado proceso de globalización de las economías y el creciente panorama de comercialización a nivel mundial, es necesario analizar las perspectivas para el Ecuador en el corto plazo y la necesidad de generar políticas encaminadas al crecimiento de la economía ante el problemática actual que plantea un crecimiento hacia afuera y una marcada negociación por bloques económicos.

Con el presente proyecto se busca determinar la relación existente entre el consumo de la economía ecuatoriana y los niveles de apertura dentro de los primeros 10 años de dolarización, análisis que considerará datos trimestrales, de las variables: exportaciones, importación, PIB y consumo final total, para la construcción de indicadores y el análisis general.

De los resultados obtenidos, podemos acotar que la economía ecuatoriana posee altos niveles de apertura comercial a lo largo del periodo; sin embargo, cuenta aun con medidas de proteccionismo económico y un inadecuado modelo de apertura comercial. Por otro lado, se determinó que existe una relación de largo plazo entre los niveles de consumo final y los niveles de apertura comercial, y un mecanismo de corrección de errores que hace que las variables en el largo plazo regresen al equilibrio.

RESUMEN

En el marco del escenario económico mundial, en que las naciones se encuentran en un estado de interdependencia económica, donde cada país busca un alto grado de inserción en la economía mundial mediante la apertura de las fronteras, la liberalización del comercio y de las inversiones, la participación en los sistemas de integración regional o bloques económicos, el aumento del número de acuerdos comerciales y el desarrollo de la tecnología de la información y de la comunicación. Sugiere a las economías en desarrollo a mejorar sus capacidades para ingresar adecuadamente a esta nueva modalidad económica.

Teniendo en cuenta que en una economía globalizada y dolarizada como la ecuatoriana, el sector externo es clave para el desarrollo, y siendo las exportaciones el principal rubro de entrada de divisas para el Ecuador (además de las remesas enviadas por los migrantes, inversiones directas y endeudamiento externo). A largo del periodo de la dolarización estudiado, gran parte de las decisiones de política económica buscaron consolidar el modelo de crecimiento hacia afuera.

Partiendo de las expectativas generadas con este nuevo régimen económico, el presente trabajo procura un análisis de lo ocurrido los primeros 10 años de adoptada la dolarización oficial de la economía ecuatoriana. Como se demuestra, además de mantener un control económico, este tipo de sistemas busca la consolidación del país con el sector externo, por lo mismo, es necesaria la comparación de los objetivos de desarrollo con los niveles de apertura comercial del Ecuador, en especial con lo ocurrido en los últimos años, así como, las futuras posibilidades que se presenten para el país.

Además de exponer la situación actual del comercio exterior ecuatoriano se pretende analizar los efectos de los niveles de apertura comercial sobre el consumo final de la economía, considerándose este como una medida del bienestar de la población nacional. Para esto, se realiza un análisis de

cointegración de las variables, con el fin de determinar las relaciones de corto y largo plazo de las mismas dentro del periodo analizado.

Los resultados obtenidos en este proyecto determinaron la existencia de una relación de corto y largo plazo, entre los niveles de apertura comercial y el consumo total de la economía ecuatoriana; además, se demostró los efectos que causó la crisis mundial del 2009, en el sector externo de la economía, y las implicaciones que esto tuvo sobre el comportamiento del modelo, principalmente al final del periodo.

En el capítulo uno se realiza un análisis del sector externo de la economía ecuatoriana; así como, de las variables de comercio exterior como son exportaciones, importaciones y saldos de la balanza comercial, incluida una exposición de la variable consumo y su relación con el bienestar de la nación.

En el capítulo dos, se presenta el índice de apertura comercial y sus posibles orientaciones según las variables incluidas dependiendo de los intereses del investigador, y se calcula los índices anuales para el Ecuador dentro del periodo analizado, incluida una descripción del tipo de apertura comercial de la economía ecuatoriana.

En el tercer capítulo, se presenta el análisis econométrico de las variables trimestrales y los resultados obtenidos, considerando la relación entre el índice de apertura comercial, medido como el intercambio total de la economía, y el consumo final total.

En el cuarto capítulo, se exponen un grupo de indicadores de bienestar de la población ecuatoriana; así como, las perspectivas futuras tanto comerciales como de desarrollo nacional, para terminar con las conclusiones y recomendaciones que se recogen en el capítulo cinco de este estudio.

CAPÍTULO I

1.1 INTRODUCCIÓN

A lo largo de las últimas décadas el Ecuador ha sufrido importantes cambios económicos y sociales; sin duda, el cambio más significativo para el país fue el proceso de dolarización adoptado a inicios del año 2000 por el presidente Jamil Mahuad, cuando anunció la adopción oficial del dólar americano como única moneda de curso legal; esta decisión condujo al Ecuador a un nuevo panorama económico lleno de retos y marcadas limitaciones, principalmente en lo que respecta a la política monetaria. No es desconocido que durante gran parte de nuestra historia, el manejo de la economía por parte de los gobiernos de turno se basó en la administración de la política monetaria y cambiaria, salvo pequeños periodos de excepción en determinados gobiernos; ésta fue la constatación en lo referente al manejo de la economía.

Ante los desequilibrios suscitados por las inadecuadas medidas económicas de los diferentes gobiernos, el Ecuador sufrió entre la más grave crisis de su historia, la que originó la adopción de un sistema dolarizado. Este cambio en el sistema buscaba, en un inicio, estabilizar la deteriorada economía ecuatoriana, que a finales de 1999 presentaba indicadores macroeconómicos desalentadores. *“Para el gerente del Banco Central del Ecuador (BCE), Mauricio Pareja (...) Así lo confirman las cifras. Según índices del BCE, la actividad económica se redujo en un 7,3%, la inflación llegó al 60%, la relación deuda/Producto Interno Bruto (PIB) superó el 106%, entre otros.”*¹

Además, el sistema buscaba la promoción del desarrollo nacional mediante: una acelerada inserción en la economía mundial, la eliminación de las distorsiones monetarias y cambiarias por la pérdida de autoridad en política económica, la reactivación productiva, una mejora de la competitividad externa, el sustento de

¹ Hoy internacional *“El Ecuador aún confía en el dólar”*, Internet; <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/el-ecuador-aun-confia-en-el-dolar-254971-254971.html> Acceso: Agosto 2009.

los salarios reales, la disciplina fiscal, el flujo positivo de capitales, el incremento de la inversión externa directa, entre las más destacadas.²

Partiendo de las expectativas generadas con este nuevo régimen económico, el presente trabajo procura un análisis de lo ocurrido en el sector externo y su relación con el consumo final de la economía ecuatoriana en los primeros 10 años de adoptada la dolarización oficial. Este sistema, además de mantener un control económico, busca la consolidación del país con el sector externo; por lo tanto, es necesaria la comparación de los objetivos de desarrollo con los niveles de apertura comercial del Ecuador, en especial con lo ocurrido en los años pos dolarización, así como con las futuras posibilidades que se presenten para el país.

Con estos antecedentes, el presente estudio busca además de exponer cómo se encuentra el sector externo y la política comercial de la economía ecuatoriana en el período 2000-2010, comprobar las siguientes hipótesis:

- a) La apertura comercial tiene una relación a largo plazo con el consumo final total de la economía ecuatoriana
- b) Una mayor apertura comercial genera mayor consumo, lo que se traduce en un mayor bienestar para la población.

Estas hipótesis, se comprobaran con la ayuda del indicador de apertura comercial y los niveles de consumo de la economía ecuatoriana; las variables para la construcción del modelo propuesto se describen en los apartados siguientes.

1.2 DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE COMERCIAL DEL ECUADOR

Entre los indicadores básicos de la posición comercial de un país con el resto del mundo, están aquellos datos relacionados con el comercio exterior; éstos pertenecen a los componentes de la cuenta corriente, siendo las exportaciones e

² CARRASCO, Carlos M. "De Cavallo a Cavallo". En Alberto Acosta. *Dolarización: informe urgente*. Quito, ILDIS, 2000. pp 47-60

importaciones de bienes y servicios, indicadores ampliamente conocidos y que definen en gran medida el nivel de internacionalización de una economía.

1.2.1 EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL

Definición: La balanza comercial es aquella cuenta que recoge el conjunto de cobros y pagos que un país efectúa con el resto del mundo por importaciones y exportaciones.

Partiendo de esta definición y para conocer el panorama del Ecuador en lo que respecta a este tema, se analizó lo ocurrido a lo largo del periodo 2000-2010 en lo que respecta a exportaciones, importaciones y saldos de balanza.

1.2.1.1 Exportaciones

A lo largo del periodo de estudio se puede apreciar un incremento de las exportaciones totales en términos FREE ON BORD (FOB), a una tasa de crecimiento promedio anual de 13,4%. Sin embargo, es importante destacar que el componente más representativo fueron las exportaciones petroleras que abarcan en promedio entre el 45% y el 55% del total de exportaciones. Esto demuestra que el petróleo sigue siendo uno de los principales motores de la economía ecuatoriana. No obstante, el incremento del ingreso por exportaciones en este periodo respondió a los elevados precios del petróleo en el mercado internacional y no a un incremento en la producción.³

Para el año 2009, las exportaciones del sector petrolero decrecieron en un 41% respecto al 2008, en respuesta a la reducción del precio, como al volumen de exportación del crudo, efecto de la crisis financiera internacional⁴; para el 2010 hubo una recuperación de las exportaciones, principalmente en los precios. De

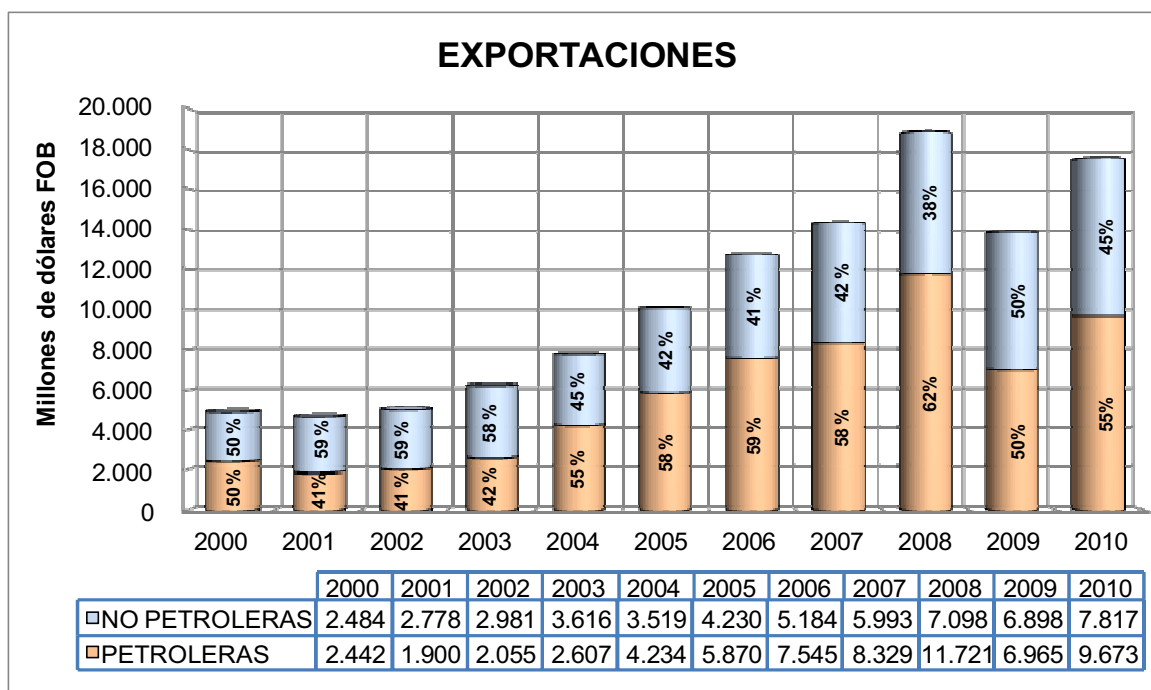
³ Fedexport, "Análisis del Comercio Ecuatoriano", Internet: <http://www.fedexport.com/contenido.php?idContenido=33>, Acceso: Agosto 2009.

⁴ Banco Central del Ecuador, Dirección General de Estudios, "La Economía Ecuatoriana Luego de 10 Años de Dolarización" 2010

igual forma, las exportaciones no petroleras tuvieron una reducción de 3% en el 2009 y presentaron un crecimiento del 13% a diciembre del 2010.

GRÁFICO N° 1-1 EXPORTACIONES TOTALES POR GRUPO DE PRODUCTOS

Millones de dólares FOB (2000-2010)



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Johanna Toapanta

En este periodo se aprecia la recuperación de las exportaciones tradicionales como banano y camarones. En el primer caso, las exportaciones bananeras pasaron de 821 millones de dólares en el 2000 a 2.032 millones en el 2010; igualmente, las ventas de camarón pasaron de 285 millones en el 2000 a 850 millones de dólares en el 2010.

También se presentó un crecimiento acelerado de los productos no tradicionales como flores, concentrados de oro y plata, café elaborado, jugos, conservas, etc. con un crecimiento de 13,3% promedio anual, pasando de 1.182 millones de dólares en el 2000 a 4.111 millones de dólares en el 2010. Esto se aprecia en la Tabla N° 1-1.

“En cuanto a las ventas externas de productos no tradicionales, se destacan las exportaciones de manufacturas de metal, enlatados de pescado, productos alimenticios industrializados y flores naturales, las mismas que en su conjunto concentraron el 65,2% del total de exportaciones no tradicionales”.⁵

TABLA N° 1-1 EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES (2000-2010)

EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES						
Producto	2000		2010		Variación porcentual	
	Valor millones USD	% participac. En valor exp. No Tradic	Valor millones USD	% participac. En valor exp. No Tradic	Tasa de crecimiento total	tasa de crecimiento media anual
Manufacturas de Metal	136	11,5%	692	16,8%	409%	17,67%
Enlatados de pescado	232	19,6%	604	14,7%	160%	10,04%
Flores Naturales	195	16,5%	608	14,8%	212%	12,04%
Alimentos Industrializados	154	13,0%	704	17,1%	357%	16,41%
Químicos y Farmacéuticos	61	5,2%	190	4,6%	211%	12,03%
Silvícolas	71	6,0%	211	5,1%	197%	11,51%
Manufacturas de Fibras Textiles	59	5,0%	191	4,6%	224%	12,47%
Mineros	9	0,8%	89	2,2%	889%	25,75%
Otros	265	22,4%	822	20,0%	210%	11,99%
TOTAL EXP. NO TRADICIONAL	1.182	100,0%	4.111	100,0%	247,8%	13,3%

Fuente: Banco Central del Ecuador- Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Johanna Toapanta

Es importante destacar que las exportaciones realizadas por el Ecuador son en su mayoría de productos sin valor agregado (banano, camarón, cacao, café, flores, etc.). Esta distribución de las exportaciones tiene su lado negativo, ya que dependen principalmente de los ingresos por exportaciones generados por un solo sector de la economía, el petrolero, como se aprecia en el Gráfico N° 1-1; si bien, las exportaciones no petroleras crecieron a un 12% promedio anual, no lo hicieron al ritmo que las petroleras de 15% promedio anual.

⁵ Banco Central del Ecuador, “Memoria Anual 2007”, Internet; <http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Memoria/2007/Memoria-07-2.pdf>, Acceso: Julio 2010

Al ser las exportaciones no petroleras del Ecuador, en su mayoría de productos primarios, sus precios son altamente fluctuantes, además de su vulnerabilidad ante posibles *shocks* negativos que se produzcan en la economía; por ejemplo en el año 2000, el 31% de las exportaciones ecuatorianas fueron productos primarios no petroleros (banano el principal rubro), en tanto que sólo el 18,8% bienes industrializados (principalmente enlatados de pescado), manteniéndose esta situación a lo largo del periodo sin variaciones importantes.

Esta falta de diversificación de la oferta exportadora, hace de la economía ecuatoriana frágil, considerando que las exportaciones son el principal rubro de entrada de dólares desde el exterior, en una economía sin capacidad de aplicar medidas de política económica.

1.2.1.2 Importaciones

En lo que respecta a las importaciones totales, el Gráfico N° 1-2 recoge la evolución de las importaciones a lo largo del periodo de análisis y muestra que éstas han tenido un repunte. Su ritmo de crecimiento ha sido del 18,9% promedio anual. Al igual que las exportaciones en el año 2009 se redujeron, producto de la crisis internacional, y retornaron a su ritmo de crecimiento para el 2010.

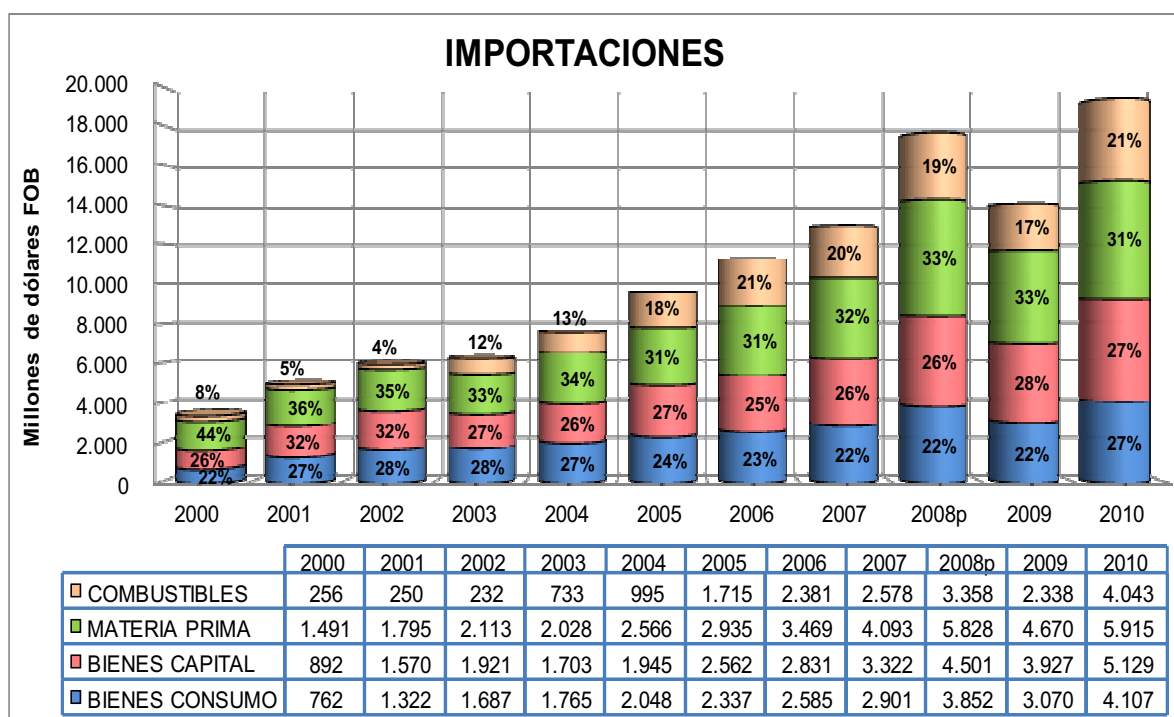
En lo que se refiere a las importaciones de bienes de consumo, en los primeros años de pos dolarización tuvo altas tasas de crecimiento,⁶ ritmo que se redujo desde el 2003, manteniendo una tasa anual de crecimiento promedio del 2003 al 2010 del 8.8%. Este comportamiento en las importaciones se explica porque a medida que se estabiliza la economía ecuatoriana, el poder de compra de la población se va afianzando y mejorando; y con esto la posibilidad del ciudadano de consumir mayor cantidad de bienes importados que compiten con la producción local que no satisface las necesidades o exigencias de los consumidores del mercado interno.

⁶ 73% en el 2001 y 28% en el 2002 (para el 2010 representó un 34% del total de las importaciones.)

Un comportamiento similar se aprecia en lo que respecta a la importación de materias primas y bienes de capital, que a lo largo del periodo analizado se incrementaron, representando un promedio de 33,9% y un 27,4% del total de las importaciones respectivamente. Esto implica que las empresas nacionales estaban en un proceso de reconversión productiva y/o actualización tecnológica, que traerá efectos positivos para el país.

GRÁFICO N° 1-2 IMPORTACIONES TOTALES POR GRUPO DE PRODUCTOS

Millones de dólares FOB (2000-2010)



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Johanna Toapanta

La importación de combustibles tuvo un crecimiento considerable a lo largo del periodo analizado, pasando de representar en el 2000 un 7,5% del total de importaciones a un 21% en el 2010.

“Vale anotar que, si bien el incremento del precio del crudo favorece al Ecuador con mayores ingresos por sus exportaciones, el hecho de ser un país donde no se refina suficiente petróleo para atender la demanda

nacional tiene como efecto una salida de divisas tanto por un mayor volumen de derivados importados como por mayores precios asociados a los elevados precios del crudo.⁷

1.2.1.3 Saldos de Balanza Comercial

En el período 2000 - 2010, las importaciones tuvieron un importante crecimiento, incluso mucho más alto que el producto interno bruto y las exportaciones con un crecimiento semejante. En la Tabla N° 1-2, se muestra la evolución de las variables a lo largo del periodo estudiado.

TABLA N° 1-2 TASA DE CRECIMIENTO ANUAL

AÑO	MILLONES DE DOLARES			TASA DE VARIACION ANUAL		
	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	PIB	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	PIB
2000	4.927	3.401	16.283	10,7%	24,3%	-3,6%
2001	4.678	4.936	21.271	-5,0%	45,1%	30,6%
2002	5.036	5.953	24.718	7,6%	20,6%	16,2%
2003	6.223	6.228	28.409	23,6%	4,6%	14,9%
2004	7.753	7.555	32.646	24,6%	21,3%	14,9%
2005	10.100	9.549	36.942	30,3%	26,4%	13,2%
2006	12.728	11.266	41.705	26,0%	18,0%	12,9%
2007	14.321	12.895	45.504	12,5%	14,5%	9,1%
2008	18.818	17.552	54.209	31,4%	36,1%	19,1%
2009	13.863	14.071	52.022	-26,3%	-19,8%	-4,0%
2010	17.490	19.279	57.978	26,2%	37,0%	11,4%
	PROMEDIO ANUAL			13,5%	18,9%	13,5%

Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Johanna Toapanta

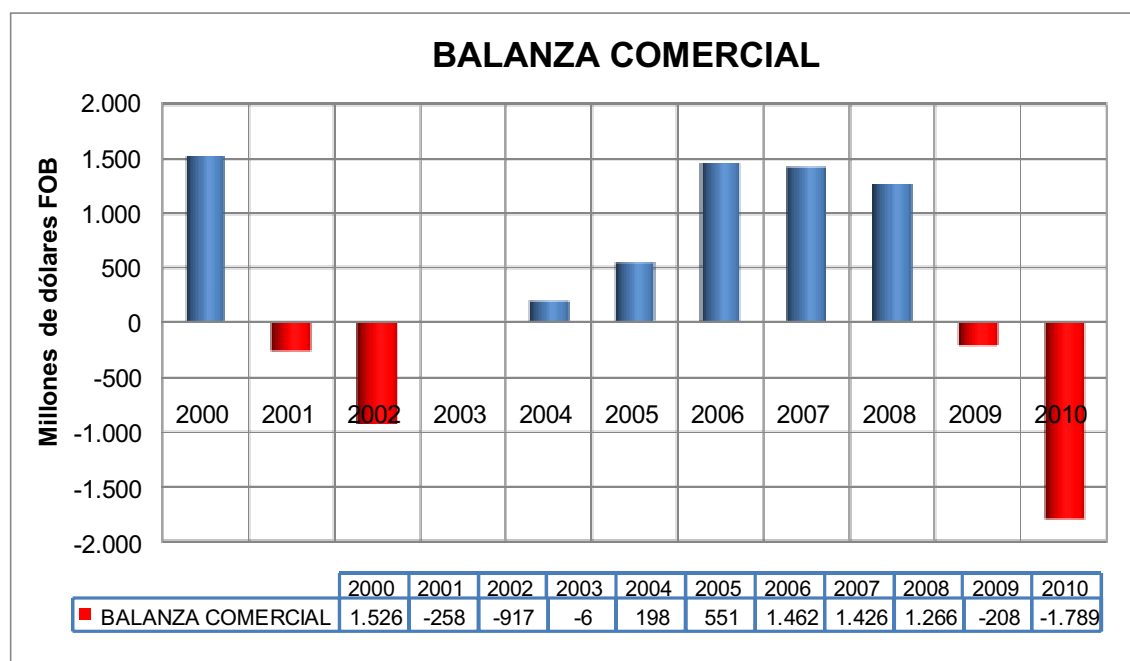
El PIB tuvo un crecimiento promedio anual del 13,5 %, igual al crecimiento logrado por las exportaciones a lo largo del periodo; esto contrasta con lo ocurrido a las importaciones cuya variación ha sido a un ritmo de 18.9% promedio anual; si estos niveles de crecimiento continúan se vislumbran mayores déficits en la balanza comercial, que los existentes al final del periodo.

⁷ Banco Central del Ecuador, "Memoria Anual 2007", Internet; <http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Memoria/2007/Memoria-07-2.pdf>, Acceso: Julio 2010

En el Gráfico N° 1-3, se pueden apreciar claramente tres etapas de análisis; un primer tramo comprendido entre el 2000 al 2003 en el que la Balanza Comercial se encontró en déficit, salvo en el año 2000 en que se tuvo una balanza superavitaria como consecuencia de la devaluación monetaria y la adopción de la dolarización.

GRÁFICO N° 1-3 BALANZA COMERCIAL

Millones de dólares FOB (2000-2010)



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Johanna Toapanta

Un segundo tramo, comprendido entre el 2004 al 2008 que presentó una balanza comercial con superávit, pero esto se debe principalmente al crecimiento de los ingresos por exportaciones petroleras; si bien, el monto exportado depende tanto del volumen como del precio, en el caso del Ecuador el precio tuvo una mayor importancia, ya que su crecimiento permitió que, a pesar de que en el año 2008 haya existido una producción menor que en el año 2007, el monto exportado de petróleo haya sido mayor, lo que ha logrado mantener el superávit de la balanza comercial, pero inferior al valor de USD 1.462 millones en el 2006, el valor más alto dentro de esta etapa.

El tercer tramo, se presentó al final del periodo de estudio, 2009-2010, donde se presenta una balanza comercial deficitaria y en aumento; si bien, para el 2010 las exportaciones crecieron respecto al 2009 en un 26%, las importaciones también lo hicieron en un 37%. En la Tabla N° 1-2, se precian los niveles de crecimiento.

Otra variable que ha contribuido al desempeño positivo de la balanza comercial ha sido el tipo de cambio real favorable para el país, por las fluctuaciones hacia la baja del tipo de cambio del dólar estadounidense frente a las principales monedas internacionales como el euro. La devaluación del dólar provoca competitividad para el sector exportador al permitirle alcanzar “precios más bajos” frente al del resto de países.⁸

Balanza Comercial Petrolera

La balanza comercial petrolera pasó de USD 2.187 millones en el 2000, a un superávit de USD 6.216 millones a finales de 2010, reflejando un incremento neto de divisas que superaron en 34,2% al año 2009 y ha mantenido un crecimiento promedio anual de 11%, como consecuencia de un mayor precio de exportación del crudo. La evolución de este rubro se aprecia en el Gráfico N° 1-4.

Las exportaciones petroleras han crecido a una tasa promedio anual de 15% a lo largo del periodo, pasando de USD 2.442 millones en el 2000 a USD 9.673 millones en el 2010. Registrando en el año 2008 una cifra record de USD 11.721 millones. Como ya se ha mencionado, estos resultados se sustentan en los altos precios del petróleo observados en los últimos años.

En cuanto a las importaciones petroleras, éstas tuvieron un importante crecimiento, para el 2000 se ubicaron en USD 255 millones y en USD 3.433 millones durante el 2010, creciendo a una tasa promedio anual de 30%. En el

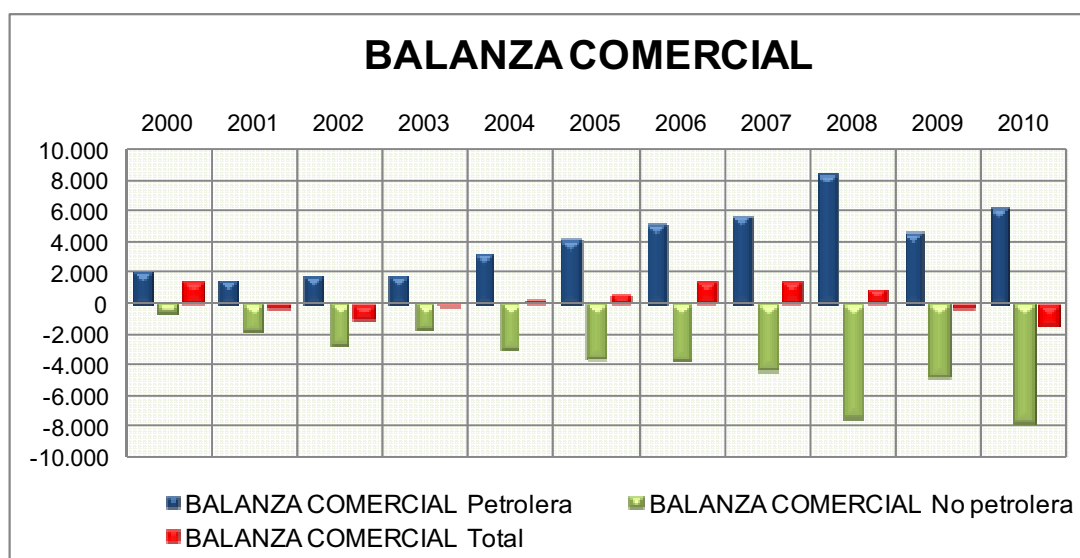
⁸ “Evolución y resultados de la balanza de pagos: 2000 – 2007”. ECONESTAD S.A. *Informe Económico Mensual* N° 33. p 5

“El efecto que se da por una devaluación de la moneda local, es que para los países con moneda extranjera la economía local se abarata porque pueden obtener más del mismo bien que compraban antes con la misma cantidad que gastaban en su moneda, por eso se considera que se alcanzan menores precios que el resto de países, cuando en la realidad los mismos productos de ambos países enfrentan el mismo precio internacional.”

2010 se reflejó un incremento de 47% respecto al 2009 resultado de aumentos tanto en el volumen como en el precio promedio de importación, debido al alza de la materia prima, crudo y gas en el mercado internacional.

Los principales derivados de importación a lo largo del periodo fueron: 1) diesel, 2) GLP (Gas Licuado de Petróleo), y 3) nafta de alto octano, que constituye la materia prima de la gasolina extra. Estos derivados se encontraban al año 2010 entre los 35 productos más importados, y generan un costo adicional al estado, ya que cuentan con subsidio⁹.

GRÁFICO N° 1-4 BALANZA PETROLERA Y NO PETROLERA
Millones de dólares FOB (2000-2010)



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Información Estadística Mensual

Elaborado por: Johanna Toapanta

Balanza Comercial No Petrolera

A diciembre de 2010, la balanza comercial no petrolera amplió su resultado deficitario observado a lo largo del periodo. Aunque el crecimiento económico mundial, en particular de los principales socios comerciales del país y la devaluación del dólar, configuraron un escenario favorable para las exportaciones no petroleras tanto tradicionales como no tradicionales, que crecieron a un ritmo

⁹ "Derivados, medicinas y partes de autos, con alta importación", *EL Universo* 27 de diciembre de 2010

de 12% de promedio anual; se registró un dinamismo más acelerado de las importaciones no petroleras que crecieron a un ritmo del 17% promedio anual.

Es así que para el 2010 el déficit de la balanza comercial no petrolera, ascendió a USD 7.705 millones (13% del PIB), superior en USD 6.977 millones al déficit observado en el 2000 (USD 728 millones).

1.2.2 PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES

Al referirse a los socios comerciales que tiene el Ecuador, se debe considerar dos aspectos, desde la posición de importador y el de exportador, de tal forma que se pueda entender el posicionamiento de nuestros socios al interior del país, y el posicionamiento que tenemos en una determinada nación, así como el dinamismo con nuestros socios comerciales.

Ecuador, en la actualidad, cuenta con más de 70 socios comerciales, es decir que las relaciones comerciales se extienden en los 5 continentes, con más de 500 partidas.¹⁰

**TABLA N° 1-3 EXPORTACIONES POR PAÍS
MILES DE DÓLARES (2000-2010)**

EXPORTACIONES POR CONTINENTE											
Millones de dólares FOB											
Países \ Años	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
TOTAL GENERAL	4.927	4.678	5.036	6.038	7.753	10.100	12.728	14.321	18.818	13.863	17.490
TOTAL AMERICA	3.452	3.320	3.507	4.268	6.016	8.248	10.364	11.519	15.296	10.642	13.282
TOTAL EUROPA	768	845	1.037	1.328	1.332	1.631	1.879	2.318	2.835	2.838	3.030
TOTAL ASIA	579	446	454	384	376	195	446	431	643	342	1.095
TOTAL AFRICA	2	3	3	27	12	8	6	21	18	16	50
TOTAL OCEANIA	21	21	17	13	16	16	31	20	19	22	30
PAISES NO DECLARADOS	105	43	18	18	1	3	3	13	7	4	3

Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

¹⁰ BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, "Boletín Anuario N°30", Capítulo III, Sector Externo, Comercio Exterior, 2007.

Si se mira desde el lado de los continentes, se aprecia el crecimiento de la evolución de los niveles de exportaciones FOB, es decir que existe una tendencia creciente a lo largo de los años en estudio, considerando el total agregado de los cinco continentes.

Sin embargo, si se observan los distintos continentes, las trayectorias de las exportaciones no son similares, porque para América, Europa y Asia, las tendencias son claras, a lo largo del periodo estudiado los niveles de exportaciones se han duplicado con Asia y cuadruplicado con América y Europa (Ver Tabla N° 1-3).

Para el resto de continentes la tendencia no es muy clara, puesto que no ha tenido una continuidad en términos absolutos; existen aumentos y reducciones en los niveles FOB, siendo el año 2005 donde mayor reducción de exportaciones hacia estos continentes se tuvo; sin embargo, al 2010 parecen recuperarse.

**TABLA N° 1-4 IMPORTACIONES POR PAÍS
MILES DE DÓLARES (2000-2010)**

IMPORTACIONES POR CONTINENTE											
Millones de dólares FOB											
Países \ Años	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
TOTAL GENERAL	3.401	4.936	5.953	6.228	7.555	9.549	11.266	12.895	17.552	14.071	19.279
TOTAL AMERICA	2.349	3.365	4.092	4.432	5.455	6.425	7.665	8.740	11.589	9.410	13.310
TOTAL EUROPA	491	740	939	868	963	1.168	1.356	1.327	1.740	1.654	1.895
TOTAL ASIA	497	754	879	904	1.108	1.851	2.127	2.624	3.925	2.725	3.846
TOTAL AFRICA	33	30	11	6	4	98	4	4	145	114	84
TOTAL OCEANIA	4	8	9	13	15	7	6	11	24	23	27
PAISES NO DECLARADOS	27	40	24	5	9	1	1	15	128	145	116

Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

Para el caso de las importaciones (ver Tabla N° 1-4), la situación es bastante similar al de las exportaciones, pues de los 5 continentes, tres de ellos (América, Europa y Asia) han incrementado sus ventas frente a Ecuador; mientras continentes como África y Oceanía no han tenido una continuidad en sus ventas

debido a que han existido altos y bajos en los niveles FOB importados a nuestro territorio.

En el año 2009, tanto las exportaciones como las importaciones tuvieron un descenso en sus niveles de crecimiento, producto de la crisis internacional, que redujo el comercio mundial un 23% (en valores nominales) respecto de 2008, lo que constituyó el mayor descenso registrado en más de 50 años¹¹.

1.2.2.1 Mayores Socios Comerciales

Es acertado mencionar que el principal socio comercial a nivel mundial es Estados Unidos; sin embargo, es de suma importancia tener en cuenta además el peso de las relaciones con otros países que por su cercanía geográfica y por los tratados comerciales vigentes son importantes para el comercio y economía nacional. Hay que considerar que en la actualidad las posiciones y las salas de negociaciones, se las realizan en bloques regionales.¹²

El mayor socio comercial del Ecuador es Estados Unidos, tanto a nivel de importaciones como de exportaciones, con un total de importaciones de US\$ 25.194 millones de dólares dentro del periodo 2000-2010, mientras que el total de exportaciones fue de US\$ 48.935 millones de dólares, que comparado con el segundo socio comercial (Colombia) más importante en términos absolutos, es casi dos veces superior en importaciones y nueve veces mayor en cuánto a exportaciones.

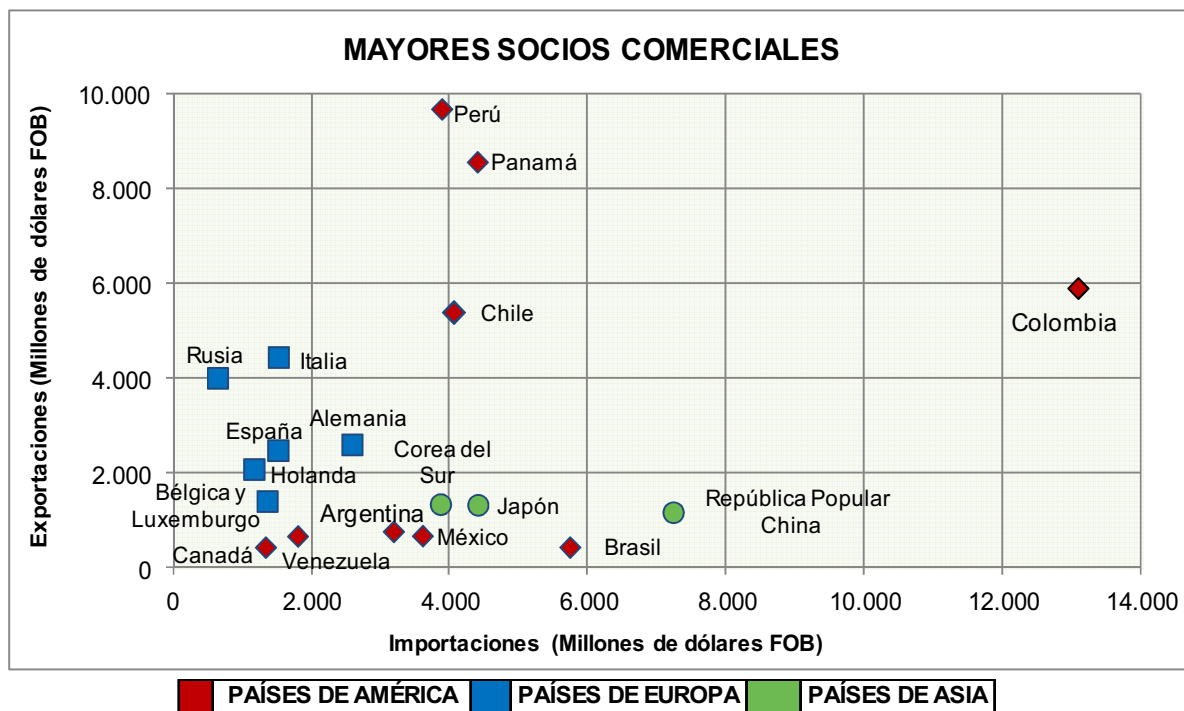
Por otra parte, al analizar las cifras se observa que los países con los cuales mayor actividad comercial ha tenido Ecuador, sin considerar Estados Unidos, son países Americano: Colombia, Perú, Chile, Panamá, seguidos por países Europeos como Italia, Rusia, España, Holanda; y las mayores relaciones

¹¹ Organización Mundial del Comercio. INFORME SOBRE EL COMERCIO MUNDIAL 2011. Internet http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/world_trade_report11_s.pdf Acceso: Diciembre 2011

¹² CADENA D. Eduardo, "Principales socios comerciales", Centro de Estudios y Análisis. Hoy. 3 de mayo de 2006

comerciales internacionales de Ecuador con Asia, son canalizadas gracias al comercio con Corea del Sur, China y Japón. (Ver Gráfico N° 1-5)

**GRÁFICO N° 1-5 MAYORES SOCIOS COMERCIALES DEL ECUADOR
2000-2010 (sin incluir Estados Unidos)**



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

1.2.2.2 Los Mejores Socios Comerciales en Términos de Balanza

Los mayores saldos positivos de la balanza comercial por país muestran que nuestro mejor socio comercial es Estados Unidos con un saldo superior a los USD 23.000 millones, seguido por Perú, Panamá, Rusia, Italia, entre otros, aunque bastante distante del saldo que se tuvo con Estados Unidos. Ver Tabla N° 1-5, donde se muestra el grupo de países con los que el Ecuador tuvo mayor comercio.

Los mayores saldos negativos en la balanza comercial se tuvieron con varios países americanos como Colombia que superó los 7.000 millones y Brasil con 5.000 millones, entre los más representativos. Los países asiáticos también

presentan una balanza comercial deficitaria, principalmente China que supera los USD 6.000 millones.

TABLA N° 1-5 SALDOS DE BALANZA COMERCIAL
MILES DE DÓLARES PERIODO 2000-2010

BALANZA COMERCIAL			
PAIS	IMPORTACIONES	EXPORTACIONES	SALDOS EN BALANZA COMERCIAL
ESTADOS UNIDOS	\$ 25.194,65	\$ 48.935,63	\$ 23.740,98
Perú	\$ 3.883,15	\$ 9.684,75	\$ 5.801,59
Panamá	\$ 4.398,12	\$ 8.568,74	\$ 4.170,62
Rusia	\$ 639,76	\$ 4.010,23	\$ 3.370,47
Italia	\$ 1.520,39	\$ 4.451,07	\$ 2.930,68
El Salvador	\$ 35,46	\$ 1.410,59	\$ 1.375,12
Chile	\$ 4.053,31	\$ 5.399,17	\$ 1.345,86
Guatemala	\$ 230,24	\$ 1.242,91	\$ 1.012,67
España	\$ 1.513,25	\$ 2.486,01	\$ 972,76
Holanda	\$ 1.165,96	\$ 2.085,05	\$ 919,08
Francia	\$ 645,10	\$ 1.074,60	\$ 429,50
Reino Unido	\$ 638,48	\$ 841,96	\$ 203,48
Bélgica y Luxemburgo	\$ 1.356,50	\$ 1.411,95	\$ 55,45
Alemania	\$ 2.585,35	\$ 2.606,37	\$ 21,01
Canada	\$ 1.333,95	\$ 439,94	\$ (894,01)
Venezuela	\$ 1.798,29	\$ 673,74	\$ (1.124,55)
Argentina	\$ 3.185,17	\$ 771,34	\$ (2.413,83)
Corea del Sur	\$ 3.863,84	\$ 1.347,31	\$ (2.516,52)
México	\$ 3.603,87	\$ 680,36	\$ (2.923,51)
Japón	\$ 4.405,15	\$ 1.333,17	\$ (3.071,98)
Brasil	\$ 5.735,82	\$ 440,50	\$ (5.295,32)
República Popular China	\$ 7.229,06	\$ 1.177,03	\$ (6.052,03)
Colombia	\$ 13.083,05	\$ 5.906,37	\$ (7.176,68)

Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

Es claro que, sin pretender desmerecer a Venezuela ni a Bolivia, nuestros socios principales en la Comunidad Andina son Colombia y el Perú, si se quiere mirar tanto nuestras exportaciones como los niveles de necesidades de productos externos que tenemos para el desarrollo interno del país.

1.2.2.3 Principales Bienes Transados

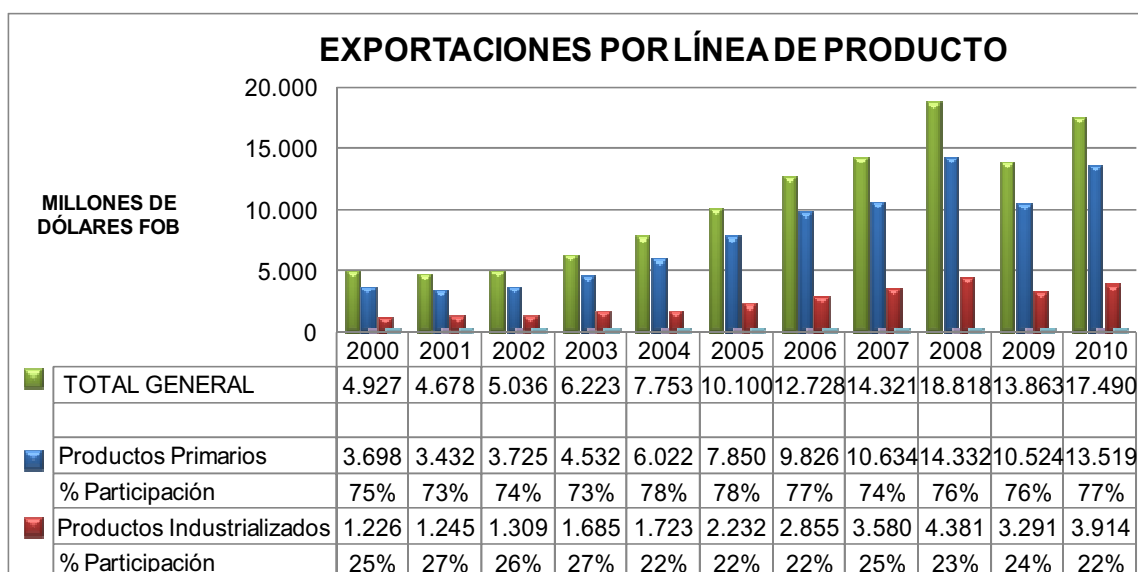
Ecuador cuenta con un sinnúmero de bienes transados con sus principales socios comerciales, tanto de exportaciones como importaciones.

Principales bienes transados en Exportaciones

La evolución de los bienes exportados no ha variado de manera significativa dentro del periodo en estudio, manteniéndose la tendencia exportadora antes mencionada; es decir, una mayor participación de productos primarios (con poco o nada de valor agregado) que lideran la lista de los principales bienes transables con el resto del mundo.

Las exportaciones de Productos Primarios son tres veces mayores que las exportaciones de Productos Industrializados, dentro los años en estudio (Ver Gráfico N° 1-6); esto se debe, por una parte, al comportamiento en los niveles de producción de los productos agrícolas, en especial al crecimiento de los principales productos de exportación como el banano y plátano que representan un 18% del total de las exportaciones primarias realizadas en el periodo; y por otra parte, a los precios del petróleo; mientras el total de toneladas exportadas no ha crecido si lo ha hecho el precio internacional del crudo. Este rubro representa un 74% del total de las exportaciones primarias realizadas del 2000 al 2010.

GRÁFICO N° 1-6 EXPORTACIONES POR LÍNEA DE PRODUCTO
Millones De Dólares FOB (2000-2010)



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

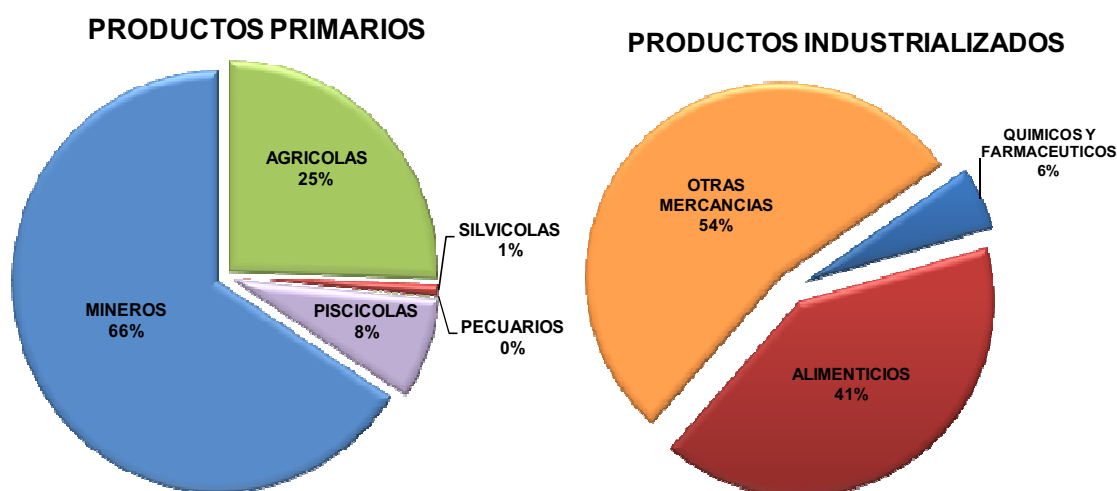
En el 2009, las exportaciones de productos primarios se redujeron en 41%, mientras que los productos industrializados solo lo hicieron en 22%; para el 2010 se nota una recuperación en las los dos grupos de exportaciones.

Principales Productos Primarios Exportados

Para el periodo 2000-2010, la mayor participación del total de exportaciones para productos primarios fue la línea de productos mineros, seguida por productos agrícolas, en los cuales destacan el banano y plátano, flores naturales, cacao, arroz y piñas entre otros, si se considera en términos monetarios.

Por otra parte los productos silvícolas, pecuarios y piscícolas que mayormente se exportaron fueron productos como: maderas, pieles y cueros, camarones, atún, pescados, langostas; sin embargo, éstos representan menos del 10% del total exportado durante el periodo de estudio (ver Anexo N° 1. Principales productos primarios)

GRÁFICO N° 1-7 EXPORTACIONES POR LÍNEA DE PRODUCTO
Millones De Dólares FOB (2000-2010)



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

Principales Productos Industrializados Exportados

Para el caso de los productos industrializados, las mayores exportaciones se dieron para la línea de productos “Otras Mercancías”; en esta línea se encuentran los derivados de petróleo, manufacturas de metales, vehículos y sus partes. En lo referente a la línea de productos “Químicos y Farmacéuticos”, ésta ha sido la que menos niveles de exportaciones ha alcanzado porque dentro del periodo 2000-2010, apenas ha llegado a exportarse poco más de 1.000 millones de dólares (Ver Anexo N° 1. Principales productos industrializados)

Los productos alimenticios procesados e industrializados que mayormente se han exportado, fueron productos de mar, pescado enlatado, jugos y conservas de frutas, extractos y aceites vegetales entre los principales.

Principales bienes transados en Importaciones

Ecuador, resolvió tomar medidas proteccionistas para hacer frente los choques económicos externos, y por ello se adoptaron no solo medidas de cupo para frenar las importaciones, especialmente de países como Colombia y Perú, de los que provienen más del 20% del total de las importaciones sino, además, una efectiva arancelarización, razón que evidencia la reducción de productos transables en las importaciones durante el periodo.

Los productos de mayor importación son las maquinarias y aparatos, material eléctrico, aparatos de grabación, reproducción de sonido, imagen, sonido en televisión, partes y accesorios; artículos que no se elaboran en el país, y que son productos terminados de uso inmediato; los niveles de importación de estos productos son cercanos al 23% del total de productos importados (Anexo N° 2 Principales Productos Importados).

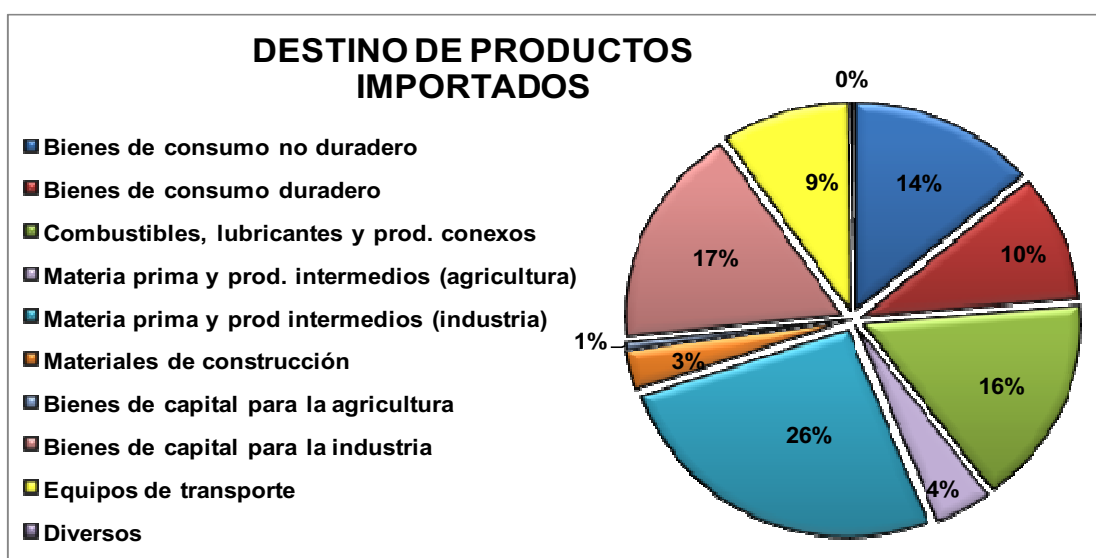
Según el COMEXI, a pesar que el origen de estos productos son países asiáticos y europeos, estos son embarcados por empresas y personas colombianas, panameñas y peruanas, razón por la cual el gobierno nacional como medida

proteccionista ha establecido nuevos aranceles, para alrededor de 627 productos en su mayoría para aquellos que son de uso “suntuario”.¹³

Destino de los principales bienes transados en Importaciones

En el Gráfico N° 1-8 se muestran los destinos económicos en los cuales se concentran los bienes importados por la economía ecuatoriana. Si se considera el destino de los productos importados, la mayoría han sido utilizados como “Materias Primas y productos intermedios para la industria”, y dentro de esta categoría se encuentran los productos mineros y productos químicos, cerca del 26% del total de las importaciones dentro del periodo 2000-2010.

GRÁFICO N° 1-8 DESTINO DE LOS PRODUCTOS IMPORTADOS
% de Participación del total 2000-2010.



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30

Elaborado por: Toapanta Johanna

Otro destino importante de los productos importados son los “Bienes de capital para la industria”, y dentro de esta categoría se tiene como usos específicos: maquinaria industrial, maquinaria y aparatos para oficina, científicos y otros

¹³ El Universo. Economía “Ecuador modifica medidas de restricción a importaciones”, 23 de junio del 2009
Internet: <http://www.eluniverso.com/2009/06/23/1/1356/0A74A974A47B49A4BAD5B7475C0CD514.html> ,
Acceso: agosto de 2009.

equipos fijos; todos estos representan cerca del 17% del total de las importaciones realizadas dentro del periodo en estudio.

Otros destinos a resaltar son los “Combustibles” con una participación del 16% en el total de las importaciones; los “Bienes de consumo no duradero”, como tabacos, bebidas, productos alimenticios y de tocador con el 14%, mientras que los de “Consumo duradero” como maquinarias y aparatos de uso domestico representan el 10%,

1.2.2.4 Nuevos Mercados Comerciales

Teniendo en cuenta que en una economía globalizada y dolarizada el sector externo es clave para el desarrollo, y como se ha mencionado con anterioridad, las exportaciones son el principal rubro de entrada de divisas para el Ecuador, además de las remesas enviadas por los migrantes, inversiones directas y endeudamiento externo, es importante, por lo tanto, la búsqueda de nuevos mercados y socios comerciales que potencien este sector de la economía. Por lo mismo, en los primeros años de dolarización gran parte de las decisiones de política económica han sido en función de consolidar el modelo de crecimiento hacia afuera.¹⁴

Ecuador busca diversificar sus socios comerciales y reducir la dependencia que tiene del mercado estadounidense, por lo que impulsa acuerdos comerciales, pero con condiciones diferentes a las de un tratado de libre comercio (TLC). El gobierno estuvo empeñado en buscar recursos, abrir nuevos mercados o consolidar las relaciones comerciales ya existentes, para sus principales productos en diversos países como Brasil, Canadá, Emiratos Árabes, India, países africanos, etc. con el objetivo de mantener saldos positivos de Balanza Comercial.

¹⁴ El TLC y los acuerdos comerciales MERCOSUR, por citar unos, se mueven en dicha dirección.

Un ejemplo de estas decisiones fueron las negociaciones del Ecuador con la India; desde que abrió su embajada en julio 2006 en Nueva Delhi, el intercambio comercial pasó de unos 20 millones de dólares a 160 millones. Inicialmente Ecuador solo exportaba a este país crudo, pero ahora el comercio ha comenzado a diversificarse; exporta madera, residuos metálicos y trabaja para promover frutas, productos del mar y medicamentos. A su vez, le compra a la India maquinarias, productos químicos y plásticos, y medios de transporte.

*Las exportaciones ecuatorianas a India con relación al total de las exportaciones representaron 0.01% y 0.4% para los años 2002 y 2006, respectivamente. La participación de las importaciones ecuatorianas desde India con relación al total de las importaciones ecuatorianas representó 0.3% y 0.39% para los años 2002 y 2006, respectivamente. (...) El mercado indio ofrece oportunidades para que nuevos productos ecuatorianos sean exportados, y se incrementen las exportaciones de los productos ya posicionados.*¹⁵

En el 2007 se firmaron 14 acuerdos que fortalecieron las relaciones comerciales, energéticas y de cultura entre China y Ecuador. El mayor exportador e inversionista de los últimos tiempos, mostró su interés, en áreas como la petrolera, la minera y la pesquera, además que incursionaría en áreas como la transportación aérea. Al contrastar las exportaciones e importaciones del Ecuador se observó a lo largo del periodo estudiado, una tendencia hacia bienes primarios de nuestras exportaciones, los cuales se encuentran influenciados y determinados principalmente por las exportaciones petroleras, mientras que las importaciones desde China, se han ido trasladando hacia productos de alta y media tecnología; el mercado chino es amplio y dinámico, apto para incrementar el número de partidas de exportación y los productos ya posicionados.¹⁶

Los países árabes son otro de los destinos de las exportaciones de productos ecuatorianos. Aunque el Ecuador mantiene un déficit comercial con los Emiratos

¹⁵ Banco Central del Ecuador. *ESTUDIOS DEL COMERCIO INTERNACIONAL* No 4. Dirección General de Estudios. "INDIA: Alternativas de Mercado para el Ecuador." Marzo 2007 pp. 18

¹⁶ Banco Central del Ecuador. *ESTUDIOS DEL COMERCIO INTERNACIONAL* No 3. Dirección General de Estudios. "CHINA: ¿Una oportunidad comercial o un mercado lejano?" Febrero 2007 pp.18

Árabes Unidos, las exportaciones que se realizan hacia ese país presentan un comportamiento bastante dinámico, pasaron de 282 mil dólares en el año 2000 a casi 51 millones en el 2007 y su crecimiento promedio anual fue del 68%. Por otra parte hay un crecimiento importante en el número de partidas de exportación, pasaron de 7 (en el 2000) a 37 (en el 2010) y es un mercado potencial para el crecimiento de la oferta exportadora ecuatoriana.¹⁷

La propuesta comercial ecuatoriana ha sido centrada a la promoción de los productos tradicionales y de gran aceptación a nivel internacional, así como a la consolidación de nuevos productos y mercados; mercados como el europeo, el australiano y el asiático están en la mira del sector exportador ecuatoriano para ampliar el horizonte exportador del país.

Sin embargo, el impulso a las exportaciones no tradicionales y la apertura de nuevos mercados no son el único reto; se debe considerar que el Ecuador debe enfrentar la competencia generada por países exportadores de productos primarios, que se encuentran en la misma carrera exportadora. Un claro ejemplo de esta competencia se demostró en el 2004, cuando la Unión Europea (UE) impuso una cuota de exportación de 465 mil toneladas al banano ecuatoriano, cuando antes se enviaba, casi de manera exclusiva, unas 600 mil toneladas de banano a ese continente¹⁸; obligando al Ecuador a compartir esta partida con Colombia y Costa Rica, y a buscar nuevos mercados para colocar el excedente de fruta producido que quedó fuera del mercado.

1.3 CONSUMO FINAL TOTAL

El consumo puede ser definido como el acto final del proceso económico, que consiste en el uso o gozo, individual o colectivo, de los bienes y servicios producidos para la satisfacción de las necesidades humanas¹⁹

¹⁷ Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones Unidad de Inteligencia Comercial "Ficha Comercial De Emiratos Árabes Unidos" 211.

¹⁸ Ecuador busca nuevos mercados para banano. El universo, Economía, 30 de abril del 2004

¹⁹ ZORRILLA, Santiago, "Como Aprender Economía, Conceptos Básicos", 3ra edición Editorial Limusa S. A. 2004 p-39

En esta sección se realizó un análisis de la variable Consumo Final Total del Ecuador en el período comprendido entre 2000-2010, la que recoge el consumo realizado por parte de los agentes económicos a lo largo del año; estos son: Consumo Final de los Hogares y Consumo Final del Gobierno, y es componente importante al momento de analizar la riqueza del país, medida mediante el PIB.

$$\text{PIB} = C + G + I + (X - M)$$

Donde:

- C: Consumo Final de los Hogares
- G: Gastos de Gobierno
- I: Inversión
- X-M: Balanza Comercial

De esta fórmula, se puede deducir que el incremento de cualquiera de sus componentes, es representativo para el crecimiento de la riqueza; por lo mismo, ya sea que el ingreso se destine al consumo, sea éste del gobierno o de las familias, o a su vez, se destine a la inversión, se genera un crecimiento en la riqueza nacional.

Muchas veces se considera que el consumo no es más que un gasto improductivo y que solo es la inversión la que contribuye con el crecimiento y desarrollo del país; sin embargo, el consumo es el que mueve la economía mientras que la inversión prepara la misma para el futuro.²⁰

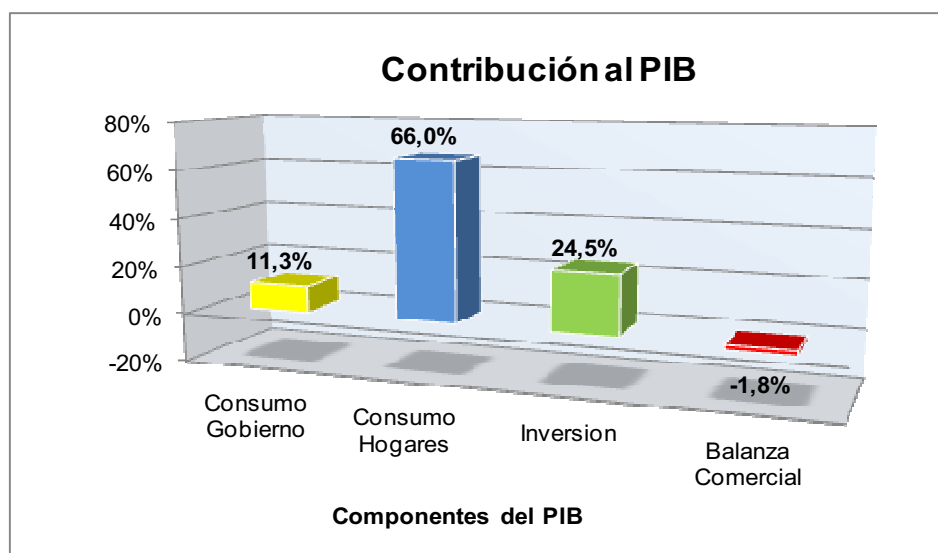
1.3.1 CONSUMO FINAL TOTAL COMO COMPONENTE DEL PIB

En Ecuador, a lo largo del periodo de estudio, la contribución de los diferentes componentes del PIB no ha variado; es así que en promedio el 77,3% del PIB se explica por el consumo final total, el cual comprende el consumo realizado por el Gobierno y el consumo de los hogares (sector privado). Dentro de este rubro, el mayor peso es el efectuado por los hogares, con un 66% de participación en el

²⁰ ZAMBRANO, Germán "Preferencias de los consumidores". *Perspectiva Revista Económica del IDE*, Año X N °8 Agosto 2004: 4-5, Quito, Escuela de Dirección de Empresas - IDE

PIB, seguido de la inversión y el consumo del gobierno, dejando el último lugar para el sector externo que en promedio ha sido deficitario, como se muestra en el Gráfico N° 1-9.

GRÁFICO N° 1-9 COMPONENTES DEL PIB Y PORCENTAJE DE CONTRIBUCIÓN (%) (2000-2010)



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

En el periodo 1999-2010, lo más notable del comportamiento del Consumo Final Total fue el decrecimiento cercano al 31% (expresado en dólares) sufrido en 1999 y que se prolongó hasta el año 2000, en la transición ocurrida por el proceso de crisis económica y posterior dolarización de la economía que en estos años soportó el Ecuador. Una vez que la economía comenzó a estabilizarse a raíz de la dolarización, durante los primeros años de aplicada la medida, tuvo un crecimiento extremadamente alto, del 43% en el 2001 y el 17% en el 2002, a partir del 2003 y hasta el final del periodo el crecimiento fue menor en un promedio del 11% anual. Similar situación se vivió en países como México y Argentina después de sus crisis económicas.²¹

²¹ FRIGOLÉ, Pablo. *Informes Macroeconómicos Stock's Site*. "La Actividad Económica Argentina. Producto Bruto Interno." Buenos Aires 2007

El crecimiento del consumo ha venido incentivando el crecimiento del PIB y también el déficit en la balanza comercial, porque, como se ha mencionado, el ecuatoriano en los últimos años ha incrementado su consumo, principalmente en productos importados y de uso suntuario.

TABLA N° 1-6 PRINCIPALES CATEGORÍAS DE GASTO

GASTO MENSUAL		
Categoría	US\$	Porcentaje
Alimentos y bebidas no alcohólicas	590,888	27.88%
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	36,900	15.90%
Transporte	280,347	13.23%
Restaurantes y hoteles	205,308	9.69%
Bienes y servicios diversos	120,333	5.68%
Salud	112,940	5.33%
Prensas de vestir y calzado	100,842	4.76%
Muebles, artículos para el hogar	97,956	4.62%
Recreación y cultura	95,792	4.52%
Educación	76,364	3.60%
Comunicaciones	65,348	3.08%
Bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes	36,168	1.71%
Total gasto de consumo	2,119,186	100%

Fuente: Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos - INEC

Elaborado por: Toapanta Johanna

Un claro ejemplo de esta situación es lo ocurrido en el año 2006, que de acuerdo con una encuesta de la firma Pulso Ecuador, cada vez los ecuatorianos “*destinan más al consumo suntuario como la telefonía celular, el alcohol, cigarrillos, televisión pagada, cine y restaurantes de comida rápida. Los ciudadanos a nivel nacional destinaron a la telefonía móvil casi el 2,3% de todo su consumo, mientras que en salud gastaron el 2,9% del total. En paseos, entretenimiento y diversión, sumado a los desembolsos en restaurantes y comidas rápidas, el ecuatoriano gasta aproximadamente el 8%.*”²²

En la Tabla N° 1-6, se muestran los rubros con mayor incidencia en el consumo final de los hogares en Ecuador según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de Hogares Urbanos (ENIGHU) del 2007. Se destacan los alimentos y bebidas no alcohólicas, representando más de la cuarta parte del total del consumo; le siguen

²² Los gastos suntuarios de los ecuatorianos, en crecimiento, *Diario Expreso*, Quito, 23 Mayo 2006

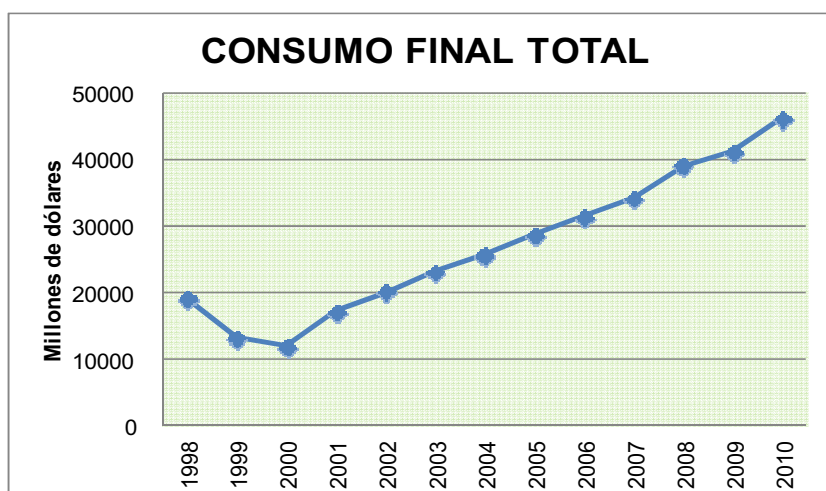
el alojamiento y servicios básicos, el transporte, y, los hoteles y restaurantes, con porcentajes mayores al 9,5% de incidencia en el consumo total.²³

1.3.2 EVOLUCIÓN DEL CONSUMO FINAL PERIODO DOLARIZADO

De manera general, a lo largo del periodo estudiado, la variable Consumo Final Total ha mantenido una tendencia creciente en términos absolutos desde el año 2000, luego de la caída del consumo en el año 1999, y al final del periodo continua en crecimiento (Gráfico No 1-10). Sin embargo, al analizar sus tasas de variación anual, se demuestra que la economía a partir del 2003 comienza a retomar una senda de consumo mucho más normal que lo ocurrido en el periodo 2000-2002.

GRÁFICO N° 1-10- EVOLUCIÓN DEL CONSUMO FINAL TOTAL

Millones de dólares (2000-2010)



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30

Elaborado por: Toapanta Johanna

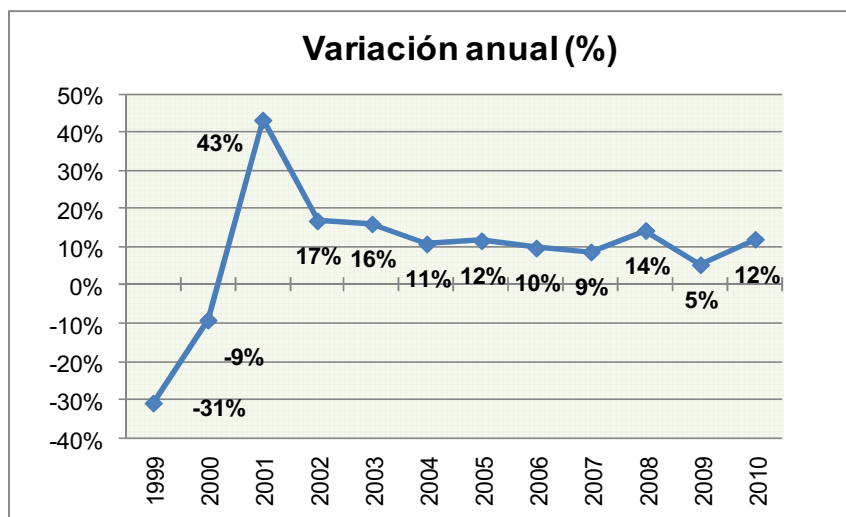
En el Gráfico N° 1-11, se aprecia que en términos relativos para el año 2010 la tasa de crecimiento del consumo final en dólares fue del 12%, en comparación al

²³ PROMPERU- Departamento de Exportación de Servicios. *Perfil de mercado de franquicias en Ecuador*. Internet: <http://www.sicex.gob.pe/sicex/resources/sectoresproductivos/36471667rad81752.pdf> Acceso: Enero 2011

ENIGHU) se presenta el gasto de los hogares en distintas categorías de consumo a nivel nacional. Los montos representan el consumo total de los hogares en dólares, el valor porcentual se refiere a la participación de cada rubro respecto al consumo total

2009 que tuvo crecimiento del 5%, el más bajo de todo el periodo, esto muestra que después del 2009 los niveles de consumo regresan a la senda de crecimiento anterior.

**GRÁFICO N° 1-11- EVOLUCIÓN CONSUMO FINAL TOTAL
VARIACIÓN PORCENTUAL (2000-2010)**



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Boletín mensual 12/2011

Elaborado por: Toapanta Johanna

Sin embargo, se prevé que para el 2011 el crecimiento del consumo final alcance solo un 9%, lo que influye en el debilitamiento de la economía ecuatoriana debido a la importancia de su peso relativo en el producto interno bruto que bordea el 78% promedio anual.

Considerando que el mayor peso relativo se concentra en el consumo realizado por los hogares, principalmente en alimentación, vivienda, educación, vestimenta, etc., términos relacionados con la calidad de vida de la población; por lo que, se ha considerado que es una medida del bienestar adecuada²⁴, además de ser muy importante al momento de determinar el crecimiento económico, razón por la cual, se realizó el presente estudio para determinar la relación existente entre esta variable y el sector externo de la economía.

²⁴ Si bien existen otras variables que determinan el bienestar de la población, estas son de carácter cualitativo, más que cuantitativo; por lo mismo, más difíciles de medir y obtener series de tiempo.

CAPÍTULO II

2.1 APERTURA COMERCIAL

El crecimiento del comercio mundial en las últimas dos décadas, tanto en términos absolutos y relativos, refleja una clara integración de las economías dentro de un mercado con dimensiones globales, donde cada país se esfuerza por incrementar su participación y obtener mayores beneficios por el intercambio de bienes y servicios que el resto del mundo ofrece.

Según la Organización Mundial del Comercio (OMC), el comercio mundial de mercancías se incrementó a una tasa superior al 12% durante el periodo 2000-2005, superando con creces el ritmo de crecimiento de la producción mundial en el mismo periodo, cercano al 3%. Sin embargo, la desaceleración de la actividad económica en los países desarrollados fue la causa principal de la menor expansión del comercio mundial en los años 2007-2008.²⁵

Para el año 2009 las corrientes mundiales de comercio se desplomaron en 23% (en valores nominales) respecto al 2008, lo que constituyó el mayor descenso registrado en más de 50 años. Sin embargo, en el 2010 se registro una fuerte recuperación sin precedentes en el volumen de las exportaciones de mercancías, lo que permitió que el comercio mundial volviese al nivel anterior a la crisis. En ésta recuperación contribuyeron el crecimiento del comercio en los países en desarrollo.”²⁶

2.1.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Desde la época del mercantilismo, conformación del pensamiento económico de Europa de 1500 hasta 1750, se ubican los primeros planteamientos sobre la relación entre apertura comercial y crecimiento económico, entendiendo este

²⁵ Organización Mundial del Comercio. Informe Sobre El Comercio Mundial 2008. Internet http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/world_trade_report08_s.pdf Acceso: Octubre 2009

²⁶ Op. Cit. Informe Sobre El Comercio Mundial 2011

último como sustentador del bienestar de la población, postulados que sugerían estimular las exportaciones y restringir las importaciones como estrategia de crecimiento, conceptos bajo los cuales en el comercio internacional una nación se beneficiaba solamente si otra resultaba perjudicada²⁷.

El autor clásico Adam Smith, terminó con esta teoría sosteniendo que si dos naciones tienen comercio voluntario entre sí, ambas se benefician, basándose en el concepto de las “ventajas absolutas” que cada país posee. De esta manera, Smith sostuvo que a través del libre comercio el bienestar global aumenta.

Luego, David Ricardo introdujo el concepto de “ventajas comparativas”, afirmando que aunque una nación fuera menos eficiente que otra en la producción de ambos bienes, aún sería posible un intercambio beneficioso para ambas. Esta concepción era incompleta dado que se basaba en la teoría del valor trabajo.²⁸ Para subsanar esto, Haberler (1936) utilizó la “teoría del costo de oportunidad”, con el que el país con el costo de oportunidad más bajo en la producción de una mercancía tiene una ventaja comparativa en la misma.

Más tarde aparece el modelo de Herscher- Ohlin- Samuelson (H- O- S) que pasa a analizar las consecuencias del comercio internacional en el empleo y distribución del ingreso. Llegando a la conclusión de que la apertura comercial es importante para los países en desarrollo para lograr incrementar el ingreso y los salarios reales. Sin embargo, este modelo y otros posteriores usan supuestos no verificables.²⁹

Las nuevas teorías del comercio internacional intentan remediar algunas de las falencias de los modelos pasados tomando en cuenta las estructuras de mercado actuales, la existencia de la competencia imperfecta y otros canales que relacionan el crecimiento y apertura como: acceso a la tecnología, costo de

²⁷ FEAL ZUBIMENDI, María Soledad, “Crecimiento económico y apertura comercial: Análisis de la influencia de los canales”, Universidad Nacional del Sur, Departamento de Economía. pp. 2.

²⁸ Esta teoría sostiene que el único factor de producción, cuya remuneración forma parte del precio de la mercancía, es el trabajo.

²⁹ Op. cit. FEAL ZUBIMENDI p. 3

imitación, tamaño de mercado, competencia doméstica, exportaciones, inversión, política gubernamental y distorsión de precios.³⁰

Son innumerables las aportaciones realizadas en el tema de los beneficios de la apertura económica en una economía, por gran cantidad de autores y sustentadas con estudios tanto teóricos como empíricos. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados con el fin de encontrar una medida apropiada de apertura comercial que incluya todas y cada una de las particularidades halladas en los diferentes estudios, los progresos no han sido suficientes dado que todas las propuestas tienen limitaciones en su uso, presentando ventajas a la hora de la contrastación empírica y falencias, ya que son solamente variables aproximadas de lo que realmente se quiere medir. Por lo tanto, no es factible concluir sobre los beneficios de un indicador en particular, debido a que el uso de los mismos dependerá de las características de la muestra y del enfoque que cada investigador o estudio requiera.

En tal caso, la medida de Apertura Comercial que considera las variables exportaciones, importaciones y PIB es la que se empleará en este trabajo, debido a que es la que principalmente se utiliza en los estudios sobre el tema, a causa de la disponibilidad de información en el tiempo y por su facilidad de uso e interpretación.

2.1.2 LA APERTURA COMERCIAL Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

La relación entre la apertura económica y el crecimiento económico ha sido un importante tema de discusión a lo largo de la historia económica. Mientras economistas liberales y neoliberales sostienen que una economía más abierta crecerá más rápidamente, otros sostienen que algunas medidas proteccionistas pueden contribuir a un buen desempeño de la económica de los países³¹, y que depende del tipo de economía y de sus socios comerciales; este debate continúa

³⁰ *Ibidem*

³¹ Economic Analysis Working Papers, Volumen 7 – Número 6 *¿Integración o apertura comercial? Disparidad de efectos sobre el crecimiento*. Internet:

http://www.unagaliciamoderna.com/eawp/coldata/upload/integracin_%20o_aperturacomercial.pdf Acceso: Septiembre 2010

en la actualidad, cuando el mundo experimenta períodos de apertura comercial cada vez mayores.

En definitiva, tener un sistema económico globalizado donde los capitales son movidos de un continente a otro, en tan solo segundos, permite tener cierta forma de pertenencia en los pensamientos económicos de aperturismo comercial.

Los beneficios ligados a la apertura son muchos, es lo que sostienen algunos autores como Santos- Paulino y Thirlwall. *“La mayor apertura Influye en el crecimiento capturando las ganancias tanto estáticas como dinámicas del comercio, como son el uso más eficiente de los recursos, la mayor competencia, el aumento del flujo de conocimiento y de la productividad, una tasa de acumulación de capital y progreso técnico más alta y el aumento de la variedad de bienes.”*³² De igual manera, señalan que con una mayor apertura se perjudica la balanza de pagos, ya que luego de la liberalización del comercio, es mucho más fácil importar que redirigir los recursos productivos hacia la actividad exportadora; esto, a largo plazo, contrae la producción nacional y promueve el crecimiento de las importaciones, cuadro desfavorable para la balanza comercial y en sí para el crecimiento de la economía.

Alan Winters, por su parte, señala que una mayor apertura comercial, además de las ganancias genera otros beneficios indirectos, como la reducción de la búsqueda de renta, y la mejora de las instituciones y políticas gubernamentales; por lo tanto, regímenes comerciales abiertos y sencillos ayudan a la buena gobernación, reduciendo la aplicación de política discrecional y con ella la corrupción y arbitrariedad, además de ser un medio de conservar mano de obra capacitada para los otros retos futuros³³.

Afirma además, que una mayor apertura permite crecer a las empresas eficientes, es una herramienta útil contra la inflación y estimula la inversión con

³² Op. cit. FEAL ZUBIMENDI p.2

³³ Winters, L. Alan “La política comercial en cuanto a política de desarrollo”, Universidad de Sussex, Reino Unido, Mesa Redonda de Alto Nivel sobre Comercio y Desarrollo: Orientaciones para el Siglo XXI, 2000, p.15

quien está fuertemente correlacionada y en relación bidireccional³⁴. Es decir, un mayor grado de apertura aumenta la producción, el intercambio y las posibilidades de consumo, que permiten alcanzar un mejor nivel de vida, pero a su vez señala que tal apertura debe estar acompañada de una reducción de la corrupción y una mejora de las políticas macroeconómicas. Esta idea es compartida por la CEPAL y el Banco Mundial en algunas de sus publicaciones en las que se muestran favorables a una liberación del comercio internacional³⁵

Los estudios que apoyan la hipótesis de mayores niveles de crecimiento económico en respuesta a mayores niveles de apertura económica son numerosos y abarcan gran cantidad y tipo de países.

*“Algunos autores como Sachs y Warner (1995), Edwards (1997), Helliwell (1996), y Frankel, Romer y Cyrus (1996) encuentran que las malas políticas, dentro de las cuales destacan las que ponen trabas al comercio internacional, afectan negativamente la acumulación de capital. Según estos autores, ceteris paribus, los países más abiertos al comercio internacional crecen más que los menos abiertos.”*³⁶

Para el caso de América Latina los estudios relacionados al PIB y al nivel de apertura comercial, reflejan que existe una estrecha relación; tal es el caso de Roca y Simabuko que realizaron un estudio para América del Sur y Central entre 1981 y 2000, y encuentran que la apertura comercial y la especialización productiva en exportaciones manufactureras repercutieron favorablemente en el incremento del PIB per cápita de la región y por lo tanto al consumo. Confirman que para el caso de los países sudamericanos y centroamericanos es importante abrir la economía, pero también advierten lo importante que es saber determinar las actividades que se deben integrar a la economía mundial.³⁷

³⁴ *Ibidem*

³⁵ Op. cit. FEAL ZUBIMENDI p 2

³⁶ Op. cit. FEAL ZUBIMENDI pp. 5

³⁷ ROCA Santiago; SIMABUKO Luis *“Apertura Comercial Y Especialización Productiva: ¿Es Beneficiosa Para América Latina?”* Perú: Impresión interiores: ESAN 2004, p. 2

2.1.3 INDICADORES Y RELACIONES CON LA APERTURA COMERCIAL

La apertura comercial involucra un sinnúmero de elementos, es decir que existen condiciones necesarias en una economía para que se puedan dar mayores niveles de importaciones o exportaciones. Estos elementos no sólo son económicos– financieros, sino socio-políticos, para lo cual, se pueden valer de la clasificación del índice de facilidad de hacer negocios que investigan las regulaciones que aumentan la actividad comercial y aquellas que la restringen.

TABLA N° 2-1: CLASIFICACIÓN DE PAÍSES SEGÚN RESTRICCIONES AL COMERCIO INTERNACIONAL

Restricciones al Comercio Internacional			
<i>Países Más Abiertos</i>		<i>Países Menos Abiertos</i>	
Pto.	País	Pto.	País
1	Singapur	89	Ecuador
2	Hong Kong
3	Suecia	108	Tayikistán
4	Suiza	109	Guyana
5	Nueva Zelanda	110	Burkina Faso
6	Noruega	111	Mali
7	Canadá	112	Pakistan
8	Dinamarca	113	Bangladesh
9	Luxemburgo	114	Federación de Rusia
10	Países Bajos	115	Camerun
11	Islandia	116	Mongolia
12	Finlandia	117	Mauritania
13	Alemania	118	Nepal
14	Austria	119	Argelia
15	Australia	120	Nigeria
16	Eniratos Arabe Ubidos	121	Venezuela
17	Reino Unido	122	Zimbabwe
18	Chile	123	Costa de marfil
19	Estados Unidos	124	Chad
20	Francia	125	Burundi

Fuente: World Economic Forum / The Global Enabling Trade Report 2010³⁸

Elaborado por: Toapanta Johanna

Doing Business presenta indicadores cuantitativos sobre la regulación de empresas y la protección de los derechos de propiedad que pueden compararse

³⁸ El objetivo fundamental de The Global Enabling Trade Report (GETR) es explorar los factores que facilitan el comercio en las economías individuales.

entre 183 economías—de Afganistán a Zimbabwe—y a través del tiempo (Ver Anexo N° 3 Facilidad de Hacer Negocios).³⁹

Al observar el clasificador de economías (Tabla 2-1) según sus restricciones al comercio internacional, se puede apreciar que las economías más abiertas son aquellas que cuentan con las condiciones favorables para la generación de negocios, por ende gozan de mayores posibilidades de apertura, de atracción de inversión extranjera y mayores posibilidades de crecimiento económico. Las pruebas más recientes de aquello son China e India.

El Ecuador, al 2010, se encontró entre los 40 países que más restricciones pone al comercio internacional, ubicándose en el puesto 89 de 125 países y simultáneamente no ofrece las mejores condiciones para hacer negocios ya que en el clasificador Doing Business se ubicó en la posición 133 de un grupo de 183 países, superando a Bolivia y Venezuela en el clasificador si se habla de países sudamericanos. Esta situación se ha mantenido a lo largo del periodo, evidenciando un escenario poco favorable en lo que respecta a las condiciones que proporcionaba el país para emprender nuevos negocios.

2.1.4 APERTURA COMERCIAL Y EL BIENESTAR DE UNA NACIÓN

Al hablar de bienestar de una nación se puede asociar de inmediato con el consumo de bienes y servicios relacionados, como: alimentación, vestimenta, educación, seguridad, recreación, entre los principales. Así, la apertura comercial, como se mencionó en la sección anterior, genera mayor nivel de transacciones en una economía, lo que a su vez promueve mayores niveles de productividad y el ingreso de aquellos productos o insumos necesarios para desarrollar la economía en todas sus fases, sea para consumo directo para la población o para la producción de nuevos productos.

³⁹ Banco Mundial, Acerca de Doing Business, Internet: <http://espanol.doingbusiness.org/about-us> Acceso: Septiembre 2010

Se miden las regulaciones que afectan 10 áreas de negocios del día a día: apertura de una empresa, manejo de licencias, empleo de trabajadores, registro de propiedades, obtención de crédito, protección de inversores, pago de impuestos, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos y cierre de una empresa.

A más del beneficio tecnológico que puede adquirirse con la apertura comercial, también se pueden presentar ciertas limitaciones para desarrollar políticas proteccionistas a la producción nacional, pues se deben usar necesariamente políticas eficientes para atraer el suficiente capital y talento humano para continuar con el crecimiento económico esperado. Es por esta razón que los niveles de apertura de los países latinoamericanos se han estancado, ya que existen factores sociales y políticos que impiden que las reformas necesarias se ejecuten o se las cumpla a medias, en función de la conveniencia de pocos grupos económicos como se ha demostrado a lo largo tanto de la historia ecuatoriana como latinoamericana.⁴⁰

2.2 INDICADORES DE APERTURA COMERCIAL (IAC)

El índice de apertura o coeficiente de apertura comercial da cuenta del nivel o grado de internacionalización de la economía analizada, considerando su comercio exterior en relación con el conjunto de su actividad económica global. Este indicador también se utiliza para medir la diferencia entre la actividad económica dedicada al mercado interno y la actividad económica orientada al comercio exterior. Pero tiene la limitante de que no permite calificar el efecto positivo o negativo de la apertura al comercio exterior para el país.

La mayoría de las naciones tiene un comercio externo más o menos equilibrado, de modo que la suma de exportaciones e importaciones es simplemente el doble de cada una de ellas tomadas por separado. En ese caso, el indicador es redundante y se podría resumir a una sola variable (exportaciones o importaciones). Para los países que presentan fuertes déficits externos el indicador no permite saber si esa “apertura” es básicamente una apertura “importadora”. El mismo problema, pero a la inversa, ocurre con los países estructuralmente superavitarios con el exterior; el indicador resulta indiferente al hecho que los flujos comerciales se dirijan hacia o desde el exterior; lo que implica la posibilidad de que economías con situaciones opuestas desde el punto de vista

⁴⁰ SABINO, Carlos. *Hacia dónde va América Latina*. Revista Intento. Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UCV, No. 2, Mayo de 2002, pp. 61 a 84

del resultado comercial (déficit / superávit) arrojen similares grados de apertura aunque las consecuencias sobre su dinámica productiva sea muy distinta.⁴¹

Como se mencionó en la sección antecedentes históricos de este capítulo, en la literatura práctica del análisis comercial, el índice de apertura comercial se puede calcular de diversas formas y atendiendo al interés particular del investigador; entre las más utilizadas se encuentran aquellas que consideran las variables macroeconómicas de apertura como son las importaciones y las exportaciones, con relación al PIB.

2.2.1 TIPOS DE INDICADORES DE APERTURA

La investigación puede preocuparse más de las exportaciones que de las importaciones, o bien centrarse en el total de los intercambios realizados por la economía.⁴² Por lo mismo el nivel de apertura se puede calcular de las siguientes maneras:

1. *Apertura Medida por Exportaciones*

Índice de apertura que representa el total de activos externos como proporción del PIB, muestra la participación relativa de las exportaciones dentro de la producción nacional y refleja la tendencia de la competitividad comercial del país en términos de su capacidad exportadora.

$$IAC \text{ medido por las exportaciones} = \frac{X_i}{PIB_i}$$

2. *Apertura Medida por Importaciones*

Índice de apertura que representa el total de pasivos externos, como proporción del PIB, mide la proporción del mercado doméstico que se abastece con las importaciones.

⁴¹ SCHVARZER, Jorge. "La apertura económica, el comercio mundial y los bloques regionales". CESPA/ Universidad de Buenos Aires Marzo-2004, p 3

⁴² DURÁN, J y ÁLVAREZ. M. "Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial" CEPAL. Colección Documentos de proyectos Santiago de Chile, noviembre-2008 p.13

$$IAC \text{ medido por las importaciones} = \frac{M_i}{PIB_i}$$

3. Apertura Media por el Intercambio Comercial

Índice de apertura que representa el total de activos externos más el total de pasivos externos, como proporción del PIB.

$$IAC \text{ medido por el intercambio comercial} = \frac{(X_i + M_i)}{PIB_i}$$

4. Apertura Media por el Promedio del Intercambio Comercial

Índice de apertura que representa el promedio del total de activos externos más el total de pasivos externos, como proporción del PIB.

$$IAC \text{ medido por el promedio del intercambio comercial} = \frac{\frac{(X_i + M_i)}{2}}{PIB_i}$$

Siendo:

X_i = Nivel de Exportaciones en el trimestre i

M_i = Nivel de Importaciones en el trimestre i

PIB_i = Nivel de Producto Interno Bruto en el trimestre i

Todas las series se calculan a precios corrientes

Número de Trimestres = $1 < i < 44$;

donde $i = 1$ para el primer trimestre del año 2000.

$$\forall IAC \text{ de cualquier tipo} = \begin{cases} IAC \rightarrow 0\% & \text{Menor Apertura Comercial} \\ IAC \rightarrow 100\% & \text{Mayor Apertura Comercial} \end{cases}$$

Considerando las situaciones extremas del indicador se tiene:

- 1) **IAC = 0%**. Esta situación se puede dar cuando la economía no tiene comercio exterior, o sea, es totalmente autónoma ($X+M=0$). *En esta situación la producción está orientada exclusivamente al mercado interno.*

- 2) **IAC = 100%**. Teóricamente se puede dar cuando todo lo que produce la economía es para exportar y todo lo que consume o invierte lo importa ($X+M=PIB$). *En otras palabras, es una economía totalmente orientada al sector externo.*

- 3) Bajo ciertas circunstancias es concebible teóricamente una situación en que **IAC > 100%** debido a que las exportaciones son un flujo y el intercambio internacional está desfasado respecto a la producción, sobre todo en el caso de las exportaciones en que premeditadamente se pueden sostener inventarios ante expectativas de variación en los precios internacionales.⁴³

2.2.2 INDICADORES DE APERTURA COMERCIAL (IAC) ECUADOR

2.2.2.1 Apertura Externa Medida Por Exportaciones

Como ya se ha mencionado en secciones anteriores, en los últimos años las medidas de política económica de los gobiernos ecuatorianos han sido dirigidas a la búsqueda de mayores superávits de balanza comercial, principalmente mediante el fomento de las exportaciones. Una forma de cuantificar el grado en que la economía nacional se encuentra insertada en la economía mundial es el denominado índice de apertura del lado de las exportaciones que resulta de comparar las exportaciones con el PIB. También señala efectos de la economía nacional en cuanto a la libertad y posibilidad de elegir productos nacionales entre un universo de bienes compuesto por los de origen nacional e importados.

⁴³ RODRÍGUEZ David, "Fichas conceptuales y metodológicas para el análisis de los reportes generados en el componente de información", SEPSA, Costa Rica Septiembre, 2006 pp. 11

TABLA N° 2-2: EXPORTACIONES, PIB, IAC MEDIDA POR EXPORTACIONES PERIODO 2000-2010

AÑO	EXPORTACIONES	PRODUCTO INTERNO BRUTO	IAC POR EXPORTACIONES
	MILLONES DE DOLARES (X)	MILLONES DE DOLARES (PIB)	$\frac{X_i}{PIB_i}$
2000	5.902	16.283	36,2%
2001	5.651	21.271	26,6%
2002	6.106	24.718	24,7%
2003	7.298	28.409	25,7%
2004	8.948	32.646	27,4%
2005	11.417	36.942	30,9%
2006	14.119	41.705	33,9%
2007	15.961	45.504	35,1%
2008	20.524	54.209	37,9%
2009	15.368	52.022	29,5%
2010	19.103	57.978	32,9%

Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

La tabla N° 2-2, muestra que el índice de apertura medido por exportaciones de la economía ecuatoriana durante el periodo 2000-2010 fue de 31% de promedio anual. En los años 2001 y 2002 este indicador decreció respecto del inmediato anterior, lo cual esta correlacionado con la caída de las exportaciones y los bajos precios de las materias primas en los mercados internacionales; para el periodo 2003-2006 dicho indicador mejora aunque de manera no muy significativa; en los años 2007 y 2008 se muestran los mayores crecimientos, a niveles similares a los del inicio del periodo; en el año 2009 se muestra un descenso en 8 puntos porcentuales, producto de la crisis económica internacional, para recuperarse en el 2010 y culminar en 32,9%.

Esto demuestra que en el periodo 2000-2010, apenas el 31% de la capacidad productiva del Ecuador estaba orientada para el sector externo; esto se puede contrastar con el estancamiento de las exportaciones, que en 10 años han crecido en 12.5% promedio anual.

Si bien se prevé que en los años posteriores las exportaciones mejoren, los resultados positivos obtenidos se deben al incremento de precios, principalmente

de las exportaciones petroleras que al final del periodo han elevado su cotización en el mercado internacional,⁴⁴ esto muestra, otra vez, que son los factores exógenos los que permiten que la economía ecuatoriana mejore su grado de inserción en la economía mundial y no por la aplicación de una política económica coherente con la dolarización, ni acorde con el modelo de apertura o de fomento de las exportaciones que se pretende implementar en el país.

2.2.2.2 Apertura Externa Medida Por Importaciones

Otra de las variables determinantes para conocer la inserción del país en la economía mundial son las importaciones. El índice de apertura externa medido por esta vía durante el periodo 2000-2010 fue de 32,7% de promedio anual; 1,7 puntos porcentuales mayor que el índice medido por el lado de las exportaciones, lo que significa que la política económica aplicada ha permitido a los agentes económicos obtener bienes de origen importados en un porcentaje igual a los de origen nacional; es decir, la política de apertura ha dado lugar a que exista una elevada libertad de importación, la que posibilita la elección, y en iguales cantidades, tanto de bienes de origen nacional como de aquellos bienes producto de importación.

En otras palabras, el mercado interno ecuatoriano al 2010 se abasteció con un 38,6% de productos extranjeros (Ver Tabla N° 2-3).

Al observar las variaciones entre los índices de apertura medidos por las importaciones y exportaciones a lo largo del periodo de estudio, se observan comportamientos similares en ambos casos, lo que da una clara muestra de la tendencia de la economía ecuatoriana a incrementar paulatinamente su participación en el mercado mundial.

⁴⁴ Banco Central del Ecuador. *Precios de los Crudos Ecuatorianos y diferencias con respecto al WTI* Octubre 2010

TABLA N° 2-3: IMPORTACIONES, PIB, IAC MEDIDA POR IMPORTACIONES PERIODO 2000-2010

AÑO	IMPORTACIONES	PRODUCTO INTERNO BRUTO	IAC POR IMPORTACIONES
	MILLONES DE DOLARES FOB (M)	MILLONES DE DOLARES (PIB)	$\frac{M_i}{PIB_i}$
2000	5.008	16.283	30,8%
2001	6.734	21.271	31,7%
2002	7.961	24.718	32,2%
2003	7.993	28.409	28,1%
2004	9.554	32.646	29,3%
2005	11.822	36.942	32,0%
2006	13.749	41.705	33,0%
2007	15.669	45.504	34,4%
2008	20.486	54.209	37,8%
2009	16.634	52.022	32,0%
2010	22.390	57.978	38,6%

Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

2.2.2.3 Apertura Externa Medida Por El Intercambio Comercial E Intercambio Comercial Promedio

Al integrar en un todo los coeficientes de apertura del lado de exportaciones con el de importaciones, se obtiene el índice total de apertura externa, el que durante el periodo en análisis fue de 63,7% promedio anual, lo que señala que el grado de libertad existente en la economía ecuatoriana es superior al medio; es decir, que existen limitados niveles de protección de la economía nacional y alta vulnerabilidad a los choques externos.

En Ecuador el índice de apertura comercial para el año 2010 se ubicó en 71,6% (Ver Tabla N° 2-4), lo cual indica que el valor del comercio con el resto del mundo (exportaciones e importaciones) correspondió alrededor del 72% del valor de la producción de bienes y servicios dentro del territorio nacional. Esto evidencia la estrategia que se aplicó en el país, que buscaba nuevas posibilidades de crecimiento y desarrollo económico más allá de las fronteras nacionales; en ese contexto, se puede entender que el Ecuador destinó el 28% de su actividad interna al mercado local.

TABLA N° 2-4: IMPORTACIONES, PIB, IAC MEDIDA POR EL INTERCAMBIO COMERCIAL INTERCAMBIO COMERCIAL PROMEDIO (PERIODO 2000-2007)

AÑO	IAC POR INTERCAMBIO COMERCIAL	IAC POR PROMEDIO DE INTERCAMBIO COMERCIAL
	$\frac{(X_i + M_i)}{PIB_i}$	$\frac{(X_i + M_i)}{2 \cdot PIB_i}$
2000	67,0%	33,5%
2001	58,2%	29,1%
2002	56,9%	28,5%
2003	53,8%	26,9%
2004	56,7%	28,3%
2005	62,9%	31,5%
2006	66,8%	33,4%
2007	69,5%	34,8%
2008	75,7%	37,8%
2009	61,5%	30,8%
2010	71,6%	35,8%

Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

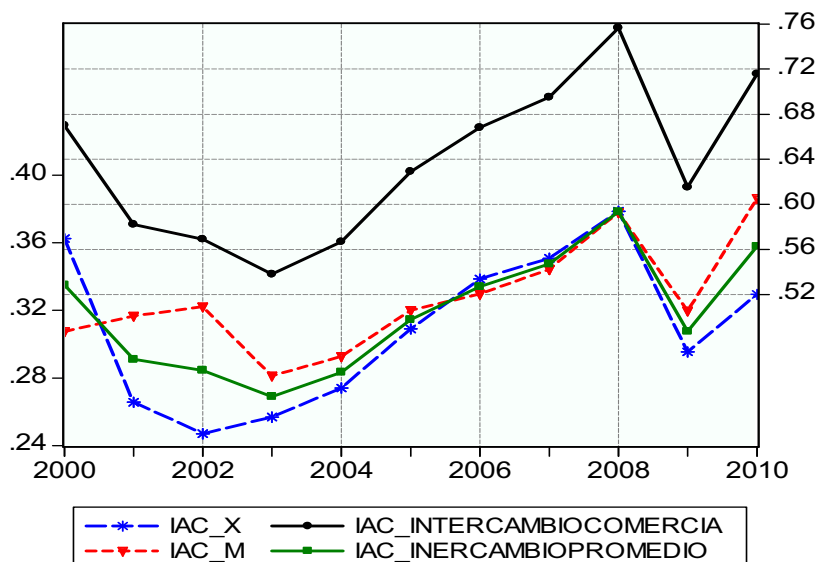
Elaborado por: Toapanta Johanna

En contraste con los indicadores medidos por exportaciones e importaciones, se aprecia que el comercio exterior ecuatoriano, en el periodo estudiado, fue equilibrado ya que las importaciones y las exportaciones presentaron comportamientos similares por lo que sería posible destinar para el análisis solo uno de estos índices y se obtendrían resultados similares. Esto también se aplica al índice de apertura promedio que representa exactamente la mitad del índice de intercambio total pero con igual sentido respecto de su evolución, la que se ve en el Gráfico N° 2-1.

Si bien este índice muestra que el Ecuador está inmerso en el mercado mundial, no muestra la calidad de esta inserción. Es importante señalar las diferencias entre los índices en el caso ecuatoriano. Por un lado, las exportaciones se ven beneficiadas por los precios de determinados productos de exportación como los del sector petrolero, y las importaciones por su parte se destinan principalmente a lo que son máquinas y aparatos, material eléctrico, aparatos de grabación o

reproducción de sonido, de imagen, sonido en televisión, partes y accesorios, destinados principalmente al consumo final más no al productivo.⁴⁵

GRÁFICO N° 2-1: EVOLUCIÓN DE ÍNDICES DE APERTURA COMERCIAL 2000-2010



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna - Programa EVIEWS 5.0

Ante estas evidencias se puede decir que en el Ecuador el proceso de integración a la economía mundial está en marcha, y ante la evidencia de un incremento del comercio globalizado ya no se puede esperar para decidir si se entra o no en el juego, más bien plantea dudas sobre las ventajas que se poseen para afrontar esta nueva etapa económica.

2.3 APERTURA COMERCIAL ECUATORIANA

En este apartado se realizará un análisis de las políticas en materia de apertura comercial que en Ecuador los gobiernos de turno han tomado a lo largo del periodo de estudio, con el objetivo de considerar cuál es el futuro comercial al que apunta la economía ecuatoriana

⁴⁵ Op. Cit. Memoria Anual 2007.

2.3.1 POLÍTICA COMERCIAL

Las expresiones más significativas de la inclusión de un país en la economía mundial son el comercio y la inversión extranjera directa. Pero al ser de interés para la actual investigación se hará alusión específica al aspecto comercial del país.

En materia de política comercial pos dolarización, el Ecuador no ha tenido una tendencia clara, si bien, se han realizado reformas y tomado medidas para mejorar la calidad de la apertura comercial, se ha mantenido una participación definida en tres aspectos relevantes:

- Participación de tipo pasiva,
- Participación de tipo protectora
- Participación sin proyección

Participación de tipo pasiva

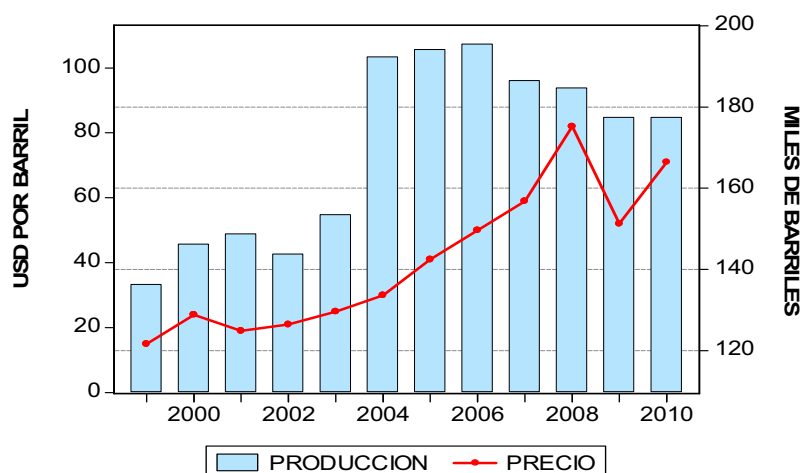
Entre los aspectos más relevantes de esta participación se encuentran:

1.- Dependencia de un solo sector de la economía, exportaciones del sector petrolero y de la evolución del precio internacional del petróleo (Gráfico N° 2-2).

La tendencia de crecimiento de la producción petrolera total fue positiva hasta el año 2006, como consecuencia del pleno funcionamiento del OCP y del incentivo que constituyen los altos precios internacionales, que condujeron a mayores inversiones en este sector.

A partir del año 2007, se registra una disminución de la producción total de 12% promedio anual. Sin embargo con el crecimiento del precio en el mercado internacional se han podido mantener los niveles de ingresos esperados con la actual reducción de la producción petrolera, con excepción del año 2009 producto de la crisis internacional, que sin embargo para el 2010 aún representa el 56% del total de exportaciones ecuatorianas, por la recuperación del precio mas no de la producción.

GRÁFICO N° 2-2 PRODUCCIÓN Y PRECIO UNITARIO DEL PETRÓLEO 2000-2010



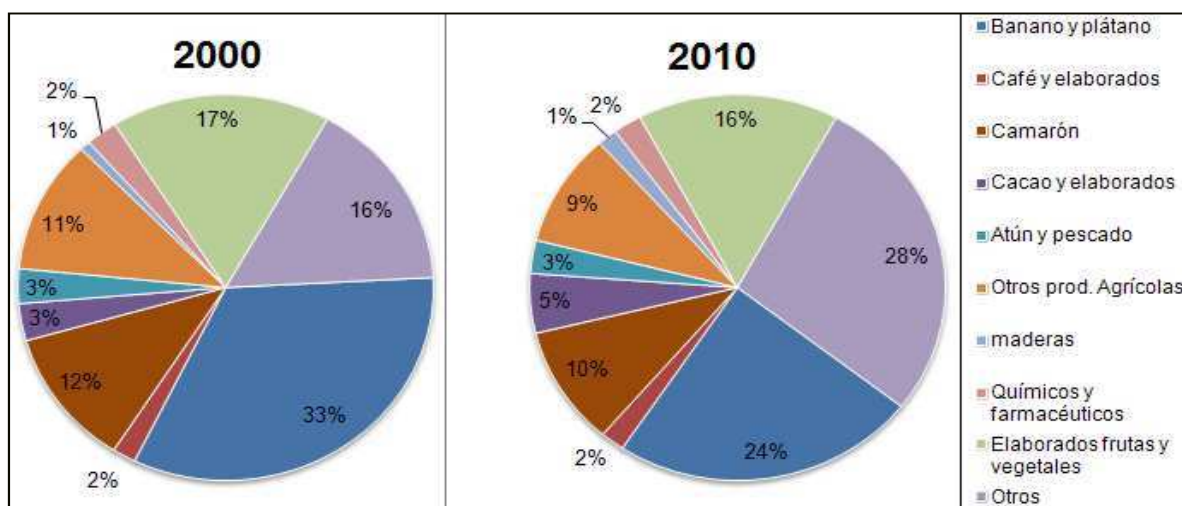
Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

2.- Exportador de “commodities⁴⁶” (cacao, banano, flores, camarón) y de muy pocos bienes con valor agregado (ver Gráfico N° 2-3)

GRÁFICO N° 2-3 ECUADOR: COMPARATIVO OFERTA EXPORTABLE 2000 VS 2010

(Participación en el valor exportado no petrolero)



Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

⁴⁶ Término muy usado en tráfico internacional, a cuyos efectos significa materia a granel o, más bien, materia prima.

En el periodo estudiado la oferta exportable no petrolera del Ecuador no ha variado de manera significativa, ya que la mayor proporción de las exportaciones se concentran en productos primarios, sin ningún valor agregado, lo que aun mantiene al país como proveedor de materias primas para el comercio mundial.

3.- Poco crecimiento de la productividad;

**TABLA N° 2-5 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL
2010-2011**

Índice de Competitividad Global 2010-2011 clasificaciones y comparaciones			
País	GCI 2010-2011		GCI 2009-2010 (entre 133 países)
	Clasificación	Puntuación	
Suiza	1	5,63	1
Suecia	2	5,56	4
Singapur	3	5,48	3
Estados Unidos	4	5,43	2
Alemania	5	5,39	7
Japón	6	5,37	8
Finlandia	7	5,37	6
Países Bajos	8	5,33	10
Dinamarca	9	5,32	5
Canadá	10	5,3	9
.....
Chad	139	2,73	121
<i>Posiciones de países latinoamericanos</i>			
Chile	30	4,69	30
Brasil	58	4,28	56
Uruguay	64	4,23	65
Colombia	68	4,14	69
Perú	73	4,11	78
Argentina	87	3,95	85
Ecuador	105	3,65	105
Bolivia	108	3,64	120
Paraguay	120	3,49	124

Fuente: World Economic Forum

Elaborado por: Toapanta Johanna

La productividad, vista como la eficiencia con la que se usan los factores de producción, siendo esta: Productividad laboral⁴⁷ (valor agregado promedio que produce el trabajador) y la Productividad total de los factores⁴⁸ (el efecto que tiene el conjunto de factores sobre la producción: Mano de obra, capital, tierra, tecnología).

⁴⁷ Determina la riqueza a ser repartida entre los miembros del mercado laboral.

⁴⁸ Determina la riqueza a ser repartida entre los trabajadores, los capitalistas y el estado

La productividad es un factor determinante de la competitividad internacional de un país, la que se puede evidenciar dando un vistazo a la posición del Ecuador dentro del Índice de Competitividad Mundial⁴⁹, que anualmente publica el Foro Económico Mundial, que al 2010-2011 muestra al Ecuador en la posición 105, de un grupo de 139 países, superando a Paraguay, Bolivia y Venezuela, si hacemos referencia a países sudamericanos, como se aprecia en la Tabla N° 2-5.

4.- Deterioro de la posición relativa con respecto al resto de países del mundo (ver Tabla N° 2-6).

TABLA N° 2-6 PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN EN EXPORTACIONES MUNDIALES 2010

Exportaciones Mundiales					
TOTAL MUNDIAL		14920 Miles de Millones de US\$		100%	
<i>2/3 de la exportaciones mundiales</i>			<i>Participación países latinoamericanos</i>		
Pais	Miles de millones US\$	% Participación	Pais	Miles de millones US\$	% Participación
China	1506	10,1%	Brasil	199,7	1,3%
Alemania	1337	9,0%	Argentina	68,01	0,4%
Estados Unidos	1270	8,5%	Venezuela	64,87	0,4%
Japón	465,2	3,1%	Chile	64,28	0,5%
Francia	508,7	3,4%	Colombia	63,83	0,4%
Corea del sur	466,3	3,1%	Puerto Rico	46,9	0,2%
Italia	458,4	3,1%	Perú	33,73	0,3%
Paises Bajos	451,3	3,0%	Ecuador	17,37	0,1%
Canadá	406,8	2,7%			
Reino Unido	405,6	2,7%			
Hong Kong	388,6	2,6%			
Fed. Rusa	376,7	2,5%			
Singapur	351,2	2,4%			
México	303	2,0%			
Bélgica	279,2	1,9%			
Resto del Mundo	5946	39,9%			

Fuente: Organización Mundial de Comercio

Elaborado por: Toapanta Johanna

⁴⁹ World Economic Forum. "Global Competitiveness Report". Internet: https://members.weforum.org/pdf/Global_Competitiveness_Reports/Reports/gcr_2011. Acceso: Octubre 2010. "El índice es calculado utilizando información pública disponible y la Encuesta de Opinión Ejecutiva, realizada por el Foro Económico Mundial en conjunto con una red de institutos asociados en los países incluidos en el informe. La encuesta es diseñada para capturar un amplio rango de factores que afectan el clima de negocios dentro de la economía de un país".

Los tres países con mayor participación de las exportaciones mundiales son China, Alemania y Estado Unidos, con una participación superior al 8%. Para el caso del Ecuador, su participación es de apenas un 0,1% del total mundial.

5.- Crecimiento constante de los costos de producción (energía, telecomunicaciones, transporte, dinero, mano de obra, etc.), así como dificultades logísticas que limitan el desarrollo de las diversas áreas productivas, según las exigencias actuales en los mercados internacionales, referentes al tiempo, la calidad y el precio de los productos.

Participación de tipo protectora

Entre los elementos que denotan este tipo de participación en el entorno económico mundial, se encuentran:

1.- La aplicación del modelo de sustitución de importaciones impulsado por la CEPAL en la década de los sesenta, a través de políticas apoyadas por el Estado.

2.- Hasta antes del ingreso del Ecuador a la OMC (enero 1995), la fijación de altos niveles de protección arancelaria con el objeto de proteger la producción nacional.

Si bien, el régimen comercial del Ecuador ha sido el objeto de importantes reformas desde el decenio de 1990, presentan aun deficiencias predominantes en los procedimientos técnicos e implantación de normas encaminadas a facilitar el comercio exterior, que limitan el acceso al mercado de mercancías.⁵⁰

3.- A partir de 2007, la aplicación de medidas de defensa comercial como las salvaguardias por “balanza de pagos” y “cambiaria”, tendientes a proteger la industria y la producción nacional y a corregir las distorsiones causadas en el

⁵⁰ Organización Mundial del Comercio. “Examen de las Políticas Comerciales Ecuador- Informe de la Secretaría”, Internet: http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/tp248_s.htm Acceso: diciembre 2009

mercado interno⁵¹. Estas salvaguardas tienen como objetivo proteger a la producción nacional por importaciones excesivas.

Participación sin proyección

Por último, la participación sin proyección del Ecuador se aprecia en la ausencia de una política comercial clara, que procure romper con la fuerte concentración de productos y mercados y con la escasa diversificación de los mismos.

Según cifras del Banco Central del Ecuador y como se lo expuso en el capítulo 1, alrededor del 90% de las exportaciones ecuatorianas están concentradas en apenas 20 productos y aproximadamente el 80% del comercio exterior ecuatoriano se concentra en Estados Unidos, la Comunidad Andina, la Unión Europea y Chile.

La política comercial externa del Ecuador se ha orientado usualmente a proteger la producción nacional, subestimando aquellas acciones que promuevan el desarrollo y contribuyan al fortalecimiento de sectores y productos con valor agregado y con potencial exportable.⁵²

Con esto se demuestra que el desempeño en lo que respecta al crecimiento y diversificación del comercio, haya sido poco significativo, acompañado de una débil institucionalización de políticas comerciales de largo plazo.

⁵¹ Todo Comercio Exterior. "Salvaguardia para Equilibrar Balanza de Pagos", Internet: <http://blog.todocomercioexterior.com.ec/2009/01/salvaguardia-para-equilibrar-balanza-de.html> Acceso: diciembre 2009

⁵² Noticias virtuales. Diario crítico de Ecuador. "Ecuador anuncia una nueva política arancelaria". Internet: <http://www.diariocritico.com/ecuador/2007/Julio/directorio/29565/politica-arancelaria-ecuador-proteccion-nacional.html>. Acceso: Diciembre 2009

CAPÍTULO III

3.1 ANÁLISIS DEL MODELO PROPUESTO

Una vez determinado el panorama del comercio exterior ecuatoriano, se propone demostrar que el grado de apertura comercial muestra una relación de largo plazo con el consumo final de la economía, considerando el consumo como una medida de bienestar de la población; es decir, a mayor consumo, mayor bienestar.

3.1.1 METODOLOGÍA DE COINTEGRACIÓN

Prácticamente toda la literatura econométrica clásica se basaba en el supuesto de que las variables son estacionaria. Sin embargo, la mayoría de las variables que aparecen en los modelos econométricos de series temporales no lo son.

El problema, en términos de estimación, radica en que la combinación lineal de variables no estacionarias es generalmente no estacionaria. Como el error de una regresión lineal es una combinación de las variables en la regresión, es probable que sea no estacionario. Cobra, entonces, importancia el concepto de "cointegración" que es una propiedad estadística que describe el comportamiento de largo plazo de las series de tiempo de las variables económicas. Este concepto indica que aunque las variables sean series $I(1)$, su combinación puede ser estacionaria. En otras palabras, las series cointegradas se mueven juntas en el largo plazo y tienen una relación estable.⁵³

Punto de vista económico.- dos o más series están cointegradas si las mismas se mueven conjuntamente a lo largo del tiempo y las diferencias entre ellas son estables. De aquí que la cointegración refleja la presencia de equilibrio a lo largo del tiempo. Las diferencias en las ecuaciones de cointegración se interpretan como el error de desequilibrio para cada punto en el tiempo.

⁵³ _ GALINDO, Luis. El concepto de Exogeneidad en la econometría moderna Banco Central de Costa Rica

Punto de vista econométrico.- dos o más series de tiempo que son no estacionarias de orden de integración $I(1)$ están cointegradas si existe una combinación lineal de esas series que sea estacionaria [orden $I(0)$]. El vector de coeficientes que crea esta serie estacionaria es el vector cointegrante.

Método de Engle y Granger

Entre las varias formas de aproximación que existe se ha optado por la prueba de Engle y Granger (1987), que señala que de existir una relación estable entre las variables en el largo plazo (vector de cointegración) existe un mecanismo (mecanismo de corrección de errores) que corrige las desviaciones que suceden en el corto plazo, haciéndolas converger en su trayectoria de largo plazo.⁵⁴

La prueba propuesta por Engle y Granger para probar la presencia de cointegración envuelve los siguientes pasos:

a) Determinar el orden de integración de las variables

Por definición, la cointegración requiere que las variables estén integradas del mismo orden. Por lo tanto, el primer paso consiste en probar cada variable para determinar su orden de integración.

b) Estimación del vector de cointegración

Primera etapa: estimar mediante mínimos cuadrados ordinarios la relación de equilibrio a largo plazo entre las variables. Esta regresión se denomina en la literatura la “regresión de cointegración”.⁵⁵

⁵⁴ GALINDO, Luis M. y Catalan Horacio. Los Premios Nobel de Economía 2003: Clive W.J. Granger y R.F. Engle Internet: http://www.economia.unam.mx/publicaciones/reseconinforma/pdfs/321/04%20_Nobel.pdf Acceso: Enero 2011

⁵⁵ ANCHUELO, Álvaro. Universidad de Salamanca, Revista de Economía Aplicada EA. Volumen I, 1993 págs. 151 a 164

Segunda Etapa: determinar el valor estimado del vector de cointegración mediante la inclusión en el MCE, como término de corrección del error, de los residuos desfasados de la regresión estimada en la primera etapa.

c) Contrastes de cointegración

Los residuos de la regresión efectuada en la primera etapa se utilizarán para realizar contrastes de la existencia de cointegración entre las variables. Si están cointegradas, los errores han de ser estacionarios.

3.1.2 ESPECIFICACIÓN DEL MODELO

Para el análisis de cointegración, se utiliza una muestra de 44 observaciones en frecuencia trimestral en un periodo comprendido entre: marzo del 2000 a diciembre del 2010, para las siguientes variables:

Variables Originales

- Consumo Final Total (año base 2000)

Variables para construcción de índices:

- El producto interno bruto (PIB) (año base 2000)
- Las Exportaciones (año base 2000)
- Las Importaciones (año base 2000)

Las cifras provienen de las Cuentas Nacionales Trimestrales y Boletines Mensuales- Anuales publicadas por el Banco Central del Ecuador.

Como se mencionó en el apartado de indicadores de apertura comercial el Ecuador como la mayoría de las naciones tiene un comercio externo más o menos equilibrado, de modo que la suma de exportaciones e importaciones puede tomarse simplemente como el doble de cada una de ellas tomadas por

separado. En ese caso, el indicador es redundante y se podría resumir a una sola variable exportaciones o importaciones.⁵⁶

Sin embargo, en este caso el análisis se simplificará al tomar el índice de intercambio comercial total ya que es óptimo al momento de conocer la relación con otros indicadores macroeconómicos, situación que se evidencia por los estudios realizados en países europeos y economías latinoamericanas emergentes.⁵⁷

Como objetivo principal del proyecto se pretende comprobar la existencia de una relación a largo plazo entre la apertura económica y el consumo final de la economía ecuatoriana, por lo cual se parte de la premisa de que el Indicador de Apertura Comercial, medido por el total del intercambio comercial (IACT), es la variable independiente y explica al Consumo Final. Es decir, se pretende confirmar si mayores niveles de apertura causan mayores niveles de consumo y por ende incrementos en el dinamismo de la economía, mayor crecimiento y bienestar de la población.

Por ello se plantea el siguiente modelo:

$$CF_t = \alpha_0 + \alpha_1 IACT_t + \varepsilon_t$$

Donde:

CF_t = Consumo Final Total en el trimestre t

α_0 = Constante

α_1 = Coeficiente para IACT

$IACT_t$ = Índice de Apertura Comercial Total en el trimestre t

ε_t = Error (valores de las desviaciones de equilibrio a largo plazo)*

* Si las variables están cointegradas

⁵⁶ Op. Cit. SCHVARZER. p. 3

⁵⁷ Cato Institute, Quinto Reporte Sobre Libertad Económica Global, Internet: <http://www.elcato.org/centrodeprensa/comunicadosarchivados/cdp-2001-04-19.html> Acceso: mayo 2009

El Consumo Final es explicado mediante el Índice de Apertura Comercial medido por el Intercambio Total, en precios constantes del año 2000. Ante este modelo se propone analizar la cointegración de las variables, es decir, para que dos series presenten una misma relación a largo plazo se debe encontrar una sincronía en su proceso de formación a corto plazo.

3.1.3 ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADO

Estacionariedad de las series y orden de integración

Una serie estacionaria se caracteriza por una media constante, que no varía con el tiempo; una varianza también constante y finita; una limitada memoria de su conducta pasada, con efectos transitorios de una perturbación aleatoria. Las series integradas son un caso particular de las series estacionarias, ya que necesitan ser diferenciadas para convertirse en estacionarias⁵⁸.

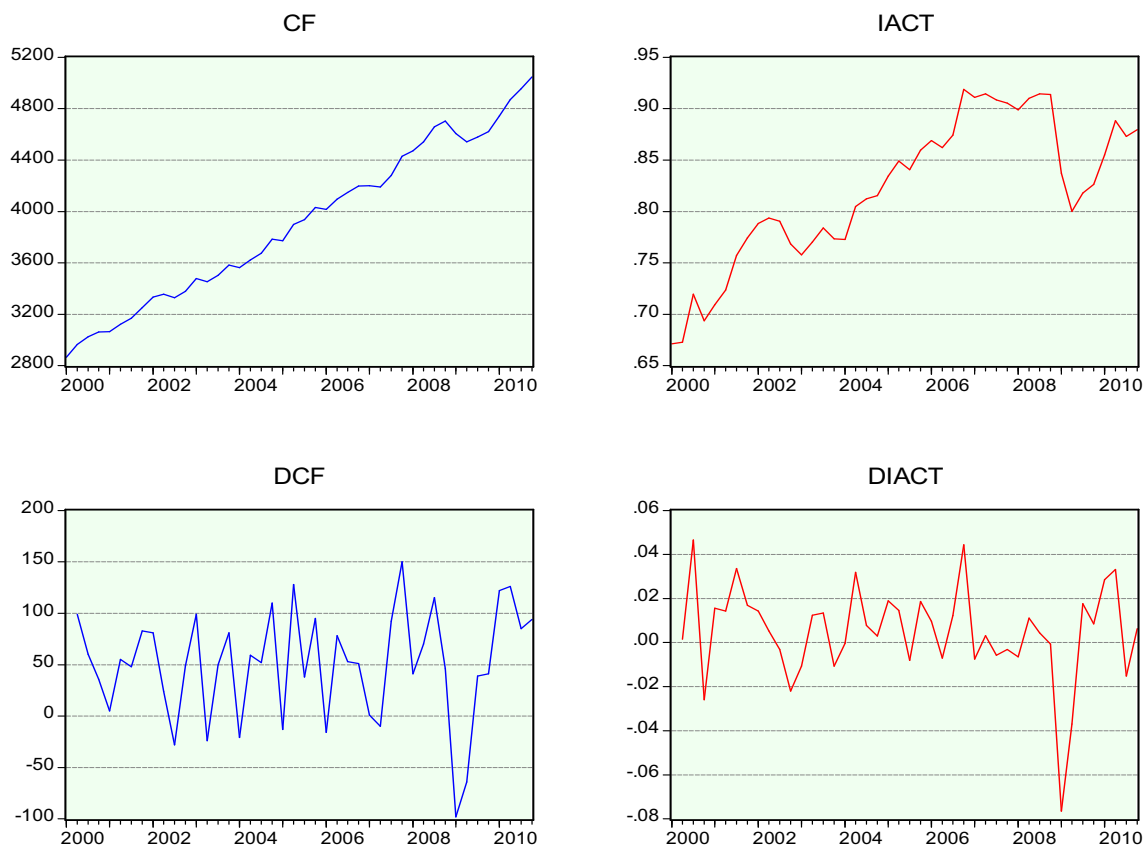
El primer paso a la hora de llevar a cabo un análisis de cointegración, es determinar el orden de integración de las variables, dado que para que dos series sean cointegrables ambas deben ser integradas del mismo orden.

Lo que se hizo inicialmente fue un análisis gráfico de las series, esto con el propósito de determinar gráficamente si las variables presentan estacionariedad o por el contrario alguna tendencia lineal en el tiempo.

En el gráfico N° 3-1, se presenta las series Consumo Final y el Índice de Apertura Comercial del Total del Intercambio, en sus niveles y en primeras diferencias. Las series se presumen no-estacionarias en sus niveles, mientras que en sus diferencias presentan un comportamiento estacionario. Sin embargo; a partir del 2009 se aprecia un descenso en las dos series, esto producto de la crisis financiera internacional que se inicio a finales del 2008 y cuyos efectos continuaron hasta el fin del periodo estudiado.

⁵⁸ Op cit. ANCHUELO.

GRÁFICO N° 3-1: COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE LAS SERIES 2000-2010



Fuente: Banco Central del Ecuador “Boletín de Cuentas Nacionales Trimestrales” Período: 2000.I - 2011.III

Elaborado por: Toapanta Johanna - Programa EViews 5.0

Para confirmarlo se aplican dos pruebas de raíz unitaria; Phillips Perron (1988) y Dickey Fuller Aumentada (ADF), para reducir la probabilidad de rechazo de series estacionarias que podría generarse porque Dickey Fuller requiere que los residuos sean ruido blanco⁵⁹. La hipótesis nula corresponde a la aseveración de la presencia de raíz unitaria (proceso no estacionario), bajo la alternativa de que no existe tal estacionariedad.⁶⁰

$H_0 : \delta = 0$ La serie de tiempo es no estacionaria: Tiene raíz unitaria

⁵⁹ Un ruido blanco es una serie estacionaria tal que ninguna observación influye sobre las siguientes.

⁶⁰ Se utilizó un nivel de significancia de 5%. La prueba Dickey Fuller Aumentado (ADF) realiza una regresión de la variable diferenciada en sus rezagos. La prueba Phillips Perron realiza la regresión de la variable en sus rezagos, en ambas pruebas se agregó tendencia e intercepto.

$H_1 : \delta \neq 0$ La serie de tiempo es estacionaria

En la tabla N° 3-1, se presenta un resumen de los resultados de la prueba Dickey Fuller Aumentado (ADF) y Phillips–Perron, obtenidos con ayuda del Programa Estadístico Eviews. En su nivel el Índice de Apertura Comercial del Total del Intercambio, para todos los valores críticos de MaKinnon, presenta raíz unitaria, en ambas pruebas estadísticas; sin embargo, el Consumo Final en la prueba ADF, aparentemente no posee raíz unitaria; no obstante, al realizar la prueba Phillips-Perron se obtienen resultados diferentes, por lo que, se trató al Consumo Final como una serie no estacionaria.

**TABLA N° 3–1 PRUEBAS DE RAÍCES UNITARIAS: CF, IACT
(EN NIVEL Y EN PRIMERA DIFERENCIA)**

Análisis de estacionariedad (Datos Trimestrales)								
Serie	Dickey-Fuller		Phillips-Perron		Incluye		Decisión	Orden de Integración
	ADF	Valor Crítico**	PP	Valor Crítico**	Constante	Tendencia		
Variables en Nivel								
CF	-4.287	-3.530	-3.002	-3.518	SI	SI	No rechazar Ho	I(1)
IACT	-2.045	-2.931	-2.040	-2.931	SI	NO	No rechazar Ho	I(1)
Variables en Primera Diferencia								
DCF	-5.622	-2.933	-5.667	-2.933	SI	NO	Se rechazar Ho*	I(0)
DIACT	-5.318	-1.949	-5.323	-1.949	NO	NO	Se rechazar Ho*	I(0)
Valores críticos de MaKinnon para rechazar la hipótesis de raíz unitaria								
* Significante a cualquier nivel de significación: 1%, 5%, 10%.								
** 5% de significancia								

Elaborado por: Toapanta Johanna - Programa EVIEWS 5.0

Al diferenciar las variables y aplicar las mismas pruebas, se rechaza la hipótesis nula para todos los valores críticos; los resultados de la tabla N° 3-1, muestran que las series no poseen raíces unitarias en primeras diferencias; es decir, son series estacionarias para los niveles de significación del 1%, 5% y 10%, por tal motivo, se concluye que las variables son integradas de orden uno (I (1)).

Al diferenciar las variables no estacionarias para convertirlas en estacionarias, se produce una pérdida de información en cuanto a los grados de libertad y al comportamiento de largo plazo de la serie, por lo que es necesario realizar el

análisis de cointegración para determinar si existe relación de largo plazo entre las variables.⁶¹

Estimación del vector de cointegración

Una vez establecido que es posible llevar a cabo el análisis de cointegración, el siguiente paso, consiste en especificar y estimar la función estática (en el tiempo t) del incremento de consumo a largo plazo.⁶²

$$CF_t = \alpha_0 + \alpha_1 IACT_t + \varepsilon_t$$

Es importante señalar que los coeficientes de la ecuación de cointegración no miden el efecto porcentual que tiene el cambio de una variable sobre otra, simplemente señalan la relación directa o inversa a largo plazo.

El término de error estimado por MCO (Mínimos cuadrados ordinarios) a largo plazo \hat{u}_t , es la medida del desequilibrio del consumo final con respecto a su trayectoria de largo plazo, por lo que \hat{u}_t se utilizara más adelante para construir el modelo de corrección de errores.

Regresión de cointegración

Hay que notar que si las series no están cointegradas, es probable que sea una **regresión espuria** (no consistente o real).

Por otra parte, según los resultados del ajuste MCO se observa una significatividad individual de los parámetros estimados (Tabla N° 3-2). Por lo mismo, se analiza el modelo con las características de una regresión espuria⁶³.

Características para determinar si la regresión es espuria o falsa:

⁶¹ CUYAN, Otto René *Tasas de Interés y Recursos Externos* Banco de Guatemala. Documento de Trabajo N° 32, 1995

⁶² Nociones Elementales de Cointegración. Procedimiento Engle y Granger, Internet: <http://webdelprofesor.ula.ve/economia/hmata/Notas/Engle%20Granger.pdf> . Acceso: enero 2010

⁶³ GUJARATI, D. *Econometría Básica*. 4ta Edición. España McGRAW-HILL/Interamericana, 2003

- ✓ Los estimadores son estadísticamente significativos, presentando estadísticos t y F elevados, que rechazan la hipótesis nula. **En este caso, se cumple esta condición.**
- ✓ El valor de la R^2 es muy cercano al valor de 1, indicando que el modelo es adecuado. **En este caso, $R^2=0.70$.**
- ✓ El estadístico DW^{64} tiende a cero **En este caso, $DW=0,18$ (autocorrelación positiva de los residuos).**
- ✓ Una regla para determinar si la regresión es falsa $DW < R^2$. **En este caso, se cumple esta condición.**

TABLA N° 3-2 ESTIMACIÓN DEL MODELO CF, IACT

Dependent Variable: CF Method: Least Squares Date: 02/05/12 Time: 10:07 Sample: 2000Q1 2010Q4 Included observations: 44				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
IACT	7401.766	742.3170	9.971166	0.0000
C	-2163.244	611.5189	-3.537493	0.0010
R-squared	0.703021	Mean dependent var	3912.614	
Adjusted R-squared	0.695950	S.D. dependent var	620.0576	
S.E. of regression	341.9042	Akaike info criterion	14.55133	
Sum squared resid	4909738.	Schwarz criterion	14.63243	
Log likelihood	-318.1292	F-statistic	99.42414	
Durbin-Watson stat	0.183323	Prob(F-statistic)	0.000000	

Fuente: Banco Central del Ecuador “Boletín de Cuentas Nacionales Trimestrales” Período: 2000.I - 2011.II

Elaborado por: Toapanta Johanna - Programa EVIEWS 5.0

El cumplimiento de las características anteriores, hace ver que la **regresión es espuria**. Para ratificarlo, se realiza el análisis de la estabilidad de los residuos (Ver Anexo No. 4) y se muestra que éstos tienen raíz unitaria y son no significativos; por lo tanto, es una regresión espuria y el modelo no es adecuado.

Sin embargo, como se aprecia en el Gráfico 3-1, a partir del año 2009 ocurre un descenso en las variables, en sus niveles y diferencias, producto de la crisis financiera internacional, cuyos efectos se desplazaron hasta el final del periodo. Por esta razón, al analizar las series en el periodo 2000-2008, se encuentran

⁶⁴ El estadístico Durbin-Watson, mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y la anterior. Si el valor es próximo a 2, los residuos estarán incorrelacionados; si se aproxima a 4, estarán negativamente autocorrelacionados y si se aproxima a 0 estarán positivamente autocorrelacionados.

cointegradas, por lo que, se propone incrementar una variable ficticia denominada crisis⁶⁵, con el objetivo de absorber el efecto que este evento provocó sobre las series y se efectúan nuevamente los análisis.

La nueva relación de consumo estimada a largo plazo es:

$$CF_t = \alpha_0 + \alpha_1 IACT_t + \alpha_2 CRISIS + \varepsilon_t$$

Una vez establecida la regresión de cointegración por MCO; se analizan los resultados de la Tabla N° 3-3, en este caso las series son significativas, con estadísticos elevados, un R² cercano a 1 y un DW mayor que R², lo que hace pensar que podría tratarse de una posible relación de cointegración.

En este caso se muestra que el Consumo Final depende estadísticamente del Índice de Apertura Comercial; es decir, incrementos en la apertura comercial, producen incrementos en el Consumo Final. La variable ficticia CRISIS al ser significativa, se puede considerar que absorbe el efecto de la crisis internacional del 2009.

TABLA N° 3-3 ESTIMACIÓN DEL MODELO CF, IACT, CRISIS

Dependent Variable: CF				
Method: Least Squares				
Date: 03/18/12 Time: 18:00				
Sample: 2000Q1 2010Q4				
Included observations: 44				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
IACT	6186.692	293.5608	21.07465	0.0000
CRISIS	429.9307	27.32686	15.73290	0.0000
C	-1347.086	239.0130	-5.636036	0.0000
R-squared	0.957799	Mean dependent var	3912.614	
Adjusted R-squared	0.955740	S.D. dependent var	620.0576	
S.E. of regression	130.4482	Akaike info criterion	12.64558	
Sum squared resid	697686.2	Schwarz criterion	12.76723	
Log likelihood	-275.2027	F-statistic	465.2651	
Durbin-Watson stat	1.378449	Prob(F-statistic)	0.000000	

Fuente: Banco Central del Ecuador “Boletín de Cuentas Nacionales Trimestrales” Período: 2000.I - 2011.II

Elaborado por: Toapanta Johanna - Programa EVIEWS 5.0

⁶⁵ Se asigna el valor de uno para las observaciones a partir del primer trimestre del 2009, hasta el final del periodo, y un cero para las demás observaciones.

Por lo tanto, se aplica el siguiente paso para demostrar la estabilidad de los residuos y comprobar si no se trata de una regresión espuria.

Ecuación resultante:

$$\hat{CF} = -1347.086 + 6186.692 * IACT + 429.93 * CRISIS$$

Contrastes de cointegración

Estacionariedad de residuos estimados.- La metodología formal para probar la cointegración en los residuos estimados, es aplicable a las series de tiempo solo si los resultados de la regresión son I(0) o estacionarios:

$$\hat{U}_t = \Delta CF_t - \alpha_0 - \alpha_1 \Delta IAC_t + \alpha_2 CRISIS$$

Para verificar la estacionariedad de los residuos se estima la siguiente regresión

$$\Delta \hat{U}_t = \beta \hat{U}_{t-1}$$

Donde:

$\Delta \hat{U}_t$: es la primera diferencia de los residuos estimados

\hat{U}_{t-1} : es el primer retardo de los residuos estimados

Bajo las siguientes hipótesis:

$H_0 : \beta_i = 0$ No existe cointegración

$H_1 : \beta_i \neq 0$ Existe cointegración

Obteniendo los siguientes resultados:

En este caso los residuos son estacionarios, con la probabilidad de $0.0001 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula de no existencia de cointegración (Ver Tabla N° 3-4); por lo tanto, se concluye que los residuos estimado son I(0) y las series están cointegradas y el modelo no es espurio.

TABLA N° 3-4 REGRESIÓN DEL RESIDUO Y EL RETARDO

Dependent Variable: DU Method: Least Squares Date: 03/18/12 Time: 18:06 Sample (adjusted): 2000Q3 2010Q4 Included observations: 42 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U(-1)	-0.756468	0.172145	-4.394374	0.0001
DU(-1)	0.151709	0.152555	0.994453	0.3260
R-squared	0.360097	Mean dependent var	-0.638556	
Adjusted R-squared	0.344099	S.D. dependent var	142.4581	
S.E. of regression	115.3735	Akaike info criterion	12.38067	
Sum squared resid	532442.0	Schwarz criterion	12.46342	
Log likelihood	-257.9942	Durbin-Watson stat	1.931647	

Elaborado por: Toapanta Johanna - Programa EVIEWS 5.0

También se contrasta este resultado aplicando las pruebas de raíz unitaria a los residuos estimados, que se recoge en la Tabla N° 3-5, se muestra que para todos los niveles de confianza se rechaza la hipótesis de presencia de raíz unitaria, lo que indica presencia de estacionariedad en los residuos del modelo, orden I(0).

TABLA N° 3-5 PRUEBA DE RAÍZ UNITARIA RESIDUOS ESTIMADOS

ADF AUMENTADO		
Null Hypothesis: U has a unit root		
Exogenous: None		
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4,91809	0
Test critical values:	1% level	-2,619851
	5% level	-1,948686
	10% level	-1,612036
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.		

Elaborado por: Toapanta Johanna - Programa EVIEWS 5.0

En el Anexo No. 5, se muestran otras pruebas que reflejan el comportamiento de los residuos, y que confirman su orden de integración y estabilidad.

Prueba Durbin Watson de regresión de cointegración

Durbin Watson de regresión de cointegración (DWRC).- Esta prueba se basa en el valor del estadístico de Durbin Watson obtenido al hacer la regresión entre las variables del modelo.

Planteamiento de la hipótesis:

$$H_0 : DW = 0 \text{ Las variables no están cointegradas}$$

$$H_1 : DW > 0 \text{ Las variables están cointegradas}$$

Regla de decisión:

Si $DW \leq 0,386 \Rightarrow$ No rechace a H_0 . Las variables no están cointegradas

Si $DW > 0,386 \Rightarrow$ Rechace a H_0 . Las variables están cointegradas

Los valores críticos calculados por Engle y Granger, para esta prueba, son:

TABLA N° 3-6 NIVEL DE SIGNIFICACIÓN DWRC

NIVEL	VALORES
1%	0,511
5%	0,386
10%	0,322

Fuente: Gujarati, D. Econometría Básica

Elaborado por: Toapanta Johanna

Dado que el estadístico DW, en la ecuación de largo plazo (Tabla N° 3-3), es mayor que el valor crítico 0,511 al 1% de significancia ($1,378449 > 0,386$), se acepta la cointegración al 95% de confianza; se concluye que las variables están cointegradas.

Mecanismo de Corrección de Errores

Asociado a la relación de cointegración antes determinada existirá un **modelo de corrección del error** MCE. Este mecanismo tiene como propósito ligar el comportamiento de corto plazo de las variables con su comportamiento de largo plazo.

Comportamiento de corto plazo

$$\hat{U}_t = CF_t - \alpha_0 - \alpha_1 IACT_t - \alpha_2 CRISIS_t$$

Comportamiento de largo plazo

$$CF_t = \alpha_0 + \alpha_1 IACT_t + \alpha_2 CRISIS_t + \varepsilon_t$$

El mecanismo más simple de corrección de errores

$$\Delta CF_t = \alpha_0 + \alpha_1 \Delta IACT_t + \alpha_2 CRISIS_t + \alpha_3 \hat{U}_{t-1} + \varepsilon_t$$

- Δ : Denota la primera diferencia de las variables CF y IACT
- \hat{U}_{t-1} : Es el mecanismo de corrección de error. Se usa para corregir el desequilibrio a corto plazo
- *CRISIS*: es la variable ficticia para recoger el efecto de la crisis del 2009.
- α_3 : Es el parámetro de ajuste a corto plazo. La significación estadística de α_3 indica la proporción de desequilibrio en CF, que es corregido en el siguiente periodo. Mientras más se acerca a 1 más rápido será el ajuste hacia el equilibrio.

Dado que las variables están cointegradas, implica que hay una relación estable de equilibrio a largo plazo entre ellas; no obstante, en el corto plazo puede haber desequilibrio. El término de error estimado \hat{U}_t en la regresión de cointegración se interpreta como error de equilibrio y es éste, precisamente, el que sirve para atar la conducta a corto plazo de la variable CF con su valor a largo plazo.

Estimación del Modelo de Corrección de Errores

“El hecho de que las variables estén cointegradas considera la existencia de un proceso de ajuste que evita que los errores crezcan en el largo plazo. Éste es el modelo de corrección de error”⁶⁶.

Como se aprecia en la tabla N° 3-7, las variables son significativas al 5%⁶⁷; Sin embargo, el ajuste general del modelo no es bueno, explica apenas el 28%, lo que demuestra que el ajuste del consumo está determinado por otras variables no incluidas en este modelo. El estadístico DW es cercano a 2, por lo que se podría descartar la espuriedad.

⁶⁶ Op cit. ANCHUELO.

⁶⁷ En el modelo se descarto la variable CRISIS, que resulto no significativa.

Ante estos resultados, la ecuación estimada escrita en primeras diferencias es:

$$\Delta CF_t = 44,85 + 1155,77 * \Delta IACT_t - 0,1385 * \hat{U}_{t-1}$$

El término $-0,1385 * \hat{U}_{t-1}$ es el Mecanismo de Corrección de Errores (MCE). Nótese, que éste término presenta el signo correcto (negativo), éste valor negativo actúa para reducir el desequilibrio en el próximo periodo, en este caso, trimestralmente. En efecto, si las variables están en desequilibrio en el periodo t-1, entonces el MCE actúa para restaurar las variables gradualmente hacia el equilibrio en el periodo t, o en el futuro. En este caso se observa que la desviación del Consumo Final, respecto a su nivel de equilibrio de largo plazo se corrige trimestralmente en un 14%.

TABLA N° 3-7 ESTIMACIÓN DEL MECANISMO DE CORRECCIÓN DE ERRORES

Dependent Variable: DCF				
Method: Least Squares				
Date: 03/18/12 Time: 18:16				
Sample (adjusted): 2000Q2 2010Q4				
Included observations: 43 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DIACT	1155.769	339.1822	3.407516	0.0015
U(-1)	-0.138491	0.056973	-2.430814	0.0196
C	44.84743	7.305957	6.138474	0.0000
R-squared	0.275812	Mean dependent var	50.74419	
Adjusted R-squared	0.239603	S.D. dependent var	53.49325	
S.E. of regression	46.64652	Akaike info criterion	10.59029	
Sum squared resid	87035.92	Schwarz criterion	10.71316	
Log likelihood	-224.6912	F-statistic	7.617148	
Durbin-Watson stat	1.843348	Prob(F-statistic)	0.001574	

Elaborado por: Toapanta Johanna - Programa EVIEWS 5.0

Prueba de Causalidad de Granger

La prueba de causalidad de Granger (1969) busca determinar estadísticamente si el pasado de la variable IACT contiene información que preceda al comportamiento de la variable CF y que, por tanto, contribuya a explicarla de tal manera que:

$$[1] \quad CF_t = \sum \alpha_i CF_{t-i} + \sum \beta_i IACT_{t-i} + \varepsilon_t$$

$$[2] \quad IACT_t = \sum \alpha_i IACT_{t-i} + \sum \beta_i CF_{t-i} + \varepsilon_t$$

Estas ecuaciones postulan que las variables están relacionadas con sus valores pasados y con los valores pasados de la otra; así, CF depende de sí mismo y del IACT y viceversa. La idea central es determinar si los parámetros α y β son estadísticamente diferentes de cero; esto es, lo que se recoge en las siguientes pruebas de hipótesis.⁶⁸

Hipótesis nulas

$$H_0 : \beta_1 = \dots = \beta_i = 0 \quad IACT \text{ "no causa - Granger" } CF - \text{No existe causalidad}$$

$$H_0 : \beta_1 = \dots = \beta_i = 0 \quad CF \text{ "no causa - Granger" } IACT - \text{No existe causalidad}$$

Hipótesis alternativas

$$H_1 : \beta_1 \neq \dots \neq \beta_i \neq 0 \quad IACT \text{ "causa - Granger" } CF$$

$$H_1 : \beta_1 \neq \dots \neq \beta_i \neq 0 \quad CF \text{ "causa - Granger" } IACT$$

TABLA N° 3-8 TEST DE CAUSALIDAD EN EL SENTIDO DE GRANGER

Pairwise Granger Causality Tests			
Date: 02/05/12 Time: 21:30			
Sample: 2000Q1 2010Q4			
Lags: 2			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
IACT does not Granger Cause CF	42	1.68722	0.19896
CF does not Granger Cause IACT		0.74066	0.48373

Elaborado por: Toapanta Johanna - Programa EViews 5.0

⁶⁸ Op cit. Nociones Elementales de Cointegración.

La particularidad que presenta esta prueba es que se contrasta la causalidad en ambas direcciones. En la Tabla N° 3-8, no se puede rechazar la hipótesis nula de que IACT no causa a CF, ni tampoco que CF no causa IACT, en el sentido de Granger, Por lo tanto, existe independencia causal, las variables no están relacionadas con los valores pasados de la otra; lo que equivale a decir que los retardos del Consumo Final no tienen un impacto significativo en la variable Índice de Apertura Comercial, y viceversa.

Ante estos resultados, se demuestra la existencia de una relación de equilibrio a largo plazo entre el Consumo Final y la Apertura Comercial del Intercambio Total de la economía ecuatoriana; es decir, incrementos en la apertura comercial, se traducen en incrementos en el consumo, y por ende, incrementos en el bienestar de la población. Existe un mecanismo de corrección a corto plazo, que evita que los errores crezcan en el largo plazo y lleva a las variables al equilibrio.

Sin embargo, es importante acotar, que el modelo propuesto no explica en su totalidad el comportamiento del Consumo Final, que en la realidad está determinado por otras variables, directa e indirectamente, las que no han sido consideradas en el modelo.

Para tener una visión más exacta, y poder verificar si el incremento de Consumo Final, efectivamente se traduce en bienestar para la población en general, se hace necesaria la inclusión de variables sociales, muchas de las cuales son de carácter cualitativo, y otras de carácter subjetivo; sin embargo, existen limitaciones en la obtención de estas estadísticas: en primer lugar, la existencia de lagunas en cuanto a indicadores y a datos; en segundo lugar, la ausencia de series cronológicas, que impide el estudio de la evolución del nivel de bienestar; y en tercer lugar, las diferencias observadas en los distintos organismos en cuanto a la naturaleza de los datos y los métodos de recogida de información utilizados.

Con estas consideraciones, y con el objetivo de aclarar cómo se determina el bienestar de la población ecuatoriana en el capítulo siguiente se hace un resumen de los principales indicadores sociales del Ecuador.

CAPÍTULO IV

En esta sección se realiza un breve análisis de los principales indicadores sociales nacionales y mundiales, con el fin de presentar la realidad del bienestar de la población ecuatoriana; además, se demuestran las limitaciones en las estadísticas relacionadas con el bienestar.⁶⁹

4.1 BIENESTAR DE LA POBLACIÓN ECUATORIANA

A lo largo del periodo analizado, se aprecia que los principales indicadores sociales, asociados con el bienestar de la población ecuatoriana, mantuvieron una tendencia creciente, luego del periodo de crisis del año 1999. Considerando este aspecto se realizó un breve análisis de algunos indicadores mundiales y nacionales que miden el bienestar de la población.

Índice de Desarrollo Humano (IDH)⁷⁰

Este índice elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) el IDH⁷¹, constituye una medida básica de comparación para evaluar los avances de todos los países del mundo en algunas dimensiones relevantes del desarrollo humano como son la esperanza de vida, la alfabetización de adultos, la matriculación combinada primaria, secundaria y terciaria y el PIB real per cápita.

En lo que respecta al Índice de Desarrollo Humano IDH, en el periodo 2000 – 2010, la evolución ha sido positiva en el valor del indicador y el país al final del periodo se encontró en la posición número 77 del ranking mundial entre 169 países (con un valor 0,718), en la categoría de países calificados de desarrollo

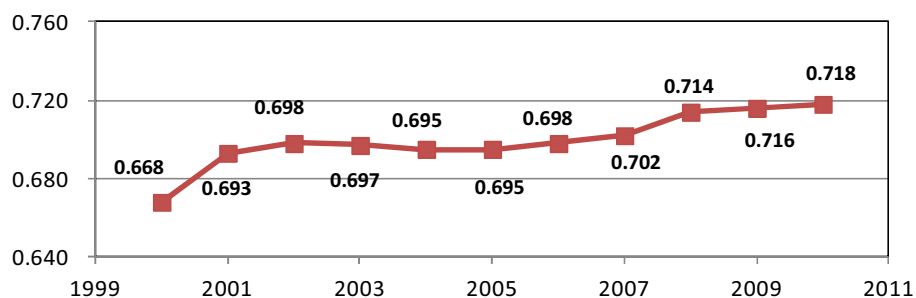
⁶⁹ Revista OIDLES. Volumen 2, No 5, Diciembre 2008, "Bienestar social y desigualdad del ingreso: diferentes enfoques para su medición"

⁷⁰ "Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo". Internet: <http://www.pnud.org> Acceso: Agosto 2011

⁷¹ Se mide en una escala de 0 a 1, y a partir de esa escala se consideran tres rangos de desarrollo humano: a) desarrollo humano alto, cuando el valor del IDH en una región o país es mayor o igual a 0.80; b) desarrollo humano medio, cuando el valor del IDH está entre 0.50 y 0.79; c) desarrollo humano bajo, cuando el valor del IDH es menor a 0.50.

humano alto, a comparación del 2009 que se ubico en el puesto 77, con un valor de 0,716 entre 169 países y calificado en nivel de desarrollo medio.

**GRÁFICO N° 4-1 ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO ECUADOR
2000-2010**



Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Elaborado por: Toapanta Johanna

Esto indica que las políticas económicas han surtido efecto y que el modelo de dolarización adoptado por la economía poco a poco logra mejoras en los niveles de bienestar de la población ecuatoriana.

4.1.1 POBREZA Y DESIGUALDAD

En lo referente a la pobreza⁷² dentro del periodo estudiado y en años anteriores, se han tomado medidas para reducir este problema social que afecta al Ecuador y a gran parte de los países a nivel mundial, entre éstas se encuentran, la creación del bono solidario o bono de desarrollo humano, el bono por emergencia, el bono para las personas de la tercera edad, además de incremento en gasto social y creación de programas sociales, con el objetivo de focalizar los beneficios a los hogares más pobres.

Índice de pobreza multidimensional⁷³

⁷² Situación en que se encuentran los individuos que pertenecen a hogares cuyo consumo per cápita, en un período determinado, es inferior al valor de la línea de pobreza (equivalente monetario del costo de una canasta básica de bienes y servicios por persona)

⁷³ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo "Informe Anual Mundial sobre el Desarrollo Humano 2010-2011" El informe incluye parámetros de ingresos junto con otros de privaciones que afectan a la vida de las personas. El índice muestra la índole y la intensidad de la pobreza a nivel individual en tres aspectos básicos como son la educación, la salud (sanidad) y el nivel de vida en 10 indicadores

Desde 2010 el nuevo índice de pobreza multidimensional (IPM), sustituye a los índices de pobreza humana (IPH e IPH-1/IPH-2).

Hay 10 parámetros o indicadores con una ponderación distinta según el grupo, 1/6 para los parámetros de educación y salud y 1/18 para los de calidad de vida.

- Educación (ponderación de los parámetros 1 y 2 de 1/6).

1. Años de escolarización: si ningún miembro del hogar ha completado cinco años de escolaridad
2. Niños escolarizados: si los niños en edad escolar no asisten a la escuela

- Asistencia sanitaria - salud (ponderación de los parámetros 3 y 4 de 1/6).

1. Mortalidad infantil: si un niño ha muerto en la familia
2. Nutrición: sin acceso si un adulto o niño está desnutrido

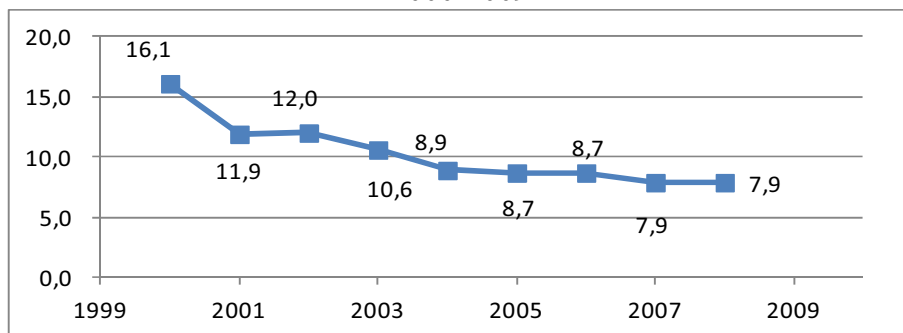
- Calidad de vida-bienestar social (ponderación de los parámetros 5 al 10 de 1/18).

1. Electricidad: si el hogar no tiene electricidad
2. Saneamiento: no tienen un baño o si su baño es compartido
3. Agua potable: si el hogar no tiene acceso a agua potable o el agua potable está a más de 30 minutos caminando desde el hogar
4. Suelo: si el piso del hogar tiene suciedad, es de arena, tierra o estiércol
5. Combustible de hogar: si se cocina con leña, carbón o estiércol
6. Bienes: si el hogar no tiene más de uno de los siguientes bienes: radio, televisión, teléfono, bicicleta o moto

Una persona se considera pobre si se considera que no tiene acceso en al menos 30% de los indicadores ponderados. La intensidad de la pobreza indica la proporción de los indicadores a los que no se tiene acceso.

GRÁFICO N° 4-2 ÍNDICE DE POBREZA HUMANA (IPH-1) ECUADOR

2000-2009



Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Elaborado por: Toapanta Johanna

En el caso ecuatoriano, según el índice de pobreza para los países en desarrollo (IPH-1)⁷⁴, Gráfico N° 4-2, ha tenido una tendencia decreciente desde el año 2000, cuando se ubicaba en el lugar 26 de una lista de 88 países en desarrollo con un 16,1%, hasta el 2008 cuando se ubicó en el puesto 23 de un total de 104 países con un 5,1%.

TABLA N° 4-1 ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

IPM		
PAIS	RANKING	%
Uruguay	17	0,006
Ecuador	24	0,009
Argentina	27	0,011
Brasil	38	0,039
Colombia	40	0,041
Suriname	41	0,044
Guyana	43	0,055
Paraguay	46	0,064
Perú	51	0,085
Bolivia	61	0,175
Venezuela*
Chile*
* Sin medicion en el informe		

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Elaborado por: Toapanta Johanna

En el contexto sudamericano, como se aprecia en la Tabla N° 4-1, la medición del índice de pobreza multidimensional para el año 2010 el Ecuador se encuentra en

⁷⁴ Indicador elaborado para los países en vías de desarrollo, y que los presentaba en orden de riqueza. Fue reemplazado por el Índice de Pobreza Multidimensional a partir del 2010

el puesto 2 de los 12 países de la región, el que lidera Uruguay con una pobreza del 0,6%.

4.1.2 POBREZA POR CONSUMO

Si bien, los indicadores sociales medidos por organismos internacionales, muestran una reducción de los niveles de pobreza en el Ecuador, aun existen problemas de distribución de la riqueza, aunque muchas personas no se encuentran debajo de la línea de pobreza, aún presentan necesidades insatisfechas.

Aunque los niveles de consumo de la población ecuatoriana han crecido en el periodo estudiado, la desigualdad en la distribución del mismo se ha mantenido en comparación con los años pre-crisis; es así, que cuando en los años 1995 y 1998, el 20% más rico tuvo una participación del 57,7% y 60,9% del consumo per cápita, el 20% más pobre apenas abarcaba un 3,6% y 3% respectivamente. Por otra parte, en 1999 la participación del quintil más rico es del 60,2% y el quintil más pobre era de 3,4%, situación que para el 2006 regresó a los porcentajes de participación que se tenían en 1995.

**TABLA N° 4-2 DISTRIBUCIÓN DEL CONSUMO PER CÁPITA
SEGÚN QUINTILES
1995-2006 (en porcentaje)**

QUINTIL	1995	1998	1999	2006
1er (20% más pobre)	3,6	3,0	3,4	3,6
2do	7,0	6,1	6,7	7,0
3ro	11,7	10,7	11,0	11,7
4to	20,0	19,3	18,8	20,0
5to (20% más rico)	57,7	60,9	60,2	57,7

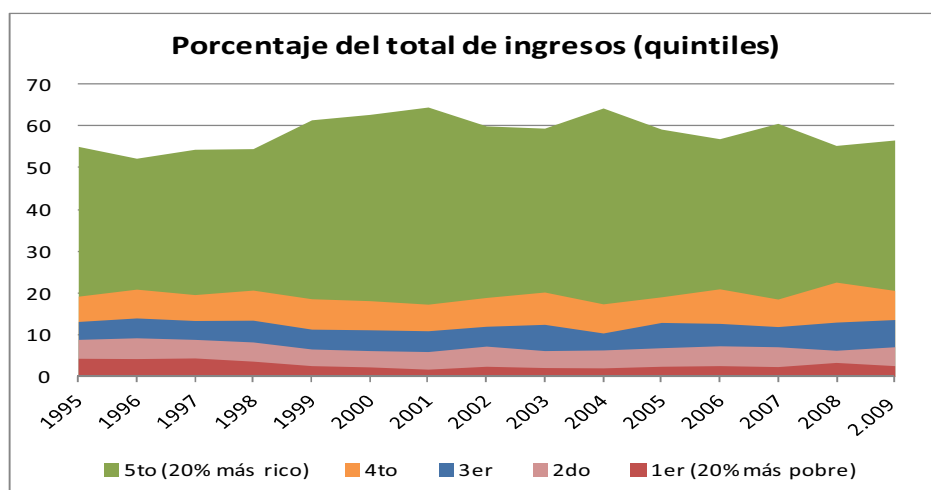
Fuente: SIISE- ECV 1995,1998,1999 y 2006 <http://www.siise.gov.ec/Principal.aspx>

Elaborado por: Toapanta Johanna

Como se ve en la Tabla No. 4-2, en 11 años la desigualdad en el Ecuador es una constante y una de las principales causas de que los ecuatorianos en su totalidad no gocen de los beneficios del crecimiento de la economía y que el incremento de bienestar se limite a unos pocos grupos sociales.

4.1.3 POBREZA POR INGRESO

GRÁFICO N° 4-3 DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO SEGÚN QUINTILES - URBANO
1995-2009 (en porcentaje del total de ingresos)



Fuente: SIISE- ENEMDU 1995-2009

<http://www.siise.gov.ec/Principal.aspx>

Elaborado por: Toapanta Johanna

Del mismo modo, se aprecia la desigualdad existente, en los porcentajes de distribución del ingreso, que una vez más benefician al 5to quintil, el más rico, como se aprecia en el Gráfico N° 4-3; el 20% más rico abarca en promedio casi el 60% del ingreso anual, mientras que el 20% más pobre no llega ni al 3% de promedio anual. Esto demuestra el por qué la pobreza continúa siendo un problema estructural de la economía ecuatoriana y por qué la riqueza se concentra en pocas manos.

Las decisiones tomadas tanto en el aspecto externo como en la mejora del bienestar de la población, han logrado cambiar el panorama ecuatoriano; sin embargo, aun no se cuenta con estrategias claras y conjuntas que permitan la apertura del Ecuador al mercado mundial, y a su vez un incremento del bienestar de la población general; las medidas que se plantean y ejecutan son realizadas de manera separada, sin una clara convergencia, ni pensando en las repercusiones futuras.

4.2 NUEVAS EXPECTATIVAS COMERCIALES Y DE DESARROLLO NACIONAL

Ante el escenario existente en el periodo estudiado, el gobierno del Econ. Rafael Correa, promueve ocho estrategias generales para el logro de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, que conjugan las dimensiones social, económica, cultural y política, que constituyen la esencia de la vida de los seres humanos en sociedad, que son:

1. *Desarrollo interno, inclusión social y competitividad real.*
2. *Relaciones internacionales soberanas e inserción inteligente y activa en el mercado mundial.*
3. *Diversificación productiva.*
4. *Integración territorial y desarrollo rural.*
5. *Sustentabilidad del patrimonio natural.*
6. *Estado con capacidades efectivas de planificación, regulación y control.*
7. *Democratización económica y protagonismo social.*
8. *Garantía de derechos⁷⁵.*

Entre las estrategias planteadas para el desarrollo nacional se encuentran puntos considerados en capítulos precedentes del estudio realizado, como son la inserción en el mercado mundial y el bienestar de la población, lo que da muestra que son temas centrales al momento de planificar y ejecutar políticas adecuadas para el desarrollo del país.

Por lo mismo, se espera que los 12 objetivos del Plan Nacional de Desarrollo que se persiguen con ayuda de estas estrategias y se centran en el desarrollo del país, la inclusión social y el bienestar colectivo, se traduzcan en acciones. Habrá que ver cuáles se cumplan y cuales quedarán solo en el papel.

⁷⁵ Plan Nacional de desarrollo 2007-2010. Plan para la Revolución Ciudadana. Internet: <http://www.aecid.ec/espana/archivos/4.2Plan%20Nacional%20de%20Desarrollo%20-%20PND-%202007-2010.pdf> Acceso: Septiembre 2010

CAPÍTULO IV

5.1 CONCLUSIONES

1. El nivel de apertura de la economía ecuatoriana para el 2010 es superior al 70%, lo que denotaba que el país está inmerso en la económica mundial.
2. El consumo final de la economía, se encuentra en relación directa con el índice de apertura comercial. Además, las variables se encuentran cointegradas, lo que muestra una relación de largo plazo entre ellas; se puede ligar el comportamiento en el corto plazo de las variables, ya que el modelo de corrección de errores demostró que el Índice de Apertura Comercial Total responde al desequilibrio del consumo en el corto plazo, y el ajuste faltante lo recoge el término constante, que representa a otras variables determinantes del consumo a corto plazo.
3. Los déficits de la balanza comercial en los últimos tres años de estudio y el grado de apertura económica, revelan una tendencia importadora de la economía ecuatoriana; a partir del año 2000, la apertura económica se incrementa por el lado de las importaciones, mientras que por el lado de las exportaciones se va reduciendo.
4. Es necesario identificar el tipo de apertura que requiere la economía nacional, ya que al encontrarse dentro de un sistema dolarizado y al no existir política monetaria, las divisas que entran al país provienen casi en su totalidad de las exportaciones; por lo mismo, no es conveniente que el país responda a las necesidades de consumo mediante el fomento de las importaciones; pero a su vez tampoco es conveniente que se cierre al mercado mundial con medidas proteccionistas inadecuadas.

5. El Ecuador durante los últimos años ha incrementado su oferta exportable y ha diversificado su comercio exterior; sin embargo, la composición del mismo se sigue concentrando en pocos productos, pocos mercados y pocos orígenes de los insumos y materias primas. Todos estos factores limitan las ventajas que se pueden derivar del comercio exterior y que pueden ser mejoradas con la profundización de un modelo de apertura adecuado.
6. Los efectos de la crisis del 2009, aunque afectaron los niveles de importaciones y exportaciones, y en general, redujeron el ritmo de crecimiento de la economía, no tuvieron un gran efecto, gracias al precio internacional del crudo ecuatoriano. A pesar de que el sector petrolero, en materia de exportaciones, es muy importante para el país, no es adecuado mantener dependencia y menos organizar la economía en función de un solo producto. Si el precio del crudo se hubiera afectado drásticamente, la economía ecuatoriana habría tenido un fuerte decrecimiento.
7. Si bien los niveles de consumo final se han incrementado en los años pos dolarización, el modelo de distribución ha sido una constante en el caso ecuatoriano, beneficiando a los grupos sociales acaudalados y en desmedro de la población más pobre.
8. El bienestar es un concepto difícil de precisar, en particular debido a los aspectos subjetivos que afectan al bienestar individual y que se trasladan al bienestar colectivo o social; esta falta de precisión afecta lógicamente su medición pues siendo además un concepto multidimensional debido a sus variadas facetas, es casi imposible de abarcar a partir de datos empíricos.
9. En los principales clasificadores mundiales el Ecuador se encuentra entre los países menos óptimos para hacer negocios, menos competitivos, con poco desarrollo, siendo superado por los países de la región y por sus

principales socios comerciales, lo que muestra que ante el mundo somos una de las naciones más atrasadas y menos atractivas para la inversión extranjera directa y por ende, menos apreciadas por lo grandes bloques económicos.

10. Aunque la economía ecuatoriana, tienen un alto grado de apertura comercial, es importante regresar la vista al sector económico interno, determinar nuevas y mejores formas de producción; observar las falencias en materia legal, social, política, etc.; y crear un ambiente adecuado que promueva la inversión privada interna y externa en los sectores tradicionales y potenciales que sean beneficiosos para el crecimiento del país.

5.2 RECOMENDACIONES

1. Una orientación exportadora del comercio exterior, es el motor verdadero para atraer inversiones y producir de manera competitiva utilizando economías de escalas, sobre la base de un alto grado de especialización. Los esfuerzos deben volcarse a buscar mercados externos, los suficientemente grandes y variados que en lo posible sean complementarios a la producción nacional; asegurarlos mediante la celebración de tratados que establezcan reglas claras y seguras y, a generar nuevas estructuras de producción dirigidas hacia esos mercados y no únicamente hacia sectores donde la producción se ha concentrado tradicionalmente, y así privilegiar las exportaciones.
2. Es necesario que la política comercial ecuatoriana potencie el desarrollo del país reequilibrando sus relaciones geopolíticas en un contexto internacional multipolar que permita romper con la dependencia y hegemonía de Estados Unidos en los productos de exportación. sin olvidar que la concentración los hace más débiles y vulnerables a las fluctuaciones económicas.

3. Fomentar la producción, incentivar, privilegiar y redireccionar sus esfuerzos a aquella producción orientada a la exportación con valor agregado. En otras palabras, la producción debe especializarse no únicamente en lo que tradicionalmente se ha producido sino en aquellos productos para los cuales existe una demanda externa. Esto llevaría a cambios en patrones de producción y exportación, cambiando la imagen del país ante el mundo, pasando de productor de materias primas, a generador de marcas, empresas y productos con un alto componente innovador.
4. El Estado, por su parte, debe impulsar programas y proyectos de fomento productivo-comercial-social, con el objetivo de crear las condiciones propicias para el desarrollo no solo económico sino humano. La institucionalidad de las políticas públicas, hará que los objetivos de desarrollo se cumplan a largo plazo y no dependan de la discrecionalidad de los gobiernos de turno.
5. Para crear nuevas fuentes de trabajo, incrementar el ingreso nacional y por ende, mejorar el bienestar de la población, se deben primero: aumentar las exportaciones de productos primarios, especialmente aquellos de origen agrícola y pesquero, pues no es muy bueno que la mayor parte de divisas que ingresan al país dependan en un alto grado de un solo producto, a saber el petróleo, ya que las ventas de este producto siempre están sujetas a lo que ocurre en el ámbito internacional, segundo: focalizar los ingresos en los sectores más vulnerables de la población forzando un cambio en el modelo de distribución que mantiene la economía ecuatoriana.
6. Una adecuada política comercial que potencie la producción no solo para mercados extranjeros, sino para satisfacer la demanda interna, sin duda multiplicará el beneficio de la población y sus niveles de bienestar al contar con productos de calidad apoyando a la industria nacional, tendiente a proyectar la marca país a nivel mundial.

BIBLIOGRAFÍA

Libros y Folletos

- BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, varios números
Quito, BCE
“*Boletín Anuario N°30-33*”, Capítulo III, Sector Externo, Comercio Exterior
“*Boletín Cuentas nacionales trimestrales No. 60 - 74*”,
“*Notas Metodológicas Sobre Indicadores Sectoriales De Competitividad*”
“*Memoria Anual 2003-2010*”
“*Análisis del Sector Petrolero 2000-2007*”

- Acosta, Alberto,
Dolarización: informe urgente.
Quito: ILDIS. 2000

- GUJARATI, Damodar
Econometría Básica. 4ta Edición.
España McGRAW-HILL/Interamericana, 2003

- PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
“*Informes sobre Desarrollo Humano 2000-2009*”

- PULIDO, A. y J. PÉREZ
Modelos econométricos.
Guía para la elaboración de modelos econométricos con EViews.
Madrid: 2001 Pirámide.

Otros

- ANCHUELO, Álvaro.
Universidad de Salamanca,
Revista de Economía Aplicada EA.
Volumen I, 1993

- CUYAN, Otto René
Tasas de Interés y Recursos Externos Banco de Guatemala.
Documento de Trabajo N° 32, 1995
- DURÁN, J. y ÁLVAREZ. M.
“Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial”
CEPAL. Colección Documentos de Proyectos
Santiago de Chile, noviembre de 2008 p.13
- ENGLE, R. y GRANGER, C.W.J.
“Co-integration and error correction: representation, estimation and testing”
Econometría Vol. 55, Núm. 2, p. 251-276, 1987
- ECONESTAD S.A
“Evolución y resultados de la balanza de pagos: 2000 – 2007”.
Informe Económico Mensual N° 33. p 5
- FEAL ZUBIMENDI, María Soledad,
“Crecimiento económico y apertura comercial: Análisis de la influencia de los canales”,
Universidad Nacional del Sur, Departamento de Economía,
Ene 2008, vol.25, no.50, p.37-73
- Revista OIDLES.
“Bienestar social y desigualdad del ingreso: diferentes enfoques para su medición”
Volumen 2, No 5, Diciembre 2008
- RODRÍGUEZ David,
“Fichas conceptuales y metodológicas para el análisis de los reportes generados en el componente de información”,
Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria
Costa Rica Septiembre, 2006 pp. 11

- ROCA Santiago; SIMABUKO Luis
“Apertura Comercial Y Especialización Productiva: ¿Es Beneficiosa Para América Latina?”
Perú: Impresión interiores: ESAN 2004, p. 2
- SCHVARZER, Jorge.
“La apertura económica, el comercio mundial y los bloques regionales”.
CESPA/ Universidad de Buenos Aires Marzo-2004, p 3
- SABINO, Carlos.
Hacia dónde va América Latina.
Revista Intento.
Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UCV, No. 2, Mayo de 2002, pp. 61 a 84
- WINTERS, L. Alan
“La política comercial en cuanto a política de desarrollo”
Mesa Redonda de Alto Nivel sobre Comercio y Desarrollo: Orientaciones para el Siglo XXI, 2000
Universidad de Sussex, Reino Unido,

Principales Fuentes Web de consulta:

- Banco Mundial, Doing Business,
<http://espanol.doingbusiness.org/about-us>
- Cato Institute, Quinto Reporte Sobre Libertad Económica Global,
<http://www.elcato.org/centrodeprensa/comunicadosarchivados/cdp-2001-04-19.html>
- El Universo, Varias Noticias
<http://www.eluniverso.com>
- Hoy diario en línea Varias Noticias
<http://www.hoy.com.ec>

- Organización Mundial del Comercio.
<http://www.wto.org>
- Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria, “Boletín Estadístico Agropecuario N° 19”,
<http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/a00149.pdf>
- Sistema Integrado de Indicadores sociales del Ecuador
<http://www.siise.gov.ec/Principal.aspx>
- World Economic Forum. “Global Competitiveness Report”.
https://members.weforum.org/pdf/Global_Competitiveness_Reports/Reports/gcr_2007.
- Wikipedia Enciclopedias virtuales.
http://es.wikipedia.org/wiki/Bloque_comercial

GLOSARIO

Abreviaturas

OMC.-	Organización Mundial de Comercio.
FOB.-	Free on Board- Franco a Bordo
CIF.-	Cost, Insurance and Freight- Costo, Seguro y Flete.
OCP.-	Oleoducto de crudos pesados
GLP.-	Gas Licuado del Petróleo
CORPEI.-	Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones
TLC.-	Tratado de Libre comercio
CEPAL.-	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
MCO.-	Método de mínimos cuadrados ordinarios

Términos usados

Ceteris paribus: es una locución latina que significa permaneciendo el resto constante. Ceteris significa “Lo demás constante”

Commodities: Término muy usado en tráfico internacional, a cuyos efectos significa materia a granel o, más bien, materia prima, cuyo concepto incluye también a los productos semielaborados, base de algún proceso industrial más complejo.

Competitividad: es la capacidad de las empresas, regiones o áreas geográficas de mantener e incrementar su participación en el mercado nacional e internacional, a través de la capacidad de alcanzar los estándares de eficiencia prevalecientes en el resto del mundo, tanto en la utilización de los factores de la producción como en la calidad del producto. Es decir que la competitividad de una región dependerá de la competitividad de las empresas en ella radicadas.

Costo de oportunidad: o coste alternativo es un concepto económico que permite designar el valor de la mejor opción no realizada o el costo de la inversión de los recursos disponibles a costa de las inversiones alternativas

disponibles. El costo de oportunidad está vinculado a aquello a lo que un agente económico renuncia cuando toma una decisión.

Déficit comercial: Cuando los ingresos por venta de mercaderías y servicios al exterior son inferiores a los gastos por los mismos conceptos al resto del mundo. Salen más divisas que las que entran. Lo contrario es superávit comercial.

Multipolar: sustentada en el concepto de inclusión más que de selección, significa que no hay países, ni sectores, ni empresas excluidos per se del desarrollo exportador.

Normalización estadística: es transformar una variable aleatoria que tiene alguna distribución en una nueva variable aleatoria con distribución normal o aproximadamente normal. También se usa como estandarizar, esto es hacer comparables resultados que no lo son directamente.

Producción: Actividad de un sistema en que a partir de factores (materiales o inmateriales) mediante una serie de procesos se genera un producto o servicio como resultado de las transformaciones ejercidas sobre ellos.

Productividad laboral: se define como el aumento o disminución de los rendimientos, originado en la variación de cualquiera de los factores que intervienen en la producción: trabajo, capital o técnica, entre otros.

Productividad total de los factores: es la diferencia entre la tasa de crecimiento de la producción y la tasa ponderada de incremento de los factores (trabajo, capital, etc.). La PTF constituye una medida del efecto de las economías de escala, en que la producción total crece más que proporcionalmente al aumentar la cantidad de cada factor productivo.

Regresión Espuria: Una regresión espuria surge cuando tratamos de relacionar dos variables entre las que no existe ningún tipo de relación causa-efecto mediante una regresión y se concluye erróneamente, tras la regresión, que tal relación existe.

Renta: los ingresos que perciben los propietarios de los factores productivos a cambio de su cesión. Las rentas de la tierra se llaman a veces alquileres. Las rentas del trabajo son llamadas a veces sueldos o salarios. Las rentas del capital reciben los nombres de beneficios, intereses y otros.

Salvaguardias: Es una medida que adoptan los gobiernos para proteger frente a un daño o posible daño a la industria nacional por un crecimiento alto de las importaciones de un determinado producto. Esto implica establecer un arancel adicional para restringir tales importaciones.

Suntuario: o bien de lujo es una clase de bien económico para el cual su demanda aumenta más deprisa que la renta, lo cual lo diferencia del resto de los bienes normales y de los bienes inferiores

Teoría del valor trabajo: Teoría de Marx según la cual el valor de un producto depende exclusivamente de la cantidad de trabajo necesaria para producirlo. Los productos son la representación material del trabajo que los produjo, y el capital es la representación material del trabajo pretérito utilizado en su producción.

Ventajas absolutas: Ventaja que disfruta un país sobre otro en la fabricación de un producto cuando utiliza en su elaboración menos recursos que el otro. (Adam Smith): Cuando un país es más eficiente en la producción de una mercancía, pero menos eficiente en la producción de otra al producir una segunda mercancía entonces ambas naciones pueden ganar si se especializan en la producción de la mercancía de su ventaja absoluta e intercambian sus productos.

Ventajas comparativas: Ventaja que disfruta un país sobre otro en la elaboración de un producto cuando éste se puede producir a menor costo, en términos de otros bienes y en comparación con su costo en el otro país. (David Ricardo): La primera nación debe especializarse en la producción y exportación de la mercancía en que resulte menor su desventaja absoluta e importar la mercancía en la que su desventaja absoluta sea mayor.

ANEXOS

ANEXO N° 1 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS

PRINCIPALES PRODUCTOS PRIMARIOS

Millones de dólares FOB (2000-2010)

PRINCIPALES PRODUCTOS PRIMARIOS									
AGRICOLAS	TOTAL	SILVICOLAS	TOTAL	PECUARIOS	TOTAL	PISCICOLAS	TOTAL	MINEROS	TOTAL
Banano y plátano	18.127	Otras maderas	825	Pieles y cueros	44	Camarones	5.084	Petróleo crudo	67.451
Flores naturales	4.286			Otros	14	Atún	719	Concentrados de oro y plata	384
Cacao	1.787			Animales vivos	0	Pescado	752	Otros minerales	68
Otros	2.458								
TOTAL	26.657,78	TOTAL	824,58	TOTAL	57,69	TOTAL	6.555,15	TOTAL	67.903,70

PRINCIPALES PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS

Millones de dólares FOB (2000-2010)

PRINCIPALES PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS					
QUIMICOS Y FARMACEUTICOS		ALIMENTICIOS		OTRAS MERCANCIAS	
Medicinas	390,26	Elaborados de prod del mar	5.996,11	Derivados de petróleo	7.861,28
Farmacéuticos	40,62	Jugos y conservas de frutas	1.341,10	Manufacturas de metales	4.440,06
Otros	672,12	Extractos y aceites vegetales	1.172,09	Manufacturas de cuero y plástico	1.137,93
	-	Café industrializado	735,95	Artículos de fibras textiles	1.010,34
	-	Elaborados de cacao	536,85	Maderas terciads y prensadas	506,94
		Bebidas	182,65	Aparatos eléctricos	293,30
	-	Otros	1.376,42	Otros	1.559,96
TOTAL	1.103,01	TOTAL	11.341,16	TOTAL	16.809,79

Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30

Elaborado por: Toapanta Johanna

ANEXO N° 2 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS
(Millones de dólares FOB) 2000-2010

IMPORTACIONES POR SECCIONES DE LA NOMENCLATURA ARANCELARIA	Millones de dólares FOB
Máquinas y aparatos, material eléctrico; aparatos de grabación o reproducción de sonido, de imagen, sonido en televisión, partes y accesorios .	26.566,52
Productos minerales	20.655,70
Productos de las industrias químicas y de las industrias conexas	15.396,33
Material de transporte.	13.926,61
Metales comunes y manufacturas de estos metales.	10.681,59
Plástico y sus manufacturas; caucho y sus manufacturas.	7.385,93
Productos de las industrias alimentarias; bebidas; alcoholes; vinagre; tabaco, y elaborados	4.781,56
Materias textiles y sus manufacturas.	4.083,18
Pasta de madera o materias fibrosas celulósicas, papel o cartón para reciclar y sus aplicaciones.	3.436,42
Productos del reino vegetal	3.706,53
Instrumentos de óptica, fotografía, cinematografía, medida, precisión, médicoquirúrgicos; relojería; instrumentos musicales; partes y accesorios.	2.138,87
Mercancías y productos diversos .	1.916,84
Manufacturas de piedra, yeso fraguable, cemento, amianto, mica, o materias análogas; productos cerámicos; vidrio y manufacturas de vidrio.	1.608,00
Calzados, sombreros, paraguas, quitasoles, bastones, látigos, fustas, y sus partes; plumas preparadas y artículos de plumas; flores artificiales; manufacturas de cabello.	1.036,40
Animales vivos y productos del reino animal	1.258,96
Grasas, aceites y ceras (animales y vegetales); y productos de su desdoblamiento.	924,43
Pieles, cueros, peletería y manufacturas, artículos de talabartería, artículos de viaje, bolsos de mano y similares; manufacturas de tripa.	271,94
Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera; corcho y sus manufacturas; manufacturas de espartería o cestería.	250,67
Perlas finas (naturales), o cultivadas, piedras preciosas o semipreciosas, metales preciosos chapados de metal precioso (plaque) y manufacturas de estas materias; bisutería; monedas.	134,02
Armas, municiones y sus partes y accesorios.	29,24
Objetos de arte para colecciones y antigüedades.	582,00

Fuente: Banco Central del Ecuador/ Boletín Anuario N° 30-33

Elaborado por: Toapanta Johanna

ANEXO N° 3 : FACILIDAD DE HACER NEGOCIOS

Clasificación de economías según la facilidad de hacer negocios		
2010	<i>2009</i>	Economía
1	<i>1</i>	Singapur
2	<i>2</i>	Nueva Zelanda
3	<i>3</i>	Hong Kong, China
4	<i>4</i>	Estados Unidos
5	<i>6</i>	Reino Unido
6	<i>5</i>	Dinamarca
7	<i>7</i>	Irlanda
8	<i>8</i>	Canadá
9	<i>9</i>	Australia
10	<i>10</i>	Noruega
11	<i>16</i>	Georgia
12	<i>12</i>	Tailandia
13	<i>15</i>	Arabia Saudita
14	<i>11</i>	Islandia
15	<i>13</i>	Japón
16	<i>14</i>	Finlandia
17	<i>24</i>	Mauricio
18	<i>17</i>	Suecia
19	<i>23</i>	Corea, Rep.
20	<i>18</i>	Bahrain
...
138	<i>133</i>	Ecuador
...
182	<i>182</i>	Congo, Rep. Dem.
183	<i>183</i>	República Centroafricana

Nota: Las clasificaciones para todas las economías están referidas a abril de 2009 e informadas en las Tablas de países. Las clasificaciones en la facilidad para hacer negocios son el promedio de las clasificaciones de los países en los 10 temas cubiertos en Doing Business 2010. Las clasificaciones del año pasado están en letra cursiva. Éstas están ajustadas de acuerdo con los cambios en la metodología, reformas, correcciones de datos y la adición de economías nuevas. Véanse las Notas de los datos para los detalles. Fuente: Base de datos de Doing Business.

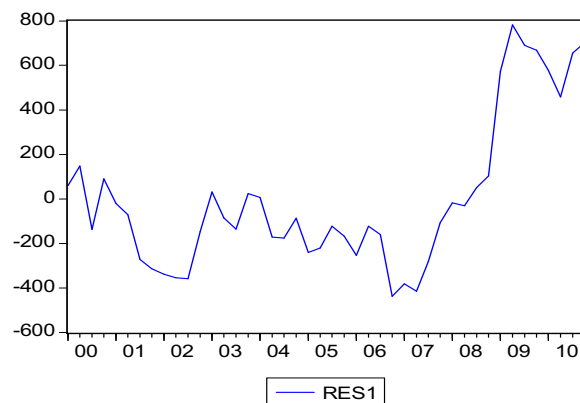
FUENTE: BANCO MUNDIAL/ INFORME DOING BUSINESS 2010

<http://espanol.doingbusiness.org/rankings>

Elaborado por: Toapanta Johanna

ANEXO N° 4: PRUEBAS DE ESTABILIDAD DE RESIDUOS

Dependent Variable: D(RES1)				
Method: Least Squares				
Date: 02/05/12 Time: 11:14				
Sample (adjusted): 2000Q3 2010Q4				
Included observations: 42 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
RES1(-1)	-0.058588	0.074791	-0.783354	0.4380
D(RES1(-1))	0.072656	0.165803	0.438207	0.6636
R-squared	0.007828	Mean dependent var	13.20322	
Adjusted R-squared	-0.016976	S.D. dependent var	146.9214	
S.E. of regression	148.1632	Akaike info criterion	12.88095	
Sum squared resid	878093.4	Schwarz criterion	12.96370	
Log likelihood	-268.5000	Durbin-Watson stat	1.837258	



Al aplicar el test ADF, se confirmó la inestabilidad de los residuos, al encontrarse raíces unitarias; es decir, los residuos son integrados $I(0)$.

ANEXO N° 5: ESTABILIDAD DE RESIDUOS ESTIMADOS

Correlogram of Residuals						
Date: 03/18/12 Time: 18:38						
Sample: 2000Q1 2010Q4						
Included observations: 44						
Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.276	0.276	3.5956	0.058
		2	0.026	-0.054	3.6288	0.163
		3	-0.145	-0.149	4.6651	0.198
		4	0.062	0.161	4.8598	0.302
		5	-0.064	-0.141	5.0726	0.407
		6	-0.006	0.026	5.0745	0.534
		7	-0.068	-0.036	5.3283	0.620
		8	-0.076	-0.106	5.6532	0.686
		9	-0.008	0.085	5.6567	0.774
		10	0.056	0.010	5.8438	0.828
		11	0.021	-0.025	5.8702	0.882
		12	-0.054	-0.033	6.0516	0.913
		13	-0.071	-0.061	6.3809	0.931
		14	-0.032	0.003	6.4499	0.954
		15	-0.109	-0.135	7.2736	0.950
		16	-0.107	-0.058	8.0967	0.946
		17	-0.084	-0.027	8.6271	0.951
		18	-0.000	-0.014	8.6271	0.968
		19	-0.014	-0.019	8.6436	0.979
		20	0.011	-0.019	8.6533	0.987

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:				
F-statistic	1.871780	Probability	0.167410	
Obs*R-squared	3.853601	Probability	0.145613	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID				
Method: Least Squares				
Date: 03/18/12 Time: 19:10				
Presample missing value lagged residuals set to zero.				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
IACT	8.570552	287.9243	0.029767	0.9764
CRISIS	-5.162189	27.13875	-0.190215	0.8501
C	-4.429450	234.5245	-0.018887	0.9850
RESID(-1)	0.311776	0.161154	1.934647	0.0603
RESID(-2)	-0.079099	0.162054	-0.488104	0.6282
R-squared	0.087582	Mean dependent var	-1.01E-12	
Adjusted R-squared	-0.006000	S.D. dependent var	127.3784	
S.E. of regression	127.7599	Akaike info criterion	12.64483	
Sum squared resid	636581.5	Schwarz criterion	12.84758	
Log likelihood	-273.1862	F-statistic	0.935890	
Durbin-Watson stat	1.960428	Prob(F-statistic)	0.453321	

Correlograma

El gráfico resultante nos ofrece las funciones de autocorrelación total (FAC) y de autocorrelación parcial (FACP) de los residuos. Asimismo, nos proporciona el valor del estadístico Q de Ljung-Box, que establece como hipótesis nula la condición de ruido blanco de la serie en cuestión. Por ello, en el gráfico al 95% de confianza se acepta esta hipótesis nula. Los residuos del modelo no están autocorrelacionados

Prueba de Breusch - Godfrey ⁷⁶

Por tener una probabilidad mayor al 5%, se acepta la hipótesis nula de incorrelación. El modelo no presenta autocorrelación en los residuos.

Con estas pruebas se confirma la estabilidad de los residuos y junto con la prueba de raíces unitarias se muestra que el orden de integración de los residuos es $I(0)$.

⁷⁶ Es un contraste más general que el DW al permitir que la hipótesis alternativa procesos estocásticos más generales de orden p (AR(p)) o medias móviles de orden q (MA(q)), y se puede utilizar en variables endógenas retardadas.