ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL

FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA

SISTEMA AUTOMATIZADO DE MANTENIMIENTO CENTRADO EN CONFIABILIDAD PARA PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

PROYECTO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO MECÁNICO

RICARDO EDWIN GARZÓN ROJAS

DIRECTOR: ING. ÁLVARO AGUINAGA Ph.D. M.Sc.

QUITO, SEPTIEMBRE 2007

DECLARACIÓN

Yo Ricardo Edwin Garzón Rojas, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentada para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondientes a este trabajo, a la Escuela Politécnica Nacional, según lo establecido por la ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.

Ricardo Edwin Garzón Rojas

CERTIFICACIÓN Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Ricardo Edwin Garzón Rojas, bajo mi supervisión. Ing. Álvaro Aguinaga Ph.D. M.Sc. **DIRECTOR DEL PROYECTO**

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, CARLOS y GLORIA, por todo su amor, apoyo, comprensión; quienes son lo más importante en mi vida y el mejor ejemplo a seguir.

A mis hermanos, RUTH, XIMENA y CARLOS, por todo su amor, confianza y apoyo incondicional.

Al Dr. Álvaro Aguinaga, por su acertada dirección en la realización de este proyecto.

DEDICATORIA

A mis padres, por que los amo y por que son un verdadero ejemplo en mi vida.

A mis hermanos, sobrinos y amigos por estar ahí cuando los he necesitado.

A aquella personita especial que me apoyo incondicionalmente desde el día mismo en que la conocí. Te quiero mucho C.P.

RESUMEN

El presente trabajo resume un procedimiento de RCM para Pequeñas y Medianas Empresas, utilizando ACCESS de Microsoft.

CAPITULO I

Este capítulo describe las generalidades, evolución y estrategias de mantenimiento.

Aborda la Confiabilidad e Infiabilidad y algunos de sus índices, denota la Confiabilidad Operacional y sus parámetros.

CAPITULO II

Aquí se realiza un enfoque al RCM (Reliability Centered Maintenance) o Mantenimiento Centrado en Confiabilidad, se describe cuales son sus requerimientos para ser aplicado y se describe el procedimiento de aplicación.

También se hace un ligero reconocimiento de algunos modos de falla comunes.

CAPITULO III

El AMFE (Análisis Modal de Falla - Efecto) es desarrollado en este capítulo, se describe sus definiciones así como su metodología para ser aplicado. Existen cuadros de los índices de confiabilidad para el AMFE.

CAPITULO IV

Este capítulo lleva por titulo: Desarrollo y Automatización del Procedimiento de RCM para Pequeñas y Medianas Empresas; aquí se definen las entidades necesarias para crear la base de datos en ACCESS de Microsoft, se establece la

información necesaria que debe ser ingresada y a su vez la información que se necesita en los informes.

Se realiza el diseño conceptual, lógico y físico de la base de datos.

Luego se detalla el funcionamiento de esta base de datos, paral cual se hace una descripción de como ingresar datos y como obtener los informes.

CAPITULO V

Aquí se realiza un pequeño y simple ejemplo, se enlistan tres equipos y se desarrolla ligeramente la aplicación del procedimiento de RCM para PYMES.

PRESENTACIÓN

Actualmente el Mantenimiento es uno de los tres pilares de la industria productiva (procesos productivos, mantenimiento y calidad); sin embargo no es tomado en consideración por muchas empresas o es tomado en cuenta muy a la ligera.

El presente trabajo busca obtener una base de datos para la aplicación del RCM (Mantenimiento Centrado en Confiabilidad).

La automatización del procedimiento de RCM por medio de ACCESS de Microsoft mostrará de una manera menos tediosa las labores de planeación de mantenimiento, reducirá el papeleo y ayudará a una mejor presentación de resultados.

CONTENIDO

CAPITUL	O I					1
MATENIN	/IENTO \	Y CONFIABILIDA	.D			1
1.1	INTRO	DUCCIÓN				1
1.2	MANTE	NIMIENTO				2
1.2	2.1 DE	FINICIÓN				2
1.2	2.2 DE	GASTE Y FALLA	٠			3
,	1.2.2.1	DESGASTE				. 3
•	1.2.2.2 F	FALLA	•••••			. 3
1.3	LA EVO	DLUCIÓN DEL M	ANTENIMIENTO	O		3
1.3	3.1 LA	PRIMERA GENE	ERACIÓN			4
1.3	3.2 LA	SEGUNDA GEN	IERACIÓN			4
1.3	3.3 LA	TERCERA GEN	ERACIÓN			4
1.3	3.4 LA	CUARTA GENE	RACIÓN			5
1.4	ESTRA	TÉGIAS DE MAN	NTENIMIENTO .			5
1.4	l.1 M <i>P</i>	ANTENIMIENTO	CORRECTIVO .			5
1.4	l.2 MA	ANTENIMIENTO	PREVENTIVO			5
1.4	1.3 M <i>A</i>	ANTENIMIENTO	PREDICTIVO			6
1.4	1.4 M <i>P</i>	ANTENIMIENTO	PROACTIVO			6
1.4	l.5 M <i>P</i>	ANTENIMIENTO	PRODUCTIVO	TOTAL (TPM)		7
1.4	l.6 M <i>P</i>	ANTENIMIENTO	CENTRADO EN	I CONFIABILID	AD (RCM)	8
1.5	VARIA	BLES DEL MANT	ENIMIENTO			8
1.5	5.1 CC	NFIABILIDAD E	INFIABILIDAD '	4,5		9
•	1.5.1.1	ΓASA DE FALLO	S			9
	1.5.1.1.	1 FUNCIÓN DE	NSIDAD DE PR	OBABILIDAD D	E FALLOS 1	0
	1.5.1.1.	2 RELACIÓN EI	NTRE $F(T)$, $\Lambda(T)$) Y R(T)	1	0
	1.5.1.1.	3 LA CURVA DE	E LA BAÑERA		1	0
	1.5.1.1.	4 LA DISTRIBU	CIÓN EXPONEI	NCIAL	1	1
	1.5.1.1.	5 TIEMPO MED	OIO HASTA UN F	FALLO (MTTF).	1	2
	1.5.1.1.	6 TIEMPO MED	IO ENTRE FAL	LOS (MTBF)	1	2

1.5.1.1.7 VIDA ÚTIL	14
1.5.2 MANTENIBILIDAD	14
1.5.3 DISPONIBILIDAD	15
1.5.4 CALIDAD	15
1.5.5 SEGURIDAD	15
1.6 CONFIABILIDAD OPERACIONAL	16
1.6.1 CONFIABILIDAD HUMANA	16
1.6.2 CONFIABILIDAD DE LOS PROCESOS	17
1.6.3 MANTENIBILIDAD DE EQUIPOS	17
1.6.4 CONFIABILIDAD DE EQUIPOS	17
CAPITULO II	18
MANTENIMIENTO CENTRADO EN CONFIABILIDAD (RCM)	18
2.1 INTRODUCCIÓN	18
2.2 DEFINICIÓN	19
2.3 PROCESO RCM	20
2.3.1 SIETE PREGUNTAS BÁSICAS	20
2.3.1.1 FUNCIONES Y ESTÁNDARES DE FUNCIONAMIENTO	20
2.3.1.2 FALLAS FUNCIONALES	21
2.3.1.3 CLASIFICACIÓN DE LOS FALLOS ⁸	21
2.3.1.3.1 SEGÚN SE MANIFIESTA EL FALLO	21
2.3.1.3.2 SEGÚN SU MAGNITUD	21
2.3.1.3.3 SEGÚN SU MANIFESTACIÓN Y MAGNITUD	21
2.3.1.3.4 SEGÚN EL MOMENTO DE APARICIÓN	21
2.3.1.3.5 SEGÚN SUS EFECTOS	22
2.3.1.3.6 SEGÚN SUS CAUSAS	22
2.3.1.4 MODOS DE FALLA	22
2.3.1.4.1 SOBRECARGAS	22
2.3.1.4.2 FRICCIÓN	23
2.3.1.4.3 ABRASIÓN	23
2.3.1.4.4 FATIGA	24
2.3.1.4.5 SOBRETEMPERATURAS	24
2.3.1.4.6 CORROSIÓN	24

2.3.1.	4.7 CAVITACIÓN	26
2.3.1.	4.8 GOLPE DE ARIETE	26
2.3.1.	4.9 INCRUSTACIONES Y CONTAMINANTES (SUCIEDAD	0) 27
2.3.1.	4.10 ARCO ELÉCTRICO	27
2.3.1.5	EFECTOS DE LOS FALLAS	27
2.3.1.	5.1 CONSECUENCIAS NO EVIDENTES	28
2.3.1.	5.2 CONSECUENCIAS EN SEGURIDAD Y EL MEDIO	
	AMBIENTE	28
2.3.1.	5.3 CONSECUENCIAS OPERACIONALES	28
2.3.1.	5.4 CONSECUENCIAS QUE NO SON OPERACIONALES	28
2.3.1.	.5.5 ESTRATEGIAS DE MANTENIMIENTO SEGÚN EL TII	PO
	DE CONSECUENCIA 9	29
2.3.2 C	CAUSAS DE FALLA	29
2.3.3 S	SELECCIÓN DE ÍTEMS CRÍTICOS	30
2.3.4 T	RATAMIENTO DE LOS ÍTEMS NO CRÍTICOS	31
2.3.4.1	TAREAS DE MANTENIMIENTO	32
2.3.4.	1.1 TAREAS "A CONDICIÓN"	33
2.3.4.	1.2 TAREAS A TIEMPO FIJO	33
2.3.4.2	EL PERSONAL IMPLICADO	34
2.3.4.	2.1 FACILITADOR	34
2.3.4.	2.2 LOS AUDITORES	35
2.3.5 L	OS BENEFICIOS A CONSEGUIR POR RCM 7	35
2.3.5.1	MAYOR SEGURIDAD Y PROTECCIÓN DEL ENTORNO,	
	DEBIDO A:	36
2.3.5.2	MEJORES RENDIMIENTOS OPERATIVOS, DEBIDO A:	36
2.3.5.3	MAYOR CONTROL DE LOS COSTOS DEL MANTENIMIE	ENTO,
	DEBIDO A:	37
2.3.5.4	MÁS LARGA VIDA ÚTIL DE LOS EQUIPOS, DEBIDO AL	
	AUMENTO DEL USO DE LAS TÉCNICAS DE	
	MANTENIMIENTO " A CONDICIÓN"	37
2.3.5.5	UNA AMPLIA BASE DE DATOS DE MANTENIMIENTO,	QUE:
		37
2.3.5.6	MAYOR MOTIVACIÓN DE LAS PERSONAS	38

2.3.5.7 MEJOR TRABAJO DE GRUPO	38
CAPITULO III	39
ANALISIS MODAL DE FALLA Y EFECTO (AMFE)	39
3.1 INTRODUCCIÓN	39
3.1.1 DEFINICIÓN	39
3.1.2 TIPOS DE AMFE ¹¹	40
3.1.2.1 AMFE DE DISEÑO	40
3.1.2.2 AMFE DE PROCESO	40
3.2 DETALLE DE AMFE	40
3.3 DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO AMFE	41
3.3.1 DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE E IDENTIFICACIÓN	41
3.3.2 PARTE DEL COMPONENTE. OPERACIÓN O FUNCIÓN	42
3.3.3 MODO DE FALLA	42
3.3.4 EFECTO/S DEL FALLA	42
3.3.5 CAUSAS DEL MODO DE FALLA	43
3.3.6 ÍNDICES DE CONFIABILIDAD PARA AMFE ¹²	43
3.3.6.1 GRAVEDAD	43
3.3.6.2 FRECUENCIA	45
3.3.6.3 DETECTABILIDAD	46
3.3.6.4 ÍNDICE DE PRIORIDAD DE RIESGO (IPR)	
3.3.7 ACCIÓN CORRECTORA	47
3.3.7.1 SI LA ACCIÓN CORRECTORA NO FUESE SUFICIENTE 9.	48
3.3.8 RESPONSABLE Y PLAZO 12	48
3.3.9 ACCIONES IMPLANTADAS	48
CAPITULO IV	50
DESARROLLO Y AUTOMATIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE RCM PARA	A
PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS	50
4.1 DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO DE RCM PARA PEQUEÑA	AS
Y MEDIANAS EMPRESAS (PYMES)	50
4.1.1 DEFINICIÓN DE: PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS EN	
ECUADOR (PYMES) 14	50

4.1.1.1 MONTO DE ACTIVOS FIJOS	. 51
4.1.1.2 NÚMERO DE EMPLEADOS	. 51
4.1.2 ENFOQUE DE PROCEDIMIENTO RCM QUE SE VA A	
DESARROLLAR	51
4.1.3 PROCEDIMIENTO DE RCM	52
4.1.4 INFORMACIÓN QUE SE QUIERE OBTENER COMO	
RESULTADO DEL RCM	. 53
4.1.5 DATOS NECESARIOS PARA OBTENER INFORMACIÓN	
REQUERIDA	53
4.1.5.1 DATOS DEL EQUIPO	. 54
4.1.5.1.1 CONTEXTO OPERACIONAL 9	54
4.1.5.2 DATOS DEL COMPONENTE	. 54
4.1.5.3 FALLA FUNCIONAL	. 54
4.1.5.4 ACCIONES CORRECTORAS	. 55
4.1.5.5 TAREAS DE MANTENIMIENTO	. 55
4.2 AUTOMATIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE RCM	. 55
4.2.1 DISEÑO DE LA BASE DE DATOS	. 56
4.2.1.1 DISEÑO CONCEPTUAL 15	. 56
4.2.1.1.1 ENTIDAD	
4.2.1.1.2 ATRIBUTOS	
4.2.1.1.3 RELACIONES	
4.2.1.1.4 DIAGRAMA ENTIDAD – RELACIÓN	. 57
4.2.1.1.5 TIPOS DE RELACIONES 16	. 57
4.2.1.1.6 DIAGRAMA ENTIDAD – RELACIÓN (INICIAL) DEL	
PROCEDIMIENTO RCM	
4.2.1.2 DISEÑO LÓGICO	
4.2.1.2.1 ESTUDIO Y DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA	61
4.2.1.2.2 ACTIVIDADES DEL SISTEMA	61
4.2.1.2.3 DETERMINAR LAS ENTIDADES O NOMBRES DE LAS	
TABLAS	62
4.2.1.2.4 DETERMINAR LOS ATRIBUTOS O PROPIEDADES DE	
LAS ENTIDADES	
4.2.1.2.5 DETERMINAR O CREAR LA CLAVE PRINCIPAL	64

	4.2.1.2.6	DETERMINAR CLAVES SECUNDARIAS	64
	4.2.1.2.7	ESTABLECER DIAGRAMA ENTIDAD – RELACIÓN	
		DEFINITIVO	64
4	1.2.1.3 DI	SEÑO FÍSICO	66
	4.2.1.3.1	CREACIÓN DE TABLAS	66
	4.2.1.3.2	RELACIÓN DE TABLAS	67
	4.2.1.3.3	CREACIÓN DE FORMULARIOS	68
	4.2.1.3.4	CREACIÓN DE INFORMES	70
4.2	2 CÓMO	ADMINISTRAR LA INFORMACIÓN EN LA BASE DE DA	TOS
	DEL PF	ROCEDIMINETO DE RCM PARA PYMES	70
4	1.2.2.1 IN	GRESO DE DATOS	72
	4.2.2.1.1	INGRESO DE DATOS DE EQUIPOS Y COMPONENTES	S 73
	4.2.2.1.2	INGRESO DE DATOS NECESARIOS PARA LLENAR	
		CUADRO AMFE	74
	4.2.2.1.3	TAREAS DE MANTENIMIENTO	78
4	1.2.2.2 IN	FORMES	79
	4.2.2.2.1	AMFE	79
	4.2.2.2.2	COMPONENTES CON IPR CORREGIDO ALTO	79
	4.2.2.2.3	DIAGRAMA FUNCIONAL	80
	4.2.2.2.4	CONTEXTO OPERACIONAL	80
	4.2.2.2.5	TAREAS DE MANTENIMIENTO	81
CAPÍTULO	O V		82
PRUEBA	DEL PRO	CEDIMIENTO RCM AUTOMATIZADO CON UN EJEMPLO	O
5.1	EJEMPLO	O DE APLICACIÓN	82
5.2	EQUIPOS	S UTILIZADOS	82
5.3	INGRES	D DE DATOS	82
5.3	.1 ELAI	BORACIÓN DE CUADROS AMFE	83
5.3	.2 DET	ERMINACIÓN DE TAREAS DE MANTENIMIENTO	83
5.4	OBTENC	IÓN DE INFORMES	83
CAPÍTULO	O VI		. 119
CONCLU	SIONES Y	RECOMENDACIONES	119

6.1	CONCLUSIONES	119
6.2	RECOMENDACIONES	120
BIBLIOGR	AFÍA	122
ANEXOS		

ÍNDICE DE FIGURAS

Fig. 1.1	Representación Gráfica general de los parámetros de fiabilidad	10
Fig. 1.2	Curva típica de evolución de la tasa de fallos	11
Fig. 1.3	Curva de Supervivencia	13
Fig.1.4	Mantenibilidad	14
Fig.1.5	Parámetros involucrados en Confiabilidad Operacional.	16
Fig.2.1	Grupo de Trabajo RCM	34
Fig.4.1	Ejemplo de Relación Uno a Varios	57
Fig.4.2	Ejemplo de Relación Varios a Varios	58
Fig.4.3	Ejemplo de Relación Uno a Uno	59
Fig.4.4	Diagrama entidad-relación (inicial) para procedimiento RCM	
	para PYMES	60
Fig.4.5	Diagrama entidad-relación DEFINITIVO para procedimiento RCM	
	para PYMES	64
Fig.4.6	Creación de la tabla Equipos, con todos sus campos	66
Fig.4.7	Todas las tablas existentes en la base de datos	67
Fig.4.8	Relaciones entre tablas	67
Fig.4.9	Formulario de ingreso de datos COMPONENTES	68
Fig.4.10	Formulario de ingreso de datos DETALLE DE CUADRO AMFE	69
Fig.4.11	Formulario OPCIONES DE INGRESO DE DATOS	69
Fig.4.12	Informe AMFE CORREGIDO	70
Fig.4.13	Icono de ingreso da la base de datos	70
Fig.4.14	Ventana de inicio de la base de datos	71
Fig.4.15	Ventana INGRESO	71
Fig.4.16	Ventana INGRESO DE DATOS	72
Fig.4.17	Ventana INFORMES	72
Fig.4.18	Formulario de ingreso de datos EQUIPOS	73
Fig.4.19	Formulario de ingreso de datos COMPONENTES	74
Fig.4.20	Formulario de ingreso de datos MODOS DE FALLA, EFECTOS	
	DE FALLA Y CAUSAS DE FALLA	74
Fig.4.21.	Formulario de ingreso de datos INGRESO DE DATOS AMFE	75
Fig.4.22	Formulario de ingreso de datos DETALLES DEL AMFE	76

Fig.4.23	Formulario de ingreso de datos ACCIONES CORRECTORAS	77
Fig.4.24	Formulario de ingreso de datos TAREAS DE MANTENIMIENTO	78
Fig.4.25	Opciones de Informes AMFE	79
Fig.4.26	Opción de Informes COMPONENTES CON IPR CORREGIDO	
	ALTO	79
Fig.4.27	Opción de Informes DIAGRAMA FUNCIONAL	80
Fig.4.28	Opción de Informes CONTEXTO OPERACIONAL	80
Fig.4.29	Opción de Informes TAREAS DE MANTENIMIENTO	81

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.1	Tasas de Fallos	13
Cuadro 3.1	Clasificación de la gravedad del modo de fallo según	
	La repercusión en el cliente/usuario	44
Cuadro 3.2	Clasificación de la frecuencia/probabilidad ocurrencia	
	Del modo de falla	45
Cuadro 3.3	Clasificación de la facilidad de detección del modo de	
	Falla	46
Cuadro 4.1	Clasificación de la empresa ecuatoriana por el número	
	de empleados	51

CAPITULO I

MATENIMIENTO Y CONFIABILIDAD

1.1 INTRODUCCIÓN

La actividad industrial, actualmente, adopta formas y tamaños diversos dependiendo de factores tales como: la demanda de productos, la satisfacción de clientes, la disponibilidad de recursos financieros y las posibilidades de obtención de materias primas y recursos productivos (materiales, energía, recurso humano). Por ello nos encontraremos frente a pequeñas, medianas y grandes empresas, que desarrollan su actividad industrial de acuerdo a la disponibilidad de sus condiciones; Más aún empresas globalizadas con mayor visión de su actividad productiva.

Dentro de una empresa las estrategias y políticas organizacionales son planeadas y administradas dependiendo de todos y cada uno de los factores que regulan su actividad industrial, entre ellas constan, las que regulan la actividad de Mantenimiento de los equipos, instalaciones y procesos productivos.

Estas actividades de mantenimiento son tratadas por la Ingeniería del Mantenimiento; modernamente comprende una serie de funciones: de aplicación de procesos creativos científico - técnicos, de planificación y gestión empresarial, que permiten alcanzar el mayor grado de confiabilidad en sus sistemas, máquinas, equipos, instalaciones, procesos e infraestructura.

En términos industriales la Ingeniería del Mantenimiento conjuntamente con la de Producción permiten obtener productos altamente competitivos por su calidad, cantidad y bajo costo.

En un proceso industrial, el mantenimiento es un pilar fundamental para la optimización del mismo, conjuntamente con la producción y la calidad.

En la actualidad es poco razonable esperar que se produzca una falla en un sistema para luego corregirla; más bien la idea se centra en prever el comportamiento del sistema para poder programar un correcto y eficiente mantenimiento; gracias al avance de la tecnología, es posible tener sistemas automatizados que relacionan variables obtenidas en tiempo real con herramientas estadísticas, obteniéndose como resultado la detección de posibles fallas antes de que sucedan.

"El objetivo del mantenimiento es conservar todos los bienes que componen los eslabones del sistema directa e indirectamente afectados a los servicios, en las mejores condiciones de funcionamiento, con un muy buen nivel de confiabilidad, calidad y al menor costo posible." ¹

1.2 MANTENIMIENTO

1.2.1 DEFINICIÓN

Se presentan algunas definiciones de mantenimiento, más, la idea es una sola, preservar o mantener las condiciones requeridas para el correcto y óptimo funcionamiento de un sistema, máquina o proceso.

"Es el conjunto de acciones emprendidas en una Organización a efectos de preservar adecuadamente sus equipos e instalaciones, sosteniendo su desempeño en condiciones de Fiabilidad y respetando la Seguridad, Salud y Cuidado del Medio Ambiente, asumidas a partir de su propio compromiso de Negocios y Desempeño, con la Optimización de Costos como Objetivo asociado." ²

¹ Mgter. Leandro Daniel Torres

² Ing. Julio S. Morales

Actualmente se puede definir el mantenimiento como el conjunto de acciones emprendidas en una Organización a efectos de preservar adecuadamente sus equipos e instalaciones, sosteniendo su desempeño en condiciones de Fiabilidad y respetando la Seguridad, Salud y Cuidado del Medio Ambiente, asumidas a partir de su propio compromiso de Negocios y Desempeño, con la Optimización de Costos como Objetivo asociado.

1.2.2 DEGASTE Y FALLA

1.2.2.1 Desgaste

Se define como el cambio acumulativo e indeseable en el tamaño, forma o propiedades de una estructura, sistema, máquina, equipo o dispositivo que conduce a una falla.

1.2.2.2 Falla

Cualquier cambio en el tamaño, la forma o las propiedades de una estructura, sistema, máquina, equipo o dispositivo, que lo haga incapaz de realizar la función para la que fue diseñada.

1.3 LA EVOLUCIÓN DEL MANTENIMIENTO

Como todo proceso en evolución, el dominio del mantenimiento ha seguido una serie de etapas cronológicas que se han caracterizado por una metodología específica.

1.3.1 LA PRIMERA GENERACIÓN

La primera generación cubre el período hasta la II guerra mundial. La maquinaria era sencilla por lo que la reparación en caso de avería era fácil y confiable. Como resultado, no se necesitaban sistemas de mantenimiento complicados ni personal altamente calificado. Esta etapa se caracterizó por el mantenimiento reactivo o correctivo en que se reparaba en caso de avería.

1.3.2 LA SEGUNDA GENERACIÓN

Esta etapa cubre el período desde la segunda guerra mundial hasta los años 1970. Durante la segunda guerra mundial las cosas cambiaron drásticamente. Hacia el año 1950 se hacia evidente el tiempo improductivo de una máquina y cada vez se notaba más la dependencia de las fabricas industriales hacia los procesos mecanizados por lo cual se habían construido equipos con mayor complejidad. Entonces nació el concepto de mantenimiento programado que tuvo como principio que: las fallas se podían y debían de prevenir, llevando a cabo una revisión completa en intervalos fijos. El costo del mantenimiento se torno representativo y para su efecto se comenzó con sistemas de control y planeación del mantenimiento. Esta etapa se caracterizó entonces por el uso extensivo de la estrategia de mantenimiento preventivo.

1.3.3 LA TERCERA GENERACIÓN

Aparecen nuevas expectativas: condición de máquina vs. calidad del producto; se incorporan los conceptos de seguridad, salud y cuidado del medio ambiente. La competitividad obliga a enfocarse en los costos. Se desarrollan nuevas estrategias de mantenimiento como son: el Mantenimiento Predictivo y Proactivo. A la vez se desarrollan métodos estadísticos como: el monitoreo a condición, gestión de riesgo, modos de fallo, diagrama de Pareto, diagrama de Ishikahua, análisis de causa raíz, AMFE; Y en esta

generación aparecen: el Mantenimiento Productivo Total TPM, el Mantenimiento Centrado en Confiabilidad RCM

1.3.4 LA CUARTA GENERACIÓN

En la actualidad se esta profundizando y consiguiendo nuevos métodos y herramientas de: recopilación de información, diagnóstico, definición de estrategia, planificación, programación, control y optimización del mantenimiento en una empresa, complementando la sistematización y automatización computarizada de los procesos de la ingeniería de mantenimiento, para que se generalice su accesibilidad e implementación en las industrias y empresas productivas y de servicios.

1.4 ESTRATÉGIAS DE MANTENIMIENTO

Modernamente se pueden reconocer los siguientes tipos de mantenimiento:

1.4.1 MANTENIMIENTO CORRECTIVO

Se conoce también como Mantenimiento Reactivo o Mantenimiento a la Rotura, consiste en esperar que se produzca una falla, a fin de corregirla, es decir, operar hasta que se produzca la falla y luego reparar o reemplazar; Representa el más alto costo para la industria.

1.4.2 MANTENIMIENTO PREVENTIVO

Consiste en programar periódicamente revisiones en los equipos, con el objeto principal de inspeccionar, reparar y/o reemplazar componentes. Las intervenciones se realizan aún cuando la máquina esté operando

satisfactoriamente. Se basa en programar el mantenimiento basado en estimaciones de vida útil o tiempo entre fallas esperadas(MTTF). Incluye tanto las inspecciones objetivas (con instrumentos) y subjetivas (con los sentidos), como la reparación del defecto (falla potencial)

Se sabe con anticipación qué es lo que debe hacerse, de modo que cuando se pare el equipo para efectuar la reparación, se disponga del personal, repuestos e información técnica necesaria para realizarla correctamente; Tiene costos escalonados con saltos de poca envergadura debido a intervenciones periódicas planificadas y con algún escalón más importante en los mantenimientos mayores derivados fundamentalmente del reemplazo de partes de elevado costo.

1.4.3 MANTENIMIENTO PREDICTIVO

El Mantenimiento Predictivo modernamente permite monitorear y detectar parámetros operativos de los sistemas, máquinas y equipos y realizar un seguimiento del desgaste de los mismos para determinar o "predecir" el punto exacto de cambio o reparación. Busca determinar el punto óptimo para la ejecución del mantenimiento preventivo en un equipo, o sea, el punto a partir del cual la probabilidad que el equipo falle, asume valores indeseables.

El monitoreo tiene un costo relativamente bajo, pospone o aún suprime algunas intervenciones preventivas y elimina la mayoría de las reparaciones de elevado costo. La presencia de intervenciones sugeridas por el monitoreo produce costos más reducidos, practicados en oportunidad y optimizando las actividades de mantenimiento.

1.4.4 MANTENIMIENTO PROACTIVO

"El Mantenimiento Proactivo, es una estrategia de mantenimiento, dirigida fundamentalmente a la detección y corrección de las causas que generan el

desgaste y que conducen a la falla de la maquinaria. La longevidad de los componentes del sistema depende de que los parámetros de causas de falla sean mantenidos dentro de límites aceptables, utilizando una práctica de "detección y corrección" de las desviaciones. Límites aceptables, significa que los parámetros de causas de falla están dentro del rango de severidad operacional que conducirá a una vida aceptable del componente en servicio" ²

Sus costos son similares y complementarios a los del Mantenimiento Predictivo. Una vez que las causas que generan el desgaste han sido localizadas, no debemos permitir que éstas continúen presentes en la maquinaria, ya que de hacerlo, su vida y desempeño se verán reducidos.

1.4.5 MANTENIMIENTO PRODUCTIVO TOTAL (TPM)

"Mantenimiento productivo total (TPM) es una estrategia compuesta por una serie de actividades ordenadas, que una vez implantadas ayudan a mejorar la competitividad de una organización industrial o de servicios. Se considera como estrategia, ya que ayuda a crear capacidades competitivas a través de la eliminación rigurosa y sistemática de las deficiencias de los sistemas operativos. El TPM permite diferenciar una organización en relación a su competencia, debido al impacto en la reducción de los costos, mejora de los tiempos de respuesta, fiabilidad de suministros, el conocimiento que poseen las personas y la calidad de productos y servicios finales" ¹

En la aplicación del TPM lo primordial es la participación amplia de todas las personas de la organización.

JIPM (Japan Institute of Plan Maintenace) define el TPM como un sistema orientado a lograr: Cero Accidentes, Cero Defectos y Cero Pérdidas.

En otras palabras, TPM es la:

"CONSERVACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN POR TODOS" 3

³ Lourival Tavares

¹ Mgter. Leandro Daniel Torres

² Ing. Julio S. Morales

1.4.6 MANTENIMIENTO CENTRADO EN CONFIABILIDAD (RCM)

El Mantenimiento Centrado en Confiabilidad tiene por objeto conservar la funcionalidad y eficiencia de operación de los sistemas, equipos o máquinas con la que fueron diseñados. Es evidente que para que esto sea posible los equipos deben ser capaces de cumplir las funciones para las cuales fueron seleccionados y que la selección haya tenido en cuenta la condición operacional real.

El Mantenimiento Centrado en la Confiabilidad se caracteriza por:

- Considerar la fiabilidad inherente o propia del equipo / instalación.
- Asegurar la continuidad del desempeño de su función.
- Mantener la calidad y capacidad productiva.
- Si deseamos aumentar la capacidad, mejorar el rendimiento, incrementar la fiabilidad, mejorar la calidad de la producción, necesitaremos un rediseño. También en el caso que nos propongamos bajar el comportamiento esperado.
- Tener en cuenta la condición operacional: dónde y cómo se está usando.

Esta es una estrategia basada en la idea del Mantenimiento Proactivo.

1.5 VARIABLES DEL MANTENIMIENTO

Para poder interpretar la forma en la que actúa el mantenimiento se definen a continuación las más importantes variables del mantenimiento

1.5.1 CONFIABILIDAD E INFIABILIDAD 4,5

La probabilidad de que el elemento proporcione unos resultados satisfactorios en el momento t se puede definir como **confiabilidad** R (t) y si el tiempo de fallo es T entonces:

$$R(t) = Probabilidad de que (T > t)$$
 (1)

Si se designa:

N_s (t) = N^o de elementos en funcionamiento en el instante t

N (0) = N^o de elementos en funcionamiento al principio

 $N_f(t) = N^0$ de elementos averiados hasta el momento t

Se cumplirá:

$$N(0) = N_f(t) + N_s(t)$$

$$R(t) = \frac{N_s(t)}{N(0)} = 1 - \frac{N_f(t)}{N(0)}$$
 (2)

La **infiabilidad** Q (t) es la probabilidad de que ocurra un fallo antes del instante t. Por lo tanto:

$$Q(t) = \frac{N_f(t)}{N(0)}$$
 (3)

Cumpliéndose que: Q(t) = 1 - R(t) (4)

Dentro de la confiabilidad hay algunos parámetros a considerar:

1.5.1.1 Tasa de fallos

La probabilidad condicional, de que se produzca una avería entre el momento t y el t + dt puede escribirse como $\lambda(t)$ dt; la función $\lambda(t)$ es por definición tasa de fallos o averías y se expresa en (tiempo)⁻¹. Con relación a la confiabilidad se tiene:

$$R(t) = \exp\left(-\int_{0}^{t} \lambda(t) dt\right)$$
 (5)

⁴ Osaki S.

⁵ Luna A.

1.5.1.1.1 Función densidad de probabilidad de fallos

Es la probabilidad de que un dispositivo cualquiera tenga un fallo entre los instantes t y t + dt. Se la denomina f(t) y matemáticamente tiene la expresión:

$$f(t) = \frac{dQ(t)}{dt} = -\frac{dR(t)}{dt}$$
 (6)

1.5.1.1.2 Relación entre f(t), $\lambda(t)$ y r(t)

En la Fig. 1.1 se puede ver la representación gráfica de los parámetros expuestos para un caso general.

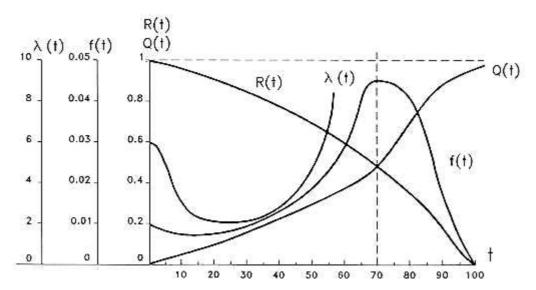


Fig. 1.1: Representación gráfica general de los parámetros de fiabilidad⁵

1.5.1.1.3 La Curva de la Bañera

La curva de la bañera es un gráfico que refleja el comportamiento de sistema, equipos o máquinas, relacionado su tasa de fallos respecto a su tiempo de trabajo.

Sobre la curva de la bañera se denota claramente tres zonas, debido al manejo y desempeño del equipo o sistema, estas son:

Fallos iniciales o infantiles(Tasa de fallos decrece)

Fallos normales o vida útil (Tasa de fallos constante)

5

⁵ Luna A.

Fallos de desgaste (Tasa aumenta)

En la Fig. 1.2 se puede ver la representación de la curva típica de la evolución de la tasa de fallos.

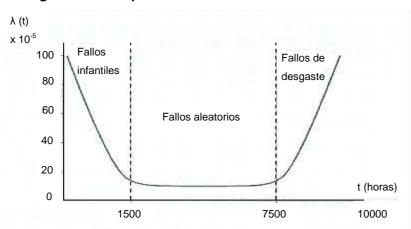


Fig. 1.2: Curva típica de evolución de la tasa de fallos

1.5.1.1.4 La Distribución Exponencial

Para el caso de que $\lambda(t)$ sea constante nos encontramos ante una distribución de fallos de tipo exponencial y la confiabilidad tendrá la expresión siguiente obtenida a partir de (6) para λ = cte:

R (t) = exp (-
$$\lambda$$
t) para t \geq 0 (7)

La expresión de la infiabilidad será para éste caso:

$$Q(t) = \int_{0}^{t} \lambda \exp(-\lambda \phi) d\phi = 1 \exp(-\lambda t)$$

$$parat \ge 0$$
(8)

Matemáticamente podremos escribir la función exponencial de densidad de probabilidad de fallo:

$$f(t) = \lambda \exp(-\lambda t)$$
 cuando $t \ge 0$ (9)
 $f(t) = 0$ cuando $t < 0$

Esta fórmula de fiabilidad se aplica correctamente a todos los dispositivos que han sufrido un rodaje apropiado que permita excluir los fallos infantiles, y que no estén afectados aún por el desgaste.

Es el tiempo que se espera que cierto elemento funcione de manera satisfactoria.

Entonces se tiene:

$$\begin{split} & E\left(T\right) = \mathsf{MTTF} \, = \int_0^\infty \quad t \, f(t) \, dt = \int_0^\infty \lambda \, t \, \exp\left(-\lambda \, t\right) \, dt = \\ & = -t \, \exp\left(-\lambda \, t\right) \Big|_{t=0}^{t=\infty} \, + \, \int_0^\infty \!\!\! \exp\left(-\lambda \, t\right) \, dt = 0 + \frac{1}{\lambda} \, \int_0^\infty \!\!\! \exp\left(-\lambda \, t\right) \\ & = \frac{1}{\lambda} \exp\left(-\lambda \, t\right) \quad \Big|_{t=0}^{t=\infty} \quad \mathsf{MTTF} \, = \frac{1}{\lambda} \end{split} \tag{10}$$

1.5.1.1.6 Tiempo medio entre fallos (MTBF)

Cuando un elemento es reparado continuamente, se define como el tiempo entre reparación y reparación

Se demuestra que para la distribución exponencial el MTBF es igual a la inversa de la tasa de fallos y por lo tanto igual al MTTF o sea:

$$MTBF = m = 1 / \lambda = MTTF$$
 (11)

Al igual que λ, el parámetro m describe completamente la fiabilidad de un dispositivo sujeto a fallos de tipo aleatorio, esto es, la fiabilidad exponencial. La función de fiabilidad, llamada también "probabilidad de supervivencia" es:

$$R(t) = \exp(-t/m)$$
 (12)

Si llevamos a un gráfico esta función, con los valores de R (t) en ordenadas y los valores correspondientes de t en abscisas, se obtiene la " curva de supervivencia", representada en la Fig. 1.3.

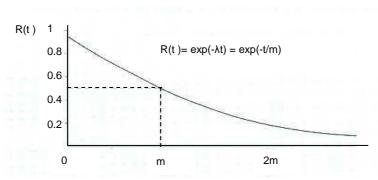


Fig. 1.3: Curva de supervivencia

De la fórmula (12) se puede obtener la probabilidad de supervivencia de un dispositivo para cualquier intervalo de tiempo desde el momento 0 al momento t. Se supone que el dispositivo se halla dentro de la zona de fallos aleatorios. En forma general se puede establecer los parámetros definidos con anterioridad para diferentes distribuciones o tasa de fallos, así:

Cuadro 1.1. Tasas de Fallos

Tipo	Exponencial	Normal	Welbull
Campo de definición de	Variable tiempo t = 0	Variable tiempo $-\infty < t > \infty$	Variable tiempo t ≥ 0
la variable aleatoria y	Parámetro del	Parámetros de la norma	Parámetros de la ley
parámetros	exponencial	σ desviación estándar	β > 0 η > 0
	λ > 0	m media	
Tasa de Fallos (t)	λ	$\frac{t-m}{\sigma}$	$\left(\frac{\beta}{\eta}\right)\!\!\left(\frac{t}{\eta}\right)^{\!\beta}$
			Si $\beta = 1$ $\lambda(t) = 1/\eta$ Si $\beta > 1$ $\lambda(t)$ decrece
Fiabilidad R(t)	$e^{-\lambda t}$	$\frac{1}{2\pi} \int_{\frac{t-m}{\sigma}}^{\infty} e^{\left(\frac{x^2}{2}\right)} dx$	$e^{-\left(rac{t}{\eta} ight)^{eta}}$
Infiabilidad f(t)= 1 - R(t)	$1-e^{-\lambda t}$	$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\frac{t-m}{\sigma}} e^{\left(\frac{x^2}{2}\right)} dx$	$1-e^{-\left(\frac{t}{\eta}\right)^{\beta}}$

Función densidad de fallos f(t)	$\lambda e^{-\lambda t}$	$\frac{e^{\frac{(t-\sigma)^2}{2\sigma^2}}\int\limits_{\frac{t-m}{\sigma}}^{\infty}e^{\left(\frac{x^2}{2}\right)}dx$	$\left(\frac{\beta}{\eta}\right)\!\!\left(\frac{t}{\eta}\right)^{\!\beta-1}\!e^{-\!\left(\frac{t}{\eta}\right)^{\!\beta}}$
MTTF	$\frac{1}{\lambda}$	m	$\etaeta\Gamma\!\!\left(rac{1}{eta} ight)^{\!*}$
Observaciones	Refleja la fase normal de operación. La zona central de la curva de la	Describe el comportamiento durante el periodo de desgaste del componente. La tasa de Fallos es	Permite representar las distintas zonas de la curva de la bañera según el valor de β
	bañera	creciente	

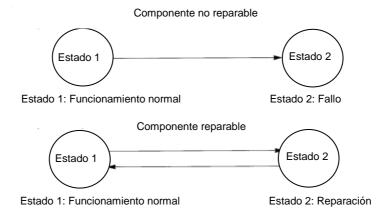
1.5.1.1.7 Vida Útil

Se llama "vida útil" el periodo de vida de un dispositivo durante el cual su tasa de fallos es constante.

1.5.2 MANTENIBILIDAD

Mantenibilidad M(t) es la probabilidad de que un componente se repare en un período de tiempo comprendido entre 0 y t. Se puede dar a M(t) un tratamiento similar al comentado para la fiabilidad R(t), definiéndose una tasa parecida a la $\lambda(t)$, la tasa de reparación o $\mu(t)$.

Fig. 1.4: Mantenibilidad



Se define el tiempo medio de reparación MTTR como :

$$MTTR = \int_0^{\infty} [1-M(t)] dt$$

1.5.3 DISPONIBILIDAD

Es la probabilidad A(t) de que el componente esté operativo en un instante t. Su expresión matemática es la siguiente: (Adoptando una distribución exponencial).

$$A(t) = \frac{1}{\lambda + \mu} (\mu + \lambda e^{-(\lambda + \mu)t})$$

Se asume que el componente se reincorpora al sistema "como nuevo".

1.5.4 CALIDAD

"La Calidad Total tiene por objeto fundamental, buscar la satisfacción de las necesidades de los clientes de la empresa, por medio del aprovechamiento máximo de la confiabilidad de los productos y servicios, cumplir con todos los requisitos propuestos, recompensa al usuario por su inversión (gasto) e inexistencia del deterioro de la relación comercial ocasionada por reclamos respecto a disconformidades del producto." ³

1.5.5 SEGURIDAD

"Está referida al personal, instalaciones, equipos, sistemas, y máquinas, no puede ni debe dejársela a un costado, con miras a dar cumplimiento a demandas pactadas." ¹

.

Mgter. Leandro Daniel Torres

³ Lourival Tavares

1.6 CONFIABILIDAD OPERACIONAL

La Confiabilidad Operacional se define como una serie de procesos de mejora continua, que incorporan en forma sistemática, avanzadas herramientas de diagnóstico, metodologías de análisis y nuevas tecnologías, para optimizar la gestión, planeación, ejecución y control de la producción industrial. La Confiabilidad Operacional lleva implícita la capacidad de una instalación (procesos, tecnología, gente), para cumplir su función o el propósito que se espera de ella, dentro de sus límites de diseño y bajo un específico contexto operacional.

Es importante, puntualizar que en un sistema de Confiabilidad Operacional es necesario el análisis de sus cuatro parámetros operativos: Confiabilidad Humana, Confiabilidad de los Procesos, Mantenibilidad y Confiabilidad de los equipos; sobre los cuales se debe actuar si se quiere un mejoramiento continuo y de largo plazo. Estos cuatro elementos, se muestran en la Fig.1.5

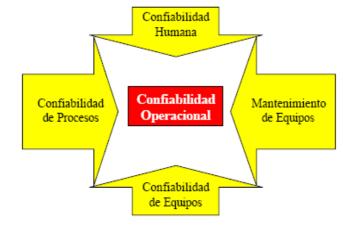


Fig. 1.5: Parámetros involucrados en la confiabilidad Operacional ⁶

1.6.1 CONFIABILIDAD HUMANA

Se requiere de un alto Compromiso de la Gerencia para liderar los procesos de capacitación, motivación e incentivo de los equipos de trabajo, generación de nuevas actitudes, seguridad, desarrollo y reconocimiento, para lograr un alto involucramiento de los talentos humanos.

_

⁶ Amendola L.

1.6.2 CONFIABILIDAD DE LOS PROCESOS

Implica la operación de equipos dentro de los rangos de funcionamiento establecidos, o por debajo de la capacidad de diseño, es decir sin generar sobrecarga a los equipos.

Además, implica el correcto entendimiento de los procesos y procedimientos.

1.6.3 MANTENIBILIDAD DE EQUIPOS

Es decir la probabilidad de que un equipo pueda ser restaurado a su estado operacional en un período de tiempo determinado. Depende de la fase de diseño de los equipos (Confiabilidad inherente de diseño), de la confiabilidad de los equipos de trabajo. Se puede medir a través del indicador TMPR: Tiempo Medio Para Reparar.

1.6.4 CONFIABILIDAD DE EQUIPOS

Determinada por las estrategias de mantenimiento, consiste en la probabilidad de que un equipo se encuentre en condiciones operables, durante un período de tiempo. La efectividad del Mantenimiento, se puede medir a través del indicador TMBF: Tiempo Medio Entre Fallas.

Un proceso de desarrollo de la Confiabilidad Operacional implica cambios en la cultura de la empresa, creando un organismo diferente con un amplio sentido de la productividad y con una visión clara de los fines del negocio. La confiabilidad como cultura busca que todas las actividades de producción y en general todas las tareas se efectúen bien desde la primera vez y por siempre; no se acepta que se hagan las cosas precariamente o a medias.

CAPITULO II

MANTENIMIENTO CENTRADO EN CONFIABILIDAD (RCM)

2.1 INTRODUCCIÓN

El RCM es uno de los procesos desarrollados durante los 70's con la finalidad de ayudar a las personas a determinar las políticas para mejorar las funciones de los activos físicos y manejar las consecuencias de sus fallas. Tuvo su origen en la aviación comercial en Estados Unidos.

"El RCM fué originalmente definido por los empleados de la United Airlines Stanley Nowlan y Howard Heap en su libro "Reliability Centered Maintenance" / "Mantenimiento Centrado en la Confiabilidad", el libro que dió nombre al proceso.

Este libro fué la culminación de 20 años de investigación y experimentación con la aviación comercial de los USA, un proceso que produjo el documento presentado en 1968, llamado: Guía MSG 1, evaluación del mantenimiento y desarrollo del programa, y el documento presentado en 1970 para la Planeación de Programas de Mantenimiento para Fabricantes / Aerolíneas, ambos documentos fueron patrocinados por la ATA (Air Transport Association of America – Asociación de Transportadores Aéreos de los USA).

En 1980, la ATA produjo el MSG – 3, Documento para la planeación de programas de Mantenimiento para Fabricantes / Aerolíneas. El MSG – 3 fué influenciado por el libro de Nowlan y Heap (1978. El MSG – 3 ha sido revisado

dos veces, la primera vez en 1988 y de nuevo en 1993, y es el documento que hasta el presente lidera el desarrollo de programas iniciales de mantenimiento planeado para la nueva aviación comercial." ⁷

En la actualidad se debe cumplir con una norma, para que el proceso sea considerado como RCM; esta norma es la SAE JA1011 (Evaluation Criteria for Reliability – Centered Maintenance RCM Processes)

En aquel tiempo se denotaron varios modelos de modos de fallos, los más representativos fueron: aquellos representados por la curva de la bañera (1.5.1.1.3) y el representado por la distribución exponencial (1.5.1.1.4), este último es el que más se adapta a los modelos de equipos y sistemas complejos existentes en la actualidad.

2.2 DEFINICIÓN

RCM (Sus siglas en inglés, que significan: Reliability Centered Maintenance) Mantenimiento centrado en Confiabilidad es un proceso que se usa para determinar lo que se debe hacer para asegurar que un elemento físico continúe desempeñando las funciones deseadas en su contexto operacional presente, involucrando la mayor participación del personal dentro de una empresa.

Dicho de otra forma; RCM es un proceso estructurado que permite definir las estrategias de mantenimiento que deben hacerse, para que los activos continúen cumpliendo con sus funciones dentro de su respectivo contexto operacional.

John Moubray

2.3 PROCESO RCM

2.3.1 SIETE PREGUNTAS BÁSICAS

"El RCM se centra en la relación entre la organización y los elementos físicos que la componen. Antes de que se pueda explorar esta relación detalladamente, se necesita saber qué tipo de elementos físicos existentes en la empresa, y decidir cuáles son las que deben estar sujetas al proceso de revisión del RCM. En la mayoría de los casos, esto significa que se debe realizar un registro de equipos completo, en el caso d que no existiera uno.

Más adelante, RCM hace una serie de preguntas acerca de cada uno de los elementos seleccionados, como sigue:

- Cuáles son las funciones?
- De qué forma puede fallar?
- Qué causa que falle?
- Qué sucede cuando falla?
- Qué ocurre si falla?
- Qué se puede hacer para prevenir las fallas?
- Que sucede si no puede prevenirse la falla? "7

La contestación detallada a cada una de estas preguntas es el paso primordial para llevar a cabo un buen RCM. Para lo cual se necesita conocer:

2.3.1.1 Funciones y estándares de funcionamiento

Consiste en determinar las funciones explicitas de cada elemento físico, así como establecer los estándares de funcionamiento; Estos estándares se extienden a la operación, calidad del producto, servicio al cliente, problemas del medio ambiente, costo operacional y seguridad.

⁷ John Moubray

2.3.1.2 **Fallas Funcionales**

Falla Funcional, es la incapacidad de un elemento o componente de un equipo para satisfacer un estándar de funcionamiento deseado.

Este paso consiste en identificar cómo puede fallar cada elemento en la realización de sus funciones.

Clasificación de los fallos 8 2.3.1.3

2.3.1.3.1 Según se manifiesta el fallo

- > Evidente
- Progresivo
- > Súbito
- Oculto

2.3.1.3.2 Según su magnitud

- Parcial
- > Total

2.3.1.3.3 Según su manifestación y magnitud

- Cataléptico: súbito y total;
- Por degradación: progresivo y parcial

2.3.1.3.4 Según el momento de aparición

- Infantil o precoz
- Aleatorio o de tasa de fallos constante
- > De desgaste o envejecimiento

8 ISO 14224

2.3.1.3.5 Según sus efectos

- Menor
- Significativo
- Crítico
- Catastrófico

2.3.1.3.6 Según sus causas

- Primario: la causa directa está en el propio sistema
- Secundario: la causa directa está en otro sistema
- Múltiple: fallo de un sistema tras el fallo de su dispositivo de protección

2.3.1.4 Modos de falla

Consiste en identificar los modos de falla que tienen mayor posibilidad de causar la pérdida de una función, es decir de conllevar a la falla.

A continuación, algunos modos de falla:

2.3.1.4.1 Sobrecargas

Cuando se producen esfuerzos mecánicos que causan deformaciones elásticas o plásticas sobre el material, evitando que este cumpla con su función adecuadamente.

- Falla por deformación elástica.- Ocurre siempre que la deformación elástica (que desaparece) de un elemento de máquina, causada por las cargas o temperaturas de operación impuestas, es lo suficientemente grande para interferir en la capacidad de funcionamiento de la máquina.
- Falla por fluencia.- Tiene lugar cuando se presenta deformación plástica permanente, causada porque los esfuerzos de operación

- superan el límite de fluencia del material, lo que ocasiona el incorrecto funcionamiento del material.
- Falla por fractura dúctil.- Ocurre cuando los esfuerzos de operación para un elemento de comportamiento dúctil sobrepasan el límite de rotura, dejando una superficie de fractura con elevada reducción de área, de aspecto opaco y en forma de crestas y valles.
- Falla por fractura frágil.- Ocurre cuando la deformación elástica de un elemento mecánico de comportamiento frágil es llevado a tal extremo que los principales enlaces atómicos se rompen y se produce la fractura a gran velocidad, sin presentar reducción de área en la superficie de fractura.
- Falla por escurrimiento o flujo plástico.- Se produce siempre que en un elemento mecánico se acumula la deformación plástica, tal que en un lapso de tiempo se produce la falla funcional.
- Falla por impacto.- se produce cuando por acción de una fuerza de impacto, se generan esfuerzos y deformaciones tales que deshabilitan funcionalmente elemento mecánico.

2.3.1.4.2 Fricción

Se produce desgaste por el movimiento relativo entre 2 elementos sólidos en contacto.

Falla por retrate.- Ocurre cuando los cambios en las dimensiones de las partes en contacto, en virtud de la acción de frotamiento, se hacen lo suficientemente grandes para ocasionar la falla.

2.3.1.4.3 Abrasión

Se produce por la rayadura o arranque de material por partículas abrasivas, lo que produce un cambio en las dimensiones del elemento produciendo mayor desgaste, normalmente vibraciones.

2.3.1.4.4 Fatiga

Se da cuando existen cargas fluctuantes actuando sobre el elemento por un intervalo de tiempo, se produce sin síntomas previos.

Ocurre con el inicio y propagación de una grieta hasta que esta se hace inestable y se propaga súbitamente, causando la falla. Cuando las cargas son de tal magnitud que se necesitan más de 10000 ciclos aproximadamente para producir la falla, el fenómeno suele llamarse fatiga de ciclo alto. Cuando las cargas son de tal intensidad que se requieren menos de 10000 ciclos para producir la falla, el fenómeno suele llamarse fatiga de ciclo bajo. Se puede deber a un mal diseño o a un cambio de frecuencia o amplitud de las cargas fluctuantes.

2.3.1.4.5 Sobretemperaturas

Estas se producen por: mala lubricación, fricción sólida, fallos en los sistemas de enfriamiento, esfuerzos térmicos ;causando dilatación o choques térmicos en los materiales, lo que conlleva al desgaste y falla de los materiales.

Falla por choque térmico.- Ocurre cuando la variación de temperatura en un elemento mecánico es violenta, generando un cambio de las propiedades del elemento, y provocando la falla.

2.3.1.4.6 *Corrosión*

Consiste en la degradación de un material que busca retornar al mineral que inicialmente fue.

Falla por corrosión generalizada.- Se la conoce como falla por oxidación, ocurre cuando el oxígeno del aire actúa sobre el material metálico generando óxido metálico y desgastando el material.

- Falla por corrosión galvánica.- ocurre cuando en un conjunto mecánico existe materiales con distintos potenciales (serie electroquímica), y se presentan condiciones adecuadas para la formación de una celda galvánica; en donde el ánodo(material con menor potencial) se desgasta por el flujo de electrones hacia el cátodo(material con mayor potencial), causando la falla.
- Falla por corrosión por picadura.- ocurre sobre la superficie de un material metálico que está en contacto con agua, por un lapso de tiempo, especialmente al estar en contacto con soluciones salinas (agua + sales, agua de mar). Se presentan agujeros grandes y pequeños, a distancias regulares, da la impresión de una superficie porosa.
- Falla por corrosión solapada.- ocurre cuando el proceso de corrosión se presenta por la humedad en zonas cerradas, como grietas, juntas, malas capas de pintura, etc., la corrosión solapada es acelerada y muy difícil de detectar.
- Falla por corrosión bajo tensión.- se produce cuando esfuerzos de tensión aplicados a una pieza mecánica en un ambiente corrosivo generan un campo de grietas superficiales localizadas, usualmente a lo largo de una serie de fronteras granulares, que provocan incapacidad de la pieza para realizar su función. Se puede presentar cuando existen tensiones residuales.
- ➤ Falla por corrosión selectiva.- Se produce cuando en una aleación sólida, uno de sus elementos es separado, por la elevada diferencia de potencial entre los elementos de la aleación, puede derivar en picadura; generalmente se da con el latón (CuZn) utilizado en intercambiadores de calor, donde se gasta el Zn; también se presenta con frecuencia en el hierro gris.
- Falla por corrosión intergranular.- Ocurre en las fronteras granulares de ciertas aleaciones de cobre, níquel, aluminio, magnesio y cinc, así como en aceros inoxidables y resistentes a altas temperaturas, cuando se han sometido a procesos de tratamientos térmicos o soldadura incorrectos. La formación de

celdas galvánicas locales que precipitan los productos de la corrosión en las fronteras granulares degrada seriamente la resistencia del material, presentando tamaños de grano increíblemente grandes lo que hace el material se fracture con facilidad.

- Falla por corrosión erosión.- Se produce por un ataque físico químico acelerado cuando el material abrasivo o viscoso fluye sobre una superficie a la que despoja de cantidades pequeñas de material, quedando este desprotegido contra la acción del medio corrosivo.
- Falla por corrosión biológica.- Se produce cuando microorganismos vivos realizan procesos de ingestión de alimentos (por ejemplo: se comen los sulfuros de hierro, por lo general en tuberías de petróleo) y eliminación de desechos (por ejemplo: ácidos o hidróxidos corrosivos), provocando a largo plazo la falla.

2.3.1.4.7 *Cavitación*

Se produce en máquinas en las que existen presiones de vacío y líquidos. A baja presión los líquidos se vaporizan a temperatura ambiente y al pasar en fracciones de segundo a presiones altas, el vapor se condensa en forma violenta causando implosiones que arrancan material de la superficie del elemento mecánico, y con el tiempo produce la falla superficial y estructural de los mismos. Las huellas dejadas por la cavitación tienen forma de agujeros redondeados y alargados. Generalmente se presenta en la superficie interior de las carcasas de las bombas.

2.3.1.4.8 Golpe de ariete

Se divide dependiendo de la instalación:

- Golpe de ariete en instalaciones hidráulicas.- Se produce por desaceleración forzada del flujo en válvulas y accesorios, lo que genera una onda de presión y sonora de alta intensidad que produce la falla o fatiga de los materiales.
- ➤ Golpe de ariete en instalaciones de gas o vapor.- Por una mala evacuación del condensado se producen porciones de líquido que son llevadas casi a la velocidad del gas, lo cual al impactar en accesorios o válvulas, producen golpes y esfuerzos fluctuantes que conllevan a la falla o fatiga de los materiales.

2.3.1.4.9 Incrustaciones y contaminantes (suciedad)

Dependiendo del sistema y en procesos tales como el de combustión, vaporización, etc., se forma en las paredes capas de suciedad o incrustaciones, lo que con el tiempo se acumula y produce la falla de la máquina.

2.3.1.4.10 Arco eléctrico

En circuitos de potencia, entre elementos móviles se producen pequeños y grandes arcos eléctricos que desgastan y pueden destruir los elementos.

2.3.1.5 Efectos de los fallas

Estos consisten en la exteriorización de los modos de falla, en otras palabras, lo que pasaría sí ocurriera la falla. Este paso permite decidir la importancia de cada falla y por lo tanto qué nivel de mantenimiento (si lo hubiera) sería necesario.

Entonces RCM se encarga de priorizar el "cómo y cuánto importa cada falla". La razón de esto es porque las consecuencias de cada falla denotan si se necesita tratar de prevenirlos. RCM clasifica las consecuencias de las fallas:

2.3.1.5.1 Consecuencias no evidentes

Las fallas que no son evidentes no tienen impacto directo, pero exponen a la organización a otras fallas con consecuencias serias, a menudo catastróficas.

2.3.1.5.2 Consecuencias en seguridad y el medio ambiente

Una falla tiene consecuencias sobre la seguridad si puede afectar físicamente a alguien. Tiene consecuencias sobre el medio ambiente si infringe las normas gubernamentales relacionadas con el medio ambiente.

2.3.1.5.3 Consecuencias operacionales

Una falla tiene consecuencias operacionales si afecta la producción (capacidad, calidad del producto, servicio al cliente o costos industriales en adición al costo directo de la reparación).

2.3.1.5.4 Consecuencias que no son operacionales

Las fallas evidentes que caen dentro de esta categoría no afectan ni a la seguridad ni a la producción, por lo que el único gasto directo es el de la reparación.

2.3.1.5.5 Estrategias de mantenimiento según el tipo de consecuencia ⁹

CONSECUENCIAS NO EVIDENTES

- Mantenimiento Preventivo
 - A condición (inspecciones).
 - A tiempo fijo.
- Mantenimiento Predictivo

CONSECUENCIAS EN SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE

- Mantenimiento Preventivo
 - A condición (inspecciones).
 - A tiempo fijo.
- Mantenimiento Predictivo

CONSECUENCIAS OPERACIONALES

- Mantenimiento Preventivo
 - A condición (inspecciones).
 - A tiempo fijo.
- Mantenimiento Predictivo

CONSECUENCIAS NO OPERACIONALES

Mantenimiento Correctivo

Se puede implementar tareas proactivas, dependiendo las necesidades particulares del objeto de análisis (equipo, componente o sistema).

2.3.2 CAUSAS DE FALLA

Consiste en todo aquello que produce el inicio de la falla operacional; Constituyen ya sea una debilidad en el diseño, material o proceso.

⁹ Aguinaga Álvaro

2.3.3 SELECCIÓN DE ÍTEMS CRÍTICOS

El objetivo fundamental de esta tarea es la identificación de los componentes que se consideran críticos para el adecuado funcionamiento del sistema en cuestión. La catalogación de un componente como crítico supondrá la exigencia de establecer alguna tarea eficiente de mantenimiento preventivo o predictivo que permita impedir sus posibles causas de fallo.

Para la determinación de la criticidad del fallo de un equipo deben considerarse dos aspectos: su probabilidad de aparición y su severidad. La probabilidad de aparición mide la frecuencia estimada de ocurrencia del fallo considerado, mientras que la severidad mide la gravedad que el impacto de ese fallo puede provocar sobre la instalación.

Si no se dispone de una base de datos fiable y eficiente para el cálculo de las probabilidades mencionadas, se puede considerar como criterio único para catalogar la criticidad de los fallos de los equipos su impacto sobre la función o funciones definidas para el sistema objeto de análisis, si bien conviene establecer las medidas adecuadas para que, en un futuro, se pudiera disponer de la información relativa al término de probabilidad. En algunos casos, puede resultar conveniente subdividir el sistema objeto de evaluación en varios subsistemas claramente delimitados para facilitar su análisis. Estos subsistemas que se analizan como si se tratase de sistemas principales, se caracterizan por desarrollar una función específica en el sistema considerado y están constituidos por determinados componentes o equipos.

Las interfaces del sistema en cuestión constituirán sus fronteras con otros sistemas de la planta y en su interior están, normalmente, todos los componentes cuya criticidad se va a analizar. En los procedimientos técnicos del proyecto RCM, normalmente se establece una lista de tipos de componentes que, con criterio general, se excluyen del análisis (por ejemplo: válvulas manuales menores de dos pulgadas, soportes rígidos, termopares, etc.).

El análisis de criticidad es, en esencia, un análisis de fiabilidad del sistema considerado y suele consumir un importante nivel de recursos. El método clásico de evaluación de la criticidad de los componentes de un sistema consiste en la determinación, en primer lugar, de las funciones que debe realizar el sistema considerado dentro del conjunto de la instalación, así como de sus fallos funcionales asociados. Para cada uno de estos fallos funcionales, se identifican aquellos componentes cuyo fallo da lugar al fallo funcional en estudio, provocando efectos negativos en la instalación. A estos componentes se les denomina "componentes críticos". Esta evaluación se realiza normalmente mediante la conocida técnica de fiabilidad denominada "Análisis de los Modos de Fallo y de sus Efectos" (AMFE).

Para determinados sistemas, se suele plantear la optimización de los recursos dedicados al análisis de la criticidad de sus componentes, reduciendo el nivel sistemático del proceso de análisis que supone el desarrollo de un AMFE y el notable volumen de documentación que se genera. En tales casos, se suele usar un método simplificado de análisis, siendo la "Lista de Criticidad" uno de los más utilizados.

Este método de la Lista de Criticidad, basado en la identificación de las consecuencias negativas que pueden producir los fallos potenciales de los diferentes componentes sobre el sistema bajo estudio, consiste en la aplicación de una lista o batería de preguntas a cada componente del sistema considerado, en función de sus respuestas, catalogarlo como crítico o no crítico. Dichas preguntas tienen que ver, entre otros aspectos, con la pérdida de producción, de seguridad, de las condiciones adecuadas de operación o el incremento de contaminación ambiental.

2.3.4 TRATAMIENTO DE LOS ÍTEMS NO CRÍTICOS

En el paso anterior los ítems críticos se seleccionan para el análisis extenso del RCM. Sin embargo, ocurre que en el sistema existen ítems que no son

analizados(por ser no críticos), en este caso las plantas tienen un programa de mantenimiento para estos ítems no críticos, o a su vez el mantenimiento se debe realizar según las especificaciones técnicas del proveedor.

Aunque la teoría del RCM admite que a los componentes considerados como no críticos se les deje operar hasta su fallo sin aplicarles ningún tipo de mantenimiento preventivo, se recomienda efectuar una evaluación de estos componentes no críticos antes de tomar esta decisión.

En los últimos años el mantenimiento ha recibido brillantes aportes provenientes del campo de la estadística y de la teoría de la confiabilidad, pudiéndose utilizar métodos de análisis de fácil manejo y gran utilidad para obtener resultados a las preguntas anteriores; el método con mayor representatividad es el **Análisis Modal de Falla – Efecto (AMFE)**, este ayuda a contestar las cuatro primeras preguntas que plantea el RCM, el mismo que puede utilizar varias herramientas de calidad, como diagramas de causa-efecto (Ishikawa), diagramas de Pareto, análisis de Causa Raíz (RCA), entre otras.

2.3.4.1 Tareas de mantenimiento

El RCM persigue como objetivo optimizar las tareas de mantenimiento para prevenir fallas, por lo cual pone especial énfasis en la información obtenida por respuesta a las 7 preguntas de RCM, para encontrar los elementos críticos del equipo o sistema.

RCM programa tareas de mantenimiento, totalmente justificadas, de acuerdo a la necesidad individual de cada elemento crítico dentro de un equipo o sistema, esto puede ser tareas a condición, tareas cíclicas preventivas, tareas proactivas.

2.3.4.1.1 Tareas "A condición" ⁷

La necesidad continua de prevenir ciertos tipos de falla, y la incapacidad creciente de las tareas de mantenimiento tradicionales para hacerlo, han creado los nuevos tipos de prevención de falla. La mayoría de estas técnicas nuevas se basan en el hecho de que la mayor parte de las fallas dan alguna advertencia de que están por ocurrir. Estas advertencias se conocen como fallas potenciales, y se definen como las condiciones físicas identificables que indican que va a ocurrir una falla funcional o que está en el proceso de ocurrir.

Las nuevas técnicas son usadas para determinar cuando ocurren las fallas potenciales de forma que pueda hacerse algo antes de que se conviertan en verdaderas fallas funcionales. Estas técnicas se conocen como tareas a condición, porque los elementos sigan funcionando a condición de que continúen satisfaciendo los estándares de funcionamiento deseado.

2.3.4.1.2 Tareas a tiempo fijo

También llamadas "Tareas de Reacondicionamiento Cíclico y de Sustitución Cíclica: Los equipos son revisados o sus componentes reparados a frecuencias determinadas, independientemente de su estado en ese momento." ⁷

"Una gran ventaja del RCM es el modo en que provee criterios simples, precisos y fáciles de comprender para decidir (si hiciera falta) qué tarea sistemática es técnicamente posible en cualquier contexto, y si fuera así para decidir la frecuencia en que se hace y quien debe de hacerlo. Estos criterios forman la mayor parte de los programas de entrenamiento del RCM. El RCM también ordena las tareas en un orden descendiente de prioridad. Si las tareas no son técnicamente factibles, entonces se debe tomar una acción apropiada." ⁷

_

⁷ John Moubray

2.3.4.2 El personal implicado

Es necesaria la conformación de grupos reducidos de trabajo, los mismos que deben incluir por lo menos una persona de la función del mantenimiento y otra de la función de producción. Ambos con un amplio conocimiento de los equipos que se están estudiando. Cada miembro del grupo deberá también haber sido entrenado en RCM.

"Los Grupos de Trabajo RCM están integrados por quienes mejor conocen los equipos: gente de operaciones y de mantenimiento. Ellos definen el contexto operacional, las funciones requeridas de los equipos, sus fallas funcionales, las causas raíz de falla, sus efectos, sus niveles de criticidad y finalmente, la estrategia más adecuada para cada caso.



Fig. 2.1: Grupo Típico de Trabajo RCM

Son conducidos por un Facilitador." 10

Facilitador 2.3.4.2.1

Es un especialista en RCM, controla el proceso y su correcto desarrollo, quién sirve de enlace entre los grupos de trabajo y los de la gerencia.

¹⁰ www.maconsultora.com

"El Facilitador RCM es alguien muy bien entrenado en el uso de la técnica." 10

"Los grupos de revisión del RCM trabajan bajo la asesoría de un especialista bien entrenado en el RCM, que se conoce como un facilitador. Los facilitadores son el personal más importante en el proceso de revisión del RCM. Su papel es asegurar que:

- ✓ Se aplique el RCM correctamente (que se hagan las preguntas) correctamente y en el orden previsto, y que todos los miembros del grupo las comprendan.)
- ✓ Que el personal del grupo (especialmente el de producción y mantenimiento) consiga un grado razonable de consenso general acerca de cuales son las respuestas a las preguntas formuladas.
- ✓ Que no se ignore cualquier componente o equipo
- ✓ Que las reuniones progresen de forma razonable
- Que todos los documentos del RCM se llenen debidamente." 7

2.3.4.2.2 Los auditores

Son personas capacitadas que comprueban que el proceso ha sido culminado correctamente, son delegados del facilitador.

2.3.5 LOS BENEFICIOS A CONSEGUIR POR RCM⁷

¿Qué puede lograr el RCM?

El RCM ha sido usado por una amplia variedad de industrias durante los últimos diez años. Cuando se aplica correctamente produce los beneficios siguientes:

John Moubray
 www.maconsultora.com

2.3.5.1 Mayor seguridad y protección del entorno, debido a:

- ✓ Mejoramiento en el mantenimiento de los dispositivos de seguridad existentes.
- ✓ La disposición de nuevos dispositivos de seguridad.
- ✓ La revisión sistemática de las consecuencias de cada falla antes de considerar la cuestión operacional.
- ✓ Menos fallas causados por un mantenimiento innecesario.

2.3.5.2 Mejores rendimientos operativos, debido a:

- ✓ Un mayor énfasis en los requisitos del mantenimiento de elementos y componentes críticos.
- ✓ Un diagnóstico más rápido de las fallas mediante la referencia a los modos de falla relacionados con la función y a los análisis de sus efectos.
- ✓ Menor daño secundario a continuación de las fallas de poca importancia (como resultado de una revisión extensa de los efectos de las fallas).
- ✓ Intervalos más largos entre las revisiones, y en algunos casos la eliminación completa de ellas.
- ✓ Listas de trabajos de interrupción más cortas, que llevan a paradas más cortas, más fácil de solucionar y menos costosas
- ✓ Menos problemas de "desgaste de inicio" después de las interrupciones debido a que se eliminan las revisiones innecesarias.
- ✓ La eliminación de elementos superfluos y como consecuencia los fallas inherentes a ellos.
- ✓ La eliminación de componentes que presentan una baja, casi nula fiabilidad..
- ✓ Un conocimiento sistemático acerca de la nueva planta.

2.3.5.3 Mayor Control de los costos del mantenimiento, debido a:

- ✓ Menor mantenimiento rutinario innecesario
- ✓ Mejor compra de los servicios de mantenimiento (motivada por el énfasis sobre las consecuencias de las fallas)
- ✓ La prevención o eliminación de las fallas costos.
- ✓ Unas políticas de funcionamiento más claras, especialmente en cuanto
 a los equipos de reserva
- ✓ Menor necesidad de usar personal experto caro porque todo el personal tiene mejor conocimiento de las plantas
- ✓ Pautas más claras para la adquisición de nueva tecnología de mantenimiento, tal como equipos de monitorización de la condición ("condition monitoring")
- ✓ Además de la mayoría de la lista de puntos que se dan más arriba bajo el título de "Mejores rendimientos operativos".

2.3.5.4 Más larga vida útil de los equipos, debido al aumento del uso de las técnicas de mantenimiento "a condición".

2.3.5.5 Una amplia base de datos de mantenimiento, que:

- ✓ Reduce los efectos de la rotación del personal con la pérdida consiguiente de su experiencia y competencia.
- ✓ Provee un conocimiento general de la planta más profundo en su contexto operacional.
- ✓ Provee una base valiosa para la introducción de los sistemas expertos
- ✓ Conduce a la realización de planos y manuales más exactos
- ✓ Hace posible la adaptación a circunstancias cambiantes (tales como nuevos horarios de turno o una nueva tecnología) sin tener que volver a considerar desde el principio todas las políticas y programas de mantenimiento.

2.3.5.6 Mayor motivación de las personas

Especialmente el personal que está interviniendo en el proceso de revisión. Esto lleva a un conocimiento general de la planta en su contexto operacional mucho mejor, junto con un "compartir" más amplio de los problemas del mantenimiento y de sus soluciones. También significa que las soluciones tienen mayores probabilidades de éxito.

2.3.5.7 Mejor trabajo de grupo

Motivado por un planteamiento altamente estructurado del grupo a los análisis de los problemas del mantenimiento y a la toma de decisiones.

Esto mejora la comunicación y la cooperación entre:

- ✓ Las áreas: Producción u operación así como los de la función del mantenimiento.
- ✓ Personal de diferentes niveles: los gerentes, los jefes de departamentos, técnicos y operarios.
- ✓ Especialistas internos y externos: los diseñadores de la maquinaria, vendedores, usuarios y el personal encargado del mantenimiento.

Lo importante del RCM es que provee un marco de trabajo paso a paso efectivo para realizarlos todos a la vez, y para hacer participar a todo el que tenga algo que ver con los equipos de los procesos.

CAPITULO III

ANALISIS MODAL DE FALLA Y EFECTO (AMFE)

3.1 INTRODUCCIÓN

El AMFE se desarrolló en la industria militar de USA en nov-49 recibió una especificación en la Norma MIL-P-16291 "Procedimientos para la realización de análisis de modo de fallo, efectos y criticidad"

En 1988 los requerimientos de calidad ISO9000 forzaron a la industria automotriz Chrysler, Ford y General Motors a estandarizar un sistema de suministro de calidad y utilizaron el AMFE para diseño y proceso dentro de su APQP (Advance Product Quality Planning)

En 1993 AIAG (Automotive Industry Action Group) y ASQC (American Society for Quality Control) incluyeron el AMFEA dentro de sus estándares técnicos (SAE J-1739). En la actualidad es un método básico de análisis en el sector del automóvil que se ha extrapolado satisfactoriamente a otros sectores.

3.1.1 DEFINICIÓN

El análisis modal de falla y efecto AMFE (Failure Mode and Effect Analysis. FMEA, en inglés), es una herramienta de análisis para la identificación, evaluación y prevención de los posibles fallos y efectos que pueden aparecer en un producto, servicio o proceso, con la finalidad de obtener la mayor satisfacción del cliente.

Esta es una herramienta fundamental en la aplicación de RCM.

40

3.1.2 TIPOS DE AMFE ¹¹

Se pueden distinguir dos tipos de AMFE según en el marco de la gestión del

proceso donde se inscriba:

3.1.2.1 AMFE de diseño

Tiene que ver con el diseño de nuevos productos

Ejemplo: (en el sector del automóvil)

El AMFE de diseño va dirigido al producto, es decir, al diseño del automóvil y

sus componentes.

3.1.2.2 AMFE de proceso

Tiene que ver con el diseño del proceso de fabricación.

Ejemplo: (en el sector del automóvil)

El AMFE de proceso está dirigido al proceso de fabricación, es decir, a los

medios de producción que se utilizan.

3.2 Detalle de AMFE

Este método emplea criterios de clasificación que también son propios de la

Seguridad en el Trabajo, como: la posibilidad de acontecimiento de los fallos o

hechos indeseados y la severidad o gravedad de sus consecuencias. Ahora

bien, el AMFE introduce un factor de especial interés, que es la capacidad de

11 HOR DAGO

detección del fallo producido por el destinatario o usuario del equipo o proceso analizado.

USUARIO O CLIENTE

Se trata de un trabajador o equipo de personas que reciben en un momento determinado un producto o parte del mismo en un proceso productivo, para intervenir en el, o bien quien ha de utilizarlo en su lugar de aplicación como cliente final.

PRODUCTO

El producto puede ser una pieza, un conjunto de piezas, el producto final obtenido de un proceso o incluso el mismo proceso. Lo importante es poner el límite a lo que se pretende analizar y definir la función esencial a realizar, lo que se denomina identificación del elemento y determinar de que subconjuntos / subproductos está compuesto el producto

3.3 DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO AMFE

A continuación se indican de manera ordenada y esquemática los pasos necesarios para obtener la información requerida por el método AMFE, para su análisis y aplicación de forma genérica.

3.3.1 DENOMINACIÓN DEL COMPONENTE E IDENTIFICACIÓN

Debe identificarse el PRODUCTO o parte del PROCESO incluyendo todos los subconjuntos y los componentes que forman parte del producto/proceso que se vaya a analizar, bien sea desde el punto de vista de diseño del producto/proyecto o del proceso propiamente dicho. Es útil complementar tal identificación con códigos numéricos que eviten posibles confusiones al definir los componentes.

3.3.2 PARTE DEL COMPONENTE. OPERACIÓN O FUNCIÓN

Se completa con distinta información dependiendo de si se está realizando un AMFE de diseño o de proceso. Para el AMFE de diseño se incluyen las partes del componente en que puede subdividirse y las funciones que realiza cada una de ellas, teniendo en cuenta las interconexiones existentes. Para el AMFE de proceso se describirán todas las operaciones que se realizan a lo largo del proceso o parte del proceso productivo considerado, incluyendo las operaciones de aprovisionamiento, de producción, de embalaje, de almacenado y de transporte. Se habla de un Contexto Operacional.

3.3.3 MODO DE FALLA

El "Modo de Fallo Potencial" se define como la forma en la que una pieza o conjunto pudiera fallar potencialmente a la hora de satisfacer el propósito de diseño/proceso, los requisitos de rendimiento y/o las expectativas del cliente. Los modos de fallo potencial se deben describir en términos "físicos" o técnicos, no como síntoma detectable por el cliente. El error humano de acción u omisión en principio no es un modo de fallo del componente analizado. Es recomendable numerarlos correlativamente.

Un fallo puede no ser detectable inmediatamente, esto es importante a considerar y por tanto no debería nunca pasarse por alto.

3.3.4 EFECTO/S DEL FALLA

Normalmente es el síntoma detectado por el cliente/ usuario del modo de fallo, es decir si ocurre el fallo potencial como lo percibe el cliente, pero también como repercute en el sistema. Se trata de describir las consecuencias no deseadas del fallo que se puede observar o detectar, y siempre deberían indicarse en términos de rendimiento o eficacia del

producto/proceso. Es decir, hay que describir los síntomas tal como lo haría el propio usuario.

Cuando se analiza solo una parte se tendrá en cuenta la repercusión negativa en el conjunto del sistema, para así poder ofrecer una descripción más clara del efecto.

Si un modo de fallo potencial tiene muchos efectos, a la hora de evaluar, se elegirán los más graves.

3.3.5 CAUSAS DEL MODO DE FALLA

La causa o causas potenciales del modo de fallo están en el origen del mismo y constituyen el indicio de una debilidad del diseño cuya consecuencia es el propio modo de fallo.

Es necesario relacionar con la mayor amplitud posible todas las causas de fallo concebibles que pueda asignarse a cada modo de fallo. Las causas deberán relacionarse de la forma más concisa y completa posible para que los esfuerzos de corrección puedan dirigirse adecuadamente. Normalmente un modo de fallo puede ser provocado por dos o más causas encadenadas.

3.3.6 ÍNDICES DE CONFIABILIDAD PARA AMFE 12

Se trata de una cuantificación del análisis previsto

3.3.6.1 Gravedad

Este índice está íntimamente relacionado con los efectos del modo de fallo. Valora el nivel de consecuencias sentidas por el cliente, con lo que el valor del índice aumenta en función de la insatisfacción del cliente, la degradación de las prestaciones esperadas y el costo de reparación.

¹² Bestratén M.

- Este índice sólo es posible mejorarlo mediante acciones en el diseño, y no deberían afectarlo los controles derivados de la propia aplicación del AMFE o de revisiones periódicas de calidad.
- ➤ El cuadro de clasificación de tal índice debería diseñarlo cada empresa en función del producto, servicio, proceso en concreto.
- ➢ Generalmente el rango es con números enteros, en la tabla adjunta la puntuación va del 1 al 10, aunque a veces se usan rangos menores (de 1 a 5), desde una pequeña insatisfacción, pasando por una degradación funcional en el uso, hasta el caso más grave de no adaptación al uso, problemas de seguridad o infracción reglamentaria importante. Una clasificación tipo podría ser la representada en la Cuadro 3.1.

CUADRO 3.1. Clasificación de la gravedad del modo fallo según la repercusión en el cliente/usuario ¹²

GRAVEDAD	CRITERIO	VALOR
Muy Baja Repercusiones imperceptibles	No es razonable esperar que este fallo de pequeña importancia origine efecto real alguno sobre el rendimiento del sistema. Probablemente, el cliente ni se daría cuenta del fallo.	1
Baja Repercusiones irrelevantes apenas perceptibles	El tipo de fallo originaria un ligero inconveniente al cliente. Probablemente, éste observara un pequeño deterioro del rendimiento del sistema sin importancia. Es fácilmente subsanable	2 - 3
Moderada Defectos de relativa importancia	El fallo produce cierto disgusto e insatisfacción en el cliente. El cliente observará deterioro en el rendimiento del sistema	4 - 6
Alta	El fallo puede ser critico y verse inutilizado el sistema. Produce un grado de insatisfacción elevado.	7 - 8
Muy Alta	Modalidad de fallo potencial muy crítico que afecta el funcionamiento de seguridad del producto o proceso y/o involucra seriamente el incumplimiento de normas reglamentarias.	9 - 10

¹² Bestratén M.

-

3.3.6.2 Frecuencia

Mide la repetitividad potencial u ocurrencia de un determinado fallo, en términos de fiabilidad se llama la probabilidad de aparición del fallo.

Se trata de una evaluación subjetiva, se recomienda, utilizar datos históricos o estadísticos si se dispone de información. No obstante, la experiencia es esencial. La frecuencia de los modos de fallo de un producto final con funciones clave de seguridad, adquirido a un proveedor, debería ser suministrada al usuario, como punto de partida, por dicho proveedor. Una posible clasificación se muestra en el Cuadro 3.2.

Cuadro 3.2.Clasificación de la frecuencia/ probabilidad de ocurrencia del modo de fallo 12

GRAVEDAD	CRITERIO	VALOR	PROBABILIDAD
Muy Baja Improbable	Ningún fallo se asocia a procesos casi idénticos, ni se ha dado nunca en el pasado, pero es concebible.		1/10000
Baja	Fallos aislados en procesos similares o casi idénticos. Es razonablemente esperable en la vida del sistema, aunque es poco probable que suceda.	2 - 3	1/5000 — 1/2000
Moderada	Defecto aparecido ocasionalmente en procesos similares o previos al actual. Probablemente aparecerá algunas veces en la vida del componente/sistema.	4 - 5	1/1000 – 1/200
Alta	El fallo se ha presentado con cierta frecuencia en el pasado en procesos similares o previos procesos que han fallado.	6 - 8	1/100 – 1/50
Muy Alta	Fallo casi inevitable. Es seguro que el fallo se producirá frecuentemente.	9 - 10	1/20 – 1/10

¹² Bestratén M.

3.3.6.3 Detectabilidad

Tal como se definió anteriormente este índice indica la probabilidad de que la causa y/o modo de fallo, supuestamente aparecido, sea detectado con antelación suficiente para evitar daños, a través de los "controles actuales" existentes a tal fin. Es decir, la capacidad de detectar el fallo antes de que llegue al cliente final. Inversamente a los otros índices, cuanto menor sea la capacidad de detección mayor será el índice de detectabilidad y mayor el consiguiente índice de Riesgo, determinante para priorizar la intervención. Una posible clasificación se muestra en el Cuadro 3.3.

Cuadro 3.3. Clasificación de la facilidad de detección del modo de fallo 12

GRAVEDAD	CRITERIO	VALOR	PROBABILIDAD
Muy Alta	El defecto es obvio. Resulta muy improbable que no sea detectado por los controles existentes	1	1/10000
Alta	El defecto, aunque es obvio y fácilmente detectable, podría en alguna ocasión escapar a un primer control, aunque sería detectado con toda seguridad a posteriori.	2-3	1/5000 — 1/2000
Mediana	El defecto es detectable y posiblemente no llegue al cliente. Posiblemente se detecte en los últimos estadios de producción	4 - 6	1/1000 – 1/200
Pequeña	El defecto es de tal naturaleza que resulta difícil detectarlo con los procedimientos establecidos hasta el momento	7 - 8	1/100 – 1/50
Improbable	El defecto no puede detectarse. Casi seguro que lo percibirá el cliente final	9 - 10	1/20 – 1/10

¹² Bestratén M.

3.3.6.4 Índice de prioridad de riesgo (IPR)

El Índice de Prioridad de Riesgo (IPR) es el producto de la gravedad, la frecuencia y la detectabilidad; y debe ser calculado para todas las causas de fallo. El IPR es usado con el fin de priorizar la causa potencial del fallo para posibles acciones correctoras. El IPR también es denominada NPR (número de prioridad de riesgo).

No se establece un criterio de clasificación de tal índice. No obstante un IPR inferior a 100 no requeriría intervención salvo que la mejora fuera fácil de introducir y contribuyera a mejorar aspectos de calidad del producto, proceso o trabajo.

3.3.7 ACCIÓN CORRECTORA

La acción correctora tiene lugar cuando el IPR para cierto elemento en estudio, es mayor al límite diseñado (el valor típico es 100), o cuando alguno de las índices de confiabilidad del AMFE es mayor a un límite dispuesto por el equipo de trabajo.

En este paso se incluye una descripción breve de la acción correctora recomendada. Para las acciones correctoras es conveniente seguir un cierto orden de prioridad en su elección. El orden de preferencia en general será el siguiente:

- Cambio en el diseño del producto, servicio o proceso general.
- Cambio en el proceso de fabricación.
- Incremento del control o la inspección.

Siempre hay que mirar por la eficiencia del proceso y la minimización de costos de todo tipo, generalmente es más económico reducir la probabilidad de ocurrencia de fallo que dedicar recursos a la detección de fallos. No

obstante, la gravedad de las consecuencias del modo de fallo debería ser el factor determinante del índice de prioridad del riesgo. O sea, si se llegara al caso de dos situaciones que tuvieran el mismo índice, la gravedad sería el factor diferencial que marcaría la prioridad.

Si la Acción Correctora no fuese suficiente ⁹ 3.3.7.1

Si a pesar de haber implementado las acciones correctoras indicadas, los índices de confiabilidad del AMFE se mantienen en niveles altos, corresponde tomar medidas emergentes tales como:

- > Implementar procesos, sistemas o equipos redundantes que puedan realizar (a veces, inclusive en tiempos cortos) las mismas funciones (al menos las primarias) durante el tiempo de reparación o reemplazo del equipo o máquina con falla.
- > Disponer en la bodega, de repuesto de elementos y componentes en los que se puede provocar los fallos analizados y todos los materiales herramientas e instrumentos que pueden posibilitar la reparación de una manera organizada y por sobre todo rápida.

3.3.8 RESPONSABLE Y PLAZO 12

Como en cualquier planificación de acciones correctoras se deberá indicar quien es el responsable de cada acción y las fechas previstas de implantación.

3.3.9 ACCIONES IMPLANTADAS

Este apartado es opcional, no siempre lo contienen los métodos AMFE, pero puede ser de gran utilidad recogerlo para facilitar el seguimiento y control de las soluciones adoptadas. Se deben reflejar las acciones realmente

¹² Bestratén M.

Aguinaga A.

implantadas que a veces puede ser que no coincidan exactamente con las propuestas inicialmente. En tales situaciones habría que recalcular el nuevo IPR para comprobar que está por debajo del nivel de actuación exigido.

Antes de implementar las acciones correctoras se tiene un cuadro AMFE inicial, mas, luego de implementarlas, se obtiene un cuadro AMFE "corregido" o definitivo.

CAPITULO IV

DESARROLLO Y AUTOMATIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE RCM PARA PEQUEÑAS Y **MEDIANAS EMPRESAS**

4.1 DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO DE RCM PARA PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS (PYMES)

La producción, el mantenimiento y al calidad son pilares fundamentales en las actividades productivas de toda empresa.

"Las PYMES en el Ecuador, al igual que en todos los países del mundo, son el aparato productivo del país, lo cual ha llevado a nivel internacional ha promover el aumento de la competitividad empresarial... " $^{\rm 13}$

4.1.1 DEFINICIÓN DE: PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS EN ECUADOR (PYMES) 14

Existen algunas definiciones de lo que es la pequeña y mediana industria en Ecuador, la mayoría desarrolladas por instituciones que trabajan conjuntamente y con el fin de fijar criterios de elegibilidad. Las Naciones Unidas en 1998 definen como: pequeña industria a la empresa que cuenta entre 10 a 49 empleados y mediana entre 50 y 100.

Sin embargo existen otros parámetros para definir a las PYMES, los dos más importantes son:

Montos de activos fijos

¹⁴ Ayala E. ; Galeas M.

¹³ Cámara de la Pequeña Industria del Guayas

Número de empleados

Cabe recalcar que el termino PYME hace referencia tanto a la pequeña como a la mediana industria en general.

4.1.1.1 Monto de activos fijos

Al referirnos a la base legal de nuestro país, existe la ley de Fomento de la Pequeña Industria la que en resumen establece como Pequeña Industria a aquella que cuyos activos físicos determinados legalmente no sobrepasan los USD 16.800, excluyendo terrenos y edificios.

4.1.1.2 Número de empleados

Con respecto al número de empleados, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) tiene un registro de las empresas sobre la base del número de empleados, existiendo siete grupos que se distribuyen de la siguiente manera:

Cuadro 4.1. Clasificación de la Empresa ecuatoriana según el número de empleados 14

GRUPO	PERSONAL OCUPADO	CALSIFICACIÓN
1	De 1 a 9	Micro Empresa
2	De 10 a 19	
3	De 20 a 49	Pequeña Empresa
4	De 50 a 99	Mediana Empresa
5	De 100 a 199	
6	De 200 a 499	
7	De 500 o más	Gran Empresa

4.1.2 ENFOQUE DE PROCEDIMIENTO RCM QUE SE VA A DESARROLLAR

El procedimiento de RCM a desarrollarse en este capítulo se enfoca principalmente hacia PYMES que involucren equipos mecánicos, maquinaria industrial y máquinas en general, dentro de sus procesos productivos.

-

¹⁴ Ayala E.; Galeas M.

Se trabaja cada equipo y sus componentes detalladamente, dentro del procedimiento de RCM.

4.1.3 PROCEDIMIENTO DE RCM

En el Capítulo II se habla del Mantenimiento Centrado en Confiabilidad RCM; Esta filosofía plantea siete preguntas fundamentales, las mismas que al ser respondidas bajo un serio y elocuente proceso de análisis, por un equipo de trabajo bien conformado, determinan un procedimiento que cumple el objetivo principal del RCM, que es asegurar el desempeño normal del elemento físico en estudio, dentro de los parámetros de funcionamiento requeridos.

Para contestar las cuatro primeras y la séptima pregunta de RCM, se va a aplicar el AMFE (Análisis Modal de Falla y Efecto) detallado en el Capítulo III; esto es:

RCM	AMFE
Cuáles son las funciones?	Funciones (dentro del
	Contexto Operacional)
De qué forma puede fallar? →	Modos de falla
Qué causa que falle?	Causas de Falla
Qué sucede cuando falla? →	Efectos de Falla
Que sucede si no puede prevenirse la falla?	Cuando la acción correctora
	no es suficiente.

Mientas que la quinta y sexta pregunta corresponden, más bien, a la filosofía del RCM.

Qué ocurre si falla? Tipo de Consecuencia

Qué se puede hacer para prevenir las fallas? Tareas de Mantenimiento

4.1.4 INFORMACIÓN QUE SE QUIERE OBTENER COMO RESULTADO DEL RCM

Partimos de la información que se necesita obtener como resultado de este procedimiento de RCM; entonces se requiere conocer:

- Un cuadro AMFE inicial, por cada equipo; en el que conste el equipo con su función principal, el componente con su función principal, los modos, efectos y causas de falla para cada componente con sus respectivos índices de confiabilidad, además de IPR.
- ➤ Un cuadro AMFE corregido, por cada equipo; que además de contener al cuadro anterior, debe aumentar las acciones correctoras y los nuevos índices de confiabilidad, así como el nuevo IPR.
- ➤ El Diagrama Funcional de cada equipo; el mismo que consta de las funciones principales y secundarias de un equipo, así como todos los componentes de este equipo con sus funciones principales y secundarias.
- Información a cerca del contexto operacional de cada equipo.
- Información de los componentes, que a pesar de las acciones correctoras, mantienen un IPR alto.
- Las tareas de mantenimiento destinadas al equipo y sus componentes.

4.1.5 DATOS NECESARIOS PARA OBTENER INFORMACIÓN REQUERIDA

Se requiere algunos datos a ser registrados para cumplir con la contestación de las siete preguntas de RCM y la consecuente obtención de la información requerida, que se expone el literal anterior.

A continuación se detalla los datos requeridos, planteados para este procedimiento de RCM:

4.1.5.1 Datos del Equipo

- Nombre
- > Función Primaria
- Funciones Secundarias
- Descripción del Equipo
- Componentes

4.1.5.1.1 Contexto operacional ⁹

- Si el activo físico es parte de un proceso continuo o discontinuo.
- La redundancia o no de máquinas, sistemas o procesos.
- Parámetros técnicos requeridos y rangos de operación permitidos.
- > Ambientes y alrededores del proceso.
- Riesgos a la seguridad humana y de infraestructura.
- Turnos de trabajo de operadores.
- Repuestos y materiales asociados.
- > Otros particulares.

4.1.5.2 Datos del Componente

- Nombre
- Función Primaria
- Funciones Secundarias
- Descripción del componente
- Repuestos y materiales necesarios

4.1.5.3 Falla funcional

Modos de Falla.

9

⁹ Aguinaga A.

- Efectos de Falla.
- Tipo de Consecuencia.
- Causas de Falla.

4.1.5.4 Acciones correctoras

- Índices de confiabilidad del AMFE.
- Acciones correctoras.
- Responsables.

4.1.5.5 Tareas de mantenimiento

- Cuadro AMFE.
- Nombre de la tarea de mantenimiento.
- Descripción de las tareas de mantenimiento.

4.2 AUTOMATIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE RCM

La automatización del procedimiento de RCM para PYMES por medio de Microsoft ACCESS mostrará de una manera menos tediosa las labores de planeación de mantenimiento, reducirá el papeleo y ayudará a una mejor presentación de resultados.

Una base de datos realizada en Microsoft ACCESS es un sistema que se utiliza para administrar información por medio de un computador, en el cual es posible realizar las siguientes operaciones:

- Agregar archivos.
- Ingresar Información.
- Generar nuevos datos a partir de los existentes.

- Borrar Información.
- Realizar búsquedas, consultas.
- Presentar información de manera personalizada, informes.
- Eliminar archivos; entre las más significativas.

4.2.1 DISEÑO DE LA BASE DE DATOS

El diseño de una base de datos consta de tres partes fundamentales:

- Diseño Conceptual.
- Diseño Lógico.
- Diseño Físico.

Diseño Conceptual 15 4.2.1.1

Consiste en determinar un diagrama de Entidad - Relación, para el procedimiento a desarrollarse.

4.2.1.1.1 Entidad

Representa el objeto del mundo real, este es el elemento principal dentro del análisis en un diagrama entidad - relación. Una entidad representa una TABLA.

Su representación gráfica es un Rectángulo.	
---	--

4.2.1.1.2 Atributos

Son característica particulares de una entidad o propiedades de una TABLA.

¹⁵ www.itlp.edu.mx

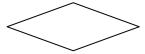
Su representación gráfica es una elipse.



4.2.1.1.3 Relaciones

Son los enlaces que rigen la unión de las entidades o TABLAS.

Su representación gráfica es un Rombo.



4.2.1.1.4 Diagrama entidad – relación

Es un modelo que representa la realidad a través de un esquema gráfico, denota como se relacionan las entidades dentro del sistema

4.2.1.1.5 Tipos de Relaciones ¹⁶

Relación uno a varios



La relación uno a varios es el tipo de relación más común. En este tipo de relación, un registro de la Tabla A puede tener muchos registros coincidentes en la Tabla B, pero un registro de la Tabla B sólo tiene un registro coincidente en la Tabla A.

Fig. 4.1: Ejemplo de relación uno a varios



¹⁶ Microsoft Access

Relación varios a varios

En una relación varios a varios, un registro de la Tabla A puede tener muchos registros coincidentes en la Tabla B y viceversa. Este tipo de relación sólo es posible si se define una tercera tabla (denominada tabla de unión) cuya clave principal consta de al menos dos campos: las claves externas de las Tablas A y B. Por ejemplo, las tablas Pedidos y Productos tienen una relación varios a varios definida mediante la creación de dos relaciones uno a varios con la tabla Detalles de pedidos.

Pedidos : Tabla ld. de pedidos | ld. de clientes | ld. de empleados 10000 **FRANS** 6 8 MEREP -10001 3 10002 FOLKO Clave principal de la tabla Pedidos Clave principal de la tabla productos Un pedido puede tener III Detalles de pedidos : Tabla muchos ld. de pedidos Id. de productos Precio por unidad productos ... 25 \$14.00 10001 10001 40 \$12.80 \$38.50 59 10001 25 \$14.00 10002 ... y cada producto puede aparecer en muchos pedidos. Productos : Tabla ld. de productos Nombre de productos Precio por unidad -25 \$14.00 NuNuCa Nuß-Nougat Creme \$31.23 26 Gumbär Gummibärchen

Fig. 4.2: Ejemplo de relación varios a varios

Relación uno a uno



En una relación uno a uno, cada registro de la Tabla A sólo puede tener un registro coincidente en la Tabla B y viceversa. Este tipo de relación no es habitual, debido a que la mayoría de la información relacionada de esta forma estaría en una sola tabla. Puede utilizar la relación uno a uno para dividir una tabla con muchos campos, para aislar parte de una tabla por razones de seguridad o para almacenar información que sólo se aplica a un subconjunto

de la tabla principal. Por ejemplo, puede crear una tabla que registre los empleados participantes en un partido de fútbol benéfico.

III Empleados : Tabla Nombre ld. de empleado | Apellidos Davolio Nancy 1 Fuller Andrew 2 3 Leverling Janet Peacock Margaret 4 Buchanan Steven 5 Cada jugador de fútbol tiene un registro en la tabla de Empleados. III Jugadores de fútbol : Tabla ld. de empleado | Apodo del jugador Nivel de habilidad • 2 1 | Slammin' Nan 3 Ace 1 5 Stevemeister 2 Este conjunto de valores es un subconjunto del campo IdEmpleado en la tabla Empleados.

Fig. 4.3: Ejemplo de relación uno a uno

4.2.1.1.6 Diagrama entidad – relación (inicial) del procedimiento RCM

A continuación, con base a todo lo expuesto en los literales **4.1.5** Datos necesarios para obtener la información requerida **y 4.2.1.1** Diseño Conceptual; se procede a trazar el diagrama entidad – relación inicial para el procedimiento de RCM para PYMES

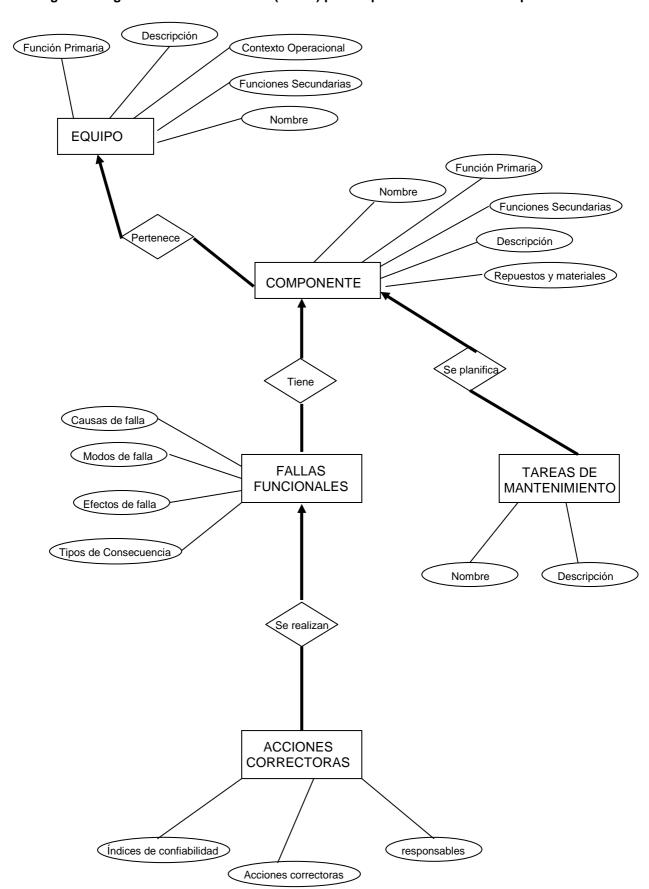


Fig. 4.4: Diagrama entidad – relación (inicial) para el procedimiento de RCM para PYMES

4.2.1.2 Diseño lógico

El diseño lógico tiene por objeto desarrollar las tablas que van a contener los registros y datos de la base de datos; para esto se siguen los siguientes pasos:

- Estudio y descripción del sistema.
- Actividades del sistema.
- Determinar entidades.
- > Determinar las propiedades de las entidades.
- Determinar o crear las claves principales.
- Determinar las claves secundarias.
- Establecer el diagrama entidad relación definitivo.

4.2.1.2.1 Estudio y descripción del sistema

El estudio y descripción del sistema, en este caso se ha venido desarrollando a lo largo de este trabajo escrito. Se refiere al procedimiento de RCM para PYMES.

4.2.1.2.2 Actividades del sistema

Las actividades del sistema se refiere a todas las actividades que la base de datos va a realizar con el fin de entregar la información requerida por el usuario. En este caso la las actividades requeridas están establecidas en el literal **4.1.4**, y son:

Un cuadro AMFE inicial, por cada equipo; en el que conste el equipo con su función principal, el componente con su función principal, los modos, efectos y causas de falla para cada componente con sus respectivos índices de confiabilidad, además de IPR.

- Un cuadro AMFE corregido, por cada equipo; que además de contener al cuadro anterior, debe aumentar las acciones correctoras y los nuevos índices de confiabilidad, así como el nuevo IPR.
- ➤ El Diagrama Funcional de cada equipo; el mismo que consta de las funciones principales y secundarias de un equipo, así como todos los componentes de este equipo con sus funciones principales y secundarias.
- Información a cerca del contexto operacional de cada equipo.
- Información de los componentes, que a pesar de las acciones correctoras, mantienen un IPR alto.
- Las tareas de mantenimiento destinadas al equipo y sus componentes.

4.2.1.2.3 Determinar las entidades o nombres de las TABLAS

Para un mejor desarrollo de la base de datos se presentan las siguientes entidades:

- > Equipos.
- > Componentes.
- Modos de Falla.
- MF para AMFE. (Tabla de unión)
- Efectos de Falla.
- > EF para AMFE. (Tabla de unión)
- Causas de Falla.
- CF para AMFE. (Tabla de unión)
- > AMFE.
- Tareas de Mantenimiento.
- Detectabilidad. (Tablas de apoyo, que no se relaciona)
 Frecuencia. (Tablas de apoyo, que no se relaciona)
 Gravedad. (Tablas de apoyo, que no se relaciona)

4.2.1.2.4 Determinar los atributos o propiedades de las entidades

- ➤ EQUIPOS (Código Equipos, Nombre Foto, Marca, Clasificación, Documento de Referencia, Ubicación, Proceso Función primaria, Funciones Secundarias, Descripción, Proceso Continuo S/N, Parámetros Técnicos, Ambiente de Trabajo, Condiciones Inseguras; Duración de jornadas de trabajo, Número de jornadas de trabajo, Estado, Otras)
- ➤ COMPONENTES (Código Componentes, Nombre, Marca, Sistema al que pertenece, Función Primaria, Funciones Secundarias, Repuestos y materiales necesarios, Descripción)
- MODOS DE FALLA (Código MF, Nombre)
- MF PARA AMFE (Código MF para AMFE, Índice de Gravedad, Índice de detectabilidad)
- > EFECTOS DE FALLA (Código EF, Nombre)
- EF PARA AMFE (Código EF para AMFE, Índice de Detectabilidad, Tipo de Consecuencia)
- > CAUSAS DE FALLA (Código CF, Nombre)
- CF PARA AMFE (Código CF para AMFE, Índice de Frecuencia, Índice de Detectabilidad, Medidas de Control, Acción correctora descripción, Acción correctora, Responsable Acción correctora, Índice de Gravedad Corregido, Índice de Frecuencia Corregido, Índice de detectabilidad Corregido)
- AMFE (Código AMFE, Fecha de Realización, Fecha de Edición Responsable)
- TAREAS DE MANTENIMIENTO (Código, Nombre, estrategia, Descripción, Período Días, Período Horas, Personal, Herramientas/Instrumentos, Insumos, Tiempos de Ejecución, Costos Estimados, Tareas Específicas)
- Detectabilidad (Valor, Detectabilidad, Criterio, Probabilidad)
- Frecuencia (Valor, Frecuencia, Criterio, Probabilidad)
- Gravedad. (Valor, Gravedad, Criterio)

4.2.1.2.5 Determinar o crear la clave principal

- EQUIPOS (Código Equipos)
- COMPONENTES (Código Componentes)
- MODOS DE FALLA (<u>Código MF</u>)
- ➤ MF PARA AMFE (<u>Código MF para AMFE</u>,)
- ➤ EFECTOS DE FALLA (<u>Código EF</u>)
- ➤ EF PARA AMFE (<u>Código EF para AMFE</u>)
- > CAUSAS DE FALLA (Código CF)
- CF PARA AMFE (Código CF para AMFE)
- ➤ AMFE (<u>Código AMFE</u>)
- > TAREAS DE MANTENIMIENTO (Código)

4.2.1.2.6 Determinar claves secundarias

- COMPONENTES (Código Equipos)
- MF PARA AMFE (Código MF, Código Componentes, Código AMFE)
- ➤ EF PARA AMFE (Código EF, Código MF para AMFE)
- > CF PARA AMFE (Código CF, Código EF para AMFE,)
- > TAREAS DE MANTENIMIENTO (Código CF para AMFE).

4.2.1.2.7 Establecer Diagrama Entidad – Relación DEFINITIVO

El diagrama entidad – relación DEFINITIVO, se lo obtiene al compilar la información desarrollada en el diseño lógico.

El diagrama a continuación expuesto, es obtenido desde Microsoft ACCESS, por lo que el formato varía de presentación varia del diagrama de entidad – relación inicial.

Fig. 4.5: Diagrama entidad – relación DEFINITIVO para el procedimiento de RCM para PYMES

4.2.1.3 Diseño Físico

Se refiere a la implementación del diseño lógico de la base de datos, de forma física, es decir crear la base de datos en Microsoft ACCESS.

4.2.1.3.1 Creación de tablas

Se traslada la información del diseño lógico; se empieza por la creación de las tablas con sus atributos o propiedades, que en este caso toman el nombre de CAMPOS.

III Equipos : Tabla Nombre del campo Tipo de datos ଞ୍ଚ Código Equipos Texto Nombre Texto Foto Obieto OLE Marca Texto Clasificación Texto Documento de Referencia Texto Ubicación Texto Proceso Texto Función Primaria Memo Funciones secundarias Memo Descripción Memo Proceso Continuo S/N Texto Redundancia S/N Texto Parámetros Técnicos Memo Memo Ambiente de Trabajo Condiciones Inseguras Memo Duración de jornada de traba Numérico Número de jornadas de traba Numérico Otros Memo Estado General Búsqueda Tamaño del campo Formato "Eq-">LL\-000;; Máscara de entrada Título Códiao Valor predeterminado Regla de validación Texto de validación Requerido Permitir longitud cero Sí (Sin duplicados) Indexado Compresión Unicode

Fig. 4.6. Creación de la tabla Equipos, con todos sus campos

Al llenar cada campo se puede escoger el tipo de dato al que corresponde dicho campo, así como darle un formato apropiado.

Una vez creadas las tablas diseñadas, se procede a relacionarlas.

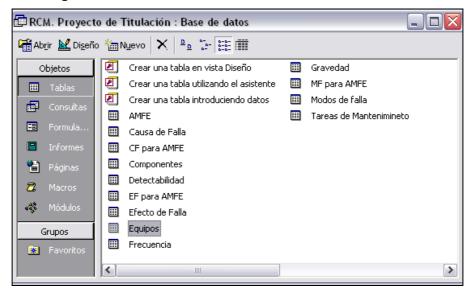


Fig. 4.7. Todas las tablas existentes en la base de datos

4.2.1.3.2 Relación de tablas

Con las tablas creadas, se procede a la relación de tablas, de acuerdo a lo diseñado

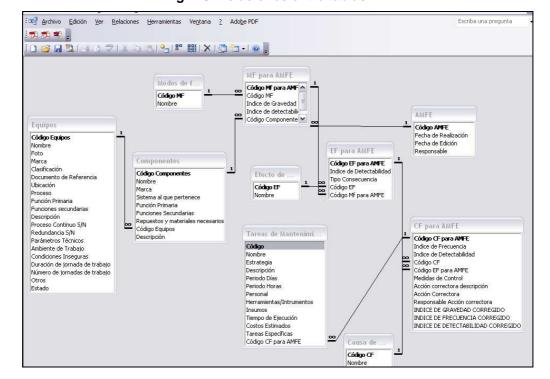


Fig. 4.8. Relaciones entre tablas

4.2.1.3.3 Creación de formularios

Para ingresar datos o registros en las tablas, se hace necesario crear formularios, para facilitar esta tarea, por cada tabla hay un formulario.

Componentes COMPONENTES Inereso de Datos Equipo Torno -Comp-QR-001 Sistema al que pertenece Sitema de Sujeción de piezas Nombre Mandril Descripción Koyo **FUNCIONES** Función Primaria Sujetar las piezas a tornear Repuestos y materiales necesarios Funciones Secundarias Sirve de soporte del pero de arrastre **4** Nuevo Componente Guardar Registro Eliminar Registro **ATRÁS**

Fig. 4.9. Formulario de ingreso de datos COMPONENTES

Algunos campos de los formularios se les puede dar formatos especiales, para que el ingreso de datos sea uniforme respecto a la forma; por ejemplo para los códigos, se crea máscaras de entrada o para las fechas se varia el formato de fecha según la conveniencia.

Dentro de los formularios se puede realizar pequeñas consultas para obtener cuadros combinados que buscan valores determinados. En la Fig.4.9. se utiliza un cuadro combinado para elegir el equipo al cual pertenece el componente, del cual se está llenado la información, este proviene de la tabla de Equipos.

Los formularios se utilizan también para llenar datos de algunas tablas que se encuentra relacionadas entre si; dentro de un formulario se puede utilizar consultas y relacionarlas con cuadros combinados. En la Fig 4.10 se muestra el formulario llamado Detalle de cuadro AMFE, en donde se realiza una consulta para que aparezcan los componentes pertenecientes al equipo seleccionado, luego se ingresa los datos correspondientes a modos de fallo, efectos de fallo y causa de falla, con sus respectivos índices de confiabilidad.

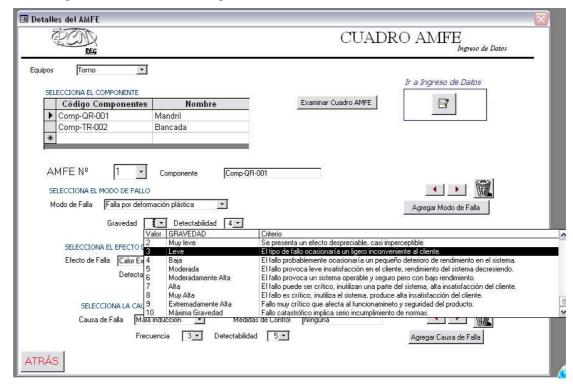


Fig. 4.10. Formulario de ingreso de datos DETALLE DE CUADRO AMFE

Los formularios se utilizan también para crear botones que ayudan a personalizar la base de datos, es decir, soportan botones programados con macros, que hacen interactivo el manejo de la base de datos.

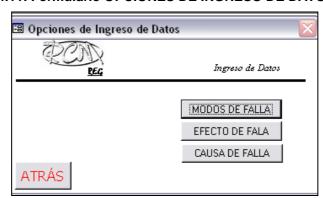


Fig. 4.11. Formulario OPCIONES DE INGRESO DE DATOS

4.2.1.3.4 Creación de informes

Una vez ingresados los datos, se pueden realizar consultas y por medio de estas, se pueden realizar operaciones, para luego obtener informes con los datos relevantes y de importancia para el usuario.

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO
Cuadro AMFE Nº 2
Función Primaria: Dorma Código: EnGO-211

Componente: Mandril porta herr Código: Comp 12-001

Función Primaria Alp

Componente: Mandril porta herr Código: Comp 12-001

Función Primaria Alp

Modo de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Central G F D IPR Actón Correctora Responsible G F D IPR

Alla perficienta Colat Efectora No Evaluato Suda personado sequestro de seq

Fig. 4.12. Informe AMFE Corregido

4.2.2 CÓMO ADMINISTRAR LA INFORMACIÓN EN LA BASE DE DATOS DEL PROCEDIMINETO DE RCM PARA PYMES?

Esta es una base de datos de manejo sencillo, que ayuda a la administración de información de una manera ordenada y eficiente. El icono de ingreso al programa es el mostrado en la Fig. 4.13.

Fig. 4.13. Icono de ingreso a la base de datos



En la Fig. 4.14 se muestra la ventana de inicio de la base de datos.



Fig. 4.14. Ventana de Inicio de la Base de Datos

Al dar un clic en el botón INGRESAR, se abre otra ventana que nos permite escoger entre dos opciones, INGRESAR DATOS o INFORMES (Fig. 4.15), la primera despliega una ventana con múltiples opciones de ingreso de datos, mientras que la segunda abre una ventana en la cual podemos seleccionar el informe que se necesite, ya sea ver o imprimir. (Fig.4.16 y 4.17 respectivamente)

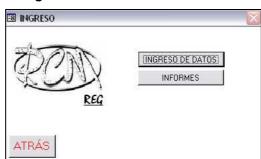
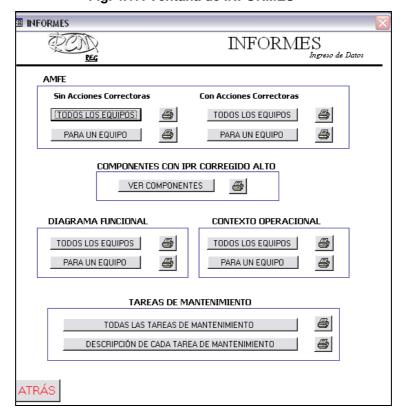


Fig. 4.15. Ventana de INGRESO



Fig. 4.16. Ventana de INGRESO DE DATOS

Fig. 4.17. Ventana de INFORMES



4.2.2.1 Ingreso de Datos

En la Fig. 4.16 se ve la ventana principal de ingreso de datos, allí se tiene el enlace hacia cinco formularios, separados en tres grupos, el primero destinado el ingreso de datos de equipos y componentes, el segundo destinado al

ingreso de datos necesarios para el cuadro AMFE y el tercero para llenar las tareas de mantenimiento.

4.2.2.1.1 Ingreso de datos de equipos y componentes

La Fig. 4.18. muestra el formulario que aparece para llenar datos del equipo.



Fig. 4.18. Formulario Ingreso de datos EQUIPOS

Aquí se procede a llenar la información requerida acerca de equipo, en donde consta entre otras, las funciones, el contexto operacional. Desde aquí hay un enlace para llenar los componentes, para esto se debe escoger el equipo al cual pertenecen los componentes. (Fig. 4. 19)



Fig. 4.19. Formulario Ingreso de datos COMPONENTES

Se puede Editar la información llenada en estos formularios, en el momento que se requiera.

4.2.2.1.2 Ingreso de datos necesarios para llenar cuadro AMFE

La información a cerca de modos de falla, efectos de falla, causas de falla son llenados y codificados en formularios individuales, en cada formulario se puede chequear todos los datos ingresados hasta el momento(Fig. 4.20)

Fig. 4.20. Formularios de Ingreso de datos MODOS DE FALLA, EFECTOS DE FALLA Y CAUSAS DE FALLA





Para llenar el cuadro AMFE, es necesario crear un registro de cuadro AMFE, en donde constan las fechas de realización y edición, si la hubiere, así como el número signado de cuadro AMFE y el responsable de la elaboración. (Fig. 4.21)

Ingreso de datos AMFE AMFE Ingreso de Datos Código AMFE Fecha de Realización 15/12/2007 Fecha de Edición 15/09/2007 Responsable Humberto **▲** Nuevo DETALLES DE CUADRO AMFE Guardar Registro Eliminar Registro ATRÁS

Fig. 4.21. Formulario de Ingreso de datos INGRESO DE DATOS AMFE

Para llenar el cuadro AMFE en sí, El que es producto de la información de varias tablas relacionadas, se debe dar clic en el botón DETALLES DE CUADRO AMFE; aparecerá el siguiente formulario mostrado en la Fig. 4.22.

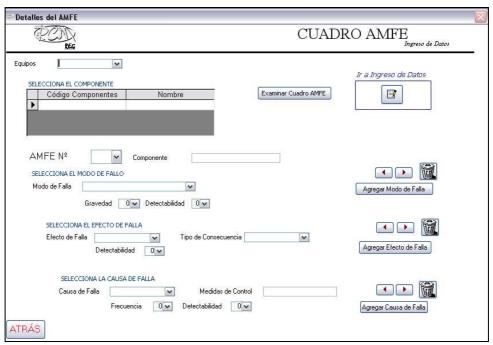


Fig. 4.22. Formulario de Ingreso de datos DETALLES DEL AMFE

En este formulario, se procede a escoger el Equipo sobre el cual se va a trabajar, luego aparecerá todos lo componentes de ese equipo, se debe escoger el Componente sobre el cual se va a trabajar; se determina el número de AMFE previamente creado, se especifica el Modo de Falla y se determina los índices de confiabilidad para ese modo de falla; Para ese modo de falla se puede escoger el Efecto de Falla y determinar los índices de confiabilidad; así mismo para este efecto de falla se puede escoger la Causa de Falla y determinar sus índices de confiabilidad. Cabe anotar que los datos llenados aquí se almacenan relacionados, es decir un modo de fallo puede tener algunos efectos de fallo y este a su vez puede tener varias causas de falla.

Si al momento de llenar el detalle del cuadro AMFE se necesita aumentar algún tipo de dato nuevo dentro de los campos existentes, existe un botón "Ir a Ingreso de Datos", que nos permite volver a la ventana de ingreso de datos,

aumentar la información deseada, guardar los cambios y luego regresar al formulario que está siendo llenado.

Una vez llenada la Información, se puede chequear el Cuadro AMFE realizado.

Con el cuadro AMFE lleno, se analiza y se procede a llenar las acciones correctoras para aquellos registros en los que el IPR haya sobrepasado a 100. En el formulario que se presenta en la Fig. 4.23

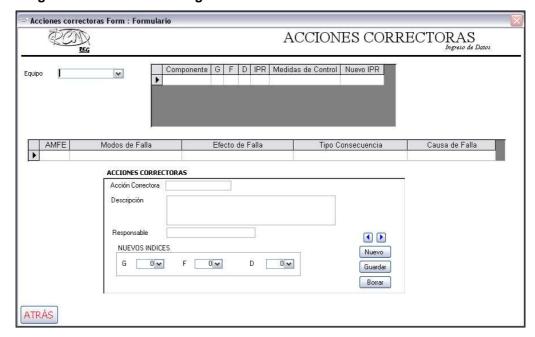


Fig. 4.23. Formulario de Ingreso de datos de ACCIONES CORRECTORAS

Para llenar este formulario, se escoge el Equipo sobre el cual se va a trabajar, hacia la derecha aparecen los componentes del equipo cuyo IPR sobrepasa 100, se debe escoger el componente sobre el cual se va a trabajar, en la parte media aparece la información del modo, efecto y causa de falla que provocaron tal IPR, y en la parte inferior se procede a llenar las acciones correctoras, luego de ponerlas en práctica, se puede incluir sus nuevos índices de confiabilidad.

4.2.2.1.3 Tareas de Mantenimiento

Para llenar las tareas de mantenimiento se tiene el siguiente formulario, mostrado en la Fig. 4.24

Tareas de Mantenimiento Form : Formulario TAREAS DE MANTENIMIENTO Descripción DESPUÉS DE LA ACCIÓN CORRECTORA Componente G F D IPR Medidas de Control Acción Correctora Responsable AC G F D Nuevo IPR Modos de falla Causa de Falla TAREAS DE MANTENIMIENTO Código: Nombre de Tarea de Mantenimiento Estrategia V Descripción Tareas Específicas Periodo 0 (días) ú 0 [horas] Tiempo de Ejecución 0 [horas] **1** Personal Nueva Guardar Eliminar **ATRÁS**

Fig. 4.24. Formulario de Ingreso de datos de TAREAS DE MANTENIMIENTO

Se debe escoger el Equipo sobre el cual se va a trabajar, en la parte izquierda aparece la información del componente, sus índice de confiabilidad iniciales, si tiene o no acciones correctoras, y sus índices de confiabilidad corregidos, con sus respectivo IPR; en la parte media se encuentra la información del modo, efecto, causa y tipo de consecuencia que afectan al componente con esos valores de IPR. En la parte inferior se llena las tareas de mantenimiento, en donde se específica el nombre de la tarea, la estrategia a usar, la descripción, tareas específicas, períodos, encargados, materiales e instrumentos y costos aproximados.

4.2.2.2 Informes

La ventana de Informes presenta cinco grupos de opciones:

4.2.2.2.1 AMFE

La opción AMFE permite obtener los Cuadros AMFE Inicial (sin acciones correctoras) y Definitivo (con acciones correctoras). (Fig. 4.25)

Fig. 4.25. Opciones de Informes AMFE



Los informes de Cuadro AMFE pueden ser: generales, en los que constan todos los cuadros AMFE existentes; O para un equipo, en donde es necesario introducir el nombre del mismo sobre el cual se quiere consultar el cuadro AMFE. Un ejemplo de Cuadro AMFE se encuentra en el ANEXO 1.

4.2.2.2.2 Componentes con IPR corregido Alto

Fig. 4.26. Opción de informes COMPONENTES CON IPR CORREGIDO ALTO



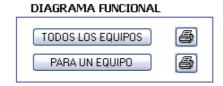
Esta opción permite obtener un listado de componentes que mantienen un IPR alto, aún después de haber recibido acciones correctoras, con la finalidad de tenerlos en cuenta para mantener ese tipo de componentes en bodega, para solventar fallos totalmente inesperados. Un ejemplo de este informe se encuentra en el ANEXO 1.

4.2.2.2.3 Diagrama Funcional

Aquí se puede obtener un Informe del diagrama funcional de un Equipo, esto es el equipo, sus componentes y las funciones principales y secundarias de los mismos.

En la Fig. 4.27. se observa las opciones de Diagrama Funcional a Obtener.

Fig. 4.27. Opción de informes DIAGRAMA FUNCIONAL



Un ejemplo de este informe se encuentra en el ANEXO 1.

4.2.2.2.4 Contexto Operacional

Este Informe presenta los datos del Equipo y su contexto Operacional, es decir, las características del funcionamiento del Equipo en Operación.

Al igual que las anteriores opciones de Informe, se puede obtener un informe general en el que constan todos los equipos existentes en la base de datos, o un informe de un equipo en específico (para lo cual se debe ingresar el nombre del equipo). En la Fig. 4.28 se muestran las opciones de este informe y un ejemplo de este informe se encuentra en el ANEXO 1.

Fig. 4.28. Opción de informes CONTEXTO OPERACIONAL



4.2.2.2.5 Tareas de mantenimiento

Esta es la última opción de esta ventana, se pueden obtener dos informes distintos:

El primero, es un informe que contiene un listado de todas las tareas de mantenimiento previstas, por equipo y componente, con parámetros importantes como períodos de mantenimiento, tiempo de ejecución y costos estimados.

El segundo, es un informe que contiene todo el detalle de la tarea de mantenimiento; para obtener este informe se debe ingresar el código de la misma (este se lo puede ver en el informe anterior). Este informe contiene información específica de cada tarea de mantenimiento.

En la Fig. 4.29. se muestra las opciones de informe de tareas de mantenimiento; un ejemplo de este informe se encuentra en el ANEXO 1.

TAREAS DE MANTENIMIENTO

TODAS LAS TAREAS DE MANTENIMIENTO

Fig. 4.29. Opción de informes TAREAS DE MANTENIMIENTO

DESCRIPCIÓN DE CADA TAREA DE MANTENIMIENTO

CAPÍTULO V

PRUEBA DEL PROCEDIMIENTO RCM AUTOMATIZADO CON UN EJEMPLO DE APLICACIÓN

5.1 EJEMPLO DE APLICACIÓN

Como ejemplo de aplicación, se ha decidido escoger Máquinas Herramientas utilizadas comúnmente, extraer los datos de sus catálogos o la información proveniente de los fabricantes y realizar el análisis RCM para estos Equipos.

5.2 Equipos Utilizados

Se escogió tres Máquinas Herramientas:

- Fresadora Universal MRF Modelo FU-145.
- Torno Paralelo CACELARICH Modelo CM-36.
- Taladro-Punteadora OERLICON Modelo UB-2.

En el ANEXO 3 se muestran los datos informativos provenientes de los fabricantes, de las máquinas escogidas.

5.3 Ingreso de datos

De la forma indicada en el literal 4.2.2 de este trabajo, se procedió a ingresar los datos necesarios en la base de datos.

5.3.1 ELABORACIÓN DE CUADROS AMFE

La elaboración de los cuadros AMFE estuvo a cargo de Ricardo Garzón (autor de este trabajo); empleando criterios de RCM, AMFE y mantenimiento en general.

5.3.2 DETERMINACIÓN DE TAREAS DE MANTENIMIENTO

La determinación de las tareas de mantenimiento estuvo a cargo de Ricardo Garzón (autor de este trabajo); empleando criterios de RCM, AMFE y mantenimiento en general.

5.4 Obtención de informes

Los informes Obtenidos son:

- Contexto Operacional (de cada Equipo).
- Diagrama Funcional (de cada Equipo).
- Cuadro AMFE (para cada Equipo)
- Tareas de Mantenimiento

A continuación se muestran todos los informes obtenidos para el ejemplo detallado en este capítulo:



CONTEXTO OPERACIONAL

Вебебликать дос Продос с отдельних учений положений ин цининати

rearner, 1% de schilber de 2000?

FRESADORA UNIVERSAL

Cladige de Equipe Californi

Marca Marc

Decumence de Referencia

Ubiceción

Clarificación Maganificación de Clarificación de Clarific

Tipe In scare from the

Description — To test administration (Account Model 19) (40, after order at automorphisms provide

forms eggs durabe eggs tation is properly and properly and

Exel+ lattapease mounts in pythan analysis in recomment

CONTEXTO OPERACIONA

Progress, Commune, 5 Describing Start a nation at a 5/29 No molecular by unantimental recognition of a Camadatribiano Furnissions Toyunsa Velocidad increme -3.5 r.p.m. Vistostifial remarks -1, 900 oppus. higherhate (40) and farmers - 14 (9) is 500 tors. throok bernara surfaciles sounde as-Passance Motor Principal - 2.5 789 Barroteria Adulmia, represturationaria del sepulti Satis-A redship to the Tiru had to sacasorio e y flemani entas corristmentes entitradas. Conditioner basepares E (regrand definitions despited de la operation Doración de jernoda de If ((Hornes)) Summore de president de implied et 1 Frofail-3+ Once Prim natu aprinomada - 1850 Rig

100			100		
	-87Y	1.80	Toront S	11	-
	1000	0.00			3000



CONTEXTO OPERACIONAL

Assist pulsario del Eguipe, condiciones e monumeros con dicon, germano

traces, Hallander, & 2007

TALADRO-PUNTEADORA

Cedige de Equipe Bulletin



Marca communication

Decumente de Referencia

Whitescien

Chailleacian Manual Steam Sanan a de

Tipe Precese Batanamata Automo

Descripe in ... Sentas dem Patido Perodes de luno, mobile 1991, informent dum ten un commune

autorine alla princippi de scorpitura.

Exede Postum

CONTENTO OPERACIONA

Prices Centina T Description

Refundancia SA No indicator state of parameters)

Parameter SA No indicator state of parameters

1.2 CV (1990) project

1.3 CV (2000) project

Correr - 100 mm

Valoriphal minima - 8 cp m:

Valoriphal minima - 2 200 cp m

Ambiento de Tradago - Hominarios Adestada, or resta utilizado o del arpudo Vesos

soldines has y himmentonica competitionis intimadas

Conflictions biseguese — No still residence in constructed pro-

Darachin de Jorando 8 (Horse) Novero de Jerustos 1

trolledo de melodo.

Once Francisco aprico mala - 900 % g

Elaborado po



CONTEXTO OPERACIONAL

President and the start of principles in the property of the p

Justine 10 de la refere de 19019

TORNO PARALELO

Codigo do Equipo De 10400



Marca CAMPLANCH

Decumence de Referencia

Thiose en

Clarificación Magas Magas A

Tipe I recese Himsoln

Descripción : Se translatations partido maldo CASA, adat salara obstant

Exel+ Supportion morphops of the defining men-

CONTENTO OPERACIONA.

Processor Community Signaturation Biotrandanata 5/5 The problem 2 minimized at Farmetres Territor Disputata entre partas - 1990 tento Disposition de voltage- 50 6 mm. Vehiclast terrino -42 spins Victorial regards - 1000 cpcm. Mator da 2 velocidades + 1 Aut + KIF-Transcription Administration of text and the administration skill expect to 4 above Appleante de Timbuju second for 9 factors are at a representation of the auto-Conductions Designate Dannetsio de Jurnisda-de B. Till estimation Nothern dy permeter : demonstration. products. Three principals (1923) # 240 # 1194 mm. Ottoo: Marine v TATO Blan

Ubilingski jin



DIAGRAMA FUNCIONAL

Прифон у сопровени сон им фистонея

martes, 16 de octubrado 2007.

FRESADORA UNIVERSAL

Tunción I rivas ris Construir formas complejas en piezas de metal u otros materiales, esto se

consigue por el arranque de material producido por la herramienta de corte

(fresa) que inside sobre la pieza mecanizada.

Funciene: Secundor is Tallar rueda a dentadas, perforar, naturar, etc.

Cempenente	Puncièn Primerie	Funcione: Secundo risc
Sistemade carros de draplazamiento	Permitir d deeplacemiento Lorgitudinal y vertical, de la mesa con exactitud.	
Moss	Sopoita Los accessorios de Laff susachra; Los mismos que sejetan a la pieza a ser magairada	
Torol lo Elevador	Permite d movimiento vertical de la Mesa	 Seporta la mesa, el si sierra de carros, la caja de rrandos
Plusillo	Transmitir el movimiento y veloci dad rotatori a y la fierzar decorie a la heramienta costarte	
Brazo superi or	Soportar accesari os de fil fresados (1 umisa, cabacal uni venul pici) sobre los exales se acopla la berranierta decerte	
Meter II šeiri so	Proveer la potencia neces ari a(7.5 HF) para el franci marri ento del Equipo	
Meto-bomba de neft gerad in	Proveer la mili d ente potencia (0.12 HF) pura dejun finin di fini do denefri peración por el equipo	
Birnadi	Soportar iodos los elementos que confirmen la fresolera	A ojar en su i meri or como i ores eléctri cas, dictos de refrigerad on, de lubricación



DIAGRAMA FUNCIONAL

Криров у сопринени сопим фистопея

martes, 16 di octobrede 2007.

TALADRO PUNTEADORA

Tunción 1 rivos ris Construir agujeros en piezas mecánicao elementos mecánicos, por medio de

una herramienta de corte (broca) que gira y avanza hacia el material,

produciendo el arranque de visuta y la formación de la gujero.

Tunciense Secundor is Construcción de roscas interiores en agujeros (machuelado), Avellanado, etc.,

C'empenente	Puncièn Privaria	Funcienes Secundories
Colorma	Sostener la estructura del taladro, especialment e sopostarrigi demente el cabezal del busil lo	Sirve de eje derotación para el cabasal del buill o
Calvani del Plani llo	Sopotar al busillo perta berramiertas	Contener control es de vel oci dades y averces
Meter Michigo	Provoce la potenda neces ai apara d fund cuarri ento del Equipo	
Moss	Soportar la entenall a quescipta la pieza a ser taladrada y los accasorios para el taladro	



DIAGRAMA FUNCIONAL

Комбом у соптомение сон изи биссіоне

reartes, 16 de extrabrede 2007

TORNO PARALELO

Jungën I river rie

Construir contornos cilindricos interiores o exteriores, sobre una pieza de revolución; esto se consigue mediante el movimiento de la herramienta de corte (cuchilla) hacia la pieza mientras esta se enuentra girando girando alrededor del eje del husillo.

Tunciene: Secundor is Roscar, perforar, canucas, tronzar, moleteas, etc.

Clempenence Sistemade carros de drug azamiento	Tuncièn Triws ris Permitir d'doplazamiento l'orgindinal y transvarsal, del carro superior perta herrani entas	Functioned Secundaria: Seportation mande de contride los avercos autoráticos
Mandril Forts Herraniertus	Sujetar la pieza mecânica a aer tomeada	arvir de aoperte para accesari o, como el plato de armetre, etc.
Tenords	Si rvecerno estructuradel equipo y aostiere al sistema de carnos y a varios acceserios.	
Hosf lo para Roscar	Si rveparaneal izur la operación de roscado	
Saternade Engranajes	Transmitir la petencia producida por el metor al busillo principal	Cambi o de sertido de giro del basillo principal
Gibasi Mini I	Sirvede apsyo, para centrar y aoportar las pi con tormadas: entre pertas, remedri - pento.	Sirve para soportar herransi entas como brocas, escariaciones.
Caboal principal porta busi I o	Sopotar d'husill o principal con su d'mandril porta herranti entas	Seportar las polaricas de mandas, y botonios de control.

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO

FRE SADORA UNIVERSAL

Código: Eq-FT-001

AMFE Nº 0001

Construit forms complejes en piezas de medal no tros medandas, se te se contigue por elamentera de medanlyme de medallo por la larministra de corte (fiesa) que inside se bos la pieza mesanzada. Función Primaria:

Reputsable Risab Gazon Fecha de Reslización 02.082007

Fecha de Edición

Código: Comp-FU-003

Componente: Mesa

Función Primaria deporte de acceserais de la Recadora, de mismo que expetan a la

piesa a sermaquimada.

H F D Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control G

Despete No Opanoiandes Make opanoiande Vingma 5 + + SO equipos	Despete No Operationals Make militariounds Ningma 2 3 4 24
Der geste	Desparts
Falla porconosión Despata por pical una	Falls por abración

Componente: Moto-bomba de refrigeración

Código: Comp-FU-008

Function Primaria Proper hydricate poetrio (0.12 HP) para dojet finite difficile de refrigencia per desgripe

E A 1 ڻ Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control

Falls porfetiga (cirls legs)		Operacional	Rotus del eje del Minguas 10 tot	Mingray		_	
Falls por incres becomes y/o combinimands	Calst Execute	No Evalente	Mala seleccionde materiales	Ипрти	•		

63

AMER

Paginal de 7

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO Chadro AHFE modos, efectos y caus es de falls para cada componente; evaluando 178

Componente: Motor Eléctrico

Código: Comp-FU-001

Function Primaria. Proven hypercensions seconds ($7.5~\mathrm{H}_{
m J}$) and functions are delignized

Modos de Falla	Efecto de Falla	Tpo Consecuencia	Causa de Falla	Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control G F D IPR	ಚ	1	A	FR
Falls porrottas el eje delrotor	Petrain Dirammila	Operational	Pones malajus tados - Ningraa	Ningma	1	~	+	ō
Falls por Lotura	Extido	No Operationals	Lo tura del eje del re to	Rotmadal oje dol – Antoncionadal Opomnio 20 to	69	+	. + 8	36
Declaration	Vilonciones	Operational	Mala seleccióndo Redomientes	Ийцта	7	V 1	+	3 + 1+0
Kh porDespre	Petrois Dismonila	No Evilente	Despetade escololles	Инфим	•	v 1	•	(5 (130
Kila por Lotura	Petrain Diramin	Operational	Lotus del eje del Mingras 20 to 2	Ningma	69	+	+	8 + + 118

Componente: Sistema de carros de desplazamiento

Código: Comp-FU-003

Function Primaria Pennin el desplesamiente lengirelinally varied de la mesa con concentral.

Modos de Falla	Efecto de Falla	Tipo Consecuencia	Causa de Falla	Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control G F D IPR	ŭ	1	A	IPR
Kala perconosion Despeta solapada	ರ್ಷ ಭಾಗ್	No Operationship	Ambiente de trabajo – Mingma con demariado Immedad		*1	+	vo.	5 + 5 100
Why perficient. No se muses correctements		Operacional	Mah operacion de Mingras equipos		~	-	~	3 2 3 18
Kala porconosión. Despeta solapida	Depart	No Operationals	Lubais sesion invlocando	Итрт	3 3 6 130	v n		130

AMEE

Pagina? do 7

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO Canadro AMFE, evodore, ejector y casa as de falle par a cada componente; evaluando 179

TALADRO-PUNTEADORA

Código: Eq-IP-001

AMFE N 0003

Fecha de Edición

Función Primaria: Coustra a primo

Constituis aggious en joises mechaises elements mechaises, por madio de ma hemanisma de corte (torce) que giny y avansa lacia el material preducismale el amaque de viruta y la formación de la giyas.

Fecha de Reslitación 02.080007 Reponsable

Repossible Rienb Gereau

Componente: Columna

Código: Comp-IP003

Function Primaria, Section Is a undum del taledae, especialmente se perta ngalemente al

cabesaldellowillo

ER
A
1
ڻ
Control
s de
Medida
Falla
æ
Causa
Consecuencia
Å
de Falla
Efecto
Modos de Falla

	т. 1 т.	
	ente Ningrae	
	Mal procedimento de Jenoma	
_	No Operations	
	Presencia de na terial de	CONTRACTOR
	Kila percenesian selajada	

8

Componente: Motor Eléctrico

Código: Comp-IP001

Function Primaria Prower hyperica necessary para elfonomento del Equipo

D IPR 1 Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control G

			7.6.4.3.	T.	ŀ	ŀ		100
The terrories	Determines Violentes Operation	Ojenoma	Legens to Ingra- acophaisme	rangua.	n .	n .	•	001
Kala pordes pete Ruido de los carbones	Emilo	No Operations	Falts de jao gwanción de mende minisado	Иперия	+	~	+	9
Mh pordes peta Petricia de les carlonse Deminida		Operational	Falts do yes gramación do mante ministro	Инфт	+	~	+	ş.

AMEE

Pagina 3 do 7

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO Chandro AMFE mondro, efector y cause as de falla para cada componente; evaluando 1733

I		
9	9	
+	+	7 eb
~		Pagina 4 do 7
+	**	Æ
Иперия	Mingras	
뙲	병	
١.	eluie .	
Defector do acophaniento	Mala saleccionde Redamiente	AMEE
d d	1215 15.05 15.05	T¥
ī,	Ia .	
Operacional	Operacional	
0	0	
	56 6	
Petersia Diramonia	Viloncionae	
l	5	
Falls por des gaste de les carbones		
a pords	De la lance	
R L	À	

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO

Cuadro AMFE, modos, efectos y causas de falla para cada componente; evaluando IPR

TORNO PAR ALELO

Código: Eq-IO-001

AMFE N 0002

Función Primaria:

Construit contourse culturiese interiorse e exteriorse, so los una piesa de revolución este se o consigne mediante clunovimiente de la harramiente de corte (cuclulle) lacia la piesa mientrae este se consulta giuendo giuendo alta desta del havillo.

Fedra de Beslitación 01.080007 Fedra de Edición

Reponsable Risade Gazon

Componente: Bancada

Código: Comp-IO004

Function Primaria, Sine come estuctua del equipo y sectore alsustana de canos y a

VALUE ACCREOIDS.

뛾 A 1 ڻ Modos de Falla - Efecto de Falla - Tipo Consecuencia Causa de Falla - Medidas de Control

| Folly positive Designs | Designs |

9

Componente: Husillo para Roscar

Código: Comp-10003

Function Primaria, Sine para salisarla operaziondo recedo

A 1 ڻ Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control

뛾

Б.Ім рол В. офца	Lotte	Operacional	Mala o peración de equipos		•	+	•	1 20
Falls por deformación plástica	Cambio de Forma	Operational	Loses wine ties:	Vingrae		~	vn.	S

AMEE

Pagina 3 do 7

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO Canadro AMFE, modos, efectos y cause es de Jahls par a cada compose ante; evalua ndo 198

Componente: Mandril Porta Herramientas

Cédige: Comp-10-002

Function Primaria Supra la justa mecanica assurbaneada

Ě F μ Modes de Balla - Réseio de Balla - Timo Consecuencia Causa de Balla - Medidas de Control - C

moute are rama	Electo de ralla	The consecuency	Causa de rama	JOHN OUR FAILS FRESTO OF FAILS 100 COMPESSIONS CROSS OF FAILS THEORY OF COMMISS OF COMMISS OF F D 150	5	4	9	4
Falls portingacto	Cambio de Forma	Fe.Be portugacto Cambio de Fornes En Se graided y Melio Male o peración de Mingrass Ambionto equipos	Mah operation de equipos		v.	+	~	3 + 3 60
Falls postificaion. Les mondes no so Operacional monvencen. facilitad	Les noteles no se note ven con Scibiled		Lukis serin inskerask	Иверти	+	+	m	+ + 3 +8
K.la perficcion	Falls porfucción. Les muchos no se Operacional non von con facilidad.		Mala mlisación de Mingraa nomes		+	+	+	± + +

Componente: Sistema de carros de desplazamiento

Código: Comp-IO003

Function Primaria Permits of desplacements langualizably transversal, deleans expenses posts learnables

Modos de Falla	Efecto de Falla	Tipo Consecuencia	Causa de Falla	Modos de Falla. Efecto de Falla. Tipo Consecuencia. Causa de Falla. Medidas de Control. G. F. D. IPR	ಚ	Ħ	A	IPR	
Falls por ajustas inadecraalos	Vilonciones	Operations	Deficies de acoplamiente	Ипфтм	~	+	+	\$	
Falls por ajustos madecualos	No se merce correctements	Operational	Mak operation de Mingras equipos	Ningma	~	3 5 3		43	
Kh perficcion	Derports	No Operationals	Mak operation de Mingras equipos	Ningma	~	m	~	17	

Expins 6 do 7

AMFE

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO Canadro Attific, mendos, ejecnos y canas as de jadas par a cana componente; evalua nato 1978

Componente: Sistema de Engranajes

Código: Comp-10006

Function Primaria Intende hip teach productly produced metal leads principal

Modos de Falla	Efecto de Falla	Tipo Consecuencia	Causa de Falla	Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control G F D IPR	ಚ	1	A	FR
K.In porficción Existo	Emilo	En Segwishd y Medie – Make o parazion de – Mingwa Ambinto – equipos	Mak operación de equipos) 5 8 +		v.	0,
Kalle porfuszion D.	Deformación del No Evilente Material	No Evilente	Lulaisación insleemdo	Mingras	+	vn.	+ 5 6 120	120

AMFE

Ps gins 7 do 7

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO

S.

FRE SADORA UNIVERSAL

Función Primaria:

C6dbgp: Eq-FT-001

Construir formas complejas en piesas de metal no tros materiales, este se consigne por el arramiente de material producido por la horamiente de corte (fiesa) que inside so tros la piesa me canicada.

AMFE N 0001

Fecha de Realización 02.082007 Fecha de Edición

Reponsable Risab Gazon

Componente: Mesa

Función Primaria Separa de escesarios de la Becadora, de mismos que supirana la piesa a sermagrimada

Código: Comp-FU-003

APLICANDO ACCIÓN CORRECTOR

FR	١,
A	•
H	٠
ŭ	١,
ra Reponsable	
. Acción Corrector	
FR	ε
A	١.
14	١.
b	·
Medidas de Control	VE
Causa de Falla. N	Male agreement of
Tipo Consecuencia Caus	Mr. Owner character
Efecto de Falla	4.6.4
Modos de Falla	T. T. Care Constitution

ន	ŧ.
+	+
+	~
vn	~
Ningraw	Ningraw
Mak operacion de Mingma equipos	Mah utilisación de
No Operacionale	No Operacions
Diget	Digest
Falls per correction per pixalma	Falls per aboration

Componente: Mo to-bomba de refrigeración

Function Primaria Prever herminade petura (012 HP) para dejer finite limite de

Código: Comp-FU-003

refrigerection per elequipe

APLICANDO ACCIÓN CORRECTOR

FR
A
Ή
Ü
Repassble
n Correctora
Acció
FR
A
1
ಚ
Medidas de Control
Causa de Falla
Tipo Consecuencia
Efecto de Falla
Modos de Falla

Falls per fatiga (cielo bajo)	№ Риковъм	Operational	Rotmadeloje del Mingrass Deta	Ивции	v n	-	0 0 0 0 0	
Falls per mars because yie constraints	Cabi Excesive	Ио Етлюно	Male selección de Mingma meteriales	Ипрти	+		72 0 0 0 0	

AMEE

Paginal de 7

Pagina 2 de 7

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO Canadro AMPE, evodos, efectos y canasas de falla para cada componente; evaluando IPR

Componente: Motor Eléctrico

Código: Comp-FU-001

Function Primaria. Po were hyperana necessaris (7.5 m HP) yans of functions and the m Leg m upo

APLICANDO ACCIÓN CORRECTOR

Modos de Falla	Efecto de Falla	Tyo Consecuencia	Causa de Falla	Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control G F D IPR Acción Correctora Responsable G F D IPR	ಚ	4	A	PR	Acción Correctora	Repassible	2	_	=	Æ
Falla por 10 tura el eje del 10 to 1	Petazia Diminish	Operational	Rones and speciales Mingrass	Vingras	7	~	+	ಹ			0 0 0 0	_	_	
Falls per Latura	Emilo	No Operationals	Lo tura de loje del De tr	Lotus deleje del AntandondelOjewaje w to	69	+	96 £ + S	36			0 0 0 0	_	_	
Derblace	Villanciones	Operational	Mak selección de Mingras Redomientes		7	vn.	+	1+0	7 5 + 140 Dienatoù valancionse Manteadaise 27 3 + 34	Mantenimiente 2	-	_		*
Falls per Des gate	Potocia Disminsila	No Evilente	Dargerta do	Ишрт		vn		18	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	Mantendame to 1		_		e.
Falls per Lotura	Petacia Disminsila	Optobrad	Lotus deleje del Ningus w to :	Ningra	69	+	+	118	S + + 11S Opiniekoinadela Manteninienadel S 2 + 64 distudracionade canya	Martendarie ate 2	69			±

Componente: Sistema de carros de desp lazamiento

Código: Comp-FU-002

Function Primaria Pennin el deplesamiente lengimbally variest de la mesa con exectivil.

APLICANDO ACCIÓN CORRECTOR

Modos de Falla	Efecto de Falla	Tipo Consecuencia	Causa de Falla	Modos de Falla. Efecto de Falla. Tipo Consecuencia. Causa de Falla. Medidas de Control G. F. D. IPR. Acción Correctora Responsable. G. F. D. IPR	ಚ	14	A	IPR	Acción Correctora	. Reparsable	ಚ	H	ä
Falls per correction so legada	Dipt	Ио Оромарты Бе	Ambients de trabajo Mingrass con demociado Iomedad	Ищем	*	+	*1	100					0 0
Kh per frieden	No se mmere conscribinante	Operational	Mak operacion de Mingras equipos		3 2 3 18	-	~	18			0		•
Falls per correction coloqueda	Digst	No Operation les	Lukisación Ningma inaloctada		~	*1		130	5 5 6 150 Lukaisesian	Maximizated 1 3 3 4 60	v n	~	9

AMFE

Pagina 3 do 7

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO



TALADRO-PUNTEADORA

Función Primaria:

AMFE Nº 0003

Código: Eq-IP-001

Construir a griscos en piezas mecanicas elementes mecanicas, por medio de una hemanicaria de corte (broca) que gra y avanza hecia el material podrecisado el amarque de virma y la formación de la gujaco.

Fecha de Restización 02,080007

Fecha de Efición

Reputsible Rient Gazon

Columna Componente:

Código: Comp-IP003

Function Primaria Sectors he stretus del taledre, especialments seperar ngibusents el cabesal del locallo

APLICANDO ACCIÓN CORRECTOR

D ER Ç IPR Acción Correctora Responsable A 1 ڻ Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control

Ningma Malyacodinants de pintra No Operations Presencia de ob lyingwin TOTOLOG КЛь ра солодов

Componente: Motor Eléctrico

Código: Comp. IP001

APLICANDO A CCIÓN CORRECTOR

Function Primaria. Power hypebush necessary paraclémous aumants del Equipo

DER ŭ PR Acción Correctora Responsable A 1 ڻ Modes de Falla. Efecto de Falla. Tipo Consecuencia. Causa de Falla. Medidas de Control.

Declaration	Values is nes	Operational	Defector do Mingram acondomiento	Ивции	•	vn.	10	Conspide balance	+ 100 Conspirated backs are Manteninismo 1 5 2 + +0	+	
Falls per des parts – Emile de los carbones	Emilo	No Operation les	K.h. de yo pamaian de madeimie de	Ипрти	+	-	+ 2 +		0 0 0		L
Falls per des gasts de les carlonnes	Potació Distribuilo	Openional	Fals de po gramación de parte refres de	Ningras	+	-	\$ + \$		0 0 0		l.

Ä

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO Canadro AMFE, modos, efectos y canasas de falla para cada componente; evaluando IPE

0 0 0 0	。 。 。	Pagins + do 7
Deficies de Vingra, + 3 + +8 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0, +	
Ningmy +	Mingrass 5	Œ
Operational Deficies to accordant	Ind Make selection de Es damientes	AMFE
Petansia Operación Distribution	What is not a control of the late is not a co	
g is	De balvac eo	

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO



TORNO PARALELO

Function Primaria:

AMFE Nº 0002

Código: Eq-TO-001

Fecha de Realización, 02,080007 Fecha de Efición

Construit contenue cilhaluice intenione e exteriouse, se los una piesa de new broisus este se consigna mediante al mavimiente de la lamaniante de corte (croladle) lacia la piesa misantes este se amenta grando grando alz-delor del eje del locillo.

Reponsable Risab Gazon

Componente: Bancada

Código: Comp-IO004

Function Primaria fine come estretuadal equipo y sectors als stunds canos y a VALUE ACCRECATION.

APLICANDO ACCIÓN CORRECTOR

DER ڻ IPR Acción Correctora Responsable Ż, 1 ڻ Modes de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control Amazine do tra bajo Mingram fractions and I some on No Operacionales No Operations D S Di gata File per correction Kilk per Despate

con demonstrale

postalisada

brimmalad

Componente: Husillo para Roscar

Function Primaria, Sine para salisarla operaziondo recedo

Código: Comp-IO005

APLICANDO ACCIÓN CORRECTOR

D IER ŭ IPR Acción Correctora Renonsable = 1 ڻ Modes de Falla. Efecto de Falla. Tipo Consecuencia. Causa de Falla. Medidas de Control

Wile per Lotten	Potras	Falls per Estata Openesiand	Mah operations		, -			130	one do	Mantendinieute 1 (2 5 (0		۳.	9	
			श्रीमील						Шалејо					
Falls per	Cambio de Forma	Operational	Lores wimethies Bingma	window		m	vn.	8.		0	0	۰		
defermenten plierten														

Pagins 5 do 7

AME

Pagina i do 7

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO

Componente: Mandril Porta Herramientas

Código: Comp-10-002

Function Primaria Suptra la justa mecanica a sur temenda

APLICANDO ACCIÓN CORRECTOR

Modos de Falla	Efecto de Falla	Tipo Consecuencia	Causa de Falla	Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control G. F. D. IPR. Acción Correctora Responsable. G. F. D. IPR	ů	1	-	P.B.	kraión Com	rectora Reponsable	ڻ	_		Æ
Kalla por inquero	Cambio do Forma	Enfoguilady Madio Ambients	Mah operacion de Mingras egrapo:		3 + 3 60			9					0 0 0 0	
Falls per friezion	Les mostes no se mosten con facilità	Optobal	Lukisesia Ningua indonda		s+ +	.		9						
Kila per friscion	Les nouble no se nouven con ficilidad	Optional	Mah utikacionde Ningma nomese	Иверти	+		.	ŧ					0 0 0	

Componente: Sistema de carros de desplazamiento

Código: Comp-IO003

Function Primaria Pennin el desplesamiene lengirelinally teneveral, delectre ergener porte le namiente

APLICANDO ACCIÓN CORRECTOR

Modos de Falla	Efecto de Falla	Tyo Consecuencia	Causa de Falla	Medidas de Control	ಚ	H	A	PR	Modos de Falla. Efecto de Falla. Tipo Consecuencia. Causa de Falla. Medidas de Control. G. F. D. IPR. Acción Correctora Responsable. G. F. D. IPR	ಚ	-		Æ
Falla por ajus tas inalectrados	Удоле је вес	Operational	Defects de Mingras scoplaniente			S+ + + E	+	ş		0		0 0 0 0	
Falla por ajustos invelocuados	Ме зе полете со пе съпление	Operational	Mah operacion de Mingras equipos			3 5 3 45		£\$		0	0	0 0 0 0	_
Falls per frie cion	Digwa	No Operation les	Male operacion de Mingras equipos		~	3 3 3 37	~	17				0 0 0	l_

AMFE

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO
Candro AMFE, modos, efectos y canasas de falla para cada componente; evaluando IPR

Componente: Sistema de Engranajes

Código: Comp-10006

APLICANDO ACCIÓN CORRECTOR

Function Primaria Instruction potential per elemental Incile principal

Modos de Falla	Efecto de Falla	Tipo Consecuencia	Causa de Falla	Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control G. F. D. IPR. Acción Correctora Responsable. G. F. D. IPR	ů	1	A	FR	Acción Correctora	. Reparable	3	-	ä	
K.In per frie sion – Lexik	Emilo	Endegrailady Medie Ambiente	Mah operacion de Mingras equipos	Ипрт	+	~	vn	9			0		0	
Kh pa fiición	Deformation del Material	No Evilente	Lubricación inalectada	Иверт	+	vn		130	i 110 Conepi Lubitection	Manteniniente 2 + 3 5	+	_	9	

AMFE Pagins 7 de 7



TAREAS DE MANTENIMIENTO

Non tre de la rama de manemin ienno, equipo y componence al que se la va a realizar rearies, 16 decetubre de 2007

EQUIPO FRESADORA UNIVERSAL

Periodo de Mant. T. de Ejecución

			IF WHITE BOOK	ALCOHOL: THE COMME.	A . N & AL JOSEPH N. 11	
Cempenenke	Código	Three de M enten injecte	D inc]	d [Henes]	Œ + m j	Cleate Est in refe
Meter Histrico	TM-PU-0006	Cambio del ejento del notor	0	0	2	\$ 40,00
Meto-bomba de nefrigerad ön	TM-PU-0005		D	П	2	5 40,00
Meto-bomba de refrigerad ön	TM-PU-0004	nevi siòn moto-bomba de refrigeradion	D	IIII	I	2 To 700
Mator Blictrico	TM-PU-0003	Revisión del motor el éstrico	П	100	2	\$ 30,00
Sistema de carros de desplacarrilanto	TM-PU-0002	Lubricación		0	0	\$15,00
Sistema de carros de desplacarei ento	TM-PU-0001	Reported on superficie offectada	П	ū	3	\$100,00
Mator Elicarico	TM-FU-0007	Careti o de escobil las	П	П	2	\$ 60,00

EQUIPO TALADRO-PUNTEADORA

Periodo de Mant. T. de Ejecución

Cempenence	Código	Tares de Manten iniente			H+mj	Cecte Etc invade
Mator Hiliatri co	TM-TU-0001	Revisión completa	П	200	2	\$ 20,00
Motor Eléctrico	TM-TU-0003	Cambio de Garbanes	П	0	2	\$ 50,00
Cdurms	TM-TU-0002	Carresi r carrosi in sol stude	0	0	3	\$100.00

EQUIPO TORNO PARALELO

Periodo de Massi. T. de El jecución

Cempenence Codigo							
		Three de M enten iniente	[Disc] t [Herec]		Œ + m j	Ceste Bit in ede	
Mandril Porta Herramientas	TA-T70004	Limpicos y regisate de las rendas del mandril	0	0	I	\$5,00	
Huillo pera Rocur	TM-T70005	Careliar Itali II o passe roscur	П	ū	3	\$300,00	
Sistema de Tripratujos	TM-T740002	Revisar tipo de lubri cación	П	0	I	20,00	
Sistema de Electronica	TM-T740001	Revisar si sterra de engranjes	0	3000	1	2000	

Phylina I de I



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO Autoritation de la como della como de la como

Tames de Mandeminiendo Reparación superficie afectada Catigo Internacion

reates, 16 de octubre de 2007

Habrake gia M. Constivo

Descripción Limpi ar superficie quepresenta corrosión, utilitzar deceidantes, fisifatizar la

suporti dia, pintarta nuevamente:

Thereas Happed Lice. Corregir superfid e afectada con corresión sel apada

Le men s l Manterimi ento 1

Herr wy iene ac Entrumented Caja de horraminatas, pirtoras, instrumentos de pintar.

Incurses

Tiem po de E jecución 3 [Horse]

Ferriod o 0 [Dian] 6 0 [Horse]

> 1100,00 Conton Entimed on



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO

Tarea de Mandenimiendo Lubric ación

Cidige IMPU-002

reates, 16 de octubre de 2007

Hatrate gia	M. Presettivo / A Cardición
Descripción	Revi sur y lubri car superficies conjugadas, corec: gui as, si stormas de tramenisi on (torni Il o-cosma) D escuerdo al periodo reconsendado por el fabri cante.
Та геас Исресії іса	Revi sar di estado de las superficias conjugadas. Lubri car las superficias quercopi cran ser lubricadas.
le menal	Manterieri ento 2
Herrma ientscEntrumenter	Bombas de lubricación, aceitoros, engrasadores
Incume:	
Tiem po de E Jecución	[Horse]
Psriodo	O [Dias] si O [Horas]

\$15,00 Costos Estimados



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO Autoritation de la companion de la c

Tarea de Mandenimiendo Revisión del motor eléctrico

Cidige IMPRIOUS

reates, 16 de octubre de 2007

Habra be gia M. Presenti so / A Condición

Descripción Descuerdo al flurcionamiento del componente, revisar el estado físico del

componente

Revisar el estado interno del motor efectrico. The reads \mathbf{H}_{2} precial idea.

Staniour el aislaminate.

Revisar el estado de rodantentos.

Revisersi existe deltal arcesso deal incarrientos.

Cambiar elementos en mel estado

le mensi Manterimiento I

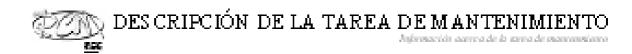
Herrien ientic Intrumented Caja multiherrami entas, vi bromatro, multi metro

Incumed

Tiem po de E jecución 3 [Horse].

Ferriod o $0 = [D \log 1] = 0$ [IIII [Horsel]

> 5.30,00Conton. Its tilmad on



Tarea de Mardenimiendo revisión moto-bomba de refrigeración

Cidige IMPRO-0004

reates, 16 de octubre de 2007.

Hekrake gia M. Predictive Cuardo se presentan efectos del real flund quarriento del sistema de De so rip diè n neifi geradón, se mocsita chequear la moto bomba de sefi geradón. Se debe revisor las comosiones elèctricas, pasar el sistema rescânico y lungo el sistema de distribución. Tareac Especii ica Revisar parâmetros de fincionamiento Sheri sur motor effectrico. Besi sar bomba de refrigeración le menni Manterimiento 2 Herriewient is Intrumented Incurses [Horse] Tiem po de E jecución 0 [Diss] 4 [00 [Horas] Feriod o

Costos Estimados \$10,00



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO Auformación como de la como della como de la como della como de la como della como della como della c

Tarrea de Mandenimiendo

Cédige IM-PU-003

mates, 16 de octubre de 2007.

Habra begin M. Constivo

Descripción Chequer en el mantal de la mato-bomba las especificaciones del sjedel estar

que se encuertra reto, desermar el componente con mecho cui dude, si gui edo recomerdasi ence del fibri carte, cambi ar el eje, asegunse del correcto acoplamiento del elemento, amarintavamente el componente.

To read Happed Lica Cambiar el gieroto del retor

Ze mensil Manterimiento 3

Herriew jenkie Ankruswenker Caja de herramientas, reci pientes de lubri cad im, decoidantes

Incumed

Tiem po de E jecución 2 [Horse]

Ferriod o 0 [Diss] 6 0 [Horse]

> \$40,00 Conton. Entimed on



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO Agéntes de la como de la

Tames de Mandenimiendo - Cambio del eje roto del rotor

Circles TM-PU-0006

reates, 16 de octubre de 2007.

Historico gia M. Constivo De so rip cièn Chapter en el mantal del mator las especificaciones del gie del mitor quese. encuentraroto, desarrar el compenente con mucho cuidado, sigui edo recomerciaciones del fibricante, cambiar al eje, asegurae del correcto acoplani arto del el ariento, amar nuevamente el componente. No se dife of vider e l'ultri car les partes necesarias. To resc Haped I ico Cambiar el gieroto del retor-Ze mennil Manterimiento 3 Herran ientschatzunenter capa deberrarei entas Incumes 2 [Horse] Tiem po de E jecución 0 [D (as] - 6 D [Horse] Ferriod o

> 5.40,00Conton. Entirpad on

Tarrea de Mandenimiendo - Cambio de escobillas

Cid ige IM-FU-007

mates, 16 de octubre de 2007

Extrate gis M. Constivo

Descripción Descripción del fabricario, ad socionar escribillas, y carabiar

por las deterioradas.

The remarkExplosed in the Carabian excelled last deterioradas

Le roene l Manterimiento 3

Herr waient ac Entrument ec Caja de herraniert as

Incurved

Tiem po de E jecución 2 [Horas]

Periodo 0 [Días] ú 0 [Horas]

Conton Entimudos \$60,00



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO Agéntica de la seria de inserienciano

Tarea de Manderámiendo Revisión completa

Circling IM-TU-0001

mates. 16 de octubre de 2007

Historica gin M. Presentiso (A. Condición

De so rip dié n Descrierdo al fuzzionamiento del componente, revisar el estado físico del

componente

To result appeal ion Revisar el estado interno del motor efectrico.

Shevi sur el pial graineto.

Revisar el estado de rodamientos.

Reni sar si exi ste desbul arracco o chod inegral entre

Cambiar elementos en mal estado

le menel Manterimi ento 2

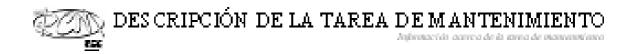
Herrien ientic Entrumented Caja de herramientas, moltimeiro, acatieno

Incumed

Tiempo de Ejecución 2 [Horse]

Ferriod α 0 [D (as] 4 2000 [Horses]

> 5.20,00 Conton Entimed on



Tarea de Mardenimiendo - Corregir corrosión solapada

Circline TM-TU-0002

reates, 16 de octubre de 2007

Hetrate gia

Limp ar superficie que presenta correstim, utili torr dicos dantes, fisibal car la superficie que presenta correstim, utili torr dicos dantes, fisibal car la superficie al superficie que se presenta.

Te rese Hep se il ica

Bel quer el proceso de correstim en la superficie que se presenta.

Repara superficie afectada con correstim sel spach.

In curso ient se Entrumentes:

Incurso:

Tiem po de E jecución

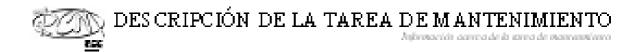
3 [Bloras]

Período

0 [Dúas]

4 0 [Bloras]

Conton Entiread on (100,00)



Tarea de Mandenimiendo Cambio de Carbones

Cidige IM-IN-0003

mates, 16 de octubre de 2007

Hekrate gia M. Constivo Descripción Descrierch a capacificaciones dadas por el fábricante, selecidorar resevos curbones y cambiar carbones deteriorados. To resultaped it is Carebio de caobcues deterioradas Le men s l Herrien ientisc Entrumented caja deberani estas Incumed Tiempo de Ejecución 2 [Horse] Ferriod α $0 = \| \mathbf{D} \log \mathbf{a} \| = \mathbf{d}$ D. [Horsel]

Conton Entimud on \$50,00



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO Appropriés acurca de la consecución con la consecución de la consecución del la consecución del la consecución de la consecución del la consecución de la consecución de la consecución de la consecución de la consecución del la consecución de la consecución de la consecución d

Taxon de Manderámiendo Revisar sistema de engranjes

Cidige IM-IP-0001

mates, 16 de estable de 2007.

Ektrate gia M. Presentiso / A. Condición

De so rip dièn Reviser la caja deengranajas, verificar la presencia de l'obrigante, verificar

rigidez en los ajustos mediri cos.

To reso Hap ed i ids Revisar sistema de ergramijos

le mennil Manterimiento 3

Herrien ienkie Enkrumenke:

Incumes

Tiempo de Ejecución [Horse]

0 [Diss] ii 300 [Horas] Ferriod o

> 50,00 Conton. Extiguad on



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO

Tarea de Marderánierdo - Revisar tipo de lubricación

Cidigo IM-IP-0002

	Taken and The San Control of the Con
H: crace gia	M. Produtivo
Descripción	D'escuerch con d'fibri carte del squipo y a l'as condicense defiand orami ento del squipo, seleccionar d'i po de lubri carte a ser util i zado. D'eterni rar el procedimi ento del ubi cación del componente.
Та гево Жореой юв	Reviser i po del ubi cante utilizado para vitar lafri ed on en el sistema de engranagos.
le mena i	Manterimiento 2
Ж етт ма јева во Е патимена ес	
Incumes	
Tiem po de E jecución	[Horse]
Periodo	[Diam] d [Horas]
	Cos tos: Es timud os \$ 0,00



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO Autorida de la como de la compositione

Tarea de Mandenimiendo - Cambiar husillo para roscar

Cidigo IM-IP-0003

reates. 16 de octubre de 2007

Historico gio M. Constivo

Decempoien Described a les opedificaciones del componente, cambiar el hasillo por uno

Signierrio el procedimi entodel numual de equipo llevar a cabo la operación de

recambio del componente

To reso Hoped ice Cambiar busillio para roscar roto.

Ze roene i Manteriminato 1, 2.

Herrien ientic Entrumente:

Incumed

Tiempo de Ejecución 2 [Horse]

Ferriod o 0 [D fax] - 6 0 [Horse]

> ; 300,00 Costos Estimados



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO Automobile de como de la como della como de la como de la

Tarea de Manderánia do Limpieza y reajuste de las muelas del mandril Cédigo INCIDADO

	runtes, 16 de extutre de 2007
Hears to give	M. Prevertivo / A Candición
Decoripción	Revisar fincionamierto del mandril, desarrar el componente, l'impi a las superficies corjugadas del mandril y sus mud as sujetachras, lubricar l'as superficies corjugadas, restruar el componente.
Та геле Жерес і іся	Limpi eca y najtute del conjunto mundi il portapi essa.
le menal	Manterimi ento 2
Harrawientsc Introventer	Have de readril, caja de herrorei entas, assi terce
Incumer	
Tiempo de Ejecución	[Horse]
Periodo	O [D faw] G [Horas]
	Conton Entimados 5.5,00

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

- En el presente trabajo se ha desarrollado y automatizado un procedimiento de RCM utilizable en pequeñas y medianas empresas; en el desarrollo del método se ha utilizado el Análisis Modal de Falla y Efecto (AMFE); obteniéndose como resultado un sistema de gran ayuda en la determinación de las tareas de mantenimiento óptimas, en base a la filosofía RCM, para cada componente de equipo analizado.
- Cumpliendo con los objetivos específicos de esta tesis, se ha desarrollado una base de datos con el procedimiento RCM para PYMES utilizando el Paquete ACCESS de Microsoft. Esta base de datos desarrollada mantiene una interfaz simple para facilitar al usuario (persona que entienda y maneje RCM y AMFE) el ingreso de datos y la obtención e informes.
- El impacto deseado con procedimiento de RCM automatizado en ACCESS de Microsoft, es optimizar en forma económica la utilización y disponibilidad de los equipos e instalaciones de un determinado sistema; asegurando con su confiabilidad un proceso continuo sin paras imprevistas.
- La base de datos desarrollada en este trabajo, posee un lenguaje sencillo para su fácil utilización. El ingreso de datos se lo puede realizar rápida y confiablemente a través de sus formularios de entrada; la obtención de información requerida es efectiva mediante los informes, los mismos que son de fácil comprensión. De esta manera la base de datos desarrollada

simplifica el procedimiento de almacenamiento y manejo de información en un proceso RCM .

 Es importante tener la información organizada, para poder encontrar datos necesarios en momentos precisos; En el ejemplo de aplicación se nota la prolijidad del manejo de información.

6.2 RECOMENDACIONES

- La base de datos desarrollada en esta tesis debe ser llenada por una persona que tenga un conocimiento básico en RCM y AMFE, además la información ingresada debe ser obtenida y discutida por un equipo de trabajo.
- Para realizar un análisis específico dentro de un equipo, se debe tener una visión holística del sistema del cual forma parte; además se deben determinar las funciones primarias de acuerdo al contexto operacional dentro del sistema que esta siendo analizado
- El mantenimiento representa un arma importante en seguridad laboral, ya que un gran porcentaje de accidentes son causados por desperfectos en los equipos que pueden ser prevenidos. Por consiguiente el mantener las áreas y ambientes de trabajo con adecuado orden, limpieza, iluminación, (ergonómicamente), es parte importante de un programa de mantenimiento dentro de cualquier organización.
- El mantenimiento no solo debe ser realizado por el departamento encargado de esto. El trabajador debe ser concientizado a mantener en buenas condiciones los equipos, herramienta, maquinarias, esto

permitirá mayor responsabilidad del trabajador y prevención de accidentes.

- La planeación del mantenimiento no debe ser rígida, sino al contrario se la debe considerar flexible, esto es, combinar varias de las filosofías de mantenimiento al momento de desarrollar un plan o procedimiento de mantenimiento. En este trabajo consta el desarrollo de RCM en conjunción con AMFE para definir las estrategias y tareas de mantenimiento.
- En la actualidad el manejo de información necesita ser exacto, para lo cual es inevitable la utilización de un ordenador (computador) en este proceso. El ingeniero debe utilizar la mayor parte de herramientas que se le proporcionen para optimizar su trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

- Mgter. Leandro Daniel Torres; MANTENIMIENTO SU IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN; Argentina; 2005
- 2. Ing. Julio S. Morales; MANTENIMIENTO INDUSTRIAL I; 2005
- 3. Lourival Tavares; ADMINISTRACIÓN MODERNA DEL MANTENIMIENTO.
- 4. Osakis; STOCHASTIC MODELS IN RELIABILITY AND MAINTENANCE; Springer; 2002.
- 5. Luna, A; TEORÍA DE CONFIABILIDAD; Universidad de Buenos Aires; Argentina; 2005.
- 6. Améndola, L.; MODELOS MIXTOS DE CONFIABILIDAD; Edit. Datastream; España; 2002.
- 7. Moubray, J.;MANTENIMIENTO CENTRADO EN LA COMFIABILIDAD (RCM); www.soporteycia.com.co.
- 8. ISO 14224; PETROLEUM AND GAS INDUSTRIES; Estados Unidos; 1998.
- 9. Aguinaga A.; INGENIERÍA DE MANTENIMIENTO; Escuela Politécnica Nacional; 2005.
- 10. www.maconsultora.com
- 11. Librería HORDAGO; ANÁLISIS MODAL DE FALLOS Y EFECTOS.
- 12. Bestratén, M.; NTP 679 ANÁLISIS MODAL DE FALLOS Y EFECTOS AMFE; Centro Nacional de Condiciones de Trabajo; España; 2001.

- 13. Cámara de la Pequeña Industria del Guayas.
- 14. Galeas, M., Ayala, E.;Tesis: ESTUDIO DE EFECTO DE LA DOLARIZACIÓN EN LA PRODUCTIVIDAD DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS (PYMES) EN LA PROVINCIA DE PICHINCHA; 2002.

15. www.itlp.edu.mx

OTROS:

Navarrete, Treto, Rodríguez, Anreus, Lorenzo; GESTIÓN Y CALIDAD DEL MANTENIMIENTO.

Prando Raúl; MANUAL GESTIÓN DE MANTENIMIENTO A LA MEDIDA; Guatemala; 1996.

Society Of Automotive Engineers; JA 1011; EVALUATION CRITERIA FOR RELIABILITY CENTERED MAINTENANCE (MCC) PROCESSES; Pennsylvania; USA; SAE Publications; 1999.

ANEXOS

ANEXO 1 (FORMATOS DE PRESENTACIÓN DE INFORMES)



CONTEXTO OPERACIONAL

Información del Ripsipo; condiciones y caracurristicos de as operación

martia, 16 de octobre de 2007

Cédige de Equipe	ge de Equipe
------------------	--------------

Deccripe iin		
Hx rel e		
CONTEXTO OPERACIONA		
Proceso Continuo 7		
Redundancia S/N		
Farainetros Técnicos		
Ambiente de Trabajo		
Condiciones In seguras		
Duración de Jornada de traña jo	[Horae]	Número de jornadas de trabajo
Otiron		
		Elaborado po
		-

Marca

V ki ara iin

Clasificación

 $\mathbf{Tip} \bullet \mathbf{1} \circ \mathsf{ece} \circ \bullet$

Decumente de Referencia



DIAGRAMA FUNCIONAL

Ерифов у сопринени сопим фисіоне

martes, 16 de extubrede 2007

Tuncièn I riverie

Funciene: Secundar is

Componente Función Prime ris Funciones Secunda ris:

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO
Canadro AMFE, modos, ejecnos y casas de falla para cada componente; evaluando 1978

ट्टिक्

Reposable Fecha de Realización.

AMFE N

Fecha de Biticím

Código

Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control G F D IPR

Ponción Primaria Componente:

Función Primaria:

Paginal de l

AMEE

Figure 1 de 1

ANÁLISIS MODAL DE FALLA - EFECTO

Contraction Contra

Fecha de Realización Fecha de Edición

AMFE N

Reposable

Función Primaria Componente:

Función Primaria:

Código

APLICAND 0 ACCIÓN CORRECTOR

IPR Acción Correctora Responsable G F D IPR Modos de Falla Efecto de Falla Tipo Consecuencia Causa de Falla Medidas de Control G F D



COMPONENTES CON IPR ALTO

Especial areación a esus componentes que mancienen un UM airo aún despues de imitarcar la acción correctora

nurtes, 16 de extebre de 2007.

Equipo

Componente l'une iin I rimaria Repuestes y materiales necesaries



TAREAS DE MANTENIMIENTO

Non tre de la rama de manumin inmo, equipo y compountreal que se la va a resiliar resriu, 16 decetabrede 2007

EQUIP0

Periodo de Massi. T. de Elje susièn

Componente Cadigo Teres de Manten inciente [Disc] 4 [Heres] [Heres] Cecte Et in ade



DES CRIPCIÓN DE LA TAREA DE MANTENIMIENTO

Tarea, de Mandenimiendo	Circliga			mates, 16 de octubre de 2007
Econos gis				Themson, 11d and thousand to take 40001
Descripción				
Та геле Н ер ес і іса				
le mensi				
Harran ienese Intrumentee				
Incum+c				
Tiem po de E jecución	[Horse]			
Periodo	$[D\mathrm{fan}]$	ü	[Horas]	

Conton Entimados

ANEXO 2 (SAE JA 1011; EVALUATION CRITERIA FOR RELIABILITYCENTERED MAINTENCE (RCM) PROCESSES)



SURFACE VEHICLE/ AEROSPACE STANDARD

SAE JA1011

ISSUED AUG1999

400 Commonwealth Drive, Warrendale, PA 15096-0001

Issued 1999-08

Submitted for recognition as an American National Standard

Evaluation Criteria for Reliability-Centered Maintenance (RCM) Processes

Foreword—Reliability-Centered Maintenance (RCM) was initially developed by the commercial aviation industry to improve the safety and reliability of their equipment. It was first documented in a report written by F.S. Nowlan and H.F. Heap and published by the U.S. Department of Defense in 1978. Since then, RCM has been used to help formulate physical asset management strategies in almost every area of organized human endeavor, and in almost every industrialized country in the world. The process defined by Nowlan and Heap served as the basis of various application documents in which the RCM process has been developed and refined over the ensuing years. Most of these documents retain the key elements of the original process. However the widespread use of the term "RCM" has led to the emergence of a number of processes that differ significantly from the original, but that their proponents also call "RCM." Many of these other processes fail to achieve the goals of Nowlan and Heap, and some are actively counterproductive.

As a result, there has been a growing international demand for a standard that sets out the criteria that any process must comply with in order to be called "RCM." This document meets that need.

The criteria in this SAE Standard are based upon the RCM processes and concepts in three RCM documents: (1) Nowlan and Heap's 1978 book, "Reliability-Centered Maintenance," (2) US naval aviation's MIL-STD-2173(AS) (Reliability-Centered Maintenance Requirements of Naval Aircraft, Weapons Systems and Support Equipment) and its successor, U.S. Naval Air Systems Command Management Manual 00-25-403 (Guidelines for the Naval Aviation Reliability-Centered Maintenance Process), and (3) "Reliability-Centered Maintenance (RCM 2)," by John Moubray. These documents are judged to be the most widely-accepted and widely-used RCM documents available.

This document describes the minimum criteria that any process must comply with to be called "RCM." It does not attempt to define a specific RCM process.

This document is intended for anyone who wishes to ascertain whether any process that purports to be RCM is in fact RCM. It is especially useful to people who wish to purchase RCM services (training, analysis, facilitation, consulting, or any combination thereof).

SAE Technical Standards Board Rules provide that: "This report is published by SAE to advance the state of technical and engineering sciences. The use of this report is entirely voluntary, and its applicability and suitability for any particular use, including any patent infringement arising therefrom, is the sole responsibility of the user."

SAE reviews each technical report at least every five years at which time it may be reaffirmed, revised, or cancelled. SAE invites your written comments and suggestions.

QUESTIONS REGARDING THIS DOCUMENT: (724) 772-8512 FAX: (724) 776-0243 TO PLACE A DOCUMENT ORDER; (724) 776-4970 FAX: (724) 776-0790 SAE WEB ADDRESS http://www.sae.org

TABLE OF CONTENTS

ī.	Scope	
1.1	Purpose	2
2.	References	2
2.1	Related Publications	2
2.1.1	SAE Publications	
2.1,2	U.S. Department of Commerce Publications	3
2.1.3	U.S. Department of Defense Publications	
2.1.4	Industrial Press Publication.	
2.1.5	U.K. Ministry of Defence	
2.1.6	Other Publications	
3.	Definitions	4
4.	Acronyms	6
	•	
5.	Reliability-Centered Maintenance (RCM)	6
5.1	Functions	
5.2	Functional Failures	6
5.3	Failure Modes	6
5.4	Failure Effects	
5.5	Failure Consequence Categories	
5.6	Failure Management Policy Selection	
5.7	Failure Management Policies—Scheduled Tasks	
5.8	Failure Management Policies—One-Time Changes and Run-to-Failure	
5.9	A Living Program	
5.10	Mathematical and Statistical Formulae	
5.10	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	
â	Notes	10
6.1	Keywords	
U , 1	,	

- 1. Scope—This SAE Standard for Reliability Centered Maintenance (RCM) is intended for use by any organization that has or makes use of physical assets or systems that it wishes to manage responsibly.
- 1.1 Purpose—RCM is a specific process used to identify the policies which must be implemented to manage the failure modes which could cause the functional failure of any physical asset in a given operating context. This document is intended to be used to evaluate any process that purports to be an RCM process, in order to determine whether it is a true RCM process. This document supports such an evaluation by specifying the minimum criteria that a process must have in order to be an RCM process.
- 2. References
- 2.1 Related Publications—The following publications are provided for information purposes only and are not a required part of this document.
- 2.1.1 SAE PUBLICATIONS—Available from SAE, 400 Commonwealth Drive, Warrendale, PA 15096-0001.

SAE JA1012—A Guide to Reliability-Centered Maintenance (RCM)

- 2.1.2 U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE PUBLICATIONS—Available from NTIS, Port Royal Road, Springfield, VA 22161
 - Nowlan, F. Stanley, and Howard F. Heap, "Reliability-Centered Maintenance," Department of Defense, Washington, D.C. 1978. Report Number AD-A066579.
- 2.1.3 U.S. DEPARTMENT OF DEFENSE PUBLICATIONS—Available from DODSSP, Subscription Services Desk, Building 4/Section D, 700 Robbins Avenue, Philadelphia, PA 19111-5098
 - MIL-STD 2173(AS)—"Reliability-Centered Maintenance Requirements for Naval Aircraft, Weapons Systems and Support Equipment" (U.S. Naval Air Systems Command)
 - NAVAIR 00-25-403—"Guidelines for the Naval Aviation Reliability Centered Maintenance Process" (U.S. Naval Air System Command)
 - MIL-P-24534—"Planned Maintenance System: Development of Maintenance Requirement Cards, Maintenance Index Pages, and Associated Documentation" (U.S. Naval Sea Systems Command)
 - S9081-AB-GIB-010/MAINT—"Reliability-Centered Maintenance Handbook" (U.S. Naval Sea Systems Command)
- 2.1.4 INDUSTRIAL PRESS PUBLICATION—Available from Industrial Press, Inc., 200 Madison Avenue, New York City, New York, 10016 (also available from Butterworth-Heinemann, Linacre House, Jordan Hill, Oxford, Great Britain OX2 8DP).
 - Moubray, John, "Reliability-Centered Maintenance," 1997
- 2.1.5 U.K. MINISTRY OF DEFENCE PUBLICATION—Available from Reliability-centred Maintenance Implementation Team, Ships Support Agency, Ministry of Defence (Navy), Room 22, Block K, Foxhill, Bath, BA1 5AB United Kingdom.
 - NES 45—Naval Engineering Standard 45, "Requirements for the Application of Reliability-Centred Maintenance Techniques to HM Ships, Royal Fleet Auxiliaries and other Naval Auxiliary Vessels" (Restricted-Commercial)
- 2.2 Other Publications—The following publications were consulted in the course of developing this SAE Technical Report and are not a required part of this document.
 - Anderson, Ronald T. and Neri, Lewis, "Reliability-Centered Maintenance: Management and Engineering Methods." Elsevier Applied Science, London and New York, 1990
 - Blanchard, B.S., Verma, D., and Peterson, E.L., "Maintainability: A Key to Effective Serviceability and Maintenance Management," John Wiley and Sons, New York, 1995
 - "Dependability Management—Part 3-11: Application Guide—Reliability Centred Maintenance," International Electrotechnical Commission, Geneva, Document No. 56/651/FDIS.
 - Jones, Richard B., "Risk-Based Management: A Reliability-Centered Approach," Gulf Publishing Company, Houston, TX, 1995
 - MSG-3, "Maintenance Program Development Document," Air transport Association, Washington DC, Revision 2 1993
 - "Procedures for Performing a Failure Mode, Effects and Criticality Analysis," Department of Defense, Washington, DC, Military Standard MIL-DTD. 1629A, Notice 2, 1984
 - "Reliability Centered Maintenance for Aircraft, Engines, and Equipment," United States Air Force, MIL-STD-1843 (NOTE: Cancelled without Replacement, August 1995)
 - Smith, Anthony M., "Reliability Centered Maintenance," McGraw-Hill, New York, 1993
 - Zwingelstein, G., "Reliability Centered Maintenance, A Practical Guide for Implementation," Hermés, Paris, 1996

3. Definitions

- 3.1 Age—A measure of exposure to stress computed from the moment an item or component enters service when new or re-enters service after a task designed to restore its initial capability, and can be measured in terms of calendar time, running time, distance traveled, duty cycles, or units of output or throughput.
- 3.2 Appropriate Task—A task that is both technically feasible and worth doing (applicable and effective).
- 3.3 Conditional Probability of Failure—The probability that a failure will occur in a specific period provided that the item concerned has survived to the beginning of that period.
- 3.4 Desired Performance—The level of performance desired by the owner or user of a physical asset or system.
- 3.5 Environmental Consequences—A failure mode or multiple failure has environmental consequences if it could breach any corporate, municipal, regional, national, or international environmental standard or regulation which applies to the physical asset or system under consideration.
- 3.6 Evident Failure—A failure mode whose effects become apparent to the operating crew under normal circumstances if the failure mode occurs on its own.
- 3.7 Evident Function—A function whose failure on its own becomes apparent to the operating crew under normal circumstances.
- **3.8 Failure Consequences**—The way(s) in which the effects of a failure mode or a multiple failure matter (evidence of failure, impact on safety, the environment, operational capability, direct, and indirect repair costs).
- 3.9 Failure Effect—What happens when a failure mode occurs.
- 3.10 Failure-Finding Task—A scheduled task used to determine whether a specific hidden failure has occurred.
- **3.11 Failure Management Policy**—A generic term that encompasses on-condition tasks, scheduled restoration, scheduled discard, failure-finding, run-to-failure, and one-time changes.
- 3.12 Failure Mode—A single event, which causes a functional failure.
- 3.13 Function—What the owner or user of a physical asset or system wants it to do.
- **3.14** Functional Failure—A state in which a physical asset or system is unable to perform a specific function to a desired level of performance.
- **3.15** Hidden Failure—A failure mode whose effects do not become apparent to the operating crew under normal circumstances if the failure mode occurs on its own.
- **3.16** Hidden Function—A function whose failure on its own does not become apparent to the operating crew under normal circumstances.
- 3.17 Initial Capability—The level of performance that a physical asset or system is capable of achieving at the moment it enters service.
- 3.18 Multiple Failure—An event that occurs if a protected function fails while its protective device or protective system is in a failed state.

- 3.19 Non-Operational Consequences—A category of failure consequences that do not adversely affect safety, the environment, or operations, but only require repair or replacement of any item(s) that may be affected by the failure.
- 3.20 On-Condition Task-A scheduled task used to detect a potential failure.
- 3.21 One-Time Change—Any action taken to change the physical configuration of an asset or system (redesign or modification), to change the method used by an operator or maintainer to perform a specific task, to change the operating context of the system, or to change the capability of an operator or maintainer (training)
- 3.22 Operating Context—The circumstances in which a physical asset or system is expected to operate.
- **3.23 Operational Consequences**—A category of failure consequences that adversely affect the operational capability of a physical asset or system (output, product quality, customer service, military capability, or operating costs in addition to the cost of repair).
- **3.24** Owner—A person or organization that may either suffer or be held accountable for the consequences of a failure mode by virtue of ownership of the asset or system.
- 3.25 P-F Interval—The interval between the point at which a potential failure becomes detectable and the point at which it degrades into a functional failure (also known as "failure development period" and "lead time to failure")
- 3.26 Potential Failure—An identifiable condition that indicates that a functional failure is either about to occur or is in the process of occurring.
- 3.27 Protective Device or Protective System—A device or system which is intended to avoid, eliminate, or minimize the consequences of failure of some other system.
- **3.28** Primary Function(s)—The function(s) which constitute the main reason(s) why a physical asset or system is acquired by its owner or user.
- 3.29 Run-to-Failure—A failure management policy that permits a specific failure mode to occur without any attempt to anticipate or prevent it.
- **3.30** Safety Consequences—A failure mode or multiple failure has safety consequences if it could injure or kill a human being.
- **3.31 Scheduled**—Performed at fixed, predetermined intervals, including "continuous monitoring" (where the interval is effectively zero).
- 3.32 Scheduled Discard—A scheduled task that entails discarding an item at or before a specified age limit regardless of its condition at the time.
- 3.33 Scheduled Restoration—A scheduled task that restores the capability of an item at or before a specified interval (age limit), regardless of its condition at the time, to a level that provides a tolerable probability of survival to the end of another specified interval.
- **3.34 Secondary Functions**—Functions which a physical asset or system has to fulfill apart from its primary function(s), such as those needed to fulfill regulatory requirements and those which concern issues such as protection, control, containment, comfort, appearance, energy efficiency, and structural integrity.
- 3.35 User—A person or organization that operates an asset or system and may either suffer or be held accountable for the consequences of a failure mode of that system.

4. Acronyms

- 4.1 RCM—Reliability-Centered Maintenance
- 5. Reliability-Centered Maintenance (RCM)—Any RCM process shall ensure that all of the following seven questions are answered satisfactorily and are answered in the sequence shown as follows:
 - a. What are the functions and associated desired standards of performance of the asset in its present operating context (functions)?
 - b. In what ways can it fail to fulfil its functions (functional failures)?
 - c. What causes each functional failure (failure modes)?
 - d. What happens when each failure occurs (failure effects)?
 - e. In what way does each failure matter (failure consequences)?
 - f. What should be done to predict or prevent each failure (proactive tasks and task intervals)?
 - g. What should be done if a suitable proactive task cannot be found (default actions)?

To answer each of the previous questions "satisfactorily," the following information shall be gathered, and the following decisions shall be made. All information and decisions shall be documented in a way which makes the information and the decisions fully available to and acceptable to the owner or user of the asset.

5.1 Functions

- 5.1.1 The operating context of the asset shall be defined.
- 5.1.2 All the functions of the asset/system shall be identified (all primary and secondary functions, including the functions of all protective devices).
- 5.1.3 All function statements shall contain a verb, an object, and a performance standard (quantified in every case where this can be done).
- 5.1.4 Performance standards incorporated in function statements shall be the level of performance desired by the owner or user of the asset/system in its operating context.
- 5.2 Functional failures—All the failed states associated with each function shall be identified.

5.3 Failure modes

- 5.3.1 All failure modes reasonably likely to cause each functional failure shall be identified.
- 5.3.2 The method used to decide what constitutes a "reasonably likely" failure mode shall be acceptable to the owner or user of the asset.
- 5.3.3 Failure modes shall be identified at a level of causation that makes it possible to identify an appropriate failure management policy.
- 5.3.4 Lists of failure modes shall include failure modes that have happened before, failure modes that are currently being prevented by existing maintenance programs and failure modes that have not yet happened but that are thought to be reasonably likely (credible) in the operating context.
- 5.3.5 Lists of failure modes should include any event or process that is likely to cause a functional failure, including deterioration, design defects, and human error whether caused by operators or maintainers (unless human error is being actively addressed by analytical processes apart from RCM).

5.4 Failure Effects

- 5.4.1 Failure effects shall describe what would happen if no specific task is done to anticipate, prevent, or detect the failure.
- 5.4.2 Failure effects shall include all the information needed to support the evaluation of the consequences of the failure, such as:
 - a. What evidence (if any) that the failure has occurred (in the case of hidden functions, what would happen if a multiple failure occurred)
 - b. What it does (if anything) to kill or injure someone, or to have an adverse effect on the environment
 - c. What it does (if anything) to have an adverse effect on production or operations
 - d. What physical damage (if any) is caused by the failure
 - e. What (if anything) must be done to restore the function of the system after the failure

5.5 Failure Consequence Categories

- 5.5.1 The consequences of every failure mode shall be formally categorized as follows:
- 5.5.1.1 The consequence categorization process shall separate hidden failure modes from evident failure modes.
- 5.5.1.2 The consequence categorization process shall clearly distinguish events (failure modes and multiple failures) that have safety and/or environmental consequences from those that only have economic consequences (operational and non-operational consequences).
- 5.5.2 The assessment of failure consequences shall be carried out as if no specific task is currently being done to anticipate, prevent, or detect the failure.

5.6 Failure Management Policy Selection

- 5.6.1 The failure management selection process shall take account of the fact that the conditional probability of some failure modes will increase with age (or exposure to stress), that the conditional probability of others will not change with age, and the conditional probability of yet others will decrease with age.
- 5.6.2 All scheduled tasks shall be technically feasible and worth doing (applicable and effective), and the means by which this requirement will be satisfied are set out in 5.7.
- 5.6.3 If two or more proposed failure management policies are technically feasible and worth doing (applicable and effective), the policy that is most cost-effective shall be selected.
- 5.6.4 The selection of failure management policies shall be carried out as if no specific task is currently being done to anticipate, prevent or detect the failure.

5.7 Failure Management Policies—Scheduled Tasks

- 5.7.1 All scheduled tasks shall comply with the following criteria:
- 5.7.1.1 In the case of an evident failure mode that has safety or environmental consequences, the task shall reduce the probability of the failure mode to a level that is tolerable to the owner or user of the asset.

- 5.7.1.2 In the case of a hidden failure mode where the associated multiple failure has safety or environmental consequences, the task shall reduce the probability of the hidden failure mode to an extent which reduces the probability of the associated multiple failure to a level that is tolerable to the owner or user of the asset.
- 5.7.1.3 In the case of an evident failure mode that does not have safety or environmental consequences, the direct and indirect costs of doing the task shall be less than the direct and indirect costs of the failure mode when measured over comparable periods of time.
- 5.7.1.4 In the case of a hidden failure mode where the associated multiple failure does not have safety or environmental consequences, the direct and indirect costs of doing the task shall be less than the direct and indirect costs of the multiple failure plus the cost of repairing the hidden failure mode when measured over comparable periods of time.
- 5.7.2 ON-CONDITION TASKS—Any on-condition task (or predictive or condition-based or condition monitoring task) that is selected shall satisfy the following additional criteria:
- 5.7.2.1 There shall exist a clearly defined potential failure.
- 5.7.2.2 There shall exist an identifiable P-F interval (or failure development period).
- 5.7.2.3 The task interval shall be less than the shortest likely P-F interval.
- 5.7.2.4 It shall be physically possible to do the task at intervals less than the P-F interval.
- 5.7.2.5 The shortest time between the discovery of a potential failure and the occurrence of the functional failure (the P-F interval minus the task interval) shall be long enough for predetermined action to be taken to avoid, eliminate, or minimize the consequences of the failure mode.
- 5.7.3 SCHEDULED DISCARD TASKS—Any scheduled discard task that is selected shall satisfy the following additional criteria:
- 5.7.3.1 There shall be a clearly defined (preferably a demonstrable) age at which there is an increase in the conditional probability of the failure mode under consideration.
- 5.7.3.2 A sufficiently large proportion of the occurrences of this failure mode shall occur after this age to reduce the probability of premature failure to a level that is tolerable to the owner or user of the asset.
- 5.7.4 SCHEDULED RESTORATION TASKS—Any scheduled restoration task that is selected shall satisfy the following additional criteria:
- 5.7.4.1 There shall be a clearly defined (preferably a demonstrable) age at which there is an increase in the conditional probability of the failure mode under consideration.
- 5.7.4.2 A sufficiently large proportion of the occurrences of this failure mode shall occur after this age to reduce the probability of premature failure to a level that is tolerable to the owner or user of the asset.
- 5.7.4.3 The task shall restore the resistance to failure (condition) of the component to a level that is tolerable to the owner or user of the asset.

- 5.7.5 FAILURE-FINDING TASKS—Any failure-finding task that is selected shall satisfy the following additional criteria (failure-finding does not apply to evident failure modes):
- 5.7.5.1 The basis upon which the task interval is selected shall take into account the need to reduce the probability of the multiple failure of the associated protected system to a level that is tolerable to the owner or user of the asset.
- 5.7.5.2 The task shall confirm that all components covered by the failure mode description are functional.
- 5.7.5.3 The failure-finding task and associated interval selection process should take into account any probability that the task itself might leave the hidden function in a failed state.
- 5.7.5.4 It shall be physically possible to do the task at the specified intervals.

5.8 Failure Management Policies—One-Time Changes and Run-to-Failure

- 5.8.1 ONE-TIME CHANGES
- 5.8.1.1 The RCM process shall endeavor to extract the desired performance of the system as it is currently configured and operated by applying appropriate scheduled tasks.
- 5.8.1.2 In cases where such tasks cannot be found, one-time changes to the asset or system may be necessary, subject to the following criteria.
- 5.8.1.2.1 In cases where the failure is hidden, and the associated multiple failure has safety or environmental consequences, a one-time change that reduces the probability of the multiple failure to a level tolerable to the owner or user of the asset is compulsory.
- 5.8.1.2.2 In cases where the failure mode is evident and has safety or environmental consequences, a one-time change that reduces the probability of the failure mode to a level tolerable to the owner or user of the asset is compulsory.
- 5.8.1.2.3 In cases where the failure mode is hidden, and the associated multiple failure does not have safety or environmental consequences, any one-time change must be cost-effective in the opinion of the owner or user of the asset.
- 5.8.1.2.4 In cases where the failure mode is evident and does not have safety or environmental consequences, any one-time change must be cost-effective in the opinion of the owner or user of the asset.
- 5.8.2 RUN-TO-FAILURE—Any run-to-failure policy that is selected shall satisfy the appropriate criterion as follows:
- 5.8.2.1 In cases where the failure is hidden and there is no appropriate scheduled task, the associated multiple failure shall not have safety or environmental consequences.
- 5.8.2.2 In cases where the failure is evident and there is no appropriate scheduled task, the associated failure mode shall not have safety or environmental consequences.

5.9 A Living Program

5.9.1 This document recognizes that (a) much of the data used in the initial analysis are inherently imprecise, and that more precise data will become available in time, (b) the way in which the asset is used, together with associated performance expectations, will also change with time, and (c) maintenance technology continues to evolve. Thus a periodic review is necessary if the RCM-derived asset management program is to ensure that the assets continue to fulfill the current functional expectations of their owners and users.

5.9.2 Therefore any RCM process shall provide for a periodic review of both the information used to support the decisions and the decisions themselves. The process used to conduct such a review shall ensure that all seven questions in Section 5 continue to be answered satisfactorily and in a manner consistent with the criteria set out in 5.1 through 5.8.

5.10 Mathematical and Statistical Formulae

5.10.1 Any mathematical and statistical formulae that are used in the application of the process (especially those used to compute the intervals of any tasks) shall be logically robust, and shall be available to and approved by the owner or user of the asset.

6. Notes

6.1 Key words—Condition-based maintenance, predictive maintenance, preventive maintenance, proactive maintenance, RCM, reliability centered maintenance, scheduled maintenance

PREPARED BY THE SAE G-11 RELIABILITY CENTERED MAINTENANCE (RCM) SUBCOMMITTEE OF THE SAE G-11 SUPPORTABILITY COMMITTEE

Rationale—Not applicable.

Relationship of SAE Standard to ISO Standard—Not applicable.

Application—This SAE Standard for Reliability Centered Maintenance (RCM) is intended for use by any organization that has or makes use of physical assets or systems that it wishes to manage responsibly.

Reference Section

- SAE JA1012—A Guide to Reliability-Centered Maintenance (RCM)
- Nowlan, F. Stanley, and Howard F. Heap, "Reliability-Centered Maintenance," Department of Defense, Washington, D.C. 1978. Report Number AD-A066579.
- MIL-STD 2173(AS)—"Reliability-Centered Maintenance Requirements for Naval Aircraft, Weapons Systems and Support Equipment" (U.S. Naval Air Systems Command)
- NAVAIR 00-25-403—"Guidelines for the Naval Aviation Reliability Centered Maintenance Process" (U.S. Naval Air Systems Command)
- MIL-P-24534—"Planned Maintenance System: Development of Maintenance Requirement Cards, Maintenance Index Pages, and Associated Documentation" (U.S. Naval Sea Systems Command)
- S9081-AB-GIB-010/MAINT—"Reliability-Centered Maintenance Handbook" (U.S. Naval Sea Systems Command)
- Moubray, John, "Reliability-Centered Maintenance," 1997
- NES 45—Naval Engineering Standard 45, "Requirements for the Application of Reliability-Centred Maintenance Techniques to HM Ships, Royal Fleet Auxiliaries and other Naval Auxiliary Vessels" (Restricted-Commercial)
- Anderson, Ronald T. and Neri, Lewis, "Reliability-Centered Maintenance: Management and Engineering Methods," Elsevier Applied Science, London and New York, 1990
- Blanchard, B.S., Verma, D., and Peterson, E.L., "Maintainability: A Key to Effective Serviceability and Maintenance Management," John Wiley and Sons, New York, 1995
- "Dependability Management—Part 3-11: Application Guide—Reliability Centred Maintenance," International Electrotechnical Commission, Geneva, Document No. 56/651/FDIS.
- Jones, Richard B., "Risk-Based Management: A Reliability-Centered Approach," Gulf Publishing Company, Houston, TX, 1995
- MSG-3, "Maintenance Program Development Document," Air transport Association, Washington DC, Revision 2 1993
- "Procedures for Performing a Failure Mode, Effects and Criticality Analysis," Department of Defense, Washington, DC, Military Standard MIL-DTD. 1629A, Notice 2, 1984
- "Reliability Centered Maintenance for Aircraft, Engines, and Equipment, United States Air Force," MIL-STD-1843 (NOTE: Cancelled without Replacement, August 1995)

ANEXO 3 (DOCUMENTOS DE REFERENCIA DEL EJEMPLO DE APLICACIÓN)

Maquinaria Verde MRF FU-145

Pagna 1 de 2



Fresadora Universal M.R.F. Modelo FU-145

CARACTERISTICA	UNIDADES	VALUE R	
MEGA			
Sports of	em 0100	950 a 50 (57	
Secretary discoversion		13275	
	gua		
028.50%			
Lengthamid schoolst no	eur (Fcti)	(46, 40°) (20, 40°)	
Trine-serval automatics	est (Fetc)	(11.17)	
Vertical autorication	ent (non)	(80.75)	
Distancia tririna a			
models and a portal de in protifying being	orate (FeCT))	(W.T)	
MANCRING			
Concret spi mondrit		360-40, 360-40	
Karem in whichate		H	
Vel featurists resistance y Policies a	que.	35-300	
AVAVICES.			
Numero de averse		II.	
MOTORES			
The state of the s	KW (ITP)	68 (03)	
Land Street Conference of the	408 (HP)	EE (2,0)	
wittownition:	10K (100)	(0.17)	
PERO			
Tecoredization mails	hps (Brc)	340x) ((0)0())	
ACIDE SON SONS			
Lantua stight FAGOR s. Sivjen		A- infrared	
		14.423	
PRECIO		6.4	
7350000		198	



Maquinaria Vente . MRF FU-145

Pagina? de ?

Poligono de Malpica, C/E, nave 1.17 - 5001.6 Zaragoza (SPAIN) Teláfono: +34,976.57.45.00 - Fax: +34,976.57.46.78 Email: info@ maquin ariaverde.com

Volver a la página principal



Taladro-Punteadora OERLIKON Modelo UB-2

CARACTERISTICA	UNIDADES	WALOR
DESIREMED AL		
Velocatories	1076	H [23], 30, 400 260, 400, 200, 2000,
Weenside	POINT/VIEW	2000) 5 (0.0G 9 (2, 9 (2)
Corners Addymikoto conto	em	POOL 2 Thomas 3
HE CANDIAGO		
Brienis and meter		13 (HDG gm) 15 (300)
Copic chargo or exects - bearfacts, we - sexicitin you subrash - 0.25 mm/yee	no il	\$50) 25
at 0.25 cm (res		
Principrosity related (7 ±	em II	MELLIN: PE
PERO Besiden appropriate		3-900
Booker apportunits	No.	1900
WC CE WORLDO'S		
Beets the mittandidate and	CONTRACT WESTERN	nummurk.

sertial or del eje; publisha latir de anale; totaba de engratic; from de correcto; man leile con durindo elector de 14 mm; mess; ...

PRECIO



Polipinoude Philipine, C.E., nave 112 - 1000.6 Zeropoini (SPASE) | Teriforni: +340.%,3.543,00 - Pox. +34,026.57.46.78 troid: lefte@ maguinarlatescde.com

3.335

E 4 IVA





ATTENDO	DOM:		DOM:	0.70	March 18	100
Section 2	D. At	CTE	$\Gamma . I$	0.1	Carrier Contract	100

DIAMETRO SCORE SANCADA	goldmin		
DIAMETRO SOBRE ESCOTE ANCHO SANCADA DESTANDA EN TRE PUNTAS	4:00 mm 20tom 200 mm		
CONCHUBBLE	MINGS		
PASAJEDE HUBILLO	dallonn:		
NUMERO VELOCIOADES.			
WHO DEVELOCIDADES	45 1800 mm		
HUBLO	014		
POSCAS NE BRICAS	0.45 -7.5c22 &inds) mm		
WITH WORTH THREADS.	4-152 (44 kinds) 37%		
RANGO DE AVANCES LONG.	0.0012-0.0294 mins		
BANGO DE AVANCES TRANSIC.	VAN 6 70.0-000.0		
DIAMETRO TORNILLO PATRION	ф055mm		
PASO TORNILLO PATRON	d 10tt		
RECORRED O CONTRAPUNTA	520000		
CONG CONTRAPUNTA	MTNES		
MOTORDEZ VELOC	5.5.2.4 K)ar		
Dove reachiest	20230 - Wid v 1300 denny		

Plato de Amordaces
Plato Playo
Lumita fija
Lumita movit
Engos najva de recomisio
Panto fija
Baja Kadoc cion

Accesorios Standars: Piato de 3 montagas

Coberner Viruta Equipo Refrigorante Equipo Summación

file / C \Document and fetting \U; of Escritono khill \TEXIS escrito agence \DORNO ... 14/10/2007

CARACTERISTICAS	Paring 1 de 1

PESO 750kG

- . ENGRANAJES TEMPLADOS Y RECTIFICADOS
- . BANCADA TEMPLADA
- . CAJA NOTORON CERRADA EN BAÑO DE ACEITE
- . FREEZO

Principal Condiziones Maguinas Nuevas Maguinas Usadas Ofertas Consultas

CANCELARICH MAQUINARIAS

Zona Sur: Av.H.Yrigoyen 589 9 R.de Escalada(1826) Bs.As.Argentina Tel. Fax. (54.11) 4 249-8888/ 4 241-7475 zonasur@cancelarich.com.ar

Zona Oeste: Av.J.M.de Rosas 3 048 San Justo (1754) Bs.As.Argentina Tel.Fax (54.11) 4 484-6889 / 4651-0684 zonaceste@cancelarich.com.ar